THE UNIVERSITY
OF ILLINOIS
LIBRARY

335.05
SO
v.25²

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

JUL 1 0 1985

L161—O-1096

Digitized by the Internet Archive
in 2016

https://archive.org/details/sozialistischemo252unse

Pages 687 to 698 missing in
Aug. 4th, 1919

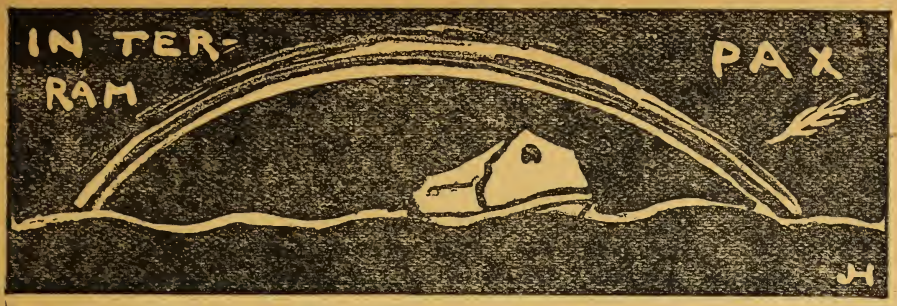
21730
21 a 21

SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE

REDIGIERT VON JOSEPH BLOCH

25. JAHRGANG / 53. BAND / 1919 II

VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G·M·B·H· IN BERLIN W. 35.



August bis Dezember 1919

335.05
SO
v.25²

INHALT

Adolf Allwohn · Neue Religion 810
René d'Arcos · Das Blut der anderen · Übertragen von Max Hochdorf 875
Leo Arons · Zum Völkerbundgedanken 691
Adolf Behne · Die Pflicht zur Wahrhaftigkeit 720
— Das degenerierte Frankreich und das jugendliche Deutschland . 1220
Arthur Bonus · Einige Bemerkungen über das Verhältnis der Religion zur Revolution 714
Bruno Borchardt · Leo Arons als Lehrer 1069
Georg Chaym · Die sozialistische Schule 903
Max Cohen · Die erste Verfassung der deutschen Republik 773
— Der Wiederaufbau Deutschlands und die sozialistische Einigung . 882
— Der Rätegedanke im ersten Revolutionsjahr 1043
Albert Einstein · Leo Arons als Physiker 1055
Victor Eschbach · Deutschland und das Elsaß 791
— Das Elsaß und Frankreich 887
Wilhelm Feld · Verpaßte Gelegenheiten 990
Edmund Fischer · Neue Aufgaben der Gewerbeaufsicht 788
— Zu Eduard Bernsteins 70. Geburtstag 1191
Ernst Hamburger · Der Wiederaufbau der verwüsteten Gebiete Frankreichs, eine Aufgabe der deutschen Politik 701
— Neue Tendenzen französischer Politik 859
— Zum Verständnis der jüngsten politischen Vorgänge in Frankreich 1135
Hans Haustein · Die Bedeutung der Eugenik für den Staat 908
— Die biologischen Grundlagen der Eugenik 982
— Über Vererbung von Krankheitsanlagen beim Menschen 1075
— Über Wechselbeziehungen zwischen Konstitution und Krankheit . 1152
— Degeneration und Eugenik 1214
Paul Hirsch · Leo Arons als Kommunalpolitiker 1062
Max Hochdorf · Deutsch-französisches Verstehen 970

538413

Julius Kaliski · Die Rolle des Betriebsrätegesetzes beim Produktionsaufbau 1128
Joachim Kirchner · Volksstätten für Geisteskultur · Eine Anregung 1148
Herman Kranold · Unitarismus und Partikularismus in der neuen Reichsverfassung 853
— Der Gedanke der Produktivität in der neuen Reichsverfassung . 974
— Wo stehen wir jetzt? 1031
— Die Not der deutschen Landwirtschaft 1207
Carl Legien · Leo Arons und die Gewerkschaftsbewegung 1064
Henni Lehmann · Vom Aufbau des Innern 1144
Mark Lewin · Rußland vor der sozialistischen Internationale . . . 898
Carl Mehliß · Zur Hebung der Strafgerichtsbarkeit 987
Hermann Mehner · Angewandte Wissenschaft bei Leo Arons . . . 1072
August Müller · Leo Arons' gemeinnütziges Wirken 1066
Gustav Müller-Wolf · Hunger 1151
Rudolf Neugebauer · Augen 973
Heinrich Peus · Der 4. August 685
— Verhältniswahl mit Persönlichkeitswahl 783
Ludwig Quessel · Die neuen Ziele der deutschen Außenpolitik . . . 693
— Scheidemann, Michaelis und Kühlmann im Sommer 1917 . . . 777
— Die kontinentaleuropäische Arbeitsgemeinschaft 867
— Die Bilanz eines Revolutionsjahrs 952
— Bethmann Hollwegs Annexionismus 1037
— Germanen und Gallier 1201
Max Schippel · Die Verstaatlichung der Kohlenproduktion in England 876
— Interessengegensätze in der Kommunalisierungsfrage 965
— Leo Arons als Politiker 1056
— Eine internationale Valutakonferenz? 1123
— Neue handelspolitische Strömungen im Ausland 1196
Raphael Seligmann · Der Individualist 724
Bruno Taut · Rede des Bundeskanzlers von Europa am 24. April 1993 vor dem europäischen Parlament 816
Walt Whitman · Me imperturbe · Übertragen von Max Hayek . . . 713
— Vor einem Bildnis · Übertragen von Max Hayek 819
— Götter · Übertragen von Max Hayek 1081
— Ein Lebewohl · Übertragen von Max Hayek 1219
Rudolf Wissell · Freies Spiel der Kräfte 960
Georg Wolff · Die sozialhygienische Bedeutung der Tuberkulosebekämpfung 804
Wally Zepler · Was soll der Sozialismus? 706
— Leo Arons 949

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Außenpolitik / Herman Kranold

Belgien 915
Deutschland und Frankreich . . 1161
England 1163
Frankreich 914
Friede von Saint-Germain . . . 1162
Friede von Versailles 912
Haase † 1163
Heerwesen 1166
Italien 915
Kriegführung 1164
Kriegspublikationen 917, 1164
Osteuropa 1162
Pazifismus 1165
Totenliste 916
Völkerbund 1166
Kurze Chronik 918, 1167
Literatur 1167

Sozialpolitik / Helene Simon

Kriegspublikationen 997
Landarbeitsordnung 994
Siedelung 995
Streikrecht 993
Volkswohlfahrt 993
Wohnungsnot 996
Kurze Chronik 997
Literatur 998

Wirtschaft / Julius Kaliski

Aktiengesellschaften 1225
Börsenhaussee 1227
Carnegie † 825
Deutschland 821
Einheitsstaat und Wirtschaft . . 1223
Elektrizitätswirtschaft 824
Frankreich und Deutschland . . 820
Geldwirtschaft 822
Ilseder Hütte 824
Planlose Ausfuhr 1226
Steuervorlagen 1919 . . . 822, 1223
Totenliste 1228
Kurze Chronik 826, 1228
Literatur 826

Staatssozialismus / Edmund Fischer

Brauereien 1169
Druckschriftenwesen 1170
Elektrizitätswirtschaft 1168
Forstwirtschaft 1169
Kaliwirtschaft 999
Kohlenwirtschaft 736
Österreich 1000
Planwirtschaft 733
Produktions- oder Verteilungsproblem? 998
Reichskommunalisierungsgesetz . 736
Sozialdemokratie und Sozialisierung 734
Sozialisierungspublikationen . 738, 1000
Versicherungswesen 737
Verwaltung 735
Wasserwirtschaft 1169
Kurze Chronik . . 740, 1001, 1170
Literatur 741, 1170

Sozialistische Bewegung / Wally Zepler

Arons † 1082
Deutschland: Unabhängige Sozialdemokratie 1085
Haase † 1083
Heinemann † 829
Internationale Konferenz 1919 . . 826
Schweiz 1083
Totenliste 830, 1089
Tschechien: Deutsche Sozialdemokratie 1089
Kurze Chronik 830, 1089
Literatur 1090

Gewerkschaftsbewegung / Max Schippel

Arons † 1090
Deutscher Gewerkschaftskongreß 1919 919
Deutscher Metallarbeiterverband . 1091
England 922, 1093
England: Eisenbahnerstreik . . . 1094
England: Gewerkschaftskongreß 1919 1093
Internationale Konferenz 1919 . . 921
Leipart 923
Mitgliederzuwachs 922
Neuorganisation 920
Neutralität 921
Totenliste 923, 1095
Vereinigte Staaten 1095
Kurze Chronik 924, 1096
Literatur 924

Genossenschaftsbewegung / Heinrich Peus

Arbeitsgenossenschaft 1099
Arons † 1096
Betriebsräte 1002
Deutscher Konsumgenossenschaftstag 1919 1003
Gemeinde und Genossenschaft . 1002
Hamburg: Produktion 1003

Landwirtschaftliche Genossenschaften 1098
Pazifismus 1004
Totenliste 1099
Zusammenwirken von Staat, Gemeinde und Genossenschaft . . 1097
Kurze Chronik 1005, 1099
Literatur 1005

Geistige Bewegung / Walther Koch

Arons † 1099
Dänemark 1100
Hochschulwesen 1102
Internationale Verständigung . . 924
Jugendbewegung 926
Totenliste 1231
Volkhochschulwesen 1229
Kurze Chronik . . 928, 1103, 1231
Literatur 928, 1232

Nationale Bewegung / Ludwig Quessel

Baltikum 1173
Jugoslawien 1174
Litauen 1172
Polen 1171
Totenliste 1175
Tschechien 1174
Kurze Chronik 1175
Literatur 1175

Frauenbewegung / Dora Landé

Hauswirtschaft 741
Mutterhäuser 1006
Preußen 1009
Tagungen 744, 1010
Wahlrecht 743, 1008
Kurze Chronik 744, 1010
Literatur 745

WISSENSCHAFT

Philosophie / Herman Schmalenbach

Feuilletonphilosophie 831
Geschichtsmorphologie 1177
Naturphilosophie 1176
Neuausgaben 832
Totenliste 832
Kurze Chronik 833, 1178
Literatur 834

Exakte Naturwissenschaften / Bruno Borchardt

Arons † 1104
Elektrizität: Konstitution 1104
Neuausgaben 1105
Totenliste 1105
Kurze Chronik 1106
Literatur 1106

Biologie / Adolf Koelsch

Fischglanz 931
Haeckel † 929
Totenliste 932, 1234
Tropismenlehre 1232
Kurze Chronik 932, 1235
Literatur 932

Psychologie / Georg Chaym

Begabtenauslese 1238
Geisteskrankheit 1240
Otto 1239
Pestalozzi 1238
Rechenfertigkeit und Intelligenz . 1240
Schulprobleme 1235
Totenliste 1241
Zeitschriften 1241
Kurze Chronik 1242
Literatur 1242

Sozialwissenschaften / Conrad Schmidt

Imperialismus 1243
Oppenheimer und Smith 1010
Sozialisierung 834
Totenliste 1246
Kurze Chronik . . 837, 1014, 1246
Literatur 1015, 1246

Geschichte / Alfred Keller

Deutsche Länder 746
Friedensbewegung 1015
Totenliste 748
Weltgeschichte 746
Kurze Chronik 749, 1021
Literatur 749

Religionswissenschaft / Herbert Kühnert

Afrikanische Hirtenvölker . . . 933
Alttestamentliche und altorientalische Religion 935
Christentum und Krieg 750
Jesus 1247
Jesusmythologie 1251
Kriegspublikationen 752
Totenliste 1252
Übergangspublikationen 752
Kurze Chronik . . . 753, 937, 1252
Literatur 753

Rechtswissenschaft / Philipp Loewenfeld

Heinemann † 1179
Totenliste 1183
Zwangsorganisation 1181
Kurze Chronik 1184
Literatur 1185

Hygiene / Georg Wolff

Abtreibung 1253
Totenliste 1256
Tuberkulose: Ätiologie 837
Tuberkulose: Therapie 839
Kurze Chronik 840, 1256
Literatur 840

KUNST

Bildende Kunst / Lisbeth Stern

Berlin: Große Ausstellung 1919 . 937
Berliner Ausstellungen 1108
Berliner Sezession 1919-1920 . . 1257
Gaul 1107
Handzeichnungen 1258
Illustrierte Schriften 1109
Janthur 939
Meseck 1259
Perspektive 1259
Renoir † 1257
Slevogt: Zeichnungen zur Zauberflöte 1106
Theaterdekorationen 1107
Totenliste 1260
Zeitschriften und Sammlungen . . 940
Kurze Chronik . . 941, 1110, 1260
Literatur 941, 1261

Dichtkunst / Max Hochdorf

Andrejew † 1185
Drama 755
Erzählungen 1186
Roman 753
Totenliste 1186
Kurze Chronik 755, 1187
Literatur 756

Musik Erwin Lendvai

Almanache 1263
Ästhetik 842
Beethoven 844
Bülow 844
Chormusik 1022
Klaviermusik 1262
Lieder 841
Oper 1024
Pfitzner: Palestrina 1021
Riemann † 841
Totenliste 1265
Violinsonaten 1262
Kurze Chronik . . 845, 1024, 1266
Literatur 845, 1024

Bühnenkunst / Nora Zepler

Kaiser 1112
Kino 943
Kinodramen 1112
Kokoschka 760
Mozart 758
Totenliste 763, 944
Tribüne 756, 1110
Vergenossenschaftlichung 761
Volksoper 942
Kurze Chronik . . . 763, 944, 1114
Literatur 764

KULTUR

Technik / Heinrich Lux

Aluminiumwerke 1115
Bayernwerk 1114
Elektrisches Heizen 1267
Elektrizitätsversorgung 946
Fette aus Nichtfetten 1270
Feuersichere Kohlenlagerung . . 1118
Funkentelegraphie: Rahmenantenne 1116
Gasfernversorgung 1266
Kautschukherstellung 944
Kriegsausgang und Technik . . . 1118
Normenausschuß 947
Petroleumherstellung 1117
Sozialethische Aufgaben der Technik 947
Sparmetalle 1269
Totenliste 1119
Übersetzungsgetriebe im Schiffbau 945
Kurze Chronik . . 948, 1119, 1270
Literatur 948

Kolonisation / Fritz Naphtali

Auswanderung 1025
Baumwolle 847
Deutsche Kolonialgesellschaften . 1189
Deutschland: Kolonialdebatte . . 1187
Eingeborenenbehandlung 1027
Eingeborenenschulung 845
Fernando Po 846
Kriegspublikationen 848
Mesopotamien 1188
Totenliste 848
Kurze Chronik . . 848, 1028, 1190
Literatur 849, 1028, 1190

Verkehr Felix Linke

Bordeaux: Schwebefähre 771
Elektrische Vollbahnen 765
Österreichische Südbahn 768
Preußen: Eisenbahnwesen . . . 767
Schiffbau 770
Totenliste 772
Untergrundbahnen: Lüftung . . . 771
Wasserstraßenbau 769
Kurze Chronik 772
Literatur 772

Kunstgewerbe / Adolf Behne

Denkmalschutz 851
Farbiges Bauen 1119
Frankreichs Wiederaufbau . . . 849
Geschmack und Kunst 1120
Siedelungsbau 1120
Totenliste 1121
Volksoper 1119
Kurze Chronik 852, 1121
Literatur 852, 1122

ABBILDUNGEN

Leo Arons / Nach einer Aufnahme aus dem Jahr 1918 1030

Die Kopfleiste dieses Bandes ist von John Hoexter gezeichnet.

SINNENTSTELLENDE DRUCKFEHLER

Bei den Druckfehlern der Rundschau ist die Spalte durch eine der Seitenzahl angefügte römische Ziffer bezeichnet.

Seite	714	Zeile	17	von unten	statt	vergeben	lies vergraben
„	742II	„	20-21	von oben	„	karikativen	„ karitativen
„	746II	„	27	von unten	„	Ost-	„ Orts-
„	768I	„	27	von unten	„	Deutscher	„ deutscher
„	819	„	13	von unten	„	von Gedanken und Jahren	„ durch Gedanken und Jahre
„	832II	„	2	von unten	„	theologischen	„ Theologischen
„	852I	„	10	von oben	„	Döpler	„ Doepler
„	938II	„	12	von oben	„	Sezession	„ Freien Sezession
„	983	„	1	von oben	„	Vererbungstheoretiker die	„ Vererbungstheoretiker, die
„	983	„	2	von oben	„	Experimenten zu verwenden haben	„ Experimenten verwenden, haben
„	1022I	„	18	von unten	„	eis	„ cis
„	1024I	„	12	von oben	„	Sechsviertel-	„ Quartsext-
„	1034	Note 6	Zeile	6	„	14. November	„ 15. November
„	1115I	Zeile	1	von unten	„	Innenwerk	„ Innwerk
„	1120I	„	20-21	von oben	„	Wasmuth /)	„ Wasmuth />
„	1152	„	1	von oben	„	Urland	„ Unland
„	1152	„	16	von unten	„	Faktum	„ Fatum
„	1154	Note 3	Zeile	1	„	Bedeutung der Tuberkulösen und ihrer Beziehungen	„ Belastung der Tuberkulösen und ihre Beziehung
„	11 6I	Zeile	26	von unten	„	Walter	„ Walther
„	1228II	„	10-11	von oben	„	deutschen	„ Deutschen
„	1234II	„	11	von unten	„	Wilhelm Schallmeyer	„ Friedrich Wilhelm Schallmayer
„	1235I	„	8	von oben	„	Schallmeyers	„ Schallmayers
„	1235I	„	11	von oben	„	Schallmeyer	„ Schallmayer

DRUCK VON HANS DOHRN G. M. B. H. IN BERLIN

4. August 1919

HEINRICH PEUS · DER 4. AUGUST

HEUTE vor 5 Jahren hat die deutsche Sozialdemokratie, damals geschlossen, zum erstenmal die Kriegskredite bewilligt und damit jene Politik des 4. August eingeleitet, die später die Geister innerhalb des Sozialismus schied, zur Spaltung der Partei führte und den Bruderkampf in der Arbeiterklasse heraufbeschwor. Jetzt kehrt dieser 4. August zum erstenmal im Frieden wieder. Da ziemt es uns, da es jetzt möglich ist frei zu sprechen, erneut Stellung zu nehmen. Vielleicht können wir jetzt schon, wenngleich noch von Parteileidenschaften umrauscht, beginnen objektiv von historischer Warte aus zu urteilen.

Noch sind wir Sozialisten nicht einig über den 4. August 1914. Die einen sagen, wir Mehrheitssozialisten hätten damals den Sozialismus verraten, wir wären uns selber untreu geworden. Andere behaupten, wir stünden ganz untadelig da; niemand habe das Recht uns Vorwürfe zu machen, insbesondere nicht die Sozialisten der Entente, die genau so für ihr Land und Volk eingetreten seien wie wir. Dieser Gegensatz der Auffassungen unter den deutschen Sozialisten selber und unter den Sozialisten der Welt ist kein geeignetes Fundament, um die geschlossene Macht zu bilden, die das deutsche arbeitende Volk befreien und mit ihm die sozialistische Internationale zur Vollbringerin des sozialistischen Gedankens machen kann. Es muß ein gemeinsamer Boden gesucht und gefunden werden.

Man kann jetzt vielfach der Behauptung begegnen, der Friede von Versailles sei die stärkste Rechtfertigung für die Haltung der Mehrheitssozialisten, die eben deshalb zu ihrem Land gehalten hätten, weil sie d i e s e n Frieden vorausgesehen hätten. Diese Beweisführung kann ich nicht anerkennen. Der Versailler Friede ist für uns Deutsche und für die Sozialisten der ganzen Welt der denkbar stärkste Zusammenbruch. Wer den kommen sah, der durfte nicht 4 Jahre lang und länger Krieg führen, der mußte schon sofort nach dem Verlust der Marneschlacht im September 1914 mit allerstärkster Energie zum Frieden drängen. Denn das ist klar: Wenn der Krieg zu dem bittern Ende von 1918 führen m u ß t e, dann war es besser ihn so schnell wie möglich zu einem ⟨wie immer auch gearteten⟩ Abschluß zu bringen. Es ist also sinnlos, daß diejenigen, die die Kreditbewilligung verteidigen wollen, sich mit ihrer angeblichen Voraussicht brüsten. Diese Voraussicht war eben nicht da. Die Wahrheit ist vielmehr, daß man in unserer Partei zu allermeist, in autoritärem Vertrauen auf die Vortrefflichkeit un-

seres Militärsystems, an den Sieg der Mittelmächte glaubte. Aber auch das andere Argument, das jetzt angeführt wird: wir hätten die Kredite bewilligen müssen, um den drohenden Gewaltfrieden der Entente abzuwenden, beweist eine merkwürdige Verblendung. Hat denn die Kreditbewilligung diesen Erfolg gehabt? Wir h a b e n doch die Kredite bewilligt, und der Zusammenbruch i s t doch erfolgt. Die Unabhängigen können jetzt der alten Partei sagen: Ihr habt mit eurer Politik des 4. August ja die Probe auf das Exempel gemacht; und diese ist genau so ausgefallen wie wir Unabhängige es stets vorausgesagt haben: sie hat zum Zusammenbruch des deutschen Volkes geführt. Nun können ja freilich die Unabhängigen nicht beweisen, daß ihre eigene Politik, wenn sie durchgeführt worden wäre, diesen Zusammenbruch verhindert hätte. Aber sie können sich eben darauf berufen, daß bei ihnen die Probe nicht gemacht, der Beweis gegen sie also nicht geliefert worden ist. Und sie können ferner sagen: Selbst wenn unsere Politik das selbe katastrophale Ergebnis gehabt hätte wie die faktisch betriebene eurige, so wäre der Zusammenbruch eben einige Jahre früher erfolgt; und das allein wäre schon ein gewaltiger Vorteil gewesen. In der Tat: Wer gäbe nicht darum, wenn die letzten 3 Kriegsjahre uns erspart geblieben wären? Auch hätte ein Gewaltfriede vor 3 Jahren nicht entfernt so schwer sein können wie jetzt, da eben die Zerstörungen dreier Jahre nicht einzubringen gewesen wären.

Also müssen wir zugestehen, daß unsere Politik falsch und unheilvoll war?

Nun, das eine müssen wir unumwunden feststellen: Die *Politik des 4. August*, wie die Partei sie in 4 Kriegsjahren betrieben hat, war nicht diejenige, die in den Sozialistischen Monatsheften ⟨von denen ja der Ausdruck überhaupt stammt⟩ gemeint und immer wieder vertreten wurde. Hier, an dieser Stelle, ist unter der Politik des 4. August die Konzentration aller Volkskräfte zum Zweck einer aufbauenden Produktionspolitik verstanden worden. Das Ziel war: die Zusammenfassung der, auf Grund des unbeschränkten Selbstbestimmungsrechts der Nationen neu zu gestaltenden Staaten des europäischen Festlands zu einem Wirtschaftsganzen. Diese sozialistische Idee einer produktiven Völkergemeinschaft führte weit ab von jeder Gewaltpolitik. Sie wollte die Auswirkung aller nationalen Kräfte, indem sie ihr die wirtschaftliche Voraussetzung schuf; und die Intensität dieser nationalen Kräfte sollte zum Aufbau des internationalen Sozialismus führen. Diese sozialistische Weltpolitik war es, die in all den Kriegsjahren hier in ihren Einzelheiten ausgeführt und in ihrer Gesamtheit in immer steigender Energie verlangt wurde. Was also hier angestrebt wurde, war: eine selbständige produktive Politik; nicht die *Bewilligung* von Kriegskrediten an eine unserer Gedankenwelt fremde *Regierung*, sondern die Aufstellung und Verwirklichung unseres eigenen, oben genannten Friedensziels.

Hat unsere Partei nun dieser Forderung einer selbständigen Politik entsprochen? Oder ist sie nicht gar zu sehr der unheilvollen Bethmannregierung gefolgt, die den Kontinent entzweite, eine Annäherung an diejenigen Völker, die für die Zukunft des Sozialismus am wichtigsten sind, unmöglich machte, festländischen Eroberungen nachjagte und eine Verständigung mit England von einer Art suchte, die eine Verewigung der Politik der Niederhaltung und Ausbeutung aufstrebender Völker bedeutet hätte? Wir müssen es ehrlich sagen: Nicht darin hat unsere Partei unrecht gehan-

Deutschland mit oder ohne Unterseebootkrieg und Kriegserklärung Wilsons der Erdrosselung durch die von England geschaffene und geleitete Weltkoalition nur entgehen, wenn es den eisernen Ring im Osten sprengte und sich, wenn auch unter Opferung seiner vorder- und ostasiatischen Aspirationen, dem russisch-japanischen Bündnis anschloß, womit ein Block für einen Verständigungsfrieden geschaffen worden wäre, der vom Stillen Ozean bis zur Nordsee gereicht, Japan, Rußland, Bulgarien, das Osmanische Reich, Österreich und Ungarn umfaßt hätte. Vor einem solchen Block, der schon mit dem alten Rußland unter Stürmer und später mit dem neuen Rußland unter Kerenskij hätte gebildet werden können, hätten Lloyd George und Wilson zurückweichen müssen und ihren Willen Deutschland den Frieden zu diktieren einfach nicht durchsetzen können. Oder wollen die Randstaatenpolitiker und Russenverschlinger heute noch, nach Veröffentlichung des Geheimvertrags über das gegen England und Amerika gerichtete russisch-japanische Bündnis von 1916 die Möglichkeit der Herstellung eines solchen Blocks für einen Verständigungsfrieden in Abrede stellen? Oder wollen sie behaupten: Kerenskij wollte Konstantinopel erobern, oder Japan hätte von uns mehr verlangen können als die Preisgabe unserer chinesischen Pachtung?

Nun könnte es freilich scheinen, als ob es für uns nutzlose Arbeit wäre den Fehlern unserer frühern Außenpolitik nachzuspüren. Dem ist jedoch nicht so. Die Erkenntnis, daß England und Amerika, nicht Rußland, den aggressiven Panslawismus durchführten, daß es Lloyd George und Wilson bitter ernst damit war durch Errichtung eines Großpolens, Tschechiens und Großserbiens sowohl Deutschland und Österreich Ungarn als auch Rußland zu zerreißen und niederzuhalten, ist auch für unsere trübe Gegenwart noch wertvoll. Gerade das niedergeworfene und besiegte Deutschland muß Anlehnung an das russische Volk suchen, um eine Stütze gegen den von den Angelsachsen aufgepeitschten polnischen Imperialismus zu finden. Diese Stütze kann ihm aber nur ein Rußland bieten, das Großrussen und Ukrainer umfaßt. Die Wiederherstellung Rußlands in den Grenzen des zurzeit noch Möglichen als große Bundesrepublik ist ein deutsches und europäisches Interesse, ein wichtiges Ziel deutscher und kontinentaleuropäischer Außenpolitik. Nicht minder wichtig für Europa ist der Sturz des Bolschewismus. Der Bolschewismus ist weder sozialistisch noch die Diktatur der Besitzlosen. Er ist nichts anderes als eine von der deutschen Gewaltpolitik geförderte Tyrannis einer kleinen Gruppe von Personen, die sich auf militärische Gewalt und auf sonst nichts stützt. Die deutsch-bolschewistische Verschwörung ist, mag man dieses oder jenes Aktenstück auch noch so laut als *Fälschung* erklären, doch eine Tatsache, deren Wahrheit durch ihre furchtbaren Wirkungen bezeugt wird. Der Bolschewismus, der sich mit deutschen Subsidien seine Machtmittel verschaffte, hat, als er am 18. Januar 1918 seine Söldner gegen die sozialistische Mehrheit der Nationalversammlung führte, die vorhandene Souveränität des russischen Proletariats zerstört, um an ihre Stelle die sogenannte Sowjetherrschaft zu setzen, die nicht den Sozialismus sondern eine neue Bourgeoisie aus Dieben, Räubern und Schiebern ins Leben rief, die heute aus allen sozialen Wunden des russischen Volkes wie Ungeziefer wuchert. Wie der Bolschewismus, um seine Tyrannis aufzubauen, die sozialistische Mehrheit der Konstituante auseinandersprengen mußte, so war

er in der Folge auch genötigt das Rätesystem zu beseitigen. Von allen sozialen Klassen gehaßt, von allen Sozialisten Rußlands wegen seiner Lästerung der sozialistischen Ideale verabscheut, ist sein Untergang nur noch eine Frage der Zeit. Ein außenpolitisches Bündnis mit dem Bolschewismus suchen würde bedeuten: dem russischen Volk, dem russischen Sozialismus den Krieg erklären. Die natürlichen Verbündeten des freien Deutschlands können nur die Sozialrevolutionäre und Menschewisten sein, deren historische Mission es sein wird Rußland neu aufzubauen. Was Deutschland außenpolitisch tun kann, um diese beiden wahrhaft sozialistischen Parteien zur Herrschaft zu bringen, muß, möglichst im Einverständnis mit Frankreich, getan werden. Ein Bündnis mit den Bolschewisten ist also von unserer Außenpolitik abzulehnen, ein Bündnis mit den Sozialrevolutionären und Menschewisten dagegen anzustreben.

ZUM Schluß sei noch auf eine Aufgabe der deutschen Außenpolitik hingewiesen, die eine innendeutsche Angelegenheit ist oder doch nach Recht und Würde sein sollte: das ist der Anschluß Deutsch Österreichs an das Reich. Daß Frankreich die Vereinigung der Deutschen Österreichs mit denen des Reichs nicht gern sehen kann, solange bei den sozialistischen und bürgerlichen Parteien sich so wenig ernstliche Neigung zu einer deutsch-französischen Aussöhnung zeigt, ist durchaus begreiflich. Es muß aber betont werden, daß alle freiheitlichen Elemente Frankreichs, die auf dem Boden des Rechts stehen ⟨und diese umfassen, den Parteien nach, die überwältigende Mehrheit des Volkes⟩, diesen Anschluß als Postulat des nationalen Selbstbestimmungsrechts durchaus anerkennen. Im übrigen hat sich gezeigt, daß die Rederei von dem Vereinigungsverbot der Entente keinerlei Grundlage hatte. Es soll hier nicht untersucht werden, ob wirklich nur die ⟨gewiß ernst genug zu nehmenden⟩ Ernährungsschwierigkeiten und die Furcht vor dem Anwachsen der Wiedergutmachungen das Ministerium Scheidemann bestimmt haben von der Angliederung Deutsch Österreichs an das Reich abzusehen. Wenn solche Gründe maßgebend gewesen sein sollten, dürfen sie in Zukunft unserer auswärtigen Politik nicht mehr die Richtung weisen. Die Vereinigung aller Deutschen darf nicht zu einer Finanz- und Ernährungsfrage degradiert werden, wenn das deutsche Volk die Achtung der anderen Nationen nicht verlieren will. Mit verklausulierten Erklärungen und Sympathiegrüßen ist es jetzt nicht mehr getan, die Zeit zum Handeln ist gekommen. Unser Auswärtiges Amt muß mit Ernst und Eifer an die sofortige Durchführung des Anschlusses Deutsch Österreichs an das Reich herantreten.

Entscheidend für alle Ziele der deutschen Außenpolitik muß aber der Gedanke bleiben, daß wir in einer Schicksalsgemeinschaft mit den Völkern des europäischen Kontinents leben, aus der keine Macht der Welt uns befreien kann. Gewiß wird jedes Volk sich bequemere Nachbarn vorstellen können als sie ihm das Schicksal beschieden hat. Das entbindet uns aber nicht von der Aufgabe uns mit unseren romanischen und slawischen Nachbarn so gut es geht abzufinden. Nur auf diesem Weg werden wir unsere Aufnahme in den Völkerbund erreichen, und nur, wenn Europas Völker unsere Aufnahme aufrichtig gutheißen, wird sie uns von Nutzen sein. Mit der Aufnahme in den Völkerbund allein ist unsere Zukunft aber noch nicht gesichert. Wir müssen auch danach streben mit den Völkern Europas in

ein noch engeres völkerrechtliches Verhältnis zu gelangen, das jede Irredenta- und Revanchepolitik für immer ausschließt. Ein nach einheitlichen Gesichtspunkten geregeltes Vertragsverhältnis zwischen souveränen Staaten wird in der Rechtswissenschaft Staatenbund genannt. Die völkerrechtlichen Bindungen eines solchen können festere und losere sein. Die engen wirtschaftlichen und kulturellen Beziehungen der auf Europas Boden siedelnden Völker erheischen ihre baldige Zusammenfassung in einem europäischen Staatenbund, wenn dessen Bindungen zunächst auch noch sehr lose ausfallen sollten. Der Gedanke ist alt; er hat die tiefsten Denker aller europäischen Völker bewegt; er allein ist imstande das Unrecht der angelsächsischen Neuordnung Europas, die die Franzosen bereits als eine beabsichtigte Balkanisierung des europäischen Kontinents richtig erkannt haben, ohne neue Kriege zu überwinden, indem er die Bedeutung der Grenzen, die die Völker Europas trennen, herabmindert. Ein solcher Staatenbund wird auch zu einem europäischen Gemeinschaftsgefühl führen, das allein eine vollkommen sichere Garantie gegen künftige Kriege bietet. Gewiß sähe England eine solche Entwickelung nicht gern, aber es würde sich damit abfinden, wie es sich mit dem Gemeinschaftsstreben der indischen Völker und Rassen abgefunden hat. Das Ziel des europäischen Staatenbundes scheint allerdings weit, weil es hoch ist. Aber es darf nicht vergessen werden, daß jeder Schritt auf dieser Bahn Europas Völker emporführt, jede Etappe auf ihr uns dem Endziel eines unzerstörbaren kontinentaleuropäischen Friedens näherbringt, eines Friedenszustands, der keine andere Waffe zwischen den Völkern Europas mehr duldet als das Recht und kein anderes Banner als die Humanität.

ERNST HAMBURGER · DER WIEDERAUFBAU DER VERWÜSTETEN GEBIETE FRANKREICHS, EINE AUFGABE DER DEUTSCHEN POLITIK

TROTZ der tiefen Genugtuung Frankreichs über den militärischen Sieg, der dem französischen Geist zu verdanken ist, beschatten düstere Wolken den Horizont der französischen Politik. Was einsichtige Staatsmänner, deren Denken sich über einen engbegrenzten Nationalismus hinaus zu europäischer und menschheitlicher Betrachtungsweise der Dinge erhob, während der ganzen Kriegsjahre vorausgesehen und warnend verkündet hatten: daß nämlich die Gefahr der Vernichtung Sieger wie Besiegte bedrohe, das erweist sich jetzt zunächst an den kontinentaleuropäischen Mächten der siegreichen Koalition. Guglielmo Ferrero hat kürzlich in einem seiner vorzüglichen Aufsätze im Secolo ausgesprochen, daß man bald den Sieger nicht vom Besiegten würde unterscheiden können. Und nicht nur in Italien ist man ob der trostlosen Finanzlage, der allgemeinen Arbeitslosigkeit und der Enttäuschung über die Bilanz der äußern Politik der letzten 4 Jahre tief bedrückt. Auch aus Frankreich dringen Hunderte von Stimmen zu uns herüber, voll banger Besorgnis darüber, ob man auch nur ebenso viele Friedens- wie Kriegsjahre würde durchhalten können. Bisher hat die Einsicht in das Verhängnis, das den festländischen Großmächten Europas unter den Alliierten infolge der Zerrüttung ihrer Wirtschaft und Finanzen droht, lediglich zu einer Steigerung ihrer Ansprüche an das besiegte Deutschland geführt und Forderungen an Gebiet

und vor allem an Wiedergutmachungen hervorgerufen. Gerade dieses Wachstum läßt deutlich erkennen, daß man auch in den siegreichen Staaten über die eigenen Zukunftsaussichten sehr pessimistisch denkt. Ist es da zu verwundern, daß gewisse Gruppen in Frankreich dem Irrglauben verfallen, daß durch eine größtmögliche Schwächung Deutschlands die Lage Frankreichs gebessert werden könnte? Dieser Wahn ist aus Anschauungen heraus geboren, die der Krieg in die Herzen der Völker tief hineingesenkt hat, zu tief, als daß gesunde Vorstellungen von wirtschaftlichem und politischem Gedeihen sich schon wieder an ihre Stelle zu setzen vermöchten.

Zwischen Frankreich und Deutschland steht heute ein Faktum, das wirksamer noch als früher jede mögliche Versöhnung der beiden Völker zu hindern scheint: Vom Meer bis zum Gebirge zieht sich in einer Breite von einigen Dutzend Kilometer, an einigen Stellen von annähernd 100 Kilometer das verwüstete Gebiet, eine trostlose Einöde, für viele Jahre hinaus der Bebauung und der Kultur verschlossen. Die Menschen, die in diesem Teil Frankreichs geblieben oder in ihn wieder zurückgekehrt sind, kennen nur ein politisches Ziel und ordnen ihm alles unter: den Wunsch eine abermalige Zerstörung ihres Glücks und Wohlstands durch einen neuen Einfall Deutschlands zu verhindern. Ihre Stellungnahme gegenüber den Problemen des Friedens ist am einheitlichsten, am wenigsten von irgendwelchen Notwendigkeiten positiver gemeinsamer Arbeit der ganzen Völkerfamilie bestimmt. Sie hegen in ihrem Innern ⟨und wer unter uns könnte das nicht verstehen?⟩, in Erinnerung an ihre Leiden, in ihrem Stolz über die unwiderstehliche Zuversicht auf den endlichen Sieg Frankreichs über den Eindringling, das Gefühl Schirmer und Hüter der Größe und des Wohlstands ihrer Heimat zu sein. »Wir sind«, ruft Ernest Lavisse, selbst ein Sohn des Aisnedepartements, seinen Landsleuten zu, »seit Jahrhunderten der lebende und feste Wall des Vaterlandes. In unseren Gebieten liegen unzählige Schlachtfelder; wir haben hier an der Grenze in einer ständigen Alarmbereitschaft gelebt. Dauernd haben wir Einfälle, lange Besetzung erlitten, mit allem Unglück, das sie herbeiführen. Aber niemals haben wir so viel erduldet wie in den 5 schrecklichen Jahren 1914 bis 1919. Unsere Bevölkerung hier hat unter dem Joch gelebt. Aber alles hat sie ertragen, ohne schwach zu werden; sie hat sich bewundernswert gehalten. In den schlimmsten Augenblicken hat sie ihre Hoffnung unüberwindlich bewahrt.« Kein Wunder, daß diese Bevölkerung, durch Geschichte, Tradition, Unterricht und Anschauung tief in dem Glauben verstrickt, von deutscher Angriffslust komme ihr alles Unheil, das äußerste daran zu setzen versucht einen Frieden der Sicherung gegen Deutschland zu erlangen. So wie sie gestimmt ist, bedeutet ihr am allerwenigsten der kommende Friede Neuaufbau der Völker- und Staatengesellschaft zu harmonischer Gemeinschaft und gemeinsamer Arbeit, sondern Abschluß einer Epoche, die sie als ständige Bedrohung ihrer friedlichen Arbeit durch den östlichen Nachbar ansieht.

So herrscht in dem vom Einfall betroffenen Gebiet grenzenlose Enttäuschung darüber, daß man den glänzenden Sieg über Deutschland nicht genügend ausgenutzt und den Vertrag zu milde für Deutschland gestaltet habe. Die Vereinigung der Departementsausschüsse der Geschädigten hat denn auch in ihrer Gesamtheit einen Protest unterzeichnet, dem sich verschiedene nationalistische Vereine angeschlossen haben, und der den Vertrag für völlig ungenügend erklärt. Ohne Befreiung der süddeutschen

Staaten vom preußischen Joch, ohne Besetzung und Ausbeutung des Ruhrkohlengebiets in französischem Interesse sei die Zukunft des Landes gefährdet, der wirtschaftliche Wiederaufbau unmöglich. Das sind Fakta, mit denen wir rechnen müssen, wenn wir nicht haltlosen Einbildungen nachjagen wollen. Als ein Deutscher zu einem Franzosen von der künftigen Versöhnung der beiden Nationen nach dem Krieg sprach, soll der Franzose ihm bitter erwidert haben: die Zeit der Versöhnung würde vielleicht kommen, wenn die Kirschbäume an der Somme wieder blühten. Die zerstörten Dörfer, vernichteten Äcker und ruinierten Fabriken sind augenblicklich bestimmend für den Geist der Verzweiflung, der in manchen Bestimmungen des Friedensvertrags einen so verhängnisvollen Ausdruck findet ⟨und der bei uns als Geist der *Rache* gedeutet wird⟩. Daran aber darf bei uns kein Zweifel bestehen, daß bei dem ausgeprägten National- und Solidaritätsgefühl aller Franzosen keine Stimme der Versöhnung mit Deutschland sich erfolgreich in Frankreich erheben könnte, solange Ruin, Not und Elend die pays libérés, den Stolz und Ruhm der Nation, bedrohen.

Gegenüber der schwerwiegenden Tatsache der Abhängigkeit Frankreichs von den angelsächsischen Mächten, deren Unterstützung es bei der Sanierung seiner Finanzen und der Konsolidierung seiner durch den Krieg aus den Angeln gehobenen Wirtschaft unbedingt braucht, und gegenüber der soeben geschilderten Förderung antideutscher Bestrebungen durch das spontane Gefühl erscheint heute die Durchführung einer Politik, die die Einbeziehung Frankreichs in eine kontinentaleuropäische Wirtschaftsgemeinschaft bezweckt, außerordentlich erschwert. Aber so groß auch bei der engen Verknüpfung französischer Interessen mit denen der angelsächsischen Staaten, zumal angesichts unserer augenblicklichen politischen Ohnmacht, unserer Herabdrückung zum Objekt der Politik, die Schwierigkeiten sein mögen die Basis für einen billigen Ausgleich deutscher und französischer Interessen zu finden, so entschieden müssen wir dafür eintreten unsere Kräfte, soweit wir es vermögen, für den Abbau der Gegensätze einzusetzen, die zwischen den beiden Ländern bestehen; wir müssen versuchen über die scheinbar unüberwindlichen Widerstände hinweg einen Weg zu finden, der für Deutschland gangbar ist und gleichzeitig dahin führt, daß Frankreich über die fürchterliche Krise hinwegkommt, die es trotz der siegreichen Beendigung des Krieges aus eigener wirtschaftlicher Kraft nicht überwinden kann. Einen solchen Weg weist die uns auferlegte Wiedergutmachungspflicht. Gerechtigkeit gegenüber dem französischen, politische Verantwortung gegenüber dem deutschen Volk sollten uns zwingen ihn schnell zu beschreiten.

Um diese Voraussetzungen und Folgerungen anzuerkennen, bedarf es freilich einer innern Umwandlung, die nicht jedem nach 5 Kriegsjahren mit einem solchen Abschluß leicht fallen wird. In der Tat wäre ein Vorwurf denkbar, daß im Mittelpunkt dieser Ausführungen anstatt Deutschlands Frankreich steht, daß mit großer Schärfe die französische Seelenstimmung gegenüber Deutschland in den Vordergrund gerückt und zum Ausgangspunkt der Betrachtungen gemacht wird, die bitteren Gefühle jedoch, die jeden Deutschen angesichts des Friedensvertrags ergreifen, scheinbar unberücksichtigt bleiben. Und doch würden wir uns gegenüber der uns ungeheuerlich erscheinenden Tatsache, daß solche Bedingungen, wie wir sie unterzeichnen mußten, von dem weitaus überwiegenden Teil der französischen Bevölkerung vielleicht als nicht absolut, aber jedenfalls als für Deutschland gerecht angesehen

werden, daß die bürgerlichen Parteien einschließlich der Sozialistisch-Radikalen, der Anhänger Caillaux' und Malvys, dem Frieden unbedingt zustimmen ‹nur die Sozialisten lehnen ihn, getreu ihrer internationalen Pflicht, und unbeirrt durch das schlechte Beispiel von Brest Litowsk, ab: aus prinzipiell sozialistischen Gründen, nicht etwa in der Meinung, daß gerade Deutschland unrecht geschehe›, dieser Tatsache gegenüber verurteilten wir uns zu politischer Unfruchtbarkeit, wenn wir auf Grund der tief verletzenden Bestimmungen des Friedensvertrages jetzt unsrerseits ein Haß- und Rachegeschrei erheben, das jede tatsächliche politische Arbeit unmöglich macht. Der Friede ist doch nun einmal geschlossen, die Methoden, die man im Krieg für gerechtfertigt und unumgänglich halten mochte, sind nicht mehr am Platz; die Möglichkeit zu Verhandlungen zu kommen, die im Interesse beider Völker liegen, gewährt, nachdem die Alliierten auf dem Diktatfrieden bestanden, erst der abgeschlossene Friede. So wollen wir denn wenigstens die Gelegenheit nicht abermals verpassen den Ursachen des französischen Gegensatzes gegen uns zuleibe zu gehen, in der sichern Erwartung. daß durch deren Beseitigung auch dessen Symptome und damit wieder die Bedrohungen lebenswichtiger Bestandteile deutscher Arbeit und Wirtschaft durch Frankreich aufhören werden. Die Einfühlung in die Psyche anderer Völker, die dem Deutschen stets sehr schwer wurde, und deren Fehlen ihm in diesem Krieg unabschätzbaren Schaden zugefügt hat, wird jetzt zur nationalen Pflicht.

Nichts verfehlter daher als voller Freude auf die Schwierigkeiten hinzuweisen, denen Frankreich zu unterliegen droht, oder sie gar noch vergrößern zu wollen. Diese Haltung wäre vielleicht berechtigt, wenn man dadurch den Sturz einer französischen Regierung zu beschleunigen hoffen dürfte, an deren Stelle man eine deutschfreundlichere erwarten könnte, die zu Milderungen der Bestimmungen des Vertrages bereit wäre. Das ist aber nur eine Autosuggestion, wie viele andere, da nichts darauf hindeutet, daß in absehbarer Zeit eine irgendwie geartete französische Regierung zur Frage unserer alleinigen Schuld am Krieg und damit unserer Verantwortlichkeit für alles Frankreich zugefügte und noch drohende Unheil eine andere Haltung einnehmen wird als die jetzige, sofern wir nicht durch positive Arbeit unsrerseits die Quellen der Deutschfeindlichkeit im französischen Volk selbst zuschütten.

Frankreich steht dem Problem des Wiederaufbaus der vom Einfall betroffenen Gebiete hilflos gegenüber. Seine Lösung ist für das Land von vitaler Bedeutung. Die Wichtigkeit der Gegenden des Nordens und Ostens, die weit über ihren Anteil an Frankreichs Gesamtoberfläche hinausgeht, ist häufig genug hervorgehoben worden. Dem Land fehlt es an Arbeitskraft, an Organisation, an Materialien, um die Aufgabe der Wiederherstellung selbständig lösen zu können. Die Verpflichtung für uns die Schäden wiedergutzumachen, selbst die uns befohlene Lieferung von Material (Kohle, Ziegel, Holz, Steinkohlenteer usw.) und Vieh nützt Frankreich allein wenig. Es braucht unsern guten Willen, über das Maß des Verlangten hinaus unsere Hilfe beim Wiederaufbau. Das beweist die Stelle in der Antwort der alliierten Mächte auf die deutschen Gegenvorschläge, in der es heißt: »Deutschland kann anbieten, entweder mit eigenen Mitteln die Wiederherstellung oder den Wiederaufbau einer der verwüsteten Gegenden, sei es teilweise oder im ganzen auszuführen oder unter den selben Bedingungen bestimmte Schädens-

arten in bestimmten Gegenden, oder in allen den Gegenden, die durch den Krieg gelitten haben, wiedergutzumachen. Deutschland kann Arbeitskräfte, Materialien und technische Leistungen zur Verwertung bei solcher Arbeit anbieten, auch wenn es die Arbeit selbst nicht ausführt.« Das beweist für jeden, der hören will, daß Frankreich in seiner wirtschaftlichen Notlage uns Möglichkeiten bietet, deren Ausnutzung zweifellos auch uns Vorteile bringen könnte. Die Aufstellung eines Arbeitsplans zur Gesundung der verwüsteten französischen Landesteile ⟨nicht eines Bauplans, der selbstverständlich nur Sache der französischen Architekten sein kann; was hängt wohl enger mit einem Volk zusammen als seine Baukunst?⟩ und seine Durchführung bedeuteten zweifellos den ersten Schritt zu einer Annäherung der beiden auf einander angewiesenen Völker. Abgesehen von den Vorteilen, die uns eine solche Beteiligung an den Wiederaufbauarbeiten durch Arbeitsmöglichkeit für die deutsche Industrie und das deutsche Volkstum brächte (Beschäftigung von Arbeitslosen, Zahlung der Kostenbeträge an Deutsche und Verlangsamung der Auswanderung), böte sicherlich die gemeinsame Arbeit beider Völker an einem Werk friedlicher Kultur ein wertvolles Element für eine gewisse Entspannung der feindseligen Stimmungen. Namentlich das Zusammenwirken der deutschen Generalkommission der Gewerkschaften mit der französischen Confédération Générale du Travail ⟨die auch eine Angleichung der Sozialpolitik beider Länder bewirkte⟩ wäre eine Kulturtat. Zugleich liegt es natürlich im deutschen wie im französischen Interesse die Wiederherstellungsarbeiten so schnell wie möglich zu bewerkstelligen, um nach Einlösung der Verpflichtungen und Erfüllung der Forderungen zu einem erträglichen Verhältnis zu einander zu gelangen. Unser Menschenüberfluß, unsere Organisationsgewöhnung, in den Dienst des Wiederaufbaus gestellt, dürften für Frankreich Möglichkeiten bieten, die es bereits jetzt ahnt, und die ihm einen Abbau der uns wirtschaftlich knebelnden und ruinierenden Bestimmungen des Vertrages als in seinem eigenen Vorteil gelegen erscheinen lassen werden.

Es ist mir keinen Augenblick zweifelhaft, daß die nationalistischen Gruppen Frankreichs jede andere Regelung des Wiederaufbaus, eine Regelung ohne eine allzu enge Verbindung mit deutschen Hilfskräften, vorzögen. Zuweilen sind in der Kammer Stimmen laut geworden, die sich im *moralischen* Interesse der geschädigten Landesteile gegen eine solche direkte Beteiligung Deutschlands wandten. Aber ebenso sicher ist es, daß Frankreich kaum eine andere Wahl hat. Das beweist nicht nur die oben angeführte Stelle aus der Antwort der Entente, in der die Gedanken einer weitgehenden Hilfeleistung Deutschlands angedeutet sind; dafür bürgt noch mehr die aus den Kammerverhandlungen und den Pressestimmen bekannt werdende Unmöglichkeit für Frankreich selbst den Wiederaufbau zu organisieren. Die Unzufriedenheit der Bewohner der vom Einfall betroffenen Gebiete und ihrer parlamentarischen und journalistischen Vertreter hat einen Grad erreicht, der die Regierung ernsthaft beunruhigt. So hat in der Sitzung vom 3. Juni 1919 gelegentlich der Interpellation des Abgeordneten Tournan über die Landwirtschaftspolitik der Regierung der Abgeordnete Pascal die Lage der Bauern im befreiten Gebiet als ganz trostlos geschildert; sie seien völlig ruiniert. Die Vertreter der befreiten Gebiete wandten sich erfolglos an alle Ministerien und könnten die Verantwortung für die Mißstände und Versäumnisse der Regierung nicht mehr tragen. Vieh gebe es nicht, Maschinen für die bevorstehende Ernte

seien nicht vorhanden. Auch ein anderer Abgeordneter gab zu, daß der Begeisterung beim Waffenstillstand eine allgemeine Enttäuschung in Nordfrankreich gefolgt wäre. Dies ist nur ein Beispiel für viele, die die Verhandlungen der französischen Kammer und des Senats liefern. Sehr interessantes Material bieten auch die Zeitungen und unter den Zeitschriften diejenigen, die, seit einiger Zeit erscheinend, sich speziell der Geschädigten und ihrer Interessen annehmen. Allgemein sind die Klagen über die Verwaltung, die sich nicht um die Bewohner kümmere, die im verwüsteten Gebiet verblieben oder dorthin zurückgekehrt seien, die nach einem sorgsam ausgearbeiteten Schema, aber ohne Verständnis für die Wünsche und die Interessen der Geschädigten vorgehe. Clemenceau habe den Krieg zu führen, aber nicht den Frieden vorzubereiten verstanden. Die dringendste Gefahr besteht, so wird ausgeführt, daß bei einem weitern Versagen der Verkehrsmittel, der Lebensmittelversorgung, der Ausnutzung von noch vorhandenem Material sich die Verzweiflung des heroischsten Teils der Bevölkerung Frankreichs bemächtigt und sie so der bolschewistischen Propaganda verfällt ‹die in Westeuropa mit der selben Skrupellosigkeit betrieben wird, wie vor 2 Jahren in Rußland, wo sie zur Zertrümmerung des Landes und namentlich zur Vernichtung des Sozialismus geführt hat›.

Hier ist also ein Weg, um zu einem Arbeitsfeld zu kommen, auf dem wir Frankreich nützliche Dienste zu leisten vermöchten und dafür Gegenleistungen beanspruchen könnten. Wir dürfen nicht versäumen den Frieden zu nutzen, dessen Eintreten wir durch unsere Unterschrift herbeigeführt haben. Wenn uns die papierenen Proteste und die aufgeblasenen Entrüstungsstürme als alleinige Allheilmittel erschienen, so hätte freilich die Nichtunterzeichnung eine bessere Gelegenheit geboten uns dieser Mittel noch weiter zu bedienen. Da nun aber einmal der Vertrag unterzeichnet und jeder, der für das deutsche Volk arbeiten will, nunmehr verpflichtet ist sein politisches Handeln entsprechend dieser Tatsache einzurichten, so gibt es nur einen Weg: die Gelegenheiten, die uns der Vertrag läßt, zu einer Arbeit auszunutzen, von der wir eine politische Auswirkung in dem Sinn erhoffen können, daß wir wirtschaftlich, politisch und kulturell wieder als gleichberechtigtes Glied der Völkerfamilie geachtet werden. Wer sich daran stößt, daß unsere Wiederaufbautätigkeit Frankreichs Kräfte stärkt und einen feindlichen Nachbarn stützt, vergißt, daß eben diese Arbeit einen Grund seiner Verbitterung beseitigt; vergißt aber auch, daß, solange wir nur Objekt der Politik bleiben, jeder Staat innerhalb der antideutschen Koalition, und mag er auch noch so schwach sein, doch mächtiger ist als Deutschland selbst; und vergißt endlich, daß der Wiederaufbau der zerstörten Gebiete Europas ein Gemeininteresse unseres Festlands ist, dessen Zusammenschluß nunmehr die wichtigste Aufgabe unserer Gesamtpolitik sein muß.

WALLY ZEPLER · WAS SOLL DER SOZIALISMUS?

REVOLUTION: eine Bewegung, deren Weite und Tiefe wir alle noch kaum ermessen, die wir so, wie sie kam, nicht bewußt herbeiführen und leiten konnten, und von der wir nicht wissen, wo ihr Ende sein wird. Ein uns vorerst unbegreiflicher Zusammenhang des freien Menschenwillens mit einem ‹anscheinend oder scheinbar› vorbestimmten Entwickelungsweg wird uns sichtbar.

Wo lag der Anfang dieser Revolution? Lange ging die Menschheit den Weg, der dahin führte. Er weist zurück auf die Zeiten, da die religiösen Bindungen gelockert wurden und unter dem Schein einer neuen Heilslehre: der schrankenlosen Autorität der menschlichen Vernunft, der Zusammenklang des menschlichen Bewußtseins mit dem Weltganzen sich löste. Die *Wissenschaft* wurde zur Gottheit; mit ihrer Hilfe wollte man den Himmel stürmen, um ein Menschenreich der Wahrheit, der Zweckmäßigkeit und des menschlichen Genießens im freien Spiel sogenannter natürlicher Kräfte aufzurichten. Im Anfang war diese Wissenschaftsanbetung, der philosophische Materialismus des 18. und 19. Jahrhunderts, auch nur wieder eine Form der Religion, bis es sich eben zeigte, daß ihr das Beste des religiösen Gefühls: die Verknüpfung des einzelnen in ein Ganzes und Höheres, fehlte und sie sehr bald an die Grenzen kommen mußte, wo sie sich selbst nicht mehr begriff. Aber die Wissenschaft hatte auch das materielle Leben umgestaltet. Die Technik hatte die Maschine geschaffen; in ihr, in den von Dampfkraft und Elektrizität angetriebenen Riesenwerken menschlichen Schöpfertums, hatte sich das Hirn des Menschen gleichsam nach außen projiziert, sein Geschöpf war zu seinem Herrn geworden. Die europäischen Kulturstaaten traten in jene vielleicht düsterste Periode der Menschengeschichte: den Früh- und Hochkapitalismus, der den Massen statt der durch die Vernunft versprochenen Freiheit die furchtbarste Versklavung, statt der Brüderlichkeit und Gleichheit, die die große französische Revolution als höchste Weltprinzipien auf den Thron erhoben hatte, die Spaltung der Gesellschaft in zwei Nationen: in Ausbeuter und Ausgebeutete, Herren und Lohnfronende, brachte. Um so härter mußten alle, die Herrschenden wie die Beherrschten, die Grausamkeit dieser Gesellschaftsentwickelung empfinden, als ihnen eben kein Glaube mehr das Leiden im Licht innerer ⟨und damit von ihnen selbst anerkannter⟩ Notwendigkeit erscheinen ließ.

Das Proletariat wurde von düsterer Erbitterung ergriffen. Unter dem äußern Schein apathischer Gleichgültigkeit flammten immer drohender die Feuerzeichen der Empörung.

Doch auch die Herrschenden wurden ihres Besitzes nicht froh. Freilich wurde nicht überall wie in Rußland der *Büßende* zum sozialen Typus, und im materiellen Genuß täuschten sich viele unter den Nutznießern des industriellen Reichtums über den nagenden Widerspruch des ethischen Gefühls. Doch allmählich traten immer merkbarer die Erscheinungen einer schmerzlichen Unbefriedigung, ein bewußtes Suchen nach innerer Erfüllung, das Gefühl der Losgerissenheit von der wahren geistigen Heimat hervor. Man empfand das Europäertum als einen Irrweg, der ins Leere führte, man sehnte sich aus Reichtum, Technik, Wissenschaft, aus dem ganzen Aufbau dieses materiell bestimmten Daseins zurück in die Einfachheit, in die stille, unendliche Ferne, in der man wieder den anderen verbunden war. Der Drang nach dem Morgenland, dem Paradies der Religion und der träumenden Versenkung in das mütterliche All, erfaßte immer stürmischer den abendländischen Menschen. In dieser Sehnsucht nach dem Ursprünglichen, zu dem es doch nie ein einfaches Zurück aus europäischer Entwickelung geben konnte, spricht nur die innere Zerrissenheit, der Zusammenbruch unserer Kultur, die sich in ihrer höchsten Entfaltung plötzlich am Abgrund sah.

Und doch öffnete sich schon ein Ausblick auf den Befreiungsweg, den sich diese Kultur bahnte. Mit der wachsenden Größe und dem steigenden Elend der besitzlosen Klassen, mit dem Aufstieg des Kapitalismus erstarkte zugleich die Macht, die berufen war ihn zu stürzen und zu beerben: der Sozialismus. Seine Entwickelung aus den ersten Formen des Utopismus bis zu der Marxschen Wirtschaftslehre, die welterobernde Glaubenskraft, die von ihm ausstrahlt, die seltsame Verbindung sachlicher Wirtschaftsanalyse und prophetischer Verkündung eines neuen Weltenreichs im Marxismus sind einzigartige Erscheinungen in der Menschheitsgeschichte und ein sonderbar eindrucksvoller Beleg für das Walten einer innern Triebkraft, die sich in dem tatsächlichen Geschehen und zugleich in dem Bewußtsein der Menschen durchringt. Das Ganze der Marxschen Theorie steht, mag noch so vieles aus dem Aufbau ihrer wirtschaftlichen Argumentationen erschüttert sein, als großartig zukunftweisende Prophezeiung in immer tiefer bestätigter Wahrheit in der Gegenwart. Sie ist der Arbeiterklasse der ganzen Erde eine Glaubenslehre geworden, an deren Worte sie sich mit fanatischer Hingabe klammert, während sie doch ihren, aus hoher Abstraktionskraft fließenden Deduktionen nicht zu folgen vermag.

Was die Proletarier aller Länder in Marx suchen, ist nicht die Wortbedeutung der Lehren, die sie in meist irriger Interpretation aus den markantesten Stellen seines Werks herausdestillieren wollen; es ist nur die Verkündung einer sozialistischen Gesellschaftszukunft überhaupt, die ihnen berechtigterweise als der einzige Weg ins Freie einer neuen Welt erscheint. Bei dieser merkwürdigen Verbindung verkehrter Wortgläubigkeit und richtiger Wesenserkenntnis ist die Verworrenheit nicht verwunderlich, die heute in der Arbeiterschaft über Wesen und Ziel des Sozialismus herrscht. Wie stets in revolutionären Zeiten will man in einem einzigen gewaltigen Ansturm das Alte niederbrechen und in vollendetem Bau aus dem Nichts das Neue erschaffen. Der Glaube an die Diktatur des Proletariats ist nur ein Symbol für den Glauben an diesen Umsturz alles Bestehenden. Wenige machen sich die volkswirtschaftlichen Wirkungen solch einer Diktatur klar oder haben auch nur besonderes Interesse an dieser Erkenntnis; daß, nach ihrer naiven Auffassung, der Sozialismus dann durchgesetzt sei, ist die eigentliche Triebkraft ihres Herrschaftsstrebens. Hier vermischen sich wiederum zwei Willensziele: der Wunsch nach irdisch leichterm und genußreicherm Dasein und ⟨vielleicht mehr als dies⟩ die Sehnsucht nach einer gerechten und wahrhaften Menschengemeinschaft. Das so lange unbefriedigte Gerechtigkeitsgefühl strebt nach Erfüllung; den Reichen muß das Himmelreich genommen sein, die Niedrigen aber sollen erhöht werden und alle ehrlich Schaffenden auch gleichen Anteil an dem Erarbeiteten haben. Die uralte Grundidee des Sozialismus wird so doch wieder zur Triebfeder auch der modernen Arbeiterbewegung.

Selbst in dem Kampf um materielle Besserstellung liegt zum mindesten ein starkes geistiges Moment, das mittelbar auch jenem sittlichen Neuwerden dienen soll. In der Verkürzung der Arbeitszeit suchen die meisten freilich wohl einfach die Verringerung der Arbeitslast und die Möglichkeit zu irdischem Genießen; daneben klingt aber stark das Motiv aus Richard Dehmels schönem Gedicht Mehr Zeit! Der Proletarier will nicht ein Fremder in den

Schätzen des Geistes sein, die dem in übermäßiger körperlicher Arbeit Erschöpften verschlossen bleiben; er will Muße für die erst im eigentlichen Sinn menschliche Welt der Wahrheit und der Schönheit. So ist auch sein tiefer Bildungstrieb zu verstehen, der dem oberflächlichen Beobachter oft nur als spielerische Neigung erscheint sich äußeres Ansehen zu geben. Nicht die freilich immer nur dürftigen Kenntnis- und Erkenntnisbrocken, die der Arbeiter auf Lehrkursen und Volkshochschulen aufnehmen kann, sind das Entscheidende für ihn; vielmehr die Tatsache, daß er überhaupt in diese Bezirke eindringt, daß sein Leben aus den paar Stunden freier Geistestätigkeit eine Art innerer Weihe empfängt. Und ganz richtig fühlt der von dem Ganzen des Erzeugnisses losgelöste und darum auch im Arbeitsprozeß selbst atomisierte, das Gemeinschaftsgefühl entbehrende Fabrikarbeiter die menschliche Verbundenheit in dem alles umspannenden Gedankenleben oder mehr noch in der unmittelbar die Herzen erschütternden Kunst. Da, wie Marx vorausschauend erkannte, unbedingt auch die wirtschaftliche Entwickelung zum Sozialismus ⟨oder vorläufig zu einer die Gesellschaft immer tiefer durchdringenden Sozialisierung⟩ hindrängt, so stehen wir heute vor der Tatsache des Heraufdämmerns einer neuen Welt, von der wir fühlen und hoffen, daß sie uns auch zu neuer Innerlichkeit führen wird. Wir haben nun zu fragen: Wo müssen die geistigen Auswirkungen dieser bisher nie gekannten Gesellschaftskräfte liegen, wo sind sie schon heute nachweisbar, und an welchen Punkten werden wir einsetzen müssen, um sie weiter emporzuheben und im Bewußtsein der Menschen zu wecken?

Es ergibt sich sofort, daß diese Kräfte alle einem Zentrum entströmen, das sie trägt und speist: der Gemeinschaftsidee, dem Wesensgedanken des Sozialismus.

In der Wirtschaft ist man sich über den Kern dieser Idee noch wenig klar. In wirrem Durcheinander wird sie als Plan-, Zentral-, Staats- oder als Produktionswirtschaft unter Leitung der Arbeiterklasse aufgefaßt. Man will die Bevorrechtung der Bourgeoisie oder das unumschränkte Privateigentum ausschalten, während weitaus wesentlicher und als Leitmotiv ausschließlich verwendbar die Unterordnung des Individual- unter das Gesamtheitsinteresse ist. Dieses weniger einseitige Prinzip hebt, wo es sich für das Ganze als fruchtbar erweist, das private Gewinnstreben nicht auf (das gilt zum Beispiel für die Landwirtschaft); es läßt bis zu gewissen Grenzen dem Unternehmungsinteresse freien Spielraum, fordert aber eben die Unterdrückung jedes Einzel- und Klassenegoismus zugunsten des allgemeingesellschaftlichen Nutzens. Das führt zunächst zu der durchgängigen Geltung der beiden einander ergänzenden Forderungen, die von jeher in jedem, auch den sozialistisch-utopistischen Systemen erhoben worden sind: des unbedingten Lebensrechts (und der höchstmöglichen Ausbildung), und auf der andern Seite der Pflicht jedes einzelnen gesellschaftswichtige Arbeit zu leisten. Die Arbeit gewinnt dadurch völlig veränderten Charakter. Sie wird nicht wie heute von einer großen Zahl von Menschen nur als Mittel der Bedürfnisbefriedigung angesehen und deshalb ausschließlich unter dem Gesichtspunkt getan mit dem geringsten Kraftaufwand diesem Zweck zu dienen; ihr Wert resultiert nun aus ihrem Wesen als höchstes gesellschaftliches Gut. Nicht ihr privater Ertrag, ihre Bedeutung innerhalb des Produktionsprozesses, also ihre Qualität bestimmen ihren Wert. Dem widerspricht durchaus nicht die

Notwendigkeit einfacher Teilarbeit in zahlreichen Maschinenindustrieen. Abgesehen von der Möglichkeit solche Teilverrichtungen in wechselndem Turnus ausführen zu lassen, wendet sich die maschinelle Entwickelung bereits wieder zu einer Zusammenfassung in kompliziertere gelernte Tätigkeiten, die zu vollendeter Durchführung starker geistiger Anspannung bedürfen. Mit der Qualitätsleistung steigt der innerlich-menschliche Wert der Tätigkeit, der Arbeitsstolz als Grundlage des ganzen Wesens entfaltet sich. Wie tief er die Menschen in ihrem Wesen verändert, ist gegenwärtig schon durch einen Vergleich des männlichen Qualitätsarbeiters und der ungelernten, an der Produktion meist völlig uninteressierten, Arbeitsstätte und Beruf rasch wechselnden Arbeiterin erkennbar. Mit jeder tiefern organisatorischen Eingliederung des Einzelarbeiters in den Betrieb wüchse noch sein Verbundenheitsgefühl mit dem speziellen Schöpferwerk, an dem er teil hat. Hier birgt sich die eigentliche Bedeutung der Arbeiterräte, allerdings nur so weit sie sich nicht in diktatorischen sondern in demokratischen Formen, als höchste Auswirkung der Selbstverantwortung aller Produktionsglieder durchsetzen. Die nicht kontrollierende sondern mitaufbauende Beteiligung des Arbeiters an der Organisierung der Produktion, vom Einzelbetrieb bis hinauf zu den zusammenfassenden Organen des gesamten Arbeitslebens, bedeutet allein schon eine Umwertung seiner gesellschaftlichen Stellung, ein ganz verändertes Selbstgefühl, die tatsächliche Anerkennung des Gleichheitsgedankens im Arbeitsprozeß. So schüfe der Sozialismus erst einen eigenen, bisher nicht existierenden Kultus der Arbeit, die Wertung des Menschen nicht nach sozialen Stufenleitern des Berufs sondern nach Arbeitsqualität, nach der Hingabe und schöpferischen Kraft, die er in ihr entfaltet. In idealer Weise könnten wir uns die von solchen Arbeitsgenossen getragene Produktion in Form reich verzweigter, Erzeugung und Verteilung zugleich regelnder Genossenschaften denken, die der sozialistischen Gesamtwirtschaft dennoch die Freiheit und Differenzierung des individuellen Gestaltens sicherten. Gerade die genossenschaftliche Form begünstigt andrerseits die Herausbildung einer engern Gemeinschaft unter ihren Gliedern. Sie löst zuerst in einem kleinen, direkt in einander greifenden Menschenkreis das Gefühl menschlicher Verbundenheit und Zusammengehörigkeit aus. Die aus der Arbeiterklasse herauswachsenden freiwilligen wirtschaftlichen Verbände, in erster Linie die Gewerkschaften, haben eine Solidaritätslehre ausgebildet, die die Indifferenz gegenüber den Forderungen der Genossen als einen moralischen Fehler empfindet.

Man wird dem vielleicht entgegenstellen, daß heute die Arbeiterschaft ihre solidarische Macht nur benutzt, um mit absoluter Gleichgültigkeit gegen die Interessen des Ganzen ihre eigenen Wünsche durchzufechten, also nur Klassen- an die Stelle des Einzelegoismus getreten ist. Das ist indes erklärlich, weil jene Zusammenschlüsse noch ausgesprochene Kampforgane waren, ja der Kampf gegen andere Klassen ihren eigentlichen Zweck darstellte. Dennoch bildet diese Klassensolidarität wie das geistige Zusammenwirken in den Arbeiterorganisationen überhaupt eine der Keimzellen des genossenschaftlichen Gefühls in der modernen Gesellschaft, das mit dem Zurücktreten der Klassengegensätze, dem Erstarken des wirtschaftlichen Sozialismus seine Wirkungen immer weiter dehnen wird. Unter den Lebensbedingungen einer sozialistischen Gesellschaft wird es sich zu dem Bewußt-

sein brüderlicher Menschenliebe, gleichen Menschenseins steigern, auf dem alle soziale Sittlichkeit ruht, und das den gesellschaftlichen Klassenvorurteilen zum Trotz zu allen Zeiten wieder als sittliches Ideal hervorbrach. Es wäre die größte Neuschöpfung des Sozialismus diesen Urglauben der Menschennatur zur Wirklichkeit werden zu lassen, ihm in den wirtschaftlichen Beziehungen der Gesellschaftsglieder realen Ausdruck und weitere Festigung zu geben und so dem niemals ruhenden Gerechtigkeitssehnen die Erde zu gewinnen.

Und nicht nur Versittlichung, die fortschreitende Sozialisierung des Lebens bedeutet auch Vergeistigung. Schon die Tatsache des Ausgleichs der Besitzdifferenzen, mögen Reichtum und Luxus auch nur einer kleinen Zahl zugute kommen, muß uns in eine reinere Atmosphäre heben. Man wird nicht mehr sein Leben lang dem goldenen Kalb opfern, dessen Dienst heute Macht, Genuß und irdische Ehren verspricht, sondern sich zu höherer Gottheit wenden. Der ungeklärte Drang der proletarischen Massen nach geistigen Dingen legt, wie gesagt, davon Zeugnis ab. Es ist die Sehnsucht ins Freie aus geistiger Enge heraus, der Wille in die Paradiesesgärten des Denkens und des Geistes einzutreten, die ihnen bisher verschlossen blieben. Es wird uns heute schwer uns eine Welt vorzustellen, in der jeder von Jugend an an allem Geistigen teilhat. Und wir mögen uns auch wohl die alte Frage vorlegen, ob damit nicht nur eine ungeheure Verbreiterung des geistigen Leids, der Unruhe und Unbefriedigung gegeben wäre. Doch das ist der Schicksalsweg der Menschheit, an dessen Ende nicht Glück sondern Erfüllung der Aufgabe steht, und wir wollen hier nur nach den besonderen Wegetappen fragen, durch die der Sozialismus führt. Ist aber Vergeistigung das Ziel, wie wir dies nach der Stimme des innern Bewußtseins glauben müssen, welch wunderbarer Reichtum muß in einer Welt erblühen, die allen von Jugend an das Werkzeug des Wissens liefert, ohne Antrieb sozialen oder materiellen Vorrechts zum geistigen Lebenswerk ruft und die Millionen Quellen und Zuströme sammelt, die unter wirtschaftlich gesicherten Menschen außerhalb der beruflichen Arbeit aus freiem Denken fließen. Die Auffassung der Weltzusammenhänge, die großen Grundsysteme der philosophischen Weltbetrachtung sind, gleich den Religionen, nicht das Werk von Gelehrten; es sind Massenschöpfungen, an denen das Volk in unbewußtem Sinnen mitgeformt hat. Die Philosophie des Sozialismus, die alle seine geistigen Ausstrahlungen umspannt, ist noch nicht geboren. Sie braucht eine schon höher entwickelte sozialistische Wirklichkeit und wird dann als spontanes Produkt der Massen aus dem Leben selber quellen. Heute erkennen freilich erst wenige ihre Grundelemente, weil der Arbeiterschaft der Sozialismus durch die sozialdemokratischen Parteien in einseitigst beschränkter Form, als reine Wirtschaftslehre, übermittelt und die Bedeutung seiner geistig-sittlichen Forderungen fast vollständig zurückgedrängt wurde.

Wir streben zum Sozialismus, aber wir besitzen ihn ⟨seelisch⟩ noch nicht, sonst besäßen wir längst eine sozialistische Kunst. Wie alles, was sich der Verstandeserkenntnis entzieht, ist uns Wesen und Ursprung der künstlerischen Eingebung noch heute so rätselvoll, wie sie es den Menschen vergangener Jahrtausende war. Jeden, der dem Problem nachging, führte es auf andere Bahnen. Gegenwärtig aber neigen wir uns jener einfachsten Deutung zu, die uns Tolstoj gab: »Die Kunst ist kein Genuß, Trost oder Zeitvertreib, die

Kunst ist eine große Sache. Die Kunst ist das Organ des Lebens der Menschheit, das das vernünftige Bewußtsein der Menschen in Gefühl übersetzt.« Und er fährt fort: »In unserer Zeit ist das allgemeine religiöse Bewußtsein der Menschen das Bewußtsein der Brüderlichkeit der Menschen und ihres Wohles in gegenseitiger Einigung.« Das heißt: In unserer Zeit ist die Kunst der Gefühlsausdruck des Sozialismus. Der Naturalismus war wohl ein erster Versuch dazu: ein Versuch gleichsam von der negativen Seite, und nicht von innen sondern von außen her. Der anschauende Sozialist, der vom Weltelend ergriffene Künstler, der noch selten selbst aus der kämpfenden Masse kam, befreite sich von seinem Qualgefühl durch die nackte Darstellung des sozialen Jammers, des Grauens, Hungers, Schmutzes, über denen sich ein hohler Oberbau von Schönheit und Freude erhob. Gleich den wirtschaftlich-sozialistischen Theorieen und Systemen erschöpfte sich der Naturalismus so in blutender Kritik. Er entfesselte das Gefühl gegen den Kapitalismus, wie die sozialistische Lehre den Verstand dagegen aufrief. Aber er schuf noch nichts Neues, er sah noch keine andere, in friedlichem Schaffen beglückte, menschlich-brüderliche Erde, er e r l e b t e noch nicht den Sozialismus. Wurde er deshalb vom Expressionismus besiegt? Bedeutet dieser die Flucht der Seele aus der zerstückelten traurigen Wirklichkeit in die Tiefen einer sehnsüchtigen Phantasie, die, gestalt- und zeitlos, Fabelbilder aus dem Innern quellen läßt? Die Herkunft des Expressionismus aus dem Land, das dem Abendland auch den sozialistischen Gedanken gebracht hat: aus Frankreich, und ebenso seine innere Verbündenheit mit der altrussischen Kunst, die die russischen Künstler unserer Tage fühlen und neu gestalten, läßt uns das vielleicht glauben.

Sozialismus ist Gemeinschaft, ist Volkstum, aber eben darum Menschentum. Der Menschheitsgedanke ist nicht erst von ihm geschaffen; er ruht unvergänglich in der Brust des lebendigen Geschöpfs. Doch der Sozialismus bereitete ihm tiefere Grundlagen in der Realität des wirtschaftlichen Geschehens, er machte ihn allgemeiner und ließ ihn voller in allen Herzen klingen, eben weil er ihm zuvörderst engere Grenzen zog. Die Weltgemeinschaft der Menschen war dem sozialistischen Proletariat zunächst als Klassengemeinschaft der Ausgebeuteten aller Länder aufgegangen und hatte so die Enge der nationalen Gliederung durchbrochen. Doch dieser Internationalismus einer wirtschaftlichen Klasse, der ja im wesentlichen aus materiellen Interessen herfloß, war nicht fähig die egoistischen Strebungen eines Volkes gegen das andere zu beseitigen. Der Weltkrieg ließ noch einmal in einem furchtbaren Zusammenprall die Kräfte der Egoismen gegen einander anrennen. Aber dem großen französischen Dichter Barbusse steigt in dem Grausen der gräßlichsten Menschenzerfleischung, unter den vertierten Leibern des Schützengrabens die Vision des Menschenseins empor. Und in der erdumwölbenden Verbindung friedlicher zeugender Arbeit sahen die weitestschauenden Vertreter des Sozialismus jetzt die zukunftsbildende Idee. Genossenschaftliche Organisation soll in engerm und dann immer breiterm Aufbau die Völker zu einer schaffenden Gemeinde zusammenschließen und die Schätze des Bodens und des Menschenfleißes allen Arbeitenden dienstbar machen. Eine realistische und darum ideale Völkerpolitik wird dem entkeimen, die einzige, die wirklich imstande ist das Zerstörte wieder aufzubauen. In diesem höchsten Ausklang des sozialistischen

Gedankens schließt sich die lange Epoche bisheriger Menschengeschichte, um einer andern, höhern Platz zu machen. Das Volk ist nicht mehr ein isoliertes Einzelwesen im Erdraum, das andere niedertritt oder selbst im Kampf der Vernichtung anheimfällt; es ist das Glied eines übergeordneten vereinigenden Ganzen. Die Vereinzelung der Völker hört auf, gleich der der Klassen und Individuen innerhalb des Volkes.

Aus dieser Verbundenheit erblüht ein neuer Menschenglaube. Der Genosse der Arbeit wird der menschliche Gefährte, der Lebens- und Leidensbruder, den Denker und Propheten von altersher in jedem Menschenwesen sahen. Damit findet denn zuletzt die Sonderung des europäischen Kontinents, die Beherrschung des Erdballs durch seine technische Superiorität, ihr geschichtliches Ende. Seine historische Eigenmission ist erfüllt; er gliedert sich wieder an das alte Mutterland Asien, die Heimat seiner Völker und seiner Kulturen. Europa hat diese seine Heimat verlassen und in den letzten Jahrhunderten auch die innere Bindung durch die Religion ⟨die den europäischen Völkern aus dem Orient kam⟩ immer weniger gefühlt. Doch, dunkel und unstillbar, blieb in ihm die Sehnsucht nach jener mütterlichen Erde. Die Gebildeten spürten der verlorenen Religion nach in okkultistischen Surrogaten und philosophischen Künstlichkeiten; die Arbeiter hielten sie nur für ein Gewaltmittel der Herrschaft und glaubten sie in Besitz und Macht entbehren zu können. Der Sozialismus erst soll der Religion der Liebe wieder den europäischen Boden bereiten, endlich den Widerspruch lösen, der Macht und Recht, Sein und Wollen in unserer Welt von einander scheidet. Damit erst wäre der Umkreis seiner Idee erfüllt.

Den Menschen der Gegenwart stellt er damit eine Aufgabe von unendlicher Größe. Aus den wirtschaftlichen Anfängen haben wir diese Idee erst in schöpferischer Tat zu heben. Und wir haben dabei ganz von unten zu beginnen.

WALT WHITMAN · ME IMPERTURBE - ÜBERTRAGEN VON MAX HAYEK

ME imperturbe: Ruhig in der Natur stehend,
Herr über alles oder Herrin über alles, aufrecht inmitten vernunftloser Dinge,
Durchtränkt wie sie, untätig, empfänglich, schweigend wie sie,
Finde ich meine Beschäftigung, Armut, Ruhm, Schwächen, Verbrechen weniger wichtig als ich dachte.
Ich, an der mexicanischen See oder in Mannahatta oder in Tennessee oder fern im Norden oder im Binnenland,
Ein Mann vom Fluß oder ein Mann der Wälder oder einer der Farmer dieser Staaten oder von der Küste oder von den Seen oder von Canada,
Ich, wo immer mein Leben gelebt wird: o, Zufällen gegenüber im Gleichgewicht zu sein,
Der Nacht, Stürmen, Hunger, Spott, Unfällen, Niederlagen zu trotzen,
Wie Bäume und Tiere es tun.

ARTHUR BONUS · EINIGE BEMERKUNGEN ÜBER DAS VERHÄLTNIS DER RELIGION ZUR REVOLUTION

LENIN unterstreicht sehr stark einen Satz aus dem Engelsschen Vorwort zur 3. Auflage des Marxschen Buches über den Bürgerkrieg in Frankreich, um zu beweisen, daß Engels die Religion wohl dem Staat gegenüber als Privatsache erklärt hätte, nicht aber der Partei gegenüber, wie die deutsche Sozialdemokratie es tue. Die Partei hat nach Lenin vielmehr »das religiöse Opium, das das Volk verdummt«, unter allen Umständen zu bekämpfen.[1]) Es ist ein altes Gesetz der Geschichte, das sich in diesem Leninschen Buch und in seiner Wirksamkeit neu bestätigt. Ein Doppelgesetz: Die orthodoxen Epigonen, die ja gewöhnlich die stärkeren Tatmenschen unter den Testamentsvollstreckern einer großen Umdenkung der Dinge sind, schwören auf die Worte des Meisters. Sie wollen, um zum Handeln zu kommen, eine feste Grundlage haben; wo sollten sie sie besser finden können? In dem ganzen Leninschen Buch gibt es kaum eine Seite, die die Sache selbst entscheiden ließe. Nur ob die deutsche Sozialdemokratie und ihre russischen Genossen rechtgläubig seien und Marx und Engels richtig ausgelegt hätten, wird verhandelt. Noch wichtiger ist die andere Seite des Gesetzes: Jeder Reformator oder Prophet steht an der Grenzscheide zweier Welten. Er schleppt ⟨meist ohne es zu wissen, manchmal auch bewußt⟩ allerlei Altes mit sich herum. Dies Alte sitzt härter in den Gewissen und Hirnen als das Neue. Und deshalb deuten die orthodoxen Nachfolger fast regelmäßig ganz von selber das Neue in das Alte zurück. Der ältesten Christenheit lag alles an dem neuen Gesetz nach dem Muster des alten, nichts an der Freiheit; dem spätern alles an der Philosophie, die in die christliche Verkündigung hineingebaut war, nichts an dem religiösen Feuer, das durch sie vergeben war; den Lutheranern lag alles an den katholischen Elementen in der Lehre Luthers; den Nachfolgern Kants an den Resten der Spekulation, die er stehen gelassen hatte. So liegt den Nachfolgern Marxens alles an dem, was Marx aus der bürgerlichen Revolution her übernommen hatte, nichts an dem eigentlich Neuen, das er gebracht hatte. Doch wir wollten von dem sprechen, was er als Opium fürs Volk bezeichnet.[2])

Woher im Sozialismus Deutschlands der starke Haß gegen die Religion? Die älteren Sozialisten hatten doch gerade sie mit Emphase für den Sozialismus in Anspruch genommen. Und der Philosoph des Herrentums sans phrase, Nietzsche, der gemeinsame Feind beider, hatte das Christentum als Mutter dessen gebrandmarkt, was er als Pöbelressentiment verachtete. Der Haß deutscher Sozialisten gegen die Religion kann also kaum unmittelbar sachlich begründet sein. Sehen wir zu. Nietzsche hatte die überlieferte Religion bekämpft, weil sie seinen Herrenmenschen böses Gewissen zuwarf. Aber tat denn das Christentum seiner Zeit das noch? Er hatte die Religion der Apostel im Auge und demnächst die des Thomas a Kempis und des

[1]) Siehe Lenin Staat und Revolution /Berlin 1918/, Seite 70.

[2]) Wenn in folgendem vom Christentum die Rede ist, so ist das nie im konfessionellen Sinn gemeint sondern in dem weiten historischen, in dem es als die Religion des Abendlands auch die religiösen Stimmungen und Ahnungen unserer Zeit einschließt.

Pascal. Aber das Christentum unserer Zeit ist ja, wie der Krieg das wieder neu bewährt hat, eher darauf aus den herrschenden Ständen gutes Gewissen zu geben, den unterdrückten dagegen böses. Und das ist nun auch der offenbare Grund des Hasses deutscher Sozialdemokraten. Während das durch und durch demokratische englische Christentum in diesen Haß nie gefallen ist. So kommt die eigentümliche Sachlage zustande, daß Herrenmensch und Volksmann in Deutschland diese Religion aus genau den gleichen Gründen bekämpfen, der Herrenmensch den eigentlichen Sinn des Christentums, der Volksmann den Sinn, den es in neuester Zeit an sich genommen hat. Die Empörung des Volksmanns war so eigentlich doppelt begründet. Einmal, daß man vom Standpunkt höchsten geistigen Anspruchs aus den ohnehin Schwächeren auch noch böses Gewissen einzuimpfen suchte; und dann, daß man gerade diese Religion dazu benutzte, deren Worte von der Brüderlichkeit alle diese Predigt von den *gottgewollten Abhängigkeiten* wie ein übler Hohn begleiteten. Man wird zugeben müssen, daß dieses Beginnen etwas besonders Schmähliches in der Tat an sich hatte. Denn wenn etwas in dem vielfach verschlungenen Gewebe unserer Religion ganz deutlich ist, so dies: daß ihr Zielpunkt und Wertmaßstab die unbedingte Brüderlichkeit ist. Und eine Ordnung nach dem Gesichtspunkt solcher Brüderlichkeit. Man erinnere sich jener Schilderung des Paulus, wo er den Korinthern klarzumachen sucht, daß es in einer richtigen Gemeinschaft so hergehen müsse wie von selbst im menschlichen Leibe, wo ⟨und das ist das Besondere dieses Gleichnisses gegenüber dem des Menenius Agrippa⟩ gerade die am wenigsten edel erachteten Glieder besondere Pflege genössen. Wir stehen hier vor dem Prinzip auch noch des heutigen Kommunismus. Daraus, daß dieses Prinzip der abendländischen Welt durch so viele Jahrhunderte der Verkündigung in die Gewissen gehämmert ist, zieht er seine Kraft. Sollte es wahr sein, daß diese Religion volksverdummendes Opium ist, so ist Lenin unter den Opfern.

Gewiß hat Jesus selbst nicht zum Aufstand für die Erreichung dieser Brüderlichkeit aufgefordert. Er hat sich vielmehr der Obrigkeit seiner Zeit gefügt. Er hat nicht versucht die Windmühlenflügel zu bekämpfen, sondern er hat den Weg zum Stellwerk eingeschlagen. Er hat nicht die Maschinengewehre sondern die Geister revolutioniert. Die aber hat er auf Jahrtausende hinaus revolutioniert. Es gab manche Revolutionäre damals; wir kennen einige Namen, aber kaum mehr als die Namen. Sie haben, wie immer, wo Bewegungen ausbrechen, ehe die Zeit erfüllt ist, den Herrschenden ihre Herrschaft sichern helfen. Denn: Laßt das Geschwür nur heraus, so kann man es schneiden, sprechen die Herrschenden zu allen Zeiten. Jener aber erfand die indirekte Methode: den Griff ins Hebelwerk. Eines Tages wird es sich umstellen.

Machen wir uns die Stellung der Religion unter diesem Gesichtspunkt etwas klarer. Man hat den Unterschied zwischen Mensch und Tier in mancherlei gesucht. Neuerdings in dem Gebrauch des Werkzeugs. Der Mensch hat den verlängerten Arm, den beflügelten Fuß. Er schnitzt sich eine Waffe, er baut sich einen Wagen. Die ganze Welt baut er neu auf aus Werkzeugen und Umwegen. Aus den Nestern und Höhlen sind Häuser, Paläste, Städte geworden, aus den Speeren nicht nur die moderne Kriegsindustrie sondern auch unser ganzes Maschinenwesen. Anstatt Menschen und Tiere zu jagen, zu essen, uns in ihre Felle zu hüllen und mit den Federn der Vögel zu

schmücken, säen und ernten wir, schaffen wir kostbare Stoffe auf unsern Leib und treiben wir Kunst und Künste. Man kann alles, was der Mensch Großes geschaffen hat, wieder auf die Bedürfnisse der Tiere zurückführen und aus ihnen erklären: aus Hunger und aus Liebe. Aber ein jeder fühlt, wie künstlich das wäre. Denn wir leben den besten und uns selbst wertvollsten Teil unseres Lebens nicht mehr im Bewußtsein dieser ursprünglichen und urwüchsigen Beweger der Dinge. Wir leben unser bestes Leben auf diesen Umwegen, in Arbeit und geistiger Bewegung. Wir leiden auch unser tiefstes Leiden in ihnen: daß die Arbeit ihre Würde verliert und die geistige Bewegung ihre Kraft.

Die menschlichen Zwecke greifen weiter. Sie werden mitsamt den Umwegen, die sie brauchen, feiner und geistiger. Die schwersten Leiden fügt doch immer wieder nicht sowohl Tier oder Element als der Mensch selbst dem Menschen zu. Alle werkzeugerwachsene Außenvernunft gleitet gar zu leicht ins Erdenken neuer und böserer Waffen. Aber es erheben sich Gesichte einer andern Art Sicherung gegen Feindschaft. Es bilden sich Gefühle umfassenderer Gemeinschaftlichkeit von Mensch zu Mensch als sie das natürliche Geschlechtsleben mit seinen engumgrenzten Familien und Stämmen schafft. Diese Gefühle vertiefen und verstärken sich zu großer Glut. Sie beginnen die Bildkraft und das Gedankenleben aufzuregen. Sie wecken ein freundlicheres, durchgefühlteres Weltbild in den Geistern und geben der Vernunft die Aufgabe durchdachter, zweckvoll in einander greifender Organisation. Dies ist es, was ich das innere Stellwerk nannte. Die vorübergehenden Stimmungen des Hasses, der Wut, des Neides, auch der Liebe und der Begeisterung, kann man auf vielerlei ziemlich außenher laufenden Wegen erwecken. Jede Volksversammlung in unseren Zeiten lehrt uns deren Technik. Und eine Weile mag die so erweckte Stimmung halten. Das ist nicht das Stellwerk. Es gibt Tiefen des Gemüts, in denen die Menschheit auf Jahrtausende angesprochen wird. Wer die Sprache dieses tief verborgenen Landes kennt und beherrscht, dieses Gebiets des noch erst Halbbewußten, noch gar Unbewußten, der greift ins Stellwerk. Der greift ins Herz der Dinge. Und die Dinge sind letztlich *herzgeboren*, wie der altbuddhistische *Wahrheitspfad* sagt. Es ist nicht die Sprache der Verständigkeit, auch nicht der Vernunft, die dort gesprochen wird. Es ist die Sprache des Mythos, in der tiefe Ergriffenheit zu tiefer Versunkenheit spricht. Es ist die religiöse Vorstellungswelt, in der die Gestalt der Urmacht alles Lebens und Seins im Nebel wächst, und Stimmen des Dankes, der Sorge, der Bitte, der Liebe, der Begeisterung sich ihr entgegenheben. Dies also ist der Griff ins Stellwerk. Nur einer, der in dieser innern Welt der eigentlichen Erreger und Beweger der Dinge mächtig ist, ein Herrscher in diesen Bezirken des Menschseins, nur einer, in dem die da innen aufdrängende Kraft ganz bloßliegt, so daß er sie sozusagen nackt übermitteln kann, nur ein solcher konnte da mit Autorität sprechen und konnte diese Beweger bewegen.

Wir sehen nun aber zweitens zu, was aus diesem Griff ins Hebelwerk werden konnte und geworden ist. Auch auf diesem ganzen Gebiet geistiger Mittel und Umwege, auf diesem Gebiet der Gemütskräfte und der Schöpfungen, die die von ihnen ergriffene Bildkraft des Menschen hinstellt, geschieht es leicht, daß der Mensch sein edelstes und ihm selbst wertvollstes Leben auf den Umwegen lebt, in diesen Bewegungen der Gefühle und Gedanken, in Kunst,

Forschung, Sinnen und innerer Erhebung. Dies ist der hohe Wert, aber auch die eigentümliche Gefahr dieser Entwickelung. Man kommt auf Umwegen leichter zum Ziel. Man jagt seine Speise nicht mehr im Wald, man zähmt und schlachtet sie daheim. Alles ist hundertfach vermittelt. Man kann sich aber auf Umwegen auch verirren. Je weiter der Umweg, desto leichter die Verirrung. Man kann die Beziehung zum Leben verlieren. Und dabei in eine ganz verworrene Stellung zur Wirklichkeit gelangen. Denn man erwäge, daß gerade die niedrigsten selbstsüchtigsten Bedürfnisse sich nicht verleugnen lassen. Die Gefühle dagegen, die für das Ganze sorgen wollen, wie für das eigene Selbst, die Gefühle der brüderlichen Gemeinsamkeit, der Solidarität, des Zusammenhaltens, der gegenseitigen Hilfe lassen sich leichter um ihre Verwirklichung bringen. Sie blassen zu ästhetischen Erregungen ab, verlieren das Verpflichtende, werden aus Bewegern und Antreibern zu einer Art angenehmem, doch praktisch unfruchtbarem, leerem Reiz. Man genießt dann selbst noch sein Mitgefühl, ja sein Entsetzen. Und man genießt alle die schönen Gefühle und Ideen der Brüderlichkeit und des Himmels, ohne zu wissen oder zu bedenken, daß Geist, der seine Gesichte nie verwirklicht und schließlich nicht einmal mehr ernst nimmt, auch als Geist herunterkommt und zu guter Letzt selbst als Genuß schwindet.

Hierin liegt Wert und möglicher Unwert der Religion für die Entwickelung. Das heißt: nicht eigentlich der Religion, aber der religiösen Überlieferung. Sie regt für Jahrtausende an und hält ihren Anstoß in den Gewissen wach. Sie kann sie auch gerade umgekehrt abstumpfen, ja sogar ihren Sinn umbiegen. Daß dies im Gebiet unserer Religion noch nicht endgültig geschehen ist, beweist nicht zuletzt die Revolution.

Um diese Beziehungen der Religion zur Revolution zu voller Deutlichkeit zu erheben, müssen wir uns einige sozusagen psychologische Eigentümlichkeiten der religiösen Vorstellungsweise klarmachen.

Zunächst stellen wir die Frage: Läßt sich beweisen, daß die Erstanreger der religiösen Bewegung, von der die Rede ist, die Absicht hatten die staatliche Ordnung durch die andersartige Ordnung ihrer Gemeinschaft zu ersetzen oder umzugestalten? Wir antworten: Beweisen läßt sich, daß sie ein klares Bewußtsein vom Gegensatz der beiden Arten hatten die Gemeinschaft der Menschen einzurichten, und daß sie die auf Vergewaltigung ruhende staatliche als die falsche ansahen. Jesus selbst hat das mit voller Deutlichkeit ausgesprochen. »Ihr wisset«, sagt er, »daß die Herrscher der Völker sie unterjochen und die Großen sie vergewaltigen. Nicht also soll es bei euch sein. Sondern wer unter euch groß werden will, der soll euer Diener sein, und wer unter euch der erste sein will, der soll euer Knecht sein.« ⟨So bei Matthäus. Und ähnlich bei Markus. Schärfer noch lautet der Anfang der Worte bei Lukas: »Die Könige der Völker herrschen über sie, und ihre Machthaber lassen sich gnädige Herren nennen. Ihr aber nicht also. . .«⟩ Wenn Jesus an einer berühmten andern Stelle sagt: »Gebt dem Kaiser, was des Kaisers ist«, so weiß jeder, der die Stelle in ihrem Zusammenhang kennt, daß die Worte sehr verächtlich gesprochen sind: Gebt dem Mann doch das lumpige Geld, das ihm gehört; wichtig ist ja nicht der Mammon, sondern was Gott euch befiehlt; das aber, was Gott euch befiehlt, ist eben die genau entgegengesetzte Menschenordnung. Dieses Wort fügt sich also

ohne jeden Bruch an jenes andere. Wenn man aber behauptet, wie neuerdings wieder Paul Göhre, Jesus habe nur an ein rein jenseitiges Reich Gottes gedacht, so ist das einfach nicht wahr. Wir beten ja noch heute nach seiner eigensten Anweisung: »Dein Reich komme, Dein Wille geschehe . . . bei uns auf Erden.« Er dachte an ein Reich auf dieser Erde, der selben, auf der wir das tägliche Brot essen, das wir in eben dem selben Zusammenhang erbitten. Dies alles läßt sich beweisen. Und ferner läßt sich beweisen, daß Jesus sich die Mitglieder der Gemeinde als Glieder des zukünftigen Reichs Gottes gedacht hat. Und so die alte Christenheit überhaupt. Sie stellte sich geradezu vor, es müßten erst alle Menschen von ihrer Aufklärungsarbeit erreicht und mit der Hoffnung und dem Vertrauen auf das Reich Gottes auf Erden durchtränkt sein, ehe es in Kraft kommen könne.

Und hier setzt nun die zweite Frage ein: Wenn die Erstanreger der abendländischen Religionsbewegung diese Absicht hatten, wie mußte sich das ihrer Zeit und ihrer eigenen Anschauung darstellen? Wir wissen heute, was für Zeiträume für derartige Umwälzungen in Frage kommen, falls sie dauernd sein, das heißt durch Gesinnungswandlung zustande kommen sollen. Diese sozusagen chronologische Erkenntnis lag den Menschen jener Zeit so fern wie möglich. War ihnen das Ungeheure der Aufgabe klar, so lag es ihnen näher sich ungeheure Mittel der Lösung vorzustellen als eine ungeheure Zeit für sie. Dazu führte nun aber die religiöse Vorstellung auch bereits von sich aus. Nur deshalb ja ist das religiöse Gefühl und Bewußtsein fähig ferne Menschheitsziele ins Auge zu fassen, weil es sie eben nicht in ihrer, uns Heutigen *natürlich* erscheinenden realistisch-historischen Perspektive sieht, sondern in jenem Atemkreis, in dem »tausend Jahre sind . . . wie der Tag, der gestern vergangen ist und wie eine Nachtwache«. Es sieht sie von der selben Urmacht alles Lebens und Seins gewollt und gewährleistet, von der es das eigene innere Sein angeredet sieht in diesem Gesicht. Einem historisch-psychologischen Nachdenken, wie wir es heute als allein berechtigt anzusehen pflegen, wäre das Ziel einer Weltordnung aus unbedingter Brüderlichkeit zu jener Zeit überhaupt unerfaßbar gewesen. Dies Gesicht zu schauen, dazu gehörte religiöse Erleuchtung von innen her, Offenbarung, wie wir sagen. Dies ist der biologische Ort sozusagen der religiösen Vorstellung in der Weltentwickelung.

Ein drittes kommt hinzu. Es handelt sich ja nicht nur um die Erfassung des Ziels im Bewußtsein; es handelt sich vor allem um den Mut und die Kraft die innere Umwandlung, durch die man es bedingt sieht, ohne Zaudern und mit einem Höchstmaß von Wucht ins Werk zu setzen. Nun stelle man sich vor, jene hätten sich sagen müssen, es würde an 2000 Jahre dauern, ehe sich ihre Forderung so weit in die Gewissen einhämmern lasse, daß man in der Lage sei die wirtschaftlichen Möglichkeiten daraufhin zu prüfen, ein wie kleines oder großes Teilstück des Gesichts ihrer Begeisterung in die Wirklichkeit überführt werden könne. Hätten sie mit dieser Aussicht vor Augen noch die psychologische Möglichkeit gehabt sich mit der vollen Gewalt ihrer Seele in sie hineinzuwerfen? Glücklicherweise ist aber die Wucht religiöser Vorstellungen Raum- und Zeitvorstellungen gegenüber völlig unmeßbar. Die psychologische Ungeheuerlichkeit der Aufgabe die Welt umzuüberzeugen mußte sich in die Vorstellung übersetzen, daß die Welt im argen liege und unmittelbar vor ihrem Untergang. Aber die Wucht ihrer Überzeugung ant-

wortete darauf, daß dieser Untergang komme als göttliche Krafttat der Aufrichtung seines Reiches unter all denen, die in einer gewaltigen innern Umwerfung das gottgewollte Ziel in sich hineinrissen. Noch heutzutage, wo irgend lebhafter religiöser Enthusiasmus einsetzt, pflegt er als die ihm natürliche Form den Glauben an ein unmittelbar bevorstehendes Weltende und Kommen des Reichs Gottes in Kraft anzunehmen; in etwas abgeblaßter Form als den großen Kladderadatsch, auf den die Endzukunft in Herrlichkeit kommt. Dem Philister sei es überlassen über diese Vorstellungsart zu spötteln. Wer einige Ehrfurcht vor den Geheimnissen des Weltseins hat, etwa auch nur, indem er mit der Einsicht von der Zeit als menschlicher Anschauungsform Ernst zu machen sucht, der wird anders empfinden und anders werten.

Kehren wir zurück. Daß die Menschheit, selbst wenn sie die Notwendigkeit einer solchen Umwandlung grundsätzlich anerkennt ⟨und das hat die abendländische mit der Verchristlichung getan⟩, immer wieder Ausflüchte sucht und findet, das ist leider nur allzu natürlich. Bemerkenswerter ist, wie sehr sie sich doch unter allen Gegenbewegungen, wie deren stärkste die des neuen Kapitalismus ist, dennoch in den Gewissen der Menschen unaufhaltsam dem Ziel genähert hat. Sie tat es unter fortwährenden Zuckungen, die wir Revolutionen nennen.

Freilich, es scheint, als pflegten die Revolutionen sich gerade gegen die Religionen zu richten. Sehen wir genauer zu, so werden wir in Ja und Nein es doch anders finden. Sie richten sich aus frischer, oft noch nicht ausdrucksfähiger Religion gegen die allzu ausgedrückte, ausgepreßte, gegen die Nichtmehrreligion. Bei der ersten größern europäischen Revolution, der des Bauernkriegs und der *Schwärmer*, ist uns das sehr klar. Bei den späteren verhüllt es sich uns. Sollte das nicht aber daran liegen, daß wir da noch nicht Abstand genug haben, um die Motive im Zusammenhang zu sehen? Man erinnere sich, daß der großen französischen Revolution die Verkündigung Rousseaus vorausging, der jetzigen eine in den letzten Jahren immer steigende religiöse Welle, während andrerseits der Sozialismus selbst durchaus die Form einer religiösen Begeisterung angenommen hatte. Und auch daran möge man denken, daß alle Anfänge der neuern sozialen Botschaft in religiösen Gedankengängen wurzeln. Die Schlagworte von *Christus, dem ersten Sozialdemokraten*, und vom *Himmel auf Erden* waren durchaus nicht von Ursprung her leere Phrasen oder heuchlerische Anpassungen ⟨das kam erst später⟩, drückten vielmehr völlig richtig den Zusammenhang der Bewegung mit der Erstverkündigung unserer Religion aus, ihren Fortschritt zur Verwirklichung. Sie kamen damit an den Ursinn dieser Verkündigung näher heran als man vielfach zugestehen mag. Denn Jesus hat eben nicht versprochen: Ihr sollt nach eurem Tod in den Himmel kommen. Sondern er trat mit der schlichten und deutlichen Ansage auf: »Das Himmelreich ist nahe herangekommen.« Endlich aber ist daran zu erinnern, daß eine Bewegung aus religiösen Wurzeln stammen kann, auch wenn die derzeitigen Träger selbst nicht mehr religiös sind, was durchaus nicht für die Gesamtheit der Heutigen gilt. Zu guter Letzt wollen wir nicht vergessen, daß religiöse Gesinnung auch unabhängig von religiöser Vorstellungsbildung auftreten kann und oft auftritt. Ist sie sehr stark, so wird sie dann von selbst auch dazu führen sich in religiöser Vorstellung auszusprechen und zu festigen. Es

kann kaum eine Frage sein, daß die Hoffnungen, Gesichte und Stimmungen unserer Zeit über kurz oder lang zu, wie anzunehmen ist, sehr selbständiger religiöser Aussprache führen werden. Überall, wo ein Mensch sich einer Sache hingibt, liegt im Grunde religiöse Gesinnung vor, auch wo sie ihrem Inhaber selbst nicht als solche bewußt ist. Denn überall da ist stillschweigend eine andere Weltordnung für wahrer und stärker genommen als die, unter deren Gesetzen wir diese Welt für gewöhnlich sehen.

Je bewußter dieses religiöse, dieses unzeitliche Empfinden ist, desto stärker wird es den Menschen das leisten, was alle kräftigen Religionen ihren Trägern und Hörigen bisher geleistet haben: sie unempfindlich machen gegen stärkere Rücksichten auf privates Wohlsein. Es ist das ja das Charakteristische der Quellzeiten frischer Religion: eine gewisse Rücksichtslosigkeit gegen das eigene Sein und Leben. Man steht sozusagen in der Ewigkeit, und alle zeitlichen Vor- und Nachteile schweigen. Das nächstdem am meisten Charakteristische für kräftig religiöse Gesinnung ist das starke und völlige Vertrauen auf die Kraft des Geistes, als die allein alles für jede noch so ungeheure Umwälzung Notwendige herbeischaffen könne und werde. Dies ist eins der sichersten Kennzeichen für religiöse Kraft. Es gibt kaum einen unter den wirklich großen Religiösen, der Zwangsanwendung gebilligt hätte. Das Wort, das Wort, das Wort muß es tun! Das ist der Sinn der Lutherschen Betonung des Wortes. Sie steht im Gegensatz zum Schwert, zur Gewalt. Aber kehren wir in unsere Zeit zurück. Bei den einen stellt dieser Glaube sich in eine schwärmerische Hoffnung ein auf Überzeugung des Volksganzen in kurzer Stunde. Wir sahen, daß schon die älteste Gemeinde, in freilich noch unerfahrener Anfangszeit, dieser Vorstellung lebte. Manche Heutigen ziehen nun aber daraus die widerspruchsvolle Folgerung, daß man solche Überzeugung auf Gewalt- oder Lügenwegen vorausnehmen dürfe oder müsse: Man müsse das Volk zu seinem Glück zwingen; sobald es nur erst die neue Freiheit atme, werde es ihr auch mit freier Überzeugung sozusagen nachträglich recht geben und zufallen. Die anderen rechnen nicht so fest mit allzu schneller Überwindung der geistigen Widerstände. Vor allem aber wirkt bei ihnen die religiöse Ergriffenheit dahin Zwang und Anwendung von Gewalt unter allen Umständen zurückzuweisen. Der Geist wird stark genug sein: Man lasse ihm Zeit die Widerstrebenden von innen her umzuzwingen. Der realistische Psychologe wird hinzufügen, daß dann auch ein Rückschlag ausgeschlossen sei, für den eine Zwangsüberführung vielmehr die sicherste Vorbereiterin ist. Und so liegt auch die Zukunft der Arbeiterbewegung in der Vorbereitung und Vertiefung dieses Vertrauens auf die Kraft des Geistes, der ohne Zwangsanwendung siegt.

ADOLF BEHNE · DIE PFLICHT ZUR WAHRHAFTIGKEIT

OB sich auch die anderen so hart den Kopf zerbrechen, um die letzten Tiefen ihres Nationalcharakters zu ergründen, wie die Deutschen? Ich weiß es nicht. Die Franzosen, die Engländer haben einige große Schriftsteller, die ihren Landsleuten erbarmungslos einen Spiegel vorhalten, in dem sie erkennen sollen, wie weit sie als *gute Franzosen*, als *gute Engländer* hinter der Forderung

Menschen zu sein zurückbleiben. Die Deutschen haben eine große Zahl geschäftiger Viertelsgeister, die ihnen damit schmeicheln, daß nur der *gute Deutsche* wahrer Mensch sei und sein könne.

Was ist deutsch?

1914, als *das Volk aufstand*, war deutsch identisch mit Heldentum, und der deutsche Held eine Mischung von Brutalität und Heiligenschein. Auf der Höhe der Erfolge war deutsch alles, was hell oder wenigstens helldunkel, was erfolgreich, allgemein geschätzt und irgendwie siegfriedhaft war. Und was ist jetzt deutsch, nachdem das, was es bisher war, ein wenig nach dem schmeckt, was der Deutsche doch gerade glaubte seit 1914 überwunden zu haben: nach der Schlaf- und Zipfelmütze? Sie sind denn wieder eifrig an der Arbeit uns ein neues Ideal des *deutschen Wesens* zusammenzureden. Und es ist nicht eben schwer zu erraten, auf welchen Zug sie jetzt verfallen werden, um der bitterbösen, aber nicht mehr abzuleugnenden Tatsache der erlittenen Niederlage Rechnung zu tragen, ohne doch die Weltmission des Deutschen zu streichen. Karl Scheffler hat sich an Goethe und Schiller orientiert ⟨man weiß manchmal wirklich nicht, wo Goethe aufhört und Scheffler anfängt⟩[1]): Der Deutsche ist der Problematiker, der Ringende, der Faustische. Leid, Not und Untergang gehören zu seinem Weg. Die anderen — ha, sie haben Glück! Aber sie können die Welt nicht erlösen. Siegen hätte jeder können, dazu gehört nur Glück. Aber der Deutsche hatte so viel faustischen Adel. Er hatte den Sieg in der Tasche. Aber weil er erkannte, daß seine deutsche Sittlichkeit wieder einmal not litt und ein 1806 nötig hatte, um sich zu vollenden, gab er den Sieg aus den Händen. »Sich selbst besiegen ist der schönste Sieg.«

Die deutsche Seele: Schade, daß auch in einer sonst sehr sympathischen Schrift Arthur Wachsbergers, die die Gesellschaft der Künste in Köln herausgab, wieder die leidige Phrase von der deutschen Innerlichkeit auftaucht.[2]) Mir scheint es aufrichtiger und nützlicher vorerst einmal die deutschen Tugenden ruhen zu lassen. Wenn wir sie nämlich in dem Maß hätten, brauchten wir sie nicht mit dem Mikroskop zu suchen. Haben wir denn Anlaß in Selbstzufriedenheit zu verfallen? Sollten wir nicht mehr Anlaß haben unseren Tugenden fürs erste einmal recht gründlich zu mißtrauen und zunächst einmal uns unsere offenbaren Mängel und Fehler vorzuhalten? Das mag unpatriotisch klingen; immerhin, es muß gesagt werden. Wenn wir so große Tugenden besitzen, warum haben wir denn nicht der *frivolen, materialistischen, äußerlichen, oberflächlichen* und *heuchlerischen* Schar der Feinde im Gang des *Gottesurteils* standgehalten? Prüfen wir uns doch einmal selbst, auf Herz und Nieren, erbarmungslos: und wenn hundert heißgeliebte Phrasen zum Teufel gehen, wohin sie überhaupt gehören, können wir irgendeine größere Dummheit überhaupt begehen, als etwa uns einzureden: wir wären ja überhaupt nicht besiegt? Erkennen wir doch endlich einmal die Tatsachen: Wir sind besiegt. Die deutsche Heeresleitung hat in Foch ihren Meister gefunden.

Der Schrei nach Verrätern ist sinnlos. Aber das Allernotwendigste wäre, daß das Volk restlose, bedingungslose Erforschung der Wahrheit verlangte. Nicht um zu strafen ⟨was ändern jetzt Strafen? Feststellung der Wahrheit wirkte

[1]) Siehe Scheffler Deutsche Größe, in der Vossischen Zeitung vom 13. Juni 1919.
[2]) Siehe Wachsberger Mensch und Gemeinschaft /Köln 1919/.

hart genug⟩, sondern um zu wissen, zu erkennen, zu handeln, neu zu beginnen. Nichts wirkt so furchtbar deprimierend wie diese innere Teilnahmlosigkeit, mit der das deutsche Volk alles, alles erträgt, hinnimmt, laufen läßt. Es ist kaum vorstellbar, daß ein Volk, das diese 5 Jahre durchgemacht hat: nach scheinbaren Riesenerfolgen die tiefste Niederlage, gestern noch Siegesmeldungen, heute schon Mitteilung der Katastrophe, daß ein solches Volk nicht aus innerstem Verlangen auf Feststellung der Wahrheit dringt. Der Schluß, daß es 4 Jahre lang belogen wurde, ist doch unabwendbar; und über diese grauenhafte Tatsache läßt es sich hinwegschieben — mit neuen Lügen? Die Lüge hat uns in das Unglück gestürzt, und daß wir noch immer tiefer in das Elend sinken, ist nur die Folge unserer fortgesetzten Duldung alter Lügenmanöver. Deshalb gibt es nur eine Rettung: Erkenne dich selbst! Letzte, unerbittliche Wahrhaftigkeit. Wie kommt es nur, daß das Volk diese Forderung der Wahrhaftigkeit immer wieder beiseite schiebt?

Die meisten können nicht erkennen, wollen nicht glauben, daß wir diese Forderung nur um unserer selbst, des Volkes selbst willen, erheben. Sie vermengen diese Sache, die zunächst nur uns allein angeht, mit *Politik*, und haben, so oft wir von der Notwendigkeit letzter Wahrhaftigkeit sprechen, nur immer die eine selbe Antwort: Und die anderen? Aber die anderen gehen uns hierbei gar nichts an. Wird jemand verweigern sich zu waschen, wenn die anderen sich nicht auch waschen? Unerbittliche Wahrhaftigkeit ist für uns selbst notwendig, weil wir ohne sie nicht wieder zum fruchtbaren Arbeiten kommen. Daß die anderen schlechter sind als wir, sollten wir weniger bestimmt und sicher hinstellen. Der Tugendwächter ist niemals eine angenehme Erscheinung. Leider hat der Deutsche dazu eine große Neigung: den anderen gegenüber. Aber wenn die anderen selbst schlechter wären als wir, sollten wir deshalb darauf verzichten gut zu sein? Hören wir doch endlich auf moralische Forderungen an uns selbst überhaupt mit *nationalen Fragen* zu vermengen. Wir sind Menschen, und die anderen sind doch wohl auch Menschen. Und die Wahrheit ist eine Sprache, die überall verstanden wird. Wir sollten uns nicht so leicht darüber hinwegsetzen, daß eine ungeheure Mehrzahl der Menschen uns seit Jahren als unaufrichtig bezeichnet. Sie haben ⟨hoffentlich⟩ unrecht. Aber wollen wir uns denn auf dieses ⟨hoffentlich' ungerechte⟩ Urteil hin nicht wenigstens doch einmal prüfen? Wollen wir uns nicht wenigstens unterrichten, was denn eigentlich während der 5 Kriegsjahre in aller Welt von deutschen Diplomaten, deutschen Offizieren, deutschen Befehlshabern verordnet und veranlaßt worden ist? Ist es nicht ein sonderbarer und unseres Volkes doch eigentlich recht unwürdiger Zustand, daß das Ausland ⟨auch das neutrale⟩ darüber offenbar sehr viel mehr weiß als wir selbst? Haben wir nicht die Pflicht uns darüber zu unterrichten, was hieran wahr und was falsch ist? Nichts ist dümmer als diese Forderungen mit der Phrase beiseite zu schieben: Es war Krieg, und die anderen haben auch . . . Als die Engländer gegen die Buren zu Felde zogen, da war in Deutschland, und gewiß mit Recht, die Aufmerksamkeit groß, daß die Engländer das Völkerrecht nicht im geringsten verletzten; und das selbe war der Fall, als die Italiener gegen die Türken in Tripolis vorgingen. Da waren die Deutschen mit absolutem, gutem Recht nicht geneigt alles, was in einem Krieg geschieht, einfach anzuerkennen, mit der Konstatierung: es sei eben Krieg. Und deshalb dürfen sie es auch heute nicht. Und selbst wenn es feststünde, daß die anderen hundertmal grausamer Krieg

führten, wir hätten die Pflicht uns zu erkennen, weil wir sonst nichts Neues schaffen können.

Ich weiß, daß solche Parallelen unbeliebt sind. Und doch sind gerade diese Parallelen wertvoll. Mit Recht hat der Leipziger Privatdozent Eduard Erkes in Parallele gestellt, was Deutschland im Jahr 1900 nach der Niederwerfung des Boxeraufstands von China verlangte: Auslieferung der Schuldigen und Stellung vor einen internationalen Gerichtshof, und was es jetzt als größte nur erdenkbare, völlig neue Ungeheuerlichkeit der Entente bezeichnet.[3]) Erkes gibt diese Reminiszenz nicht, um der Entente recht zu geben, sondern einmal, um zu beweisen, daß die deutsche Politik der Entente erst vorgemacht hatte, was diese jetzt gegen Deutschland anwendet, und, was die Hauptsache ist, um daran zu erinnern, daß China selbst damals die Schuldigen streng bestrafte, nachdem durch Amerikas Widerspruch die deutsche Forderung auf Auslieferung gefallen war. Ich erwähne diesen Aufsatz, um zu zeigen, wie verboten in Deutschland noch immer die Feststellung einfacher historischer Tatsachen ist, wenn diese den *Patrioten* unangenehm in den Ohren klingen. Denn dieser Aufsatz hatte zur Folge, daß der Berliner Museumsleiter und sehr tüchtige Ostasienkenner Otto Kümmel unter der Androhung seine eigene Mitarbeit sofort der Zeitschrift zu entziehen von der Ostasiatischen Zeitschrift die ausdrückliche Ausschaltung Erkes' von jeder weitern Mitarbeit verlangte. Der Brief, den Kümmel aus diesem Anlaß an Erkes richtete, und den die Rheinische Zeitung am 28. April 1919 wiedergab, ist in seiner naiven europäischen Befangenheit klassisch. Er nennt Erkes einen Geschichtsfälscher, weil er eine »berechtigte Strafexpedition« einen »Krieg« genannt hätte, so gut wie unsern heiligen deutschen Krieg von 1914 ‹dessen Abwehr unsere Gegner bekanntlich auch als Strafexpedition bezeichnet haben›. Ja, wenn man Weltgeschichte mit Worten machte! Widerspricht es wirklich irgendwie dem *wahren Deutschtum* die Wahrheit zu sagen, wenn kein Nutzen damit verbunden ist? Dostojewskij sagt im Krokodil: »Der Deutsche sagt die Wahrheit nicht, wenn er nicht von der Polizei gezwungen wird.« Gäben wir ihm nicht recht, wenn uns diesmal erst die Polizei, der Ententegerichtshof, zwingen sollte die Wahrheit zu sagen?

Vielleicht ist es irgendwie faustisch oder problematisch die Wahrheit im eigenen Busen zu verschließen. Ich weiß es nicht so genau. Es kommt so etwas aber in Sudermannschen Romanen vor und gilt dort als heroisch. Der wahre Grund aber, daß der Deutsche lieber alle begangenen Sünden seiner einstigen Machthaber auf die Schulter nimmt, ehe er eine reine, klare, saubere Atmosphäre schafft, ist wohl nur der, daß er leider eine so furchtbare Angst davor hat etwas Dummes zu tun. Die Furcht dumm zu scheinen beherrscht ihn. Ein anderes, ein neues Leben beginnen? Nein, und tausendmal nein! Denn die anderen haben das von uns verlangt, und wenn wir jetzt wirklich ein neues Leben beginnen, so sind wir lächerlich. Und ehe wir uns vor der Welt lächerlich machen, wollen wir lieber das alte, schwere, häßliche Leben weiter schleppen, wie die anderen. »Der Vorwärts«, schreibt ein deutschnationales Blatt, »kennzeichnet die Situation sehr richtig, wenn er darauf hinweist, daß diese Gegenvorschläge gemacht worden sind im Gefühl rücksichtsloser Gerechtigkeit, während auf der Gegenseite gleiche Gefühle

[3]) Siehe Erkes Eine Lehre aus dem Osten, in der Rheinischen Zeitung vom 24. März 1919.

nicht vorhanden sind. So etwas sei ehrenhaft für die deutsche Regierung, aber, meint der Vorwärts, politisch gefährlich; er hätte besser sagen sollen: dumm.« Darüber kann man schreiben: Du deutsches Kind, sei treu und wahr und rein.

Nur eines kann uns weiterhelfen: absolute Wahrhaftigkeit gegen uns selbst. Lassen wir alle Phrasen von deutscher Tugend, handeln wir aufrichtig, ohne Versteckspielen, mutig, frei und offen. Die Welt wird dann sehr bald anders aussehen; nicht, weil sie am deutschen Wesen wird genesen sein, sondern weil der, der wahrhaftig, das heißt menschlich handelt, sehr bald verstanden werden wird. Mißtrauen ist immer ein Zeichen kleiner Seelen. Die anderen sind, wie wir, Menschen. Sprechen wir nicht immer als Deutsche zu ihnen, so werden sie uns auch nicht als Franzosen usw. antworten. Und selbst wenn sie es täten, es liegt an uns die Welt neu zu gestalten, nicht *deutsch* sondern menschlich. Aber um gestalten zu können, müssen wir frei sein und leicht, keine Problematiker, keine Tragiker, keine Fäuste, sondern Hirne, Hände und Sinne. Einige ausgezeichnete Sätze zu diesem Thema finde ich in einem überhaupt sehr lesenswerten Buch Max Eckelmanns ⟨dessen vortrefflichem Grundgedanken: Abwendung vom materialistischen Sachenrecht zum Menschenrecht, ich die weiteste Verbreitung wünsche⟩.[4]) Es spricht in diesem Buch kein Gewohnheitsschreiber, sondern, trotz manchen Unvollkommenheiten, ein Prophet, ein Mensch. Und sehr nachdrücklich möchte ich hier auch auf Martin Bubers Worte an die Zeit hinweisen; besonders auf das Heft dieser Schriftenreihe, das Gemeinschaft betitelt ist.[5])

Nur unerbittliche Wahrhaftigkeit macht uns leicht und frei. Die Lüge klebt uns am Boden fest. Nicht Deutschland, Deutschland, sondern Freiheit, Freiheit über alles!

RAPHAEL SELIGMANN · DER INDIVIDUALIST

BEI aller hohen Wertschätzung und zweifellosen Idealisierung alles dessen, was als ein Ausdruck für den Massenwillen gelten oder dafür ausgegeben werden kann, hat der Russe doch ein starkes und lebhaftes Gefühl für das Moment des Persönlichen als solchen, für alles, was ihm als ein Ausfluß des rein persönlichen Lebens erscheint. Für den Russen ist jede Person, mit der er zusammentrifft, in der Tat etwas Neues und Besonderes, und nicht bloß das so und so vielte Exemplar einer im übrigen sattsam bekannten Gattung, wie es der abendländische Durchschnittsmensch in der Regel empfinden mag; und die Schicksale dieser Person gewinnen in seinen Augen ein gewissermaßen künstlerisches Interesse. Diese beiden einander widersprechenden Tendenzen des Gemüts laufen in seinem Bewußtsein einander parallel, ohne je in feindliche Kollision mit einander zu geraten.

Vielleicht läßt sich diese widerspruchsvolle Erscheinung im russischen Seelenleben zu einem großen Teil dadurch erklären, daß die vorläufig nur schwach entwickelte Mechanisierung des privaten und gesellschaftlichen

[4]) Siehe Eckelmann Menschenrecht /Dresden 1919/.
[5]) Siehe Buber Worte an die Zeit /München 1919/. Bisher sind folgende Hefte erschienen: 1. Grundsätze, 2. Gemeinschaft.

Lebens in Rußland es bisher nicht fertig bringen konnte die natürliche, ursprünglich in jeder menschlichen Seele lebende Anteilnahme an dem einzelnen und seinem Lebenswandel abzutöten oder auch nur zu lähmen. Dies findet seinen Ausdruck im alltäglichen Leben, im alltäglichen Verkehr des russischen Menschen. Der Russe will überall persönlich behandelt werden und seinerseits auch den andern persönlich behandeln. Er liebt die persönlichen Zusammenkünfte und Unterredungen und möchte seine Angelegenheiten persönlich in mündlicher Rücksprache erledigt sehen, statt schriftlich abgefertigt zu werden. Wenn von einer neuen Person die Rede ist, die er noch nicht kennt, so richtet sich seine Frage in erster Linie nicht danach, was sie geleistet, getan und vollbracht hat, sondern danach, was sie i s t, was sie bedeutet, und worin sich ihre geistige Physiognomie ausdrückt. Theoretisch mag der Russe der einzelnen Persönlichkeit in der Geschichte ein Minimum von Einfluß zuerkennen, aber in der Praxis und instinktiv mißt er Persönlichkeiten eine wichtige Rolle bei. Theoretisch sind dem Russen die einzelnen Persönlichkeiten in der Geschichte nur Handlanger und Auftragnehmer der Massen und im besten Fall nur die Vollstrecker des Massenwillens; in der Lebenspraxis jedoch ist ihm die einzelne Person keineswegs eine ephemere und belanglose Erscheinung, keineswegs eine flüchtige Kräuselung auf dem unermeßlichen Ozean der Massenbewegungen, sondern das Persönliche als solches ist ihm trotzalledem ein ganz realer Faktor, dem man in dieser oder jener Hinsicht Rechnung tragen muß. Die Meinungen und Äußerungen des andern, als Ausfluß eben dieses Faktors, haben demgemäß in seinen Augen Bedeutung; daher die große Aufregung, in die er zuweilen durch diese gerät, daher die scharfe, nicht immer einwandfreie Ausdrucksweise, die er nicht selten in Fällen theoretischer Auseinandersetzungen gegen Andersdenkende gebraucht, und die auf den ersten Blick als Gegenteil dessen erscheinen mag, was sie in Wirklichkeit bedeutet, will sagen als das Gegenteil von Geringschätzung und Verächtlichkeit.

Das gesprochene Wort als die unmittelbarste Manifestation des Persönlichen übt daher im gesellschaftlichen Leben des russischen Volkes einen bei weitem tiefern und nachhaltigern Einfluß aus als im gesellschaftlichen Leben irgendeines andern, westeuropäischen Volkes. Der Redner, besonders der berufsmäßige Volkstribun, erfreut sich infolgedessen in Rußland einer Beliebtheit und einer Autorität, um die ihn seine Kollegen im westlichen Europa wahrhaft beneiden könnten. Auch der Franzose und der Italiener, wie der südländische Europäer überhaupt, zeigen sich den Reizen der Redekunst sehr zugänglich und lassen sich gern und leicht von geübten Rednern und Volkstribunen in ihrem gesellschaftlichen Denken und Handeln beeinflussen. Doch messen sie all' diesen Redekünstlern keine größere Bedeutung bei als sie in der Regel verdienen. Ganz anders reagiert der Russe auf das gesprochene Wort, da er es in seiner Naivetät mit dem Redekünstler wie mit dem Künstler überhaupt ernst nimmt und dessen in den meisten Fällen komödienhafte Emphase wie eine prophetische Eingebung über sich ergehen und auf sich wirken läßt. Es erübrigt sich besonders hervorzuheben, welche verhängnisvolle Rolle dieser Umstand im gesellschaftlichen Leben des Russen von jeher spielte und noch bis auf den heutigen Tag spielt. Die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten, die am meisten Standhaftigkeit und Selbständigkeit erfordert, gerät nicht selten dadurch in

die Hände von Menschen, deren Platz eigentlich auf der Bühne ist, und die sich selber von jeder Strömung hemmungslos fortreißen lassen. Aber das ist ein Kapitel für sich, das in einem andern Zusammenhang eine spezielle Behandlung erfahren soll.

Die Liebe zum gesprochenen Wort macht sich auch im Leben des einfachen Mannes aus dem Volk in Rußland in einer Weise bemerkbar, wie sie im Volksleben anderer Länder mit dieser Prägnanz kaum in die Erscheinung tritt. Man könnte versucht werden diese Liebe aus dem in Rußland verbreiteten Analphabetentum abzuleiten, wenn sie nicht gleichfalls in intelligenten und gebildeten Schichten der russischen Bevölkerung, freilich in etwas verhüllter Form, aufträte. Eigentlich ist es nicht sowohl die Liebe zum gesprochenen als vielmehr die zum gehörten Wort, die sich überall im privaten wie im gesellschaftlichen Leben des russischen Volkes zu erkennen gibt. Das gehörte Wort, das zum Sprecher in einer ebenso unmittelbaren Beziehung wie zum Hörer steht, imponiert dem Russen in höherm Grad als das gelesene Wort, das sich vom Schreibenden bereits abgelöst hat, um ein eigenes, abstraktes Dasein zu führen. Am gehörten Wort haben Sprecher und Hörer den gleichen persönlichen Anteil, es ist der gemeinsame Punkt, in dem sich die sprechende und die zuhörende Person zugleich geistig und materiell berühren, es muß auch daher am besten einem Menschen zusagen, dessen Geist auf das Persönliche angelegt und gestimmt ist. Wenn der einfache Russe von irgendwelchen Zweifeln und Skrupeln geistiger Natur geplagt wird und sich nach einer ihm entsprechenden Lebensanschauung sehnt ⟨was im russischen Volks- und Gesellschaftsleben nicht zu den seltenen Erscheinungen gehört⟩, so zieht er es in den meisten der Fälle vor sich Belehrung und Erbauung aus mündlicher Quelle zu holen. Er geht auf die Wanderschaft, knüpft Gespräche mit verschiedenen unbekannten Personen an, mischt sich gern unter die Menge und lauscht erwartungsvoll den geäußerten Meinungen über die Welt und den Menschen. Er ist auf der Suche nach dem erlösenden Wort, das all die Zweifel seiner Seele mit einem einzigen Schlag bannen soll.

Eine Uniformierung des Denkens, wie sie in manchen Ländern des westlichen Europas durch die Meinungsfabriken der Zeitungen, die Festlegung von bestimmten Lebensformen, die schroffe Differenzierung der Gesellschaftsschichten, den Drill der Schule usw. bereits seit langem eingesetzt hat und nun auf dem besten Weg ist zur unumstößlichen Tatsache zu werden, konnte glücklicherweise innerhalb des russischen Volkslebens keine rechten Wurzeln fassen. Man kann in manchen Ländern des westlichen Europas, sagen wir in Deutschland, mit einer Wahrscheinlichkeit von 99 % im voraus bestimmen, welche Meinung eine einer gewissen Gesellschaftsklasse angehörende Person über diese oder jene politische Erscheinung oder Begebenheit äußern, und wie sie auf diese Erscheinung oder Begebenheit reagieren wird. Der Engländer ist ein Heuchler; der Japaner ist ein Schurke; Spartacus ist eine Räuberbande: Solche und ähnliche Urteile werden in Deutschland einfach von ganzen Schichten oder Klassen nachgesprochen; man kann ruhig darauf wetten sie zu hören. Beim Russen wären derartige Wetten äußerst riskant. Die Gesellschaftsklasse, zu der dieser oder jener Russe gehört, böte noch keine genügende Bürgschaft für dessen Urteil in dieser oder jener politischen Angelegenheit. Er mag flach und leichtfertig urteilen, er mag unter Umstän-

den den reinen Unsinn verzapfen, aber in der Regel wird sein Urteil irgendwelche persönliche Stellungnahme zu bestimmten Fragen des öffentlichen Lebens zum Ausdruck bringen. Jedenfalls ist in Rußland die Aushöhlung des Persönlichen durch die Mechanisierung der Lebensformen glücklicherweise zu wenig fortgeschritten, um jenes Denken auf Kommando, jenes Urteilen auf Bestellung produzieren zu können, das man in manchem Land des westlichen Europas, beispielsweise in Deutschland, durch ein paar mehr oder weniger geschickte Manipulationen mit Leichtigkeit zu inszenieren vermochte.

Im übrigen ist es klar, daß ein gewisses Vorwiegen des Persönlichen sich überall da bemerkbar machen wird, wo die technische Nivellierung des privaten und gesellschaftlichen Lebens auf die menschlichen Beziehungen unter einander noch nicht übergegriffen, und der Kult der Sachen nicht das Interesse am Menschen und Menschlichen verdrängt hat. Die gesellschaftlichen Einrichtungen in Rußland, sofern sie privater Initiative entspringen und nicht etwa einem bureaukratischen Beginnen ihr Entstehen verdanken, sind mehr auf den Menschen als auf die äußere Staffage berechnet und eingestellt. Der Mangel an Ordnungssinn macht oft diese ursprüngliche Einstellung zuschanden und bewirkt just das Gegenteil dessen, was in der ersten Absicht gelegen hat. Aber im allgemeinen erhält man doch den Eindruck, daß im gesellschaftlichen Leben Rußlands die Umgebung für den Menschen, und nicht der Mensch für die Umgebung da ist, wie es in manchen Ländern des westlichen Europas häufig der Fall ist. In russischen Häusern fühlt man sich nicht als Sklaven und Anhängsel der umgebenden Möbelstücke, sondern man hat den Eindruck, daß die Sachen zum Gebrauch für den Menschen da sind. In öffentlichen Anstalten zu gemeinnützigen Zwecken, wie Volksküchen und Erholungsheime für Bedürftige, sofern sie nicht einer staatlich-bureaukratischen Maßregelung unterliegen ⟨dies muß immer wieder betont werden⟩, wird der Hauptwert nicht sowohl auf die äußere Einrichtung als auf die Verpflegung gelegt, im Gegensatz zu ähnlichen Anstalten in manchem Land des westlichen Europas, in denen der äußern Einrichtung auf Kosten der Verpflegung das meiste Interesse zugewandt wird: geschieht es da doch nicht selten, daß, während die äußere Umgebung, in der das Objekt der Fürsorge lebt, möglichst geschont und gepflegt wird, dieses Objekt selber, der Mensch, das eigentliche Ziel des Ganzen, vor lauter Sorge um die vielen äußerlichen Einzelheiten einer mangelhaften Kost zum Opfer fällt. Der Kult der Sachen hat das Interesse am Menschen im russischen Volks- und Gesellschaftsleben noch nicht abgestumpft.

In der Sphäre des Sinnlichen äußert sich das persönliche Moment beim Russen darin, daß er einen zeitraubenden, aber unmittelbaren Genuß jener zeitsparenden, schablonenhaften Bequemlichkeit vorzieht, die in einer allgemeinen Mechanisierung und Uniformierung des privaten wie des gesellschaftlichen Lebens ihren Ursprung hat. Er schlürft behaglich sein 13. Glas Tee am dampfenden und surrenden Samowar, schwitzt unaufhörlich und wischt unverdrossen den Schweiß mit einem breiten Taschentuch vom puterroten Gesicht ab, statt an einem Glas irgendwelchen kalten und ungemütlichen Getränks zu hocken und vor sich hinzustarren. Dazu nimmt er in den meisten Fällen gewürfelten Zucker in Stücken, die er im Mund hält, und durch die er die heiße Flüssigkeit hindurchsickern läßt. Der Deutsche be-

dient sich bekanntlich beim Tee- oder Kaffeetrinken lieber des gestoßenen Zuckers, weil dieser so viel bequemer und sein Gebrauch zeitsparend ist. Der Russe raucht mit Vorliebe die Zigarette mit der starken Hülse, die man immer wieder von neuem anzünden muß, weil sie bei einer etwaigen Unterbrechung im Rauchen bald erlischt. Der Deutsche zieht entschieden den Selbstbrenner vor, weil die selbstbrennende Zigarette weit weniger umständlich und nicht so zeitraubend ist. Dies alles sind Kleinigkeiten und Äußerlichkeiten, aber Kleinigkeiten und Äußerlichkeiten, in denen sich ein Stück Volkskultur und Volkscharakter offenbart. Der eine sucht den Genuß möglichst auszudehnen und langatmiger zu gestalten, der andere will damit am schnellsten fertig werden.

Im geselligen Leben des Russen tritt das Moment des Persönlichen besonders charakteristisch hervor. Das Café- und Restaurantwesen war bis vor der Revolution selbst in den großen Städten des Russischen Reiches sehr schlecht und mangelhaft entwickelt. ⟨Wie es jetzt auf diesem Gebiet in Rußland aussieht, kann ich mit Bestimmtheit nicht sagen.⟩ Der neutrale Boden des Cafés, auf dem man zu bestimmten Zwecken und zu bestimmten Zeiten laut vorheriger Verabredung zusammenkommt, um diese oder jene Angelegenheit zu besprechen, behagte dem Russen zu wenig. Noch weniger behagte ihm das stundenlange Verweilen im Café bei bestellten Getränken und Speisen. Die russischen Emigranten im Ausland haben sich, freilich, die Gepflogenheiten ihrer Wirtsvölker angeeignet und sind seitdem zu eifrigen Cafébesuchern geworden. Hier rede ich nur von dem bodenständigen und wurzelfesten Russen, und dieser hat für offizielle Zusammenkünfte in Cafés wie für das Zeitverbringen in ihnen nie den rechten Sinn gehabt. Das Restaurant- und Caféwesen gelangte in Rußland zu einer recht hohen Blüte nur in Jahrmarktsstätten, wo eine Menge von einander unbekannten und fremden Menschen zusammenströmte, um mit einander geschäftliche Angelegenheiten zu erledigen. So war in Nischnij Nowgorod zur Zeit der Messe eine Fülle von allerhand Cafés, Restaurants, Lokalen und sonstigen Belustigungsanstalten konzentriert. Sonst aber liebte der Russe seit jeher den häuslichen Besuch, wo er Gelegenheit hat mit den Leuten in intim freundschaftliche Berührung zu gelangen. In engen häuslichen Kreisen finden auch in der Regel die vielen Diskussionen und Auseinandersetzungen über verschiedene Fragen der Allgemeinheit und die Tagesereignisse statt. Fremd ist dem Russen auch das Vereinswesen, das in Deutschland seinen klassischen Boden gefunden hat. Er schließt sich wohl gern verschiedenen Gruppen und Gesellschaften an, wenn deren Ziele seinem Geschmack und seinen Prinzipien entsprechen, aber dann möchte er auch auf Grund des allgemeinen Interesses ein persönliches Verhältnis zu den Teilnehmern der Gruppe konstituieren, dann muß das allgemeine Interesse so beschaffen sein, daß es sein ganzes Wesen und nicht nur irgendwelche einzelne Seite dieses Wesens in Anspruch nimmt. Rein berufliche Zwecke zur Richtschnur irgendwelcher gesellschaftlichen Tätigkeit zu machen: dies lockt ihn wenig und übt auf sein Gemüt nicht den erforderlichen Anreiz aus. Dazu hat er viel zu wenig Energie.

Ein starker persönlicher Zug äußert sich auch in der Art, wie der Russe Bücher liest und literarische Erzeugnisse in seinen Geist aufnimmt. Der

Russe liest vieles, was über die Grenzen seines Faches und seiner Berufsinteressen weit hinausgeht. Der Fach- und Berufsmeier hat glücklicherweise im Russen den Menschen noch nicht getötet, und als Mensch bekundet er ein verhältnismäßig intensives Interesse an Dingen, die mit Fragen seines Berufs nicht das geringste zu schaffen haben. Nicht selten geschieht es, daß der Russe gerade eine Vorliebe für eine Lektüre zeigt, die von den Fragen seines Fachs am weitesten abliegt. Dieser Umstand hat auch seine tief unerfreulichen Seiten, denn der Russe zeigt nicht selten die Neigung gerade seine alltägliche Berufsarbeit um anderweitiger Zwecke und Interessen willen zu vernachlässigen. Aber dies nebenbei. Hier, in diesem Zusammenhang, handelt es sich darum den persönlichen Charakter in den Beziehungen des Russen zu seinem Lesestoff zu markieren. Und dieser tritt recht deutlich hervor. Ob der Russe im Durchschnitt mehr oder weniger liest als der auf der gleichen Bildungsstufe stehende Deutsche, will ich nicht mit Bestimmtheit sagen; aber daß das Gelesene von dem Russen mit größerm Interesse und größerer Aufmerksamkeit aufgenommen wird, das glaube ich mit aller Entschiedenheit behaupten zu können. Der russische Leser tritt sofort in ein persönliches Verhältnis zum Verfasser seiner Lektüre, er fühlt sich zu ihm hingezogen oder von ihm abgestoßen, je nach dem Inhalt des Gelesenen und der Gesinnung des Lesers, er wird gedanklich zu seinem intimen Freund oder seinem leidenschaftlichen Gegner, aber immer ist es ein rein persönlicher Kontakt, den hier der Leser mit dem Verfasser herstellt. In den Augen des russischen Lesers ist der Verfasser kein Fabrikant von mehr oder weniger unterhaltendem oder informierendem Lesestoff, über dessen Elaborate man mit einem mehr oder weniger uninteressierten Blick dahingleitet, um ihn sofort gründlich zu vergessen (wie es den deutschschreibenden Autoren meistens ergeht), sondern eine ganz konkrete lebendige Person, deren Nähe man fühlt, und deren Ausführungen man mit Interesse folgt. Es gab bisher in Rußland fast gar keine speziellen Vereine zur Erforschung der literarischen Tätigkeit dieses oder jenes russischen Dichters oder Schriftstellers, es gab bisher an den russischen Universitäten nur selten Lehrstühle für Geschichte der Literatur, und doch werden die großen wie auch die kleineren Klassiker der russischen Dichtung in allen nur einigermaßen gebildeten Bevölkerungsschichten mit einem Eifer gelesen, studiert und kommentiert, den sich ein deutscher Dichter nicht einmal denken und vorstellen könnte, und der gefeiertste unter den deutschen Schriftstellern wäre sicherlich gern bereit seine wenig beneidenswerten Lorbeeren für den bescheidenen Ruhm eines drittklassigen russischen Kollegen einzutauschen, kennte er den Unterschied zwischen dem deutschen und dem russischen Leser aus eigener Anschauung.

Im Moralischen hat der Russe wenig Verständnis für jene Pflicht, der man sich widerstrebend und mit zusammengebissenen Zähnen zu unterwerfen hat, deren Erfüllung Kant als das eigentliche Kriterium ethischen Handelns bezeichnete. Auch die Pflicht muß dem Russen, wie alles, ein ganz konkretes Gefühl sein, dem man wie jeder andern Leidenschaft unter Beteiligung der ganzen Person folgt. Pflicht als ein abstraktes Muß ist ihm in der Regel wesensfremd. Da Menschen mit solchen moralischen Leidenschaften, mit einem immer konkreten und lebendigen Pflichtempfinden, überall sehr spärlich gesät sind, so macht sich der mangelhaft entwickelte Sinn des

Russen für Zwangsvorstellungen von der oben erwähnten Art im Alltagsleben des russischen Menschen auf eine recht unangenehme Weise fühlbar. Was das persönliche ⟨nicht etwa egoistische⟩ Interesse des Russen nicht erregt, dafür ist er auch wenig zu haben, denn er ist in der Regel viel zu träge, um etwas zu verrichten oder zu unternehmen, wobei man nicht mit der ganzen Seele sein kann. Er unterläßt daher vieles, was der abendländische Mensch bloß aus Rücksichten der Konvenienz tut. Wie das menschliche Leben einmal ist, so führt dieser Umstand zu einem recht kuriosen Widerspruch; denn es entsteht daraus unter Umständen gerade das Gegenteil dessen, was aus der ganzen Anlage des russischen Volkscharakters zu erwarten wäre, und zwar geht daraus eine gewisse Lässigkeit und Unachtsamkeit gegenüber der Person und dem persönlichen Empfinden des Mitmenschen hervor. Es gehört dies zu den sehr unerfreulichen Widersprüchen im russischen Charakter. Viele hervorragende russische Schriftsteller haben dagegen leidenschaftlich angekämpft, aber freilich mit einem noch ganz ungewissen Erfolg.

EINEN bleibenden Niederschlag hat der tief persönliche Zug in der geistigen Physiognomie des russischen Menschen in markanten gesellschaftlichen Typen des russischen Lebens gefunden. Die Geschichte der russischen Literatur, die bezeichnenderweise zu gleicher Zeit die Geschichte der kulturellen und gesellschaftlichen Entwickelung des russischen Volkes ist, führt eine Reihe russischer Individualitäten vor unsere Augen, die einen entschieden sozialen Charakter aufweisen und eine ausgesprochen soziale Bedeutung besitzen. Denn es gehört zu den bezeichnenden und bemerkenswerten Erscheinungen der russischen Kulturart, daß auch der extremste Individualismus und Subjektivismus in Rußland sich von jeher irgendwie gesellschaftlich zu betätigen und auszuwirken suchte. Der russische Individualist, und wäre er noch so verstiegen, ist kein Eigenbrödler in westeuropäischem Sinn sondern vor allem ein Mensch, der seinen subjektivistischen Tendenzen irgendwelche soziale Form zu geben bemüht ist, seinen Eigensinn und seine Sonderbestrebungen in irgendwelchem sozialen Gebilde verkörpert sehen möchte. Die russische Wirklichkeit ist außerdem ihrerseits so beschaffen, daß sie allen separatistischen Aspirationen von irgendwelcher Bedeutung den sozialen Stempel aufprägt.

Von den russischen Schriftstellern, die einen derartigen Individualismus wohl zum erstenmal in der russischen Literatur mit großer Meisterschaft in einer dauernden Gestalt fixierten, dürfte Lermontow der bedeutendste gewesen sein. In seinem Roman Ein Held unserer Zeit schildert er uns in unauslöschlichen Farben den Typus eines von Pessimismus und Skepsis zerfressenen Menschen, in dem er allem Anschein nach die verstreuten Züge vieler Personen aus der Gesellschaft seiner Zeit konzentrierte. Im übrigen hat der Dichter in diesen seinen Helden Petschorin wesentliche Züge seines eigenen Ichs hineingelegt. Lermontow stand unter dem starken Einfluß Byrons, der in dem damaligen Europa die Gemüter beherrschte. Das eigentlich Russische kommt in diesem Typus noch nicht zur rechten Geltung. Über dem Ganzen weht der Hauch jenes heroischen Pessimismus, jenes allgemeinen Weltschmerzes, der sich des denkenden Teiles der westeuropäischen Menschheit zu jener Zeit bemächtigt hatte. Das damalige Europa besaß auch die Fähigkeit Erfahrungen allgemeinmenschlicher Art zu erleben

und darunter seelisch zu leiden. Das gemeine und geistesarme Europa von heute, dessen Kulturmission innerhalb der Menschheit offensichtlich im Absterben begriffen ist, ist nicht einmal fähig sich seines geistigen Niedergangs bewußt zu werden, geschweige denn Enttäuschungen solcher Art zu erleben. Dieses Europa ist wirklich auf dem besten Weg zu einer weißen Gefahr für die Menschheit zu werden. Das damalige Europa aber hatte noch einen Rest jugendlichen Blutes in seinen Adern bewahrt, um über das Scheitern von gesellschaftlichen Idealen zu trauern. Nietzsche bemerkt mit Recht in einem seiner Aphorismen aus dem Buch Menschliches, Allzumenschliches, daß die Beethovensche Musik den Geist dieses europäischen Weltschmerzes in einem gewissen Grad in sich widerspiegle. Der Lermontowsche Petschorin verkörperte also einen allgemeineuropäischen, einen allgemeinmenschlichen Zug in sich. Das spezifisch Russische an ihm wirkte mit, blieb aber noch im Hintergrund, ohne deutlich in die Erscheinung zu treten. Immerhin machte Petschorin Schule, und es tauchten bald in der russischen Gesellschaft Gestalten auf, die sich als lauter Petschorine gebärdeten und ihre Enttäuschung ostentativ zur Schau trugen. Aber diesem Typus war es nicht beschieden eine wichtige Rolle im russischen Leben zu spielen und einen nachhaltigen Einfluß auszuüben. Er wurde bald von einem andern, weit kräftigern verdrängt.

Der gesellschaftliche Aufschwung der sechziger Jahre des 19. Jahrhunderts hat im russischen Gesellschaftsleben alle Schatten pessimistischer Stimmungen mit einem Schlag verscheucht, neue, bisher ungeahnte Energieen ausgelöst und entfacht und alle rein individualistischen Gestalten Petschorinscher Prägung von der Bühne der Öffentlichkeit weggefegt. Es entstand ein neuer Individualismus, aber diesmal mit einem deutlichen sozialen Einschlag. Für diesen Individualismus hat Turgenjew in seinem seinerzeit stark gelesenen und verbreiteten Roman Väter und Söhne den Namen Nihilismus geprägt. Der neue Individualist Basarow, den Turgenjew hier in knappen und kräftigen Strichen schildert, vertraut einzig und allein auf seine gesunden Sinne und die seinem Verstand zur Verfügung stehenden logischen Beweismittel. Alle Vorstellungen und Gedanken, die sich nicht auf dem Weg mathematischer Demonstrationen und wissenschaftlicher Experimente beglaubigen und bestätigen lassen, weist er mit aller Entschiedenheit als unnützen und lästigen Ballast weit von sich zurück. In seinen Augen hat Anspruch auf Geltung und Berechtigung zum Dasein nur das, was sich durch die unmittelbare Beobachtung der Sinne, durch den mathematischen Beweis und das wissenschaftliche Experiment feststellen läßt. Alles andere: metaphysische Betrachtungen, erkenntnistheoretische Erwägungen, verschiedene halbwissenschaftliche Hypothesen über die mannigfachen Erscheinungen des menschlichen Lebens, gesellschaftliche Gepflogenheiten, Aussagen der öffentlichen Meinung, ist in seinen Augen, berlinerisch gesprochen, Mumpitz. Dabei passiert es ihm in seiner erkenntnistheoretischen Naivetät, daß er rein hypothetische Konstruktionen für wissenschaftlich beglaubigte Erfahrungstatsachen hinnimmt. So spricht er mit großer Achtung von dem jetzt bereits verschollenen Buch Büchners Kraft und Stoff, in dem von der Materie in ganz unkritischer Weise als von einem Sinnesdatum gehandelt wird. Der russische Literarkritiker jener Zeit Pissarew hat sofort herausgespürt, daß es sich hier um einen richtigen gesellschaftlichen Typus handelt, daß Tur-

genjew in dem Helden seines Romans nicht etwa ein Erzeugnis einer künstlerischen Phantasie verkörpern wollte, sondern daß er in ihm die vereinzelten Züge zahlreicher Vertreter einer neuen Generation wie in einem Brennpunkt sammelte, und er bekräftigte mit seiner Autorität die Richtigkeit der Turgenjewschen Beobachtungen. Er nannte den neuen Helden einen »denkenden Realisten« und verstand darunter einen Menschen, der sich weder von Überlieferungen noch von gesellschaftlichen Konventionen foppen und nasführen läßt sondern einzig und allein auf die wissenschaftlich geläuterte Logik baut. Der denkende Realist Pissarews ist entschieden ein Individualist, aber ein solcher mit einer gewissen sozialen Tendenz, da er sich nicht ausschließlich in sein Eigenleben vergräbt sondern eine neue Gesellschaft auf eine neue experimentell-wissenschaftliche Basis aufbauen möchte.

Im Verlauf ihrer weitern Entwickelung hat die russische Literatur eine ganze Reihe von Individualisten gezeichnet, über die wir jedoch, trotz ihrer Großartigkeit, hinweggehen müssen, da sie uns keinen genügend sichern Ausdruck für bestimmte soziale Kategorieen liefern (Raskolnikow, die Karamasow und Fürst Myschkin bei Dostojewskij, Nechljudow und Ljowin bei Tolstoj, viele Gestalten bei Tschechow und andere mehr). Hingegen hat uns Gorkij eine ganze Anzahl von Individualisten geschildert, die direkt aus den Tiefen des russischen Volkslebens herausgegriffen sind. Der Gorkijsche Vagabund und Barfüßler ist ein sozialer Typus par excellence, der mit allen Fasern seines Wesens in den russischen Volksmassen wurzelt. Hier handelt es sich um einen Individualisten als soziale Kategorie. Wer den russischen Barfüßler, den sogenannten Bossjak, mit dem westeuropäischen Strolch und Lumpenproletarier auf eine gleiche Linie stellen wollte, der verfiele einem jener argen Irrtümer, die aus der Übertragung analoger Bezeichnungen auf total verschiedene Verhältnisse entstehen. Der Bossjak schreitet erhobenen Hauptes einher und trägt seine Lumpen und nackten Füße mit einer gewissen Würde zur Schau. Von dem gedrückten Wesen des westeuropäischen Strolches ist in ihm nicht die geringste Spur zu erkennen. Im Gegenteil. Er ist selbstbewußt und stolz und fühlt sich seiner sozialen Umgebung überlegen, denn er pfeift ja auf die anständige bürgerliche Gesellschaft samt ihren Gesetzen und Bräuchen, verachtet sie aus tiefster Seele und überschüttet die bürgerliche Moral bei jeder Gelegenheit mit beißendem Spott. Selber ist er Individualist in des Wortes echter Bedeutung; denn er lebt ja frei nach seinem eigenen Geschmack, ohne sich vor den gesellschaftlichen Notwendigkeiten zu beugen, und ohne sich um Konventionen im geringsten zu kümmern. Er krümmt nicht seinen Nacken unter das Joch eines regelmäßigen und mechanischen Frondienstes sondern arbeitet, gelegentlich, nur so lange und so viel, wie es zu seinem augenblicklichen Unterhalt unbedingt erforderlich ist, und in den meisten Fällen zu dem einzigen Zweck das Erworbene in Ruhe und Muße zu verjubeln. Findet er keine ihm zusagende Arbeit, so verlegt er sich aufs Stehlen, das in seinen Augen kein Verbrechen ist. ⟨Nur bei Kollegen darf nicht gestohlen werden.⟩ Er hält sich nicht lange auf einem Platz auf sondern befindet sich in steter Wanderschaft, trifft mit verschiedenartigen Leuten zusammen, knüpft gern Gespräche mit ihm unbekannten Personen an. Er hat seine eigene Moral und seine eigene Lebensanschauung, die einer gewissen Originalität nicht entbehren.

Es gibt aber auch eine bösartige und gefährliche Abart des russischen So-

zialindividualismus, wenn man sich so ausdrücken darf, der von dem Bossjakentum streng zu unterscheiden ist, und der im westlichen Europa ebenfalls sein eigentliches Analogon sucht, den sogenannten Chuligan, eine Bezeichnung, die schwer wiederzugeben ist.[1]) Der Chuligan hat etwas Gehässiges, Schadenfrohes, Wertezerstörendes und Menschenfeindliches an sich. Es steckt in ihm entschieden etwas Satanisches, aber ein Satanisches ohne Größe, ohne Schwung und ohne Tragik. Er ist ein Dämon im kleinen. Der Chuligan verachtet die menschlichen Werte und sucht sie zu verhöhnen, zu verunglimpfen und in den Kot zu ziehen. Aus den Reihen der Chuligans rekrutierten sich die meisten Pogromhelden. Der Chuligan hat in der russischen Literatur bisher keine genügend sichere Darstellung gefunden. Nur hie und da tritt er bei Dostojewskij (Smerdjakow in den Brüdern Karamasow) und bei Sologub (Peredonow im Kleinen Dämon) gelegentlich auf.

Unter den russischen Schriftstellern nach Gorkij hat der Novellist Arzybaschew in seinem Sanin den Versuch gemacht einen Individualisten moderner Observanz künstlerisch darzustellen.[2]) Der Individualismus des Sanin ist erotischer Natur. Um die Satzungen der Gesellschaft und die Meinungen der Öffentlichkeit kümmert sich Sanin ebensowenig wie seine Vorgänger, er lebt nur seinen erotischen Neigungen, ohne nach Anstand und Sitte zu fragen. Seine Erotik ist nicht tief und keineswegs gesellschaftserneuernd. Sie bewegt sich schließlich in den Geleisen einer banalen, aus innerer Öde und Genußsucht stammenden Frauenjägerei, ohne irgendwelche tiefergreifende Zusammenhänge der erotischen Leidenschaft mit geistigen und ethischen Tendenzen zu verraten. Gegenüber seinen Vorgängern bedeutet er entschieden einen niedergehenden Typus.

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Staatssozialismus / Edmund Fischer

Planwirtschaft Genosse Rudolf Wissell hat seinen Abschied als Reichswirtschaftsminister genommen, nachdem er für seinen Sozialisierungsplan, den er in einer Denkschrift entwickelt hatte, nicht die Zustimmung des Reichskabinetts gefunden hatte, hier sogar auf heftigen Widerstand gestoßen war.

In dieser Denkschrift wird die Notwendigkeit einer schleunigen Umwandlung der regellosen deutschen Wirtschaft in eine gebundene Planwirtschaft dargelegt. Zur Durchführung eines einheitlichen gemeinwirtschaftlichen Programms erscheinen danach zunächst folgende Maßnahmen als erforderlich. Die Räteorganisation ist sofort durch ein besonderes Reichsgesetz noch vor der Verabschiedung der Verfassung ins Leben zu rufen. Nach dem Vorbild der gemeinwirtschaftlichen Regelung der Kohlenwirtschaft und der Kaliwirtschaft sind noch weitere Wirtschaftszweige zu regeln. Zunächst wird unverzüglich eine gemeinwirtschaftliche Regelung der Elektrizitätswirtschaft und der Getreidemühlenwirtschaft in die Wege geleitet. Die gemischtwirtschaftliche Beteiligung des Reiches an industriellen Unternehmungen ist durch eine zweckmäßige Aus-

[1]) Der Ausdruck stammt von dem englischen Namen Hooligan und wurde von der russischen Publizistik vor etwa 2 Jahrzehnten übernommen, als das Hooliganunwesen in London in Blüte stand (siehe über diesen Bernstein Der Londoner Hooliganismus und seine Ursachen, in den Sozialistischen Monatsheften, 1900, Seite 803 ff.). Doch ist der russische Chuligan eben doch nicht mit dem englischen Hooligan zu verwechseln; er ist ja auch, wie das im weitern angegebene Beispiel bei Dostojewskij zeigt, dem Typus, wenn auch nicht dem Wort nach, älter als dieser.

[2]) Siehe hierzu auch Streltzow Die Krise der russischen Intelligenz, in den Sozialistischen Monatsheften, 1909 I, Seite 102 ff.

gestaltung der Vermögensbesteuerung zu fördern. Die gemeinwirtschaftliche Verwaltung aller in den Händen des Reiches liegenden oder in seine Hand gelangenden gemischtwirtschaftlichen Beteiligungen ist einer besondern Reichsvermögensbank zu übertragen. Das Reich stellt zu diesem Zweck: die deutsche Gütererzeugung insbesondere durch Erteilung von Aufträgen zu fördern und dadurch die Beschäftigung der deutschen Arbeiterschaft zu ermöglichen, einen Reichsfonds von mehreren Milliarden Mark zur Verfügung, dessen bankmäßige Verwaltung der Reichsvermögensbank obliegt. Da die Preise für die ausländischen Lebensmittel, auf die Deutschland zunächst noch angewiesen ist, die Preise der heimischen rationierten Lebensmittel zum Teil um das 2- bis 4fache übertreffen, sollen das Reich und die Unternehmer Zuschüsse zu den Lebensmitteln gewähren. Zu diesem Zweck ist ein besonderer Fonds zu errichten, dessen bankmäßige Verwaltung der Reichsvermögensbank zu übertragen sein würde. Durch ein Gesetz über den Arbeitsfrieden soll bestimmt werden, daß zunächst für ein Jahr in bestimmten, unter ein besonderes Friedensgebot zu stellenden Betrieben die Ausübung des Streikrechts an gewisse Voraussetzungen geknüpft sein soll. Um das aufgestellte Wirtschaftsprogramm einheitlich durchzuführen, ist es notwendig die Zahl der an der Wirtschaftspolitik beteiligten Reichsministerien auf höchstens 3 zu verringern, in der Weise, daß die Führung der Wirtschaftspolitik ausschließlich in den Händen des Reichswirtschaftsministeriums, des Reichsarbeitsministeriums und des Finanzministeriums liegt. Die Denkschrift enthält auch die Richtlinien für ein Gesetz über die deutsche Gemeinwirtschaft, für die Ausgestaltung der Reichsvermögensbank, für die Ausgestaltung des Reichsfonds und für ein Gesetz über den Arbeitsfrieden.

Durch die Ablehnung dieses Programms hat nun die Reichsregierung dokumentiert, was sie n i c h t will. Wie sie sich die Sozialisierung aber vorstellt, was sie zu tun gedenkt, darüber sagt sie nichts. Auf dem sozialdemokratischen Parteitag in Weimar, wo Wissell sein Programm mit Leidenschaft vertrat, erklärte David, eine Vollsozialisierung im Handumdrehen sei unmöglich, und eine solche Vollsozialisierung werde nicht nur Widerstand bei den Kapitalisten sondern auch bei den Arbeitern finden. Auch Robert Schmidt äußerte ernste Bedenken gegen das Wirtschaftsprogramm Wissells. Der Parteitag hat sich aber das Programm Wissells in seiner, im folgenden Abschnitt wiedergegebenen Resolution zu eigen gemacht.

Nach diesem Ergebnis hätte man annehmen müssen, daß nicht Wissell sondern die anderen Minister ihren Abschied nehmen würden. Es ist anders gekommen. Um so berechtigter ist das Verlangen, daß die Reichsregierung nun endlich ein klares Programm darüber vorlegt, wie sie sich eigentlich die Sozialisierung denkt.

Sozialdemokratie und Sozialisierung

Zur Frage der Sozialisierung hat der sozialdemokratische Parteitag in Weimar folgende Resolution angenommen: «Die ungeheure wirtschaftliche Krise, in die der Krieg nicht nur Deutschland sondern auch alle anderen wirtschaftlich entscheidenden Länder Europas gestürzt hat, kann nur überwunden werden, wenn es durch sozialistische Maßnahmen gelingt alle schaffenden Kräfte zu einmütiger das Einzelinteresse dem Gesamtwohl unterordnender Tätigkeit zu vereinen. Der Parteitag fordert daher von der parlamentarischen Vertretung der Partei und den Regierungsmitgliedern die Sozialisierung, wo sie möglich ist. Wo die Sozialisierung noch nicht möglich ist, ist an Stelle der reinen Privatwirtschaft eine zugunsten der Volksgemeinschaft planmäßig betriebene und gesellschaftlich kontrollierte Volkswirtschaft (Gemeinwirtschaft) durchzuführen. Für die allmähliche Überführung von Produktionsmitteln in das Eigentum der Gesamtheit empfiehlt sich die Beteiligung des Reiches, die aus Anlaß der Vermögensbesteuerung durchzuführen ist. Die Arbeiterschaft muß gleichberechtigt neben dem Unternehmertum mitbestimmend und mitverantwortlich an unserm Wirtschaftsleben mitwirken. Zu diesem Zwecke sind außer den regionalen Organisationen (Betriebsarbeiterräte, Bezirksarbeiterräte, Bezirkswirtschaftsräte, Reichsarbeitsrat) fachliche Organisationen der deutschen Wirtschaft auf paritätischer Grundlage ins Leben zu rufen, die als Selbstverwaltungskörper zugleich Organe der Gemeinwirtschaft sind. Die folgenschweren wirtschaftspolitischen Entschließungen, zu denen die allgemeine Wirtschaftsnot Deutschlands, der gebotene Abbau der bisherigen Kriegswirtschaft und die Durchführung eines etwaigen Friedensvertrags Anlaß geben werden, vertragen keinen Aufschub in der Durchführung der ge-

meinwirtschaftlichen Wirtschaftsorganisationen. Der Arbeiterschaft kann nicht zugemutet werden wirtschaftliche Maßnahmen irgendwelcher Art hinzunehmen, falls ihr nicht ungesäumt ein gleichberechtigter Einfluß auf die Bildung der wirtschaftlichen Entschließungen eingeräumt wird. Die Reichsregierung ist zu ermächtigen in wirtschaftsorganisatorischen Fragen Mehrheitsbeschlüssen der einzelnen Wirtschaftsgruppen verbindliche Kraft für alle zu dieser Wirtschaftsgruppe gehörigen Unternehmungen beizulegen und ferner zur Vorbereitung der paritätischen Selbstverwaltungskörper, für alle Wirtschaftsgruppen, für welche dies bisher noch nicht geschehen ist, Sachverständigenbeiräte aus den Kreisen der Arbeiter und Arbeitgeber einzuberufen.«

Verwaltung

Wie alle anderen Revolutionen so hat auch die deutsche vom 9. November 1918 nur die politischen Rechts- und Machtverhältnisse geändert, im übrigen aber den ganzen gesellschaftlichen Aufbau unberührt gelassen. Unser wirtschaftliches, soziales und kulturelles Leben vollzieht sich in den gleichen Bahnen wie vorher, und selbst in unseren politischen Einrichtungen hat sich, abgesehen von dem Übergang von der Monarchie zur Republik, nicht viel gewandelt; nur daß infolge der durch Revolutionsdekrete demokratisch gestalteten Wahlrechte die gesetzgebenden Körperschaften und ihre Vollzugsorgane, die Regierungen, eine andere Zusammensetzung erfahren haben. Revolutionen können eben nur Schranken niederreißen, um so die Kräfte für eine gesundere Entwickelung freizumachen. Der gesellschaftliche Umbau aber muß jetzt erst geschaffen werden, von unten auf und durch zahlreiche Reformen auf allen Gebieten des Lebens. Das ist die Aufgabe, die uns die Revolution hinterlassen hat. Allen anderen Reformen voran muß nun die Reform der Verwaltung gehen, ohne die jeder Fortschritt gehemmt wird. Sollte der völlige Zusammenbruch, das Chaos und damit unser aller Untergang vermieden werden, so mußte man das alte Räderwerk der staatlichen Verwaltungsmaschine in allen ihren Teilen übernehmen und in Gang erhalten. Ein neues, höheres Gesellschaftsleben aus unserm fürchterlichen Elend heraus zu entwickeln: dazu ist der überlieferte Verwaltungsmechanismus aber nicht fähig. Denn er ist noch immer nichts anderes als der alte Bureaukratismus, von dem der bayrische Oberregierungsrat Franz Kobler im 5. Heft der Schriften der Deutschen Gesellschaft für soziales Recht /Stuttgart, Enke/ sagt: »Er stellt die Form über die Sache und nimmt mehr Rücksicht auf den toten Buchstaben als auf den lebendigen Menschen. Er ist eigensinnig und weltfremd. Er ist schwerfällig, unschlüssig und bequem, und doch wieder unruhig und nervös. Er ist oberflächlich und wiederum fähig zu den verwickeltsten Spitzfindigkeiten. Wirtschaftlichkeit ist ihm fremd.«

Das ist das vernichtende Urteil, das ein mit der Praxis vertrauter höherer Verwaltungsbeamter bereits vor der Revolution fällte. Und die gleiche Klage hörte man von allen Seiten. Seit vielen Jahren steht die Reform der Verwaltung auf der Tagesordnung der öffentlichen Erörterungen, ohne daß etwas Durchgreifendes geschehen wäre. Nun aber, da es nur durch höchste Anspannung der Kräfte und Anwendung der vorteilhaftesten Arbeitsmethoden auf allen Gebieten des Wirkens gelingen kann das deutsche Volk am Leben zu erhalten und alle notwendigen sozialen Institutionen durchzuführen, kann das Schneckentempo der Verwaltungsbureaukratie nicht länger hingenommen werden. Ihre Schwerfälligkeit und Unschlüssigkeit zeigen am besten die Prozesse, die nicht selten Jahrzehnte dauern. Ja, man kennt Zivilprozesse, die sich über 100 Jahre hinzogen. Selbst im Verwaltungsverfahren ist eine lange Dauer der Prozesse die Regel. Zu Beginn des Jahres 1909 wurde in der Presse der Streit über einen Vertrag besprochen, den ein Bürgermeister an Stelle einer Ortskrankenkasse gegen ihren Willen mit einem ärztlichen Verein geschlossen hatte. Er sollte für 5 Jahre gelten; diese 5 Jahre liefen gerade ab, als er für ungültig erklärt wurde. Um ihn zu erfüllen, hatte aber die Kasse während dieser Zeit die Mitgliedsbeiträge fast um die Hälfte erhöhen müssen.

In der staatlichen und kommunalen Verwaltung Deutschlands gab es freilich auch bisher viele tüchtige Beamte, und es wurde vieles Gute geleistet. Aber das ändert nichts an der unzulänglichen, bureaukratischen Grundlage unseres Systems, die auch jetzt noch fortbesteht. In dem nun beseitigten Obrigkeitsstaat bildete der Verwaltungsmechanismus, vom Minister bis herab zum Nachtwächter und Diätisten, einen vom Volk und

der Volksvertretung unabhängigen Apparat, der sich mechanisch nach vorgeschriebenen Regeln oder überlieferten Methoden bewegte. Ein ideelles Interesse an seiner Arbeit hat der Beamte als einzelnes Glied in dem großen Räderwerk nicht. Sein Streben richtet sich nur darauf seinen Vorgesetzten zufrieden zu stellen, in der Beamtenlaufbahn aufzusteigen, damit sich sein Gehalt erhöht und er im Alter eine gute Pension bezieht. Er ist an den Geschäften, die er führt, auch nicht materiell interessiert, weil sein Gehalt nicht nach dem Ertrag des Produkts berechnet werden kann. So hat sich ein Typus des Geheimratbeamtentums herausgebildet, dem es, wie Ernst Schultze in den Schriften der Deutschen Gesellschaft für soziales Recht sagt, nicht in den Kopf will, daß die Dinge eine andere und vor allem eine schnellere Erledigung verlangen könnten als ihm gut dünkt. »Sie glauben das ihrige zu leisten, wenn sie mit dem Glockenschlage oder eine Viertelstunde danach zur Stelle sind, aber auch mit der selben Pünktlichkeit gehen. Ob sie während der Dienstzeit mit wirklichem Fleiß arbeiten oder mit jenem Schlendrian, den sie an Maurern verspotten und verachten, ist eine Frage für sich. Sie hängt in der Regel, aber keineswegs immer, von zwei Umständen ab: von dem Fleiß des Vorgesetzten, und nicht weniger von der Geschicklichkeit und Tatkraft, mit der er seine Untergebenen leitet. Jedenfalls kann man in den amtlichen Schreibstuben alle Stufen des Fleißes antreffen, bis zu jener Seelenverfassung, die zwar eine gewisse Beschäftigung als notwendiges Übel ansieht, sich aber mit Händen und Füßen zur Wehr setzt, auf daß sie nicht in Arbeit ausarte.«

Mit der Feststellung dieser Tatsache wird kein Vorwurf gegen die Beamten im allgemeinen erhoben. Sehr viele Beamte, auch Verwaltungsbeamte, müssen überangestrengt arbeiten und sind auch ernstlich bemüht ihre Aufgaben auf das beste zu erfüllen. Aber sie alle stecken in der bureaukratischen Maschine und müssen ihre Arbeitskraft dem Formalismus opfern, der das Wesen der Bureaukratie ausmacht.

Die Frage ist: Was kann geschehen, damit es anders werde? Eine Antwort wird in dem 5. Heft der Schriften der Deutschen Gesellschaft für soziales Recht, in der Abhandlung Der Eintritt der erfahrungswissenschaftlichen Intelligenz in die Verwaltung, zu geben versucht. Die schon vor der Revolution fertiggestellte Arbeit ist unter Mitwirkung zahlreicher sachverständiger Mitarbeiter von Chr. Eckert herausgegeben und bezeugt schon durch ihren Umfang, daß zur Reform der Verwaltung vielerlei und Großes geschehen muß. Diese vollzieht sich eben nur mit der Umgestaltung aller unserer gesellschaftlichen Einrichtungen als ein Teil des großen Sozialisierungsprozesses. Und sie vollzieht sich nicht von selbst, sondern sie muß planmäßig vorbereitet und systematisch durchgeführt werden. Keine Gelegenheit darf versäumt werden dies Ziel zu erreichen.

Reichskommunalisierungsgesetz

Der Entwurf eines Rahmengesetzes für die Kommunalisierung ist im Reichsministerium des Innern fertiggestellt und einer Anzahl Organisationen zur Stellungnahme übersandt worden. In dem Gesetzentwurf, der nur 12 Paragraphen enthält, wird den Gemeinden das Recht eingeräumt bei dringendem Bedürfnis im Interesse des öffentlichen Wohls Unternehmungen, die in der Hauptsache lokalen Zwecken dienen, in die Gemeinwirtschaft zu überführen: Straßenbahn, Wasser-, Gas- und Elektrizitätswerke, das Anschlags-, Bestattungs-, Abfuhrwesen, Theater, Lichtspiele und Schaustellungen. Die Überführung dieser Wirtschaftszweige in die Gemeinwirtschaft wird von der Genehmigung der Landeszentralbehörden abhängig gemacht. Den Gemeinden wird das Recht eingeräumt entweder Zwangsgenossenschaften zu bilden oder die Unternehmungen unter öffentliche Aufsicht zu stellen. Bei der Überführung sollen den Unternehmern Entschädigungen unter Berücksichtigung der Rentabilität des Unternehmens und ihrer Tätigkeit gezahlt werden.

Zwar konnten die Gemeinden auch bisher schon Betriebe der genannten Art in eigene Regie nehmen oder sich selbständig auf diesen Gebieten betätigen, aber sie hatten noch kein Monopolrecht. Die endgültige Form, in der das Gesetz dem Parlament vorgelegt werden soll, wird erst beschlossen werden, nachdem die Organisationen, wie der Städte-, Handels-, Handwerkertag usw., Stellung zu dem Entwurf genommen haben.

Kohlenwirtschaft

Die Ausführungsbestimmungen zum Kohlenwirtschaftsgesetz vom 23. März 1919 sind jetzt vom Sachverständigenbeirat festgesetzt worden. Sie zielen auf eine zentrale Organisation zur Regelung der Kohlenwirtschaft hin und erstrecken sich

vor allem auf die Sozialisierung des Kohlenvertriebs. Die oberste Behörde der Kohlenwirtschaft wird der Reichskohlenrat bilden, der sich aus Vertretern der Arbeitgeber, Angestellten und Arbeiter sowie des Handels, der Verbraucher und der Wissenschaft zusammensetzen soll. Technisch-wirtschaftliche Sachverständigenausschüsse für Kohlenbergbau und Brennstoffverwendung und ein sozialpolitischer Sachverständigenausschuß für Kohlenbergbau werden dem Reichskohlenrat zur Seite stehen. Die Ausführung seiner Bestimmungen hat der Reichskohlenverband als Verband der einzelnen Syndikate. In den Aufsichtsrat entsenden die Arbeiter 3, die Angestellten und Verbraucher je 1 Mitglied. Ein Arbeitervertreter wird Vorstandsmitglied. Dem Reichskohlenverband unterstehen die Kohlensyndikate der einzelnen Bergbaubezirke und das Gaskochsyndikat für das ganze Reich. Auch bei ihnen sind Arbeiter und Angestellte in den Aufsichtsrat und in den Vorstand zu delegieren. Hierzu kommen noch Bevollmächtigte des Reichs, die keinen direkten Einfluß sondern nur ein aufschiebendes Einspruchsrecht haben. Für die Vertretung von Wünschen und Anregungen der Verbraucher sollen noch sogenannte Brennstoffämter geschaffen werden.
Die Kohlenwirtschaft wird danach einen Selbstverwaltungskörper darstellen, und auf dieser Grundlage dürfte sich die Sozialisierung auch anderer großer Wirtschaftszweige vollziehen.

Versicherungswesen Ein umfassendes Bild aller auf Verstaatlichung der Versicherungseinrichtungen gerichteten Bestrebungen und der bestehenden staatlichen Versicherungseinrichtungen im Ausland entwirft Alfred Manes in einem wertvollen Buch Versicherungsstaatsbetrieb im Ausland /Berlin, Siegismund/. Der Gedanke durch den Staat Versicherungszweige betreiben zu lassen ist nichts Neues, vielmehr Jahrhunderte alt und in den verschiedensten Ländern immer wieder in den Vordergrund getreten. Tatsächlich ist bald auf diesem bald auf jenem Gebiet im Lauf der Jahrhunderte die staatliche Versicherung auch wirklich betrieben worden. Schon 1170 kam in Rodez in Südfrankreich eine obligatorische Diebstahlsversicherung als eine Art Monopol der Geistlichkeit auf, verschwand aber bald wieder. Eine staatliche Unfallversicherung der Söldner bestand 1665 in der Niederländischen Republik. Eine Art allgemeines Versicherungsmonopol bestand im ehemaligen Königreich Polen insofern als die Zentraldirektion der obligatorischen Feuerversicherungsanstalten 1833 sich auf die freiwillige Mobiliarversicherung ausdehnte, 1844 auf die Binnenschiffahrtsversicherung wie auch die Lebensversicherung, schließlich 1856 auf die obligatorische Viehseuchenversicherung. Durch Ukas der russischen Regierung von 1866 wurde aber die Zentraldirektion für Versicherungen beseitigt. Die parlamentarische Geschichte Frankreichs ist besonders reich an allgemeinen wie auch speziellen Versicherungsmonopolvorschlägen. Wir finden sie schon 1787 und dann von Mitte des 19. Jahrhunderts ab recht häufig. So 1846, 1848, damals von Louis Blanc vertreten, ferner 1851 und 1852. 1857 wurde in Frankreich eine öffentlichrechtliche Lebensversicherungsanstalt errichtet; von da ab ruhten die Vorschläge eines Versicherungsmonopols bis 1893. 1893 und 1894 wurden 5 parlamentarische Anträge auf Staatsbetrieb der Versicherung eingebracht. Eine neue Hochflut solcher Projekte kam in den Jahren 1906 bis 1910, dann 1915 bis 1918. Der neueste allgemeine Monopolisierungsplan in Frankreich stammt vom November 1918. Ein allgemeines Versicherungsmonopol wurde unter anderm in Österreich 1886 vorgeschlagen.
Tatsächlich eingeführt ist gegenwärtig ein allgemeines Versicherungsmonopol (von Rußland abgesehen, wo am 1. Dezember 1918 das Versicherungswesen, wenigstens auf dem Papier, zum Staatsmonopol erhoben wurde) nur in einem einzigen Staat der Welt, nämlich in Uruguay, und zwar seit dem Jahr 1912. Die 1914 und 1915 in Chile veröffentlichten 3 Gesetzentwürfe zwecks Monopolisierung der Versicherung nach dem Vorbild von Uruguay hatten keinen Erfolg, hauptsächlich wohl deshalb, weil England ernstliche Gegenvorstellungen erhob. Die älteste ihrer Art noch heute bestehende staatliche Lebensversicherungsanstalt ist die 1842 von der dänischen Regierung gegründete. In Neuseeland wurde eine staatliche Lebensversicherung 1869 errichtet. Seit 1913 besteht eine staatliche Lebensversicherungsanstalt im Staat Wisconsin. Eine staatliche Monopolanstalt für Lebensversicherung ist 1913 in Italien ins Leben getreten, die erste in Europa. In mehreren Ländern finden sich staatliche Lebensversicherungsbetriebe ohne Monopolrechte in Verbindung mit Sparkassen, namentlich Postsparkassen. So bereits 1864 in Großbritannien, 1898 in Öster-

reich, 1906 in Rußland, 1907 in Massachusetts und 1913 in Japan. Durchweg handelt es sich dabei aber nur um die Volksversicherung.

Die Frage des staatlichen Lebensversicherungsmonopols ist seit dem Vorgehen Italiens, vor allem aber seit Ausbruch des Weltkriegs, in fast allen Staaten lebhaft erörtert worden. Eine staatliche Lebensversicherung ohne Obligatorium hat man 1913 in Spanien einzuführen beabsichtigt, möglicherweise inzwischen auch durchgeführt. Ende 1914 wurde ein Versicherungsmonopol in Brasilien geplant. Der von der Regierung den Abgeordneten vorgelegte Gesetzentwurf hatte aber keinen Erfolg. Staatliche Feuerversicherungsanstalten bestehen in mehreren Ländern. Was die Immobiliarfeuerversicherung betrifft, so haben in der Schweiz 18 Kantone staatliche Monopolanstalten mit Versicherungszwang. Auch eine staatliche Mobiliarversicherung haben einige Kantone der Schweiz, in einzelnen Kantonen oft mit Obligatorium. Österreich hat eine staatliche Feuerversicherung. In Dänemark bestehen 3 öffentlichrechtliche Träger der Feuerversicherung, von denen 2 bereits im 18. Jahrhundert entstanden sind. Norwegen besitzt in der Norwegischen Brandkasse zu Kristiania eine 1767 bereits gegründete Staatsanstalt, die früher mit einem Zwangsrecht ausgerüstet war, das jedoch jetzt nicht mehr besteht und bis vor kurzem nur Gebäude versicherte. Die Ausdehnung auf Mobiliar wurde 1913 beschlossen. Rußland besitzt eine staatliche Feuerversicherung bereits seit Ende des 18. Jahrhunderts.

Manes meint am Schluß seiner Übersicht, daß durch eine Verstaatlichung des Versicherungswesens wenigstens in absehbarer Zeit irgendwie in Betracht kommende finanziell günstige Ergebnisse erzielt werden könnten, scheine nach den Erfahrungen des Auslands ausgeschlossen, sofern nicht etwa der Staat eine sehr erhebliche Erhöhung der Versicherungsprämien einführe. Aber da ja nur erst seit 1912 Uruguay ein allgemeines Versicherungsmonopol eingeführt hat, so liegen auch noch keine Erfahrungen vor; jedenfalls nicht aus wirtschaftlich hochentwickelten Staaten, die allein von Wert sein könnten.

Sozialisierungspublikationen

Ein sehr willkommenes und nützliches Werk ist die Sammlung der Materialien zur Sozialisierung, die Oscar Simon herausgibt /Berlin, C. Heymann/. Der Inhalt des 1. Heftes ist sehr reichhaltig. Es bringt einen Überblick, was auf dem Feld der Sozialisierung von den Sozialisten schon durchgeführt, und was für die nächste Zeit geplant ist, und es berichtet über die von ihren Gegnern zur Abwehr getroffenen und beabsichtigten Maßnahmen. Die Sammlung will zum bessern Verständnis des innern Gehalts, der Bedeutung und Tragweite der sozialistischen Lehren in politischer und wirtschaftlicher Beziehung beitragen.

Unter dem Titel Wege und Ziele der Sozialisierung /Berlin, Neues Vaterland/ hat Hermann Beck das Protokoll der Ersten Sozialistischen Wirtschaftskonferenz herausgegeben, die vom 27. bis zum 29. Dezember 1918 in Berlin tagte (einberufen vom Bund Neues Vaterland) und sich mit der Sozialisierungsfrage als einzigem Punkt der Tagesordnung beschäftigte. Der starke Band enthält Referate von Hermann Beck, Franz Oppenheimer, Franz Staudinger, Oskar Münsterberg, Otto Prange, Walter Borgius, W. A. Th. Müller-Neuhaus, Otto Lipmann, Magnus Hirschfeld, H. Großmann, Hermann Mehner, Theodor Goralewski, Alfons Goldschmidt und dem Verfasser dieser Rundschau, sowie die Diskussionen. Das Problem in allen seinen Teilen wird hier von Sachverständigen ausführlich erörtert. Die Publikation gehört deshalb zu den wertvollsten, die bisher über die Sozialisierung veröffentlicht worden sind.

Ein besonders beachtenswertes wirtschaftspolitisches Sammelwerk, in dem auch die Sozialisierungsfrage von den verschiedensten Seiten und Anschauungen behandelt wird, sind die Friedensfragen, die Amandus M. E. Martens in einem 240 Seiten starken Band /Hannover, König & Ebhardt/ herausgegeben und mit einer Einleitung versehen hat. Die gesammelten Aufsätze sind zuerst in der Zeitschrift Der Weltmarkt veröffentlicht worden und werden nun der deutschen Nationalversammlung gewidmet. O. Sperber, Alfred Manes, Otto Prange, Alfred Schmidt, Rocke, Heinrich Goehring und andere Männer der Wissenschaft und der Praxis haben wertvolle Beiträge geliefert.

Der Vortrag, den Eduard Bernstein im Staatswissenschaftlichen Seminar der Universität Basel am 24. Februar gehalten hat, wird nun unter dem Titel Die Sozialisierung der Betriebe, Leitgedanken für eine Theorie des Sozialisierens /Basel, Nationalzeitung/ veröffentlicht. In den für seinen Standpunkt charakteristischen Schlußsätzen dieser Ausfüh-

rungen sagt Bernstein: »Wir dürfen nur sozialisieren mit den genauesten Kenntnissen vom Wesen der Volkswirtschaft. Nur wenn wir die gesamte Volkswirtschaft wissenschaftlich studiert haben, dann dürfen wir praktische Politik treiben, das heißt sozialisieren. Wir wollen systematisch vorgehen. Wir wollen nicht die Volkswirtschaft um Jahre zurückbringen. Wir wollen der schöpferischen Tätigkeit der Individuen noch freien Raum lassen. Wir können ihr schon deshalb Raum lassen, weil die Aufgabe der Sozialisierung so viele Anstrengungen voraussetzt, so viele Tätigkeit erfordert, so viel Arbeit binden wird, daß wir froh sein können, wenn wir noch auf lange Zeit hinaus neben der gesellschaftlichen Wirtschaft die freiwillige Wirtschaft haben.«

Sinn und Weg der Sozialisierung behandelt Eugen Schwiedland in einer Broschüre /Wien, Manz/, in der er sagt, eine grundsätzliche Annäherung an Vergesellschaftungsgedanken sei vorzunehmen, wenn ihre Durchführung der Gesamtheit fromme. Dazu wäre die Voraussetzung, daß die durch sie bewirkte Ordnung ergiebiger sei als die bisherige; denn nur dann könne dem Arbeiter, dem Angestellten, dem Verbraucher gedient sein, ohne daß man gegen die Unternehmer unbillig werde und die Grundlagen der gesellschaftlichen Produktion untergrabe. Einen Weg gebe es, um Gemeinnützigkeit mit Neuerungsstreben, Tatkraft, Erwerbssinn und Wagemut zu verbinden: eine größere Ausbeutung der Naturkräfte und ergiebigere Betriebsorganisation, Organisation im einzelnen Betrieb und Organisation der Betriebe im Verhältnis zu einander. Wer im besondern ohne Gefährdung der Zukunft, das heißt auf Dauer vergesellschaften wolle, der müsse die Durchorganisierung ganzer Teilgebiete der Volkswirtschaft ins Auge fassen. Die Wirtschaft der neuen Zeit bedeute demgemäß eine überprüfte und überwachte organische Gesamtbetätigung der Betriebe in den einzelnen Wirtschaftsgebieten, bedeute die öffentliche Kontrolle der wirtschaftlichen Unternehmung. Die Zukunft hänge aber von der Qualität der Bevölkerung ab. Die Verstaatlichung, Verländerung oder Verstadtlichung der Betriebe sowie ihre Organisation im Sinn des Kontrollismus beruhe indes nicht bloß auf Einrichtungen sondern sei wesentlich eine Sache der Menschen, die die Einrichtungen verwalten. Pflichtenbekommender innerer Mächte bedürfe es deshalb, wenn die bisher auf Eigensucht, Willkür und Wettkampf beruhende Wirtschaft im Sinn des Sozialismus gewandelt, der Apparat zur Befriedigung unserer leiblich-seelischen Kümmernisse fortan durch gesellschaftsfreundliche Kräfte bewegt werden soll.

Alexander Täubler sagt im 4. Heft der Sozialistischen Bücherei /Wien, Brand/ in seinem Aufsatz Die Sozialisierung und der neue Geist der Zeit, unter anderm: An die Stelle der demokratischen Parlamente, des Tummelplatzes der Klassen und des Herrschaftsinstruments der Kapitalistenklasse, müßten die gesetzgebenden Werkzeuge der Arbeiterklasse treten, die die Klassenknechtschaft der Arbeiter und damit alle Klassenunterschiede beseitigen. Freien Raum den Räten! Das will der Verfasser allen politischen Faktoren jetzt zurufen. Es werde die Zeit kommen, wo die Losung »Alle Macht den Räten!« der Gesellschaft den einzigen Weg zur rettenden neuen Ordnung weisen werde.

In einer 32 Seiten starken Broschüre Sozialisierung und Räteorganisation als Mittel zur Verbesserung der Gütererzeugung und Verteilung /Berlin, Verein deutscher Ingenieure/ sucht der Ingenieur Otto Schulz-Mehrin den Nachweis zu führen, daß als geeignete Formen der Sozialisierung von Einzelbetrieben vor allem die gemischtwirtschaftliche Unternehmung und eine Betriebsform nach Art des Zeißwerks anzusehen seien. Eine Erhöhung des wirtschaftlichen Wirkungsgrads sei aber bei diesen Maßnahmen nicht ohne weiteres zu erwarten. Diese könne nur durch größere Planmäßigkeit der Gütererzeugung und -verteilung im ganzen erreicht werden. Hierfür komme aber nicht die Leitung und Beeinflussung der Wirtschaft von einzelnen Zentralstellen aus in Betracht sondern eine stufenweise Organisierung des gesamten Wirtschaftslebens, beginnend mit dem gruppenweisen Zusammenschluß von Einzelunternehmungen zu produktions- und vertriebstechnisch vollkommeneren und leistungsfähigeren Gemeinschaften, weiterhin der Gruppen- und Einzelunternehmungen zu Fachverbänden, die künftig mehr als bisher auf die Verbesserung der Produktion abzielen müßten, und schließend mit der Zusammenarbeit der einzelnen Industrieverbände untereinander, mit den Arbeiterverbänden und mit Vertretern der technischen Wissenschaft in parlamentarischen Körperschaften, letzten Endes in einem Reichswirtschaftsrat.

Stark kritisch, aber mit großer Sachkenntnis urteilt Carl von Tyszka in

seinem recht lesenswerten Buch Die Sozialisierung des Wirtschaftslebens /Jena, Gustav Fischer/, in dem er zu dem Ergebnis kommt, daß der Sozialisierung ganz bestimmte Grenzen gezogen seien, auf der andern Seite aber auch der privaten Wirtschaft, so daß der gemischtwirtschaftlichen Unternehmung ein Feld übrigbleibe. Vor einer zu weit gehenden Sozialisierung müsse gewarnt werden, da der Staat unrentabel und unwirtschaftlich arbeite. Von dem ganzen Handel müsse der Staat seine Hand lassen; der Handel müsse frei sein.

Eine sachliche und wissenschaftliche Würdigung des Sozialisierungsproblems ist die Broschüre Karl Büchers Die Sozialisierung /Tübingen, Laupp/. Der Verfasser sucht zu beweisen, daß das Bereich, innerhalb dessen die Sozialisierung in Frage komme, sehr weit abgesteckt sein könne, daß sie aber zu ihrer Verwirklichung sehr langer Zeiträume bedürfe und es sich hierbei zunächst nicht um persönliche Besserstellung der Arbeiter sondern um die Durchsetzung eines Ideals handeln werde.

Daß eine weitgehende Sozialisierung »unzweifelhaft kommen muß und kommen wird«, dieser Überzeugung gibt Arthur Feiler, Redakteur der Frankfurter Zeitung, in einer Broschüre Der Staat des sozialen Rechts /Frankfurt, Sozietätsdruckerei/ Ausdruck. Aber er versteht darunter nicht plumpe Verstaatlichung, sondern er meint, daß die demokratische Staatsgewalt dort regelnd und neuordnend eingreife, wo die Abstinenz des alten Staats dem Privateigentum gestattet hat sich zu ungesunden, das Gesamtwohl gefährdenden Formen auszuwachsen.

Christianisierung statt Sozialisierung, nach seiner Bezeichnung eine Sozialisierung der Menschen, fordert der Jesuitenpater Heinrich Pesch in einer Sozialisierung betitelten Broschüre /Freiburg, Herder/. Was uns heute nottue, das sei die Erneuerung im Geist, praktisches Christentum im ganzen Volk. Nur so komme Friede, Ordnung und Wohlstand wieder in unsere deutschen Lande.

Kurze Chronik Zum Leiter der in Sachsen errichteten Landesstelle für Gemeinwirtschaft ist Max Schippel berufen worden. <> Der Verfassungsausschuß der Nationalversammlung hat die Überführung der verschiedenen Staatseisenbahnen in Reichseigentum beschlossen. <> Die Spandauer Heereswerkstätten sind auf eine neue Grundlage gestellt worden und unterstehen jetzt der Hauptverwaltung der Reichsbetriebe, einer Neugründung im Reichsschatzamt, der alle Staatsbetriebe angegliedert werden sollen. Die Kontrolle dieser Behörde erstreckt sich jedoch nur auf Grundsätzliches: Arbeiterrecht usw. Die Werke sollen im vollen Sinn des Wortes sozialisiert und ganz auf sich selbst gestellt werden. Der Betrieb löst sich also vollkommen von der bureaukratischen Leitung vorgesetzter Behörden los und arbeitet selbständig, lediglich nach den Prinzipien der Wirtschaftlichkeit. Um den Arbeitern klarzumachen, daß unsinnige Lohnforderungen und passive Resistenz in den Betrieben das Gedeihen der Werke in Frage stellen, wird ihnen nicht nur Einsicht in die Produktion sondern zugleich Mitwirkung bei der Leitung der Geschäfte ermöglicht werden. <> Die sächsische Volkskammer ersucht die Regierung bei der Reichsregierung wegen Schaffung eines Reichsgesetzes gegen Bodenspekulation und Bodenwucher vorstellig zu werden. <> Die Regierung Deutsch Österreichs will den Kohlenbergbau, den Kohlengroßhandel, die Eisengewinnung, die Roheisenerzeugung, die Elektrizitätswirtschaft, die Ausnutzung der Wasserkräfte und die Holzindustrie nach Enteignung sozialisieren. <> In dem Bericht der Kommission, die die Kohlenbergbauindustrie in England zu untersuchen hatte, wird die Verstaatlichung des Bergbaus nach einer Frist von 3 Jahren empfohlen. In der Zwischenzeit sollen die Bergwerke unter die Verwaltung eines Rätesystems gestellt werden, in dem auch die Bergarbeiter vertreten sind. Der Bericht der Eigentümer spricht sich ebenfalls zugunsten eines Rätesystems aus, behauptet aber, daß die Verstaatlichung für das Wirtschaftsleben des Landes nachteilig sei. Im Unterhaus ist der Gesetzentwurf zur Verstaatlichung der Elektrizitätsbetriebe zur Beratung gekommen. Die Regierung schlägt vor für diesen Zweck 200 Millionen Pfund Sterling zu bewilligen. Einen andern Regierungsvorschlag: die Schiffswerften den Arbeitern unter Gewährung von Staatsbeihilfen zu überlassen, hat die Versammlung des Verbandes der Maschinisten und Schiffbauer abgelehnt. <> Der in Bologna abgehaltene Kongreß der Vertreter von 400 000 italienischen Landarbeitern beschloß die sofortige Sozialisierung des Bodens zu betreiben. In Venetien haben die Bauern auf sequestrierten österreichischen Gütern mit der Sozialisierung begonnen, erstreben aber im Einvernehmen

mit der übrigen italienischen Landarbeiterschaft nicht die produktionsmindernde Aufteilung des Bodens sondern den produktionsfördernden Genossenschaftsbetrieb.

Literatur Gelesen zu werden verdient das wertvolle Sammelwerk Neue Wege zum Aufbau Deutschlands, herausgegeben von der Zeitschrift Die Tat /Jena, Diederichs/, in der Hugo Sinzheimer über die Zukunft der Arbeiterräte, Mathilde Planck über deutsches Grundeigentumsrecht, Florens Christian Rong über Landsiedelung und Landarbeit, Robert Wilbrandt über Sozialisierung des Bergbaus, Robert Deumer über Verstaatlichung des Kreditgenossenschaftswesens, Hermann Häfker über den Weg zur Ordnung durch Gemeinwirtschaft schreiben und außerdem E. Weitsch, M. Luserke, E. Krieck, H. Abt und A. Pannenborg beachtliche Aufsätze veröffentlichen.

Frauenbewegung / Dora Landé

Hauswirtschaft Es ist bezeichnend für den völlig unentwickelten Zustand unserer Konsumwirtschaft, mehr noch für den Mangel an Nachdenken darüber, daß inmitten unseres ökonomischen Zusammenbruchs, unter dem wir seufzen, immer nur der Ruf nach einer bis an die Grenzen des Möglichen gesteigerten Produktion ertönt. Abgesehen von den öffentlichen Organen, die zu Sparsamkeit mit den ihrer Verwaltung unterstehenden Gütern Kohle und elektrischer Energie mahnen, wird nirgends eine Stimme laut, die darauf hinweist, daß es neben dem rastlosen Schaffen und Zusammenraffen allgemeine Mittel des Haushaltens, der Sparsamkeit im Verbrauch gibt, die eine ebenso gewinnbringende Kraft bedeuten, und durch die dem Wirtschaftsleben ungeheure Reichtümer erhalten werden können. Freilich sind wir durch die Rationierung der Lebensmittel fürs erste zu äußerst geringem Konsum gezwungen. Damit ist aber gar nicht ausgeschlossen, daß wir trotzdem noch innerhalb des Möglichen durch den Mangel einer allgemeinen Organisation des Verbrauchs eine verhältnismäßig ungeheure Verschwendung treiben. Wir haben den mächtigsten Hebel noch nicht in Bewegung gesetzt, der geeignet wäre der bisherigen Vergeudung Einhalt zu tun: nämlich die Zentralisation des Konsums, die Vergesellschaftung der Hauswirtschaft.

Es ist in der Tat höchst merkwürdig, daß die vergangenen Jahrzehnte auf allen Gebieten der Produktion einen Triumph der Zentralisation und Spezialisierung, der praktischen Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnis bedeuten, während die Konsumtion, wie sie sich besonders in der Hauswirtschaft auswirkt, im individualisierten Kleinbetrieb und in der Empirie steckengeblieben ist. Seit dem Mittelalter haben wir, abgesehen von den Erleichterungen, die uns die Technik geradezu aufzwingen mußte, kaum nennenswerte Änderungen in unserer Verbrauchswirtschaft zu verzeichnen. Und die Mehrzahl der technischen Erfindungen konnte schon deshalb nicht in den Haushalt eindringen, weil er für maschinelle Verrichtungen zu klein war. Wir wissen ja, daß die Möglichkeit des Beharrens in diesem unentwickelten Zustand der Hauswirtschaft nicht nur in der mangelhaften Verstandesbildung der Frau liegt sondern vielleicht ebensosehr in der Existenz eines ganzen Komplexes von Gefühlsmomenten, die auch im Bewußtsein des Mannes unlösbar mit dem Begriff der Hauswirtschaft verbunden sind: die Identifizierung der industriellen Seite des Hauswesens mit der ideellen des Familienlebens.

So zwingend nun auch die Triebkräfte sind, die uns nach unserm Zusammenbruch mehr denn je zur Überwindung unserer Abneigung gegen die Zentralisation der Hauswirtschaft nötigen müßten, so können wir uns doch nicht verhehlen, daß gerade der Krieg die psychischen Neigungen zur Individualisierung unserer äußern Existenz eher gestärkt als vermindert hat. Nach der rücksichtslosen Nivellierung des Daseins, die der Militarismus in seiner jahrelangen Herrschaft erzeugte, mußte als Reaktionserscheinung eine mächtige Welle des Individualismus hervorbrechen. Der Kriegsteilnehmer hat in die Heimat vor allem die Sehnsucht nach Stille und Alleinsein, nach Betätigung individueller Neigung und des individuellen Geschmacks mitgebracht. Und den Daheimgebliebenen sind alle Einrichtungen, die die Durchführung zentralisierten Konsums bezweckten, durch die damit verbundene Wohltätigkeitstendenz und die gleichzeitige Rationierung in so widerwärtiger Beleuchtung erschienen, daß sie nun wahrscheinlich für lange Zeit hinaus mit diesem Odium behaftet bleiben werden, obwohl eine Zentralisation des Konsums natürlich im Grunde

genommen weder die Einbuße des eigenen Heims, des individuellen Geschmacks, noch den Armeleutegeruch und die Unzulänglichkeit der Nahrungsmittelfürsorge in sich zu schließen braucht. Ganz gewiß viel eher das Gegenteil: Veredelung des Heims durch den Fortfall der Speisenbereitung und die Sorge darum und Erhöhung des Nahrungsmittelquantums für den einzelnen durch die Vorteile der Zentralisation.

Es ist ein psychologisches Rätsel, daß während des Krieges die Hausfrauen des höhern Mittelstands, für die die öffentlichen Speiseanstalten nicht in Betracht kamen, nicht auf den Gedanken verfielen wenigstens in den Mehrfamilienhäusern Einkauf und Speisenbereitung zu zentralisieren. Aber gerade am allerwenigsten dämmert eine solche Erkenntnis im Mittelstand auf. So kommt es, daß bei allen Ansiedlungsbestrebungen dieser Schicht, auch selbst bei denen des Proletariats, trotz ihrem genossenschaftlichen Fundament und der Anregung zu ihrer Verbindung mit den Konsumgenossenschaften, kaum irgendwo der Gedanke einer genossenschaftlichen Zentralisation der Hauswirtschaft auftaucht.

Es ist an dieser Stelle bei Gelegenheit der Besprechung einiger Frauenbücher schon mehrmals auf die dringende Notwendigkeit und Möglichkeit einer Zentralisation des Konsums hingewiesen worden (1912 II, Seite 1009 ff., und 1918 I, Seite 255 ff.). Diesen Schriften von Hulda Maurenbrecher, Renetta Brandt-Wyt und Charlotte Perkins-Gilman hat sich ein neues Frauenbuch zugesellt: Das Ökonomiat, Hauswirtschaftlicher Großbetrieb als Selbstzweck, von Claire Richter /Berlin, Georg Reimer/. Während die früheren Veröffentlichungen neben dem privat- und volkswirtschaftlichen Nutzen vor allem auch die Vorteile der Zentralisation vom Standpunkt der Emanzipation der Frau, der kulturellen und sittlichen Hebung des Familienlebens betont hatten, beschränkt sich Richter mehr auf den materiellen Nutzen, auf die Ersparnisse an Nahrungsmitteln, Leucht- und Heizstoffen, aber auch an Arbeit, Frauen- und Volkskraft. Und wenn wir bedenken, daß die Mitglieder der Konsumgenossenschaften, die nur einen geringen Teil des Volksganzen bilden, allein durch die Zentralisation des Einkaufs jährlich viele Millionen ersparen und als Dividende ausgezahlt erhalten, so können wir uns vorstellen, welche Unsummen durch eine Zentralisation der gesamten Hauswirtschaft erübrigt werden würden, oder um wieviel besser bei gleichbleibenden Ausgaben die Ernährung unseres Volkes sich gestalten könnte. Von welcher kolossalen Bedeutung das für die nächste Zukunft Deutschlands wäre, auch abgesehen von der Kraftersparnis, braucht kaum erst betont zu werden.

Richter legt den Hauswirtschaftsgemeinschaften, Ökonomiate genannt, eine scharf begrenzte Bedeutung bei. Es sind hauswirtschaftliche Großbetriebe als Selbstzweck, nämlich dauernde hauswirtschaftliche Versorgung für erwerbstüchtige, zahlungsfähige Schichten der Bevölkerung im großen Maßstab und Verwendung des erzielten Gewinns zum Vorteil der Gesamtheit der beteiligten Personen, im Gegensatz zu allen karikativen und den auf Gewinn basierten Großhaushaltungen, zum Beispiel Hotels und Pensionen. Diese Gemeinschaften sollen die hauswirtschaftlichen Einheiten keineswegs auflösen sondern im Gegenteil sie so viel wie möglich bewahren. Nicht Massenabfütterung, sondern nur Massenzubereitung aller Speisen ist ihr Zweck. Nicht Auflösung der Familie, sondern Befreiung des Familienlebens von der widerwärtigen Belastung durch die Hauswirtschaft. Wenn die Verfasserin auch glaubt, daß wir auf der Bahn des Sozialismus allmählich dem Kommunismus zusteuern, so will sie doch den verschiedenen psychischen Neigungen und Strömungen der Menschennatur von heute Rechnung tragen und in den Ökonomiaten Heimstätten schaffen, wo der Individualist sein Ideal der Absonderung, der für Familienleben Begeisterte ein von allen lästigen Haushaltungssorgen befreites Familienidyll und der von sozialistischen Neigungen erfüllte das gemeinsame Mahl und den Umgang mit Gleichgesinnten finden könnte. Also eine Anpassungsmöglichkeit an die verschiedenen geistigen und psychischen Bedürfnisse, aber immer unter dem Gesichtspunkt des ökonomischen Vorteils. Sehr vernünftig sind besonders die Erörterungen über die äußeren Formen der Ökonomiate. Für Ledige und für fluktuierende Arbeitermassen wird das Großhaus vorgeschlagen, für Familien und eine seßhafte, mehr gehobene Arbeiterschaft die Kleinhaussiedelung mit genossenschaftlichem oder mit individuellem Besitz, je nach der Eigenart der sozialen Verhältnisse der Mitglieder. Bei der Kleinhaussiedelung spielt natürlich die Beförderung der Mahlzeiten

durch möglichst vollkommene Speisewagen eine Hauptrolle. Als Unternehmer für die Ökonomiate denkt sich Richter neben Bau- und Konsumgenossenschaften auch die Kommunalverwaltungen und nach Gewinn strebende Gesellschaften; diese besonders für die ökonomisch am besten gestellten Kreise. Lehrreich besonders für den Laien ist auch die geschichtliche Darstellung aller bisherigen theoretischen und praktischen Versuche einer Zentralisation der äußern Lebensführung von Thomas Morus bis in die Gegenwart hinein. Indem die Verfasserin hier überall ganz objektiv und gewissenhaft den Ursachen des Scheiterns aller dieser Versuche auf den Grund geht, leistet sie für die Überwindung der Vorurteile auf diesem Gebiet sicherlich mehr als mit einer kritiklosen Bewunderung. Ihre nüchterne Betrachtungsweise, die im großen und ganzen mehr äußere Zweckmäßigkeitsgründe als ideelle Gesichtspunkte in den Vordergrund rückt, wäre mehr als alle bisherigen Darstellungen zur Verbreitung unter den bewegenden Elementen der Kleinhaussiedelungen geeignet, die jetzt allerorten in der Entstehung begriffen sind. Besonders die Kommunalverwaltungen sollten es sich angelegen sein lassen den Gedanken der Haushaltungsgemeinschaften zu verbreiten, ja, die Bewilligung von Zuschüssen an die Siedelungsgenossenschaften von der Gründung von Ökonomiaten abhängig zu machen. Vielleicht wäre hie und da nur eine kräftige Anregung nötig, um diesen Gedanken in die Tat umzusetzen. Denn man sollte meinen, daß die Mitglieder der Baugenossenschaften, die von Haus aus dem genossenschaftlichen Geist zugänglich sind, auch imstande wären ihn auf ein neues Gebiet fortzupflanzen. Hier wäre zum Beispiel ein fruchtbares Feld der Wirksamkeit für die zahlreichen sozialistischen Mitglieder der Stadtverwaltungen, besonders der weiblichen.

Wahlrecht

Der Verfassungsausschuß der deutschen Nationalversammlung in Weimar hat das Frauenwahlrecht bestätigt. In der neuen Hamburger Konstituante wird Helene Lange, die von den Demokraten zur Abgeordneten gewählt worden ist, als Alterspräsident den Vorsitz führen. In Bremen haben sich an den Wahlen zur Nationalversammlung zirka 90 % der weiblichen Bevölkerung beteiligt, gegenüber zirka 80 % der männlichen.

Bei den Wahlen zur deutschösterreichischen Nationalversammlung wurden 8 Frauen gewählt, und zwar 6 Sozialdemokratinnen, 1 Christlich Soziale und in Kärnten 1 Sozialdemokratin. Der Großrat von Neuchâtel hat sich als erster von allen Schweizer Kantonen im Prinzip für das Frauenwahlrecht erklärt und die Regierung mit der Ausarbeitung einer dahin zielenden Vorlage beauftragt. Merkwürdigerweise war dieser Erfolg das Ergebnis eines Referats gegen das Frauenwahlrecht, das die Regierung dem Großrat unterbreitet hatte. Der Regierungsrat des Kantons Zürich hat die Absicht für das aktive und passive Kommunalwahlrecht der Frauen einzutreten. Daraufhin hat die Union für Frauenbestrebungen gemeinsam mit anderen Frauenorganisationen eine Eingabe an den Kantonsrat gerichtet, worin auch das kantonale Frauenstimmrecht verlangt wird.

Am 1. Mai hat die Kammer der holländischen Generalstaaten das aktive Frauenwahlrecht mit 64 gegen 10 Stimmen angenommen. Nun muß es noch durch die Erste Kammer und die Königin bestätigt werden. Seine praktische Anwendung wird es bestenfalls erst 1922 finden. Auch muß es erst noch in die Verfassung aufgenommen werden. Das passive Wahlrecht besitzen die holländischen Frauen bereits.

Bei den letzten Wahlen in England waren 15 weibliche Kandidaten aufgestellt worden. Doch wurde nur eine einzige Frau gewählt, nämlich die Gräfin Markiewicz, die bekannte Vertreterin der Sinn Feiner, eine geborene Irländerin, die einen Polen geheiratet hat.

Ende Mai nahm die französische Kammer eine Gesetzesvorlage an, durch die den Frauen das aktive und das passive Wahlrecht gewährt wird. Doch hat der Senat die Vorlage vorerst noch abgelehnt.

In Belgien sieht die von der Regierung eingebrachte Novelle zum bestehenden Wahlgesetz neben der Erweiterung und Gleichheit des Wahlrechts für die Männer auch die Verleihung des Wahlrechts an eine kleine Kategorie von Frauen vor, nämlich ein Witwen- und Mütterwahlrecht. Das bedeutet freilich mehr eine sentimentale Effekthascherei als ein wirkliches Recht.

Anfang März hat die italienische Kammer und kurz darauf hat auch der Senat ein Gesetz angenommen, durch das die zivilrechtlichen Beschränkungen der Frauen für die eheherrliche Ge-

walt, das eheliche Güterrecht, das Vormundschaftsrecht und ebenso auch alle Einschränkungen in der Berufsausübung aufgehoben werden. Damit ist ein Haupthindernis für die Eroberung des Wahlrechts beseitigt.

In der polnischen Nationalversammlung sitzen 5 Frauen.

Der Senat der Vereinigten Staaten hat am 10. Februar zum zweitenmal den Antrag abgelehnt das Grundgesetz der Vereinigten Staaten dahin abzuändern, daß durch ein allgemeines Gesetz die Frau für alle Kammern der Einzelstaaten und für den Kongreß das Wahlrecht erhalten solle. In den Staaten Wisconsin und Maine sind Gesetzesvorlagen angenommen worden, die das Frauenstimmrecht für den Präsidenten der Union verlangen. Danach werden an den nächsten Präsidentenwahlen in 25 von 44 Staaten die Frauen teilnehmen dürfen.

Das Parlament der Südafrikanischen Union hat mit 44 gegen 42 Stimmen einen Antrag auf Einführung des Frauenstimmrechts angenommen.

Die Friedenskonferenz in Versailles hat einer Abordnung aus Vertreterinnen des Internationalen Frauenbundes und der nationalen Stimmrechtsorganisationen das prinzipielle Zugeständnis ausgesprochen, daß zu allen Organisationen und Ausschüssen des Völkerbundes Frauen gleich den Männern wählbar sein sollen.

Tagungen Der Mitte Mai in Zürich abgehaltene internationale Frauenkongreß verlangte in einer Resolution die Aufnahme folgender Forderungen in den Friedensvertrag: Die Frauen erhalten das Stimmrecht und die Anerkennung der Gleichstellung mit den Männern in den nationalen und internationalen Körperschaften. Die Frau untersteht wie der Mann dem Schutz des Gesetzes gegen die Sklaverei. Der Ehefrau werden volle persönliche und bürgerliche Rechte, einschließlich des Verfügungsrechts über ihren Verdienst sowie die Entscheidung über ihr Eigentum frei von jeder Bevormundung durch ihren Mann zugebilligt. Vater und Mutter üben das gleiche Recht der Vormundschaft über die Kinder aus. Der verheirateten Frau steht das Recht zu ihre Nationalität zu behalten oder gegen die des Mannes einzutauschen. Alle Erziehungsmöglichkeiten stehen beiden Geschlechtern offen. Die Frau bekommt den gleichen Lohn für die gleiche Arbeit wie der Mann. Die Reglementierung der Prostitution wird abgeschafft; der Mädchenhandel wird verboten. Es gilt gleiche Moral für Mann und Frau.

Im Anschluß an den sozialdemokratischen Parteitag der deutschen Sozialdemokratie wurde in Weimar eine Frauenkonferenz abgehalten. Die beiden Hauptrednerinnen waren Marie Juchacz und Clara Bohm-Schuch. Es wurden vor allem die Maßnahmen erörtert, die zur Förderung der sozialdemokratischen Frauenbewegung getroffen werden müßten: Anstellung von Parteisekretärinnen, Einrichtung von Rednerkursen, Sammlung von Agitationsmaterial, Frauenversammlungen, Frauenabende und Frauenleseabende, Wohlfahrtspflege und anderes mehr.

Kurze Chronik Seit dem 1. März ist dem bayrischen Ministerium für soziale Fürsorge ein Referat für Frauenrechte angegliedert worden. Seine Leitung wurde Gertrud Baer übertragen. ◇ Das englische Unterhaus hat die von der Arbeiterpartei eingebrachte Vorlage zur Beseitigung der für die Frauen geltenden Einschränkungen in 2. Lesung angenommen. Diese Vorlage hebt den Ausschluß der Frauen von der Bekleidung staatlicher und richterlicher Ämter auf und erkennt ihnen die selben Rechte unter den gleichen Bedingungen wie den Männern zu. ◇ Das preußische Kultusministerium hat genehmigt, daß Frauen, die sich dem Studium der Landwirtschaft widmen wollen, auf 4 Semester immatrikuliert und in der Philosophischen Fakultät eingetragen werden, wenn sie das Schlußzeugnis eines Lyzeums besitzen und in der Landwirtschaft nachweislich wenigstens 2 Jahre lang praktisch tätig gewesen sind. ◇ Im Reichsjustizministerium wird eine Reform der Strafprozeßordnung vorbereitet, die unter anderm die Wählbarkeit der Frauen zu Schöffen und Geschworenen bringen soll. ◇ Nach einer Statistik des Reichspostministeriums hat die Zahl der weiblichen Postangestellten seit dem Ende des Krieges etwas zugenommen. Im Sommer 1918 betrug sie 29 501 und beträgt augenblicklich 29 666 (gegen 189 553 respektive 215 513 männliche). Die Zahl der weiblichen ungelernten Arbeitskräfte, die 1913 nur 5919 betrug, war im Sommer 1918 auf zirka 101 000 gestiegen und beträgt jetzt ungefähr 70 000 (gegen 47 000 respektive 42 000 männliche). ◇ Der Arbeitsnach-

weis der Stadt Berlin hat einen Normalarbeitsvertrag für Hausgehilfinnen aufgestellt. Dieser Vertrag beschäftigt sich mit der Größe des Haushalts, mit Bestimmungen über gewisse Arbeitsleistungen usw. Auch die Kenntnisse und die Ausbildung der Hausgehilfinnen können vertraglich geordnet werden. Der Vertrag sieht eine Arbeitsbereitschaft von 13 Stunden inklusive 2 Stunden freier Zeit vor. Es werden auch genaue Bestimmungen über das den Hausgehilfinnen einzuräumende Zimmer getroffen. ◇ Die Assistentin am Groninger Botanischen Laboratorium J. Tine Tammes ist außerordentlicher Professor an der Universität Groningen geworden; sie liest über Variabilität und Erblichkeitslehre. Auf Grund ihrer Unternehmungen, die Aufsehen erregten, war sie vom Senat der Universität zum Ehrendoktor ernannt worden. ◇ An der Universität Gießen habilitierte sich Margarethe Bieber für klassische Archäologie; ihre Antrittsvorlesung behandelte die griechische Frauenkleidung. ◇ Der preußische Minister des Innern Wolfgang Heine hat aus Anlaß eines Einzelfalls folgende Verfügung vom 13. Juni 1919 erlassen: »Die Bezeichnung Frau für eine Angehörige des weiblichen Geschlechts ist nicht gleichbedeutend mit Ehefrau. Sie ist weder eine Personenstandsbezeichnung noch ein Teil des Namens noch ein Titel, der verliehen werden müßte oder könnte. Es kann deshalb auch keiner ledigen Frau verwehrt werden sich Frau zu nennen. Die Verfügung des Ministers des Innern vom 31. Juli 1869, die der entgegengesetzten Ansicht Ausdruck gab, und die darauf gestützte Praxis, wonach die Bezeichnung Frau als Titel oder königliche Gunstbezeichnung verliehen wurde, entbehrten eines Rechtsgrundes und entsprechen nicht den heutigen Lebensverhältnissen und Tatsachen. Ich werde deshalb diese Verfügung nicht mehr anwenden lassen.«

Literatur

Seit dem Februar dieses Jahres erscheint eine neue Monatsschrift Die Frau im Staat, herausgegeben von Anita Augspurg und Lida Gustava Heymann /München, Dreiländerverlag/. Sie will keiner bestimmten politischen Partei dienen noch die seit Jahrhunderten von Männern vertretene Politik nachahmen. Vielmehr ist ihr Ideal: »dem politischen Leben ein neues Element zuzuführen, das Bewußtsein der Frauen mit der Erkenntnis ihrer eigenen ursprünglichen Weseneigentümlichkeit zu erfüllen, aufbauende Arbeit im Sinne der Völkerverständigung zu leisten und mitzuhelfen die Völker der Erde einer innern und äußern Gesittung entgegenzuführen«. Eine staatsbürgerliche Zeitschrift kann indessen unmöglich parteilos sein. Und in der Tat ist ja schon ihre politische Richtung durch die Herausgeberinnen selbst, die sich bei Ausbruch der Revolution dem bayrischen Revolutionsparlament zur Verfügung gestellt hatten, einigermaßen bestimmt. Noch entschiedener erscheint ihre Parteistellung durch ihre bisherigen Veröffentlichungen charakterisiert. Sie steht auf durchaus sozialistischem Boden, wenn auch vorläufig nur in rein gefühlsmäßigem Sinn ⟨was aber jetzt vielleicht die Hauptsache ist⟩. Ein schönes Zeugnis dafür ist der Nachruf an Kurt Eisner, der das 2. Heft einleitet. Im Gegensatz zu den meisten sozialistischen Frauen geben sich die Herausgeberinnen der Hoffnung hin, daß das weibliche Geschlecht auf dem Gebiet der Politik energischer als der Mann für Gerechtigkeit und Menschenliebe, für den ewigen Völkerfrieden eintreten werde. Und ganz folgerichtig fordern sie daher die Bildung einer großen neutralen Frauenpartei. Aber eine der Herausgeberinnen selbst stimmt die Hoffnung auf die Erfüllbarkeit ihrer Ideale schon sehr herab, indem sie zeigt, welche politischen Sünden die Frauenbewegung bereits während der Kriegsjahre und noch nach unserm militärischen Zusammenbruch auf sich geladen habe. Nicht nur daß sie der verbrecherischen Kriegspolitik der Regierung Folge leistete und sich ganz mit ihr identifizierte, sie lehnte auch mit ihr jede Völkerverständigung ab und rief noch nach unserer Niederlage zur *nationalen Verteidigung* auf. Ebenso, muß man ergänzen, entsprach das Verhalten der Frauen bei den Wahlkämpfen durchaus dem männlichen mit all seiner gegenseitigen lügenhaften Verhetzung. Darin ist doch ein Beweis dafür gegeben, daß die Frau in ihrem Wesen durchaus nicht stärker dazu veranlagt ist als der Mann in der äußern wie in der innern Politik für Humanität, Gerechtigkeit und Ehrlichkeit zu wirken. Was die gesamte Frauenwelt in der äußern Politik durch ihren internationalen Zusammenschluß zu wirken vermag, kommt dem gleich, was auch die internationale Arbeiterbewegung leisten kann. Und in der Tat waren ihre Kundgebungen für den Völ-

kerfrieden auf dem internationalen Frauenkongreß in Zürich fast kraftvoller als die der letzten männlichen internationalen Kongresse. In der innern Politik warten freilich der Frauen große Aufgaben, die sie aber nicht durch einen neutralen Zusammenschluß sondern allenfalls durch Frauenparteilisten ausführen können. Da die neue Zeitschrift sozialistische Tendenzen verfolgt, so wäre es ratsam in diesem Sinn wahrhaft aufbauende Arbeit zu leisten, nicht indem sie dem unerfüllbaren Ideal einer großen allgemeinen Frauenpartei nachjagt, sondern indem sie systematische Aufklärung in sozialistischem Geist leistet. Es fehlt jetzt nach der Revolution an einer Zeitschrift, die in objektiver Art Aufklärung über den Sozialismus auch in bürgerlichen Kreisen verbreiten könnte. Denn unzählige Frauen der bürgerlichen Gesellschaft, die ja im allgemeinen dem Sozialismus weit vorurteilsloser gegenüberstehen als die Männer der selben Gesellschaftsschicht, lechzen geradezu nach einer Aufklärung über sein Wesen und seine Ziele. Mit der Erfüllung dieser Sehnsucht könnte die Monatsschrift schöpferisch wirken. Denn mit den Frauen beeinflußte sie dann auch die Jugend, die unsere Hoffnung ist.

WISSENSCHAFT

Geschichte / Alfred Keller

Deutsche Länder Nach dem Jahresbericht der Historischen Kommission für die Provinz Westfalen sind seit 1917 die Inventare der nichtstaatlichen Archive der Kreise Lüdinghausen, Münster und Aschendorff und von den Mindener Geschichtsquellen als 1. Band die Bischofschroniken des Mittelalters veröffentlicht worden. Inventarisiert und bearbeitet sind ferner die Archive des Hauses Hülshof, des Kreises Paderborn und ein Teil des gräflich Galenschen Archivs. Für die Zeit nach dem Krieg zurückgestellt wurden die Aufnahmen der Archive im Schloß Nordkirchen, der zu Ittlingen und des Kreises Lippstadt. Mit der Bearbeitung der westfälischen Rechtsquellen ist im Amt Werne begonnen worden. Dabei wurden dort allein 59 neue Weistümer aufgefunden. Auch in Altena sind bei der Bearbeitung des dortigen Stadtrechts wertvolle Funde gemacht worden. Fertig ausgearbeitet ist das Stadtrecht von Unna; dasjenige Iserlohns ist in Angriff genommen. Von den darstellenden Geschichtsquellen, die von diesem Verein herausgegeben werden, liegen ferner druckfertig vor Heinrich Tribbes Beschreibung von Stadt und Stift Minden und die Chronik von Frenswegen. Des weitern ist die Herausgabe des Briefwechsels des Fürsten K. Th. O. von Salm-Salm, des westfälischen Adelslexikons, einer westfälischen Biographie und eines Dialektwörterbuchs sichergestellt. Diese Ausführungen zeigen, welch wertvolle Arbeit von einem einzelnen Provinzialverein geleistet werden kann. Auch die Historische Kommission für Hessen und Waldeck hat wacker gearbeitet. Seit dem Juli 1914 hat sie folgendes herausgegeben: an urkundlichen Quellen zur hessischen Reformationsgeschichte den einleitenden Band von Walter Sohm Territorium und Reformation in der hessischen Geschichte 1526 bis 1555, das von Wilhelm Dersch bearbeitete Hessische Klosterbuch; von den Klosterarchiven: die Klöster der Landschaft an der Werra von Albert Huyskens; von den Quellen zur Rechtsgeschichte der hessischen Städte den 1. Band, enthaltend die Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Marburg, den Friedrich Küch bearbeitet hat. Druckfertig liegen vor oder gehen dem Abschluß entgegen: die Regesten des Landgrafen Ludwig I. von Rosenfeld und Armbrust, der 1. Band der Behördenorganisation von Gundlach, Das Fuldaer Urkundenbuch von Stengel und das Ostlexikon von Reimer. Die Arbeit an den hessischen Chroniken ist erst seit kurzem wieder aufgenommen worden.

Hoffentlich finden die historischen Vereine und Kommissionen der einzelnen deutschen Landschaften, soweit sie wirklich Positives leisten, auch bei den neuen Regierungen das nötige Entgegenkommen. Leider ist zu befürchten, daß bei den revolutionären Unruhen da und dort wertvolles und namentlich für die neuere Geschichte aufschlußreiches Aktenmaterial eigenmächtig zerstört worden ist. Daß übrigens auch früher schon hierin gesündigt wurde, geht aus einem Artikel Georg Davidsohns in den Preußischen Jahrbüchern hervor, der ausführt, daß zum Beispiel die Akten über J. B. von Schweitzer im Berliner Polizeipräsidium vernichtet worden sind.

Weltgeschichte An kursorischen Darstellungen der Weltgeschichte mangelt es gewiß nicht. Und doch ist man in Verlegenheit, wenn man nach einem Lehrbuch sucht, das dem wirtschaftlichen und sozialen Teil

der Menschheits- und Kulturentwickelung, den Massenerscheinungen und den demokratischen Prinzipien, die gerade jetzt interessieren, gerecht wird, das nicht nur die kausalen Zusammenhänge, die Ursachenreihen scharf heraushebt sondern auch die Entwickelungstendenzen, wie sie sich aus der Gesamtheit des historischen Geschehens erkennen und für die Zukunftsgestaltung verwerten lassen, aufdeckt, das dem Laien, der sich nicht in Einzel- und Fragmentstudien verlieren will, einen auf den letzten wissenschaftlichen Ergebnissen beruhenden, allgemeinen und nicht mit allzu viel Detail belasteten Überblick über das Ganze gewährt. Die bisherigen Darstellungen gingen zumeist auf die politischen und die kriegsgeschichtlichen Einzelheiten aus, gaben mehr nur Ausschnitte aus dem gesellschaftlichen Werdegang der Menschheit und waren zur Hauptsache von der Warte eines bestimmten philosophischen Systems aus geschrieben. Man weiß ja, wie lange zum Beispiel die Hegelianer die offiziöse Geschichtsschreibung beherrschten, und wie Marx, bei allen Anregungen, die er Hegel verdankte, nicht zuletzt aus gefühlsmäßiger Opposition gegen diese Monopolisierung, auf andere Bahnen getrieben wurde. Später, namentlich seit Sybel, hat sich wohl manches gebessert, aber die Weltgeschichte, die wir brauchen, die ganz aus dem neuen Geist heraus geboren wurde, haben wir noch nicht. Ob Ludo Moritz Hartmanns Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung, die bei Perthes in Gotha zu erscheinen begonnen hat, diesen Forderungen gerecht wird, läßt sich noch nicht sagen. Von dem auf 12 Bände berechneten Werk sind bis jetzt erst 2, der 1. und der 3., erschienen. Wir sind also mehr auf die Versicherung des Herausgebers angewiesen, daß er »in dem Streit um die gegenseitigen Beziehungen der Ideologieen und der materiellen Verhältnisse nicht Partei ergriffen, wohl aber das Hauptgewicht auf die Massenerscheinungen gelegt, das wirtschaftlich-soziale Moment, und als seinen Ausdruck die rechtlichen Institutionen betont«.

Im 1. Band ist dies auch noch nicht so gut möglich. Er behandelt die Urgeschichte, vornehmlich die jüngere Steinzeit, und die Geschichte des alten Orients, und da ist, gestehen wir es ruhig, gerade auf sozialem und wirtschaftlichem Gebiet noch manche Lücke unausgefüllt, manches Rätsel nicht gelöst, muß man sich noch vielfach mit Hypothesen, Theorieen und Konstruktionen begnügen und sich, da sie zumeist in der Mehrzahl vorhanden sind, notgedrungen auf die eine oder die andere Seite schlagen, wenn man sich nicht mit einem bloßen Referat abfinden will. Zugestanden, daß Ernst Georg Klauber, der den alten Orient behandelte, sich im großen und ganzen gut mit dem umfangreichen Stoff auseinandergesetzt hat. Aber er tat es rein referatmäßig. Er greift nur selten mit eigenem Urteil ein. Dem Kenner bringt er nichts Neues und zu wenig; dem Laien, dem es auf den großen Überblick ankommt, zu viel. Die Hauptlinien sind nicht scharf herausgearbeitet; sie sind von einer Unmasse nebensächlichen und belanglosen Kleinkrams überwuchert. Die Gliederung des Stoffes läßt sehr viel zu wünschen übrig. Sumerer und Akkader zum Beispiel werden kunterbunt durcheinandergeworfen, desgleichen Babylonier, Assyrier, Meder, Perser, Chetiter usw. In nicht vorgebildeten Köpfen muß er eine heillose Verwirrung anrichten, vorausgesetzt, daß die Leser das Buch nicht vorher wegen der geist- und temperamentlosen Darstellung beiseite legen. Bedeutend besser steht es mit Erwin Hanslik, der zum selben Band eine vortreffliche geographische Einleitung geschrieben, und mit Emerich Kohn, der die Urgeschichte nach dem neuesten Stand der Forschung scharf umrissen hat. Im 3. Band haben zwei unbedingte Beherrscher des Stoffes, des Stils, nämlich Hartmann selber und Johann Kromayer, die römische Geschichte von ihrem Anfang bis zu ihrem Ausklang in vorbildlicher Weise bemeistert. Sie stehen in jeder Beziehung über der Sache; sie formen und gliedern sie mit einer Leichtigkeit und Eleganz, daß man sogar eine künstlerische Freude daran haben kann. Da gibt es keine toten Stellen, keine Schleppereien und inneren Brüche, alles ist belebt und gestaltet. Und wie zeitgemäß ist dieser Band, wie unmittelbar für unsere Tage geschrieben. Selbst wenn man für historische Parallelen nicht viel übrig hat, so wird einem hier gelegentlich ein Spiegelbild unserer Zeit vorgehalten, daß man stutzig wird. Man lese zum Beispiel Hartmanns Schilderung des altrömischen Ständekampfs, der Bauernbefreiung, der Bildung des römischen Einheitsstaats und, was Kromayer ausführt, seine Weiterentwickelung zum Weltreich, seine Gewaltpolitik nach allen Seiten hin, teilweise sogar gegen kulturell höherstehende Staaten wie Griechenland, seine wirtschaftlichen und politischen Wirren im Innern. Man

lese das gewaltige, dreimalige Zusammenprallen Roms mit Karthago, dessen Verzweiflungskampf und Vernichtung, den darauffolgenden Spartacusputsch, die Revolution der Gracchen, die Diktaturherrschaft Sullas, den Sturz des römischen Adels, die Eroberung Vorderasiens, den Übergang zum Imperialismus und Militarismus und dann, wiederum von Hartmann dargestellt, den Untergang des Weltreichs, die wirtschaftlichen und politischen Grundlagen dieses Zerfalls: Großgrundbesitz und Kapitalismus mit all ihren Folgeerscheinungen, Absolutismus und Militärmonarchie, Beamtentum und Bureaukratie, Steuersystem, falsche Kolonialpoliik, separatistische Bestrebungen und dann die beiden äußeren Faktoren: Eindringen des Christentums und der Germanen. Vergleicht man diese Einzelheiten mit den Erscheinungen unserer Zeit, so wird man sich nur schwer der Ansicht von der ewigen Wiederkehr des Gleichen, der innern, vielleicht psychisch bedingten Gesetzmäßigkeit des geschichtlichen Geschehens entziehen können. Aus solchen Vergleichen können wertvolle Aufschlüsse und Fingerzeige für die Gegenwart und die Zukunft gewonnen werden. Hartmann und Kromayer arbeiten derartigen Schlußfolgerungen ausgezeichnet vor. Sie bedienen sich zumeist durchaus zeitgemäßer Begriffe, Schlagwörter und Bilder, um die römischen Verhältnisse zu charakterisieren, so daß auch der einfache Leser weiß, welche sozialen, wirtschaftlichen und politischen Fragen und Komplexe gemeint sind. Wenn die folgenden Bände des Unternehmens in diesem Stil weitergefördert werden, so darf man es mit Freuden begrüßen. Der Herausgeber wird darauf zu achten haben, daß keine Arbeit Klauberscher Art mehr unterläuft. Die römische Geschichte ist bis zur Entwickelung und Ausbreitung des Islams und zur Loslösung Italiens vom Orient geführt worden. Sie ist also im weitesten Sinn gefaßt. Den einzelnen Hauptabschnitten sind treffliche Literatur- und Quellennachweise vorangestellt. Leider sind die beiden geographischen Karten nicht gut ausgefallen. Es wäre sehr zu wünschen, daß die folgenden Bände mit besseren versehen würden, falls die Karten überhaupt einen Wert haben sollen.

Totenliste

Der hervorragende Züricher Philologe und Archäologe Hugo Blümner ist im Alter von 74 Jahren gestorben. Er war Berliner von Geburt, habilitierte sich 1870 in Breslau, wurde 1875 nach Königsberg und 1877 nach Zürich berufen. Von seinen Werken seien Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern /1874 bis 1888/, Kunstgewerbe im Altertum, Leben und Sitten der Griechen, Römische Privataltertümer und seine Laokoonstudien genannt.

Im Januar starb im Alter von 64 Jahren der Ordinarius der Geschichte des Altertums an der Universität Graz Adolf Bauer, Mitglied der Wiener Akademie der Wissenschaften. Er hat besonders über griechische Quellenkritik gearbeitet. So schrieb er über Themistokles, Kyros, Thukydides, die Chronik des Hippolytos, über eine alexandrinische Weltchronik. Ferner gab er verschiedene vielgebrauchte Lehrbücher heraus.

Am 6. Februar starb der Orientalist der Königsberger Universität Friedrich Schwally in seinem 56. Lebensjahr. Obwohl seine wissenschaftliche Tätigkeit zur Hauptsache der vergleichenden Sprachwissenschaft und der Religionsgeschichte galt, so hat er mit seiner Kultur des Islams im Mittelalter, seinen Semitischen Kriegsaltertümern, seinen groß angelegten Untersuchungen Über den Ursprung des Koran und über die älteren Biographen Mohammeds sowie mit seiner Neubearbeitung der Nöldeckeschen Geschichte des Korans auch der Geschichtswissenschaft wertvollste Dienste geleistet, die ehrend anerkannt wurden.

Der berühmte russische Historiker und Archäologe Alexander Lappo-Danilewskij in Petersburg, Professor an der dortigen Universität und Mitglied der russischen Akademie der Wissenschaften, ist an den Folgen chronischer Unterernährung gestorben.

Mit Björn Magnusson Olsen von der Universität Reykjavik auf Island ist einer der besten Kenner der isländischen Sprache und Literatur dahingegangen. Er hat besonders über die altisländische Sagaliteratur und über die Runen gearbeitet.

In Königsberg starb der ehemalige Oberbibliothekar und vergleichende Sprachwissenschaftler der Dorpater Universität Wolfgang Schlüter. Sein Spezialgebiet war die Erforschung des Altsächsischen.

Der im 90. Lebensjahr verstorbene Berliner Schulmann Heinrich Hahn hat eine Reihe bedeutender Werke über die Geschichte der Merowinger und Ka-

rolinger veröffentlicht. Seine Arbeit über das Leben Pipins wurde von der Berliner Universität preisgekrönt, und die Bayrische Akademie der Wissenschaften übertrug ihm die Herausgabe der Jahrbücher des Fränkischen Reiches.

In Paderborn starb der Landgerichtsrat Georg von Detten, der einige gute Arbeiten über das mittelalterliche Wirtschaftsleben Westfalens und Norddeutschlands geschrieben hat.

Während eines Aufenthalts in Berlin starb der Wiener Folklorist und Mythenforscher Guido von List in seinem 71. Lebensjahr. Er hat sich durch seine zahlreichen Deutungsversuche altgermanischer Sonderheiten, Vorstellungen, Gebräuche usw. einen bekannten Namen gemacht. Vor der strengen Forschung können seine Theorieen ⟨wie die aller derjenigen Schriftsteller, die die Superiorität einer bestimmten Rasse, und natürlich der eigenen, feststellen wollen⟩ freilich nicht standhalten. Seine Anhänger haben sich in einer besondern Guido von List-Gesellschaft zusammengetan, über deren Wert man verschiedener Ansicht sein kann.

Im Alter von 68 Jahren ist Wilhelm Oechsli, der Ordinarius für Schweizer Geschichte an der Universität Zürich, gestorben. Er war zweifellos einer der besten Kenner der schweizerischen Geschichte überhaupt und einer ihrer erfolgreichsten Darsteller. Seine Geschichte der Schweiz im 19. Jahrhundert ist in jeder Beziehung ein mustergültiges Werk. Schade, daß es nicht abgeschlossen ist. Auch über die Gründungsgeschichte der Eidgenossenschaft hat Oechsli eine umfassende Abhandlung geschrieben.

Der Gründer und ehrenamtliche Leiter des Frankfurter Städtischen Völkermuseums und der Frankfurter Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte Bernhard Hagen, der als ordentlicher Honorarprofessor an der Universität Frankfurt seit ihrer Gründung wirkte, ist Anfang Mai im Alter von 66 Jahren gestorben.

Kurze Chronik Im Antiquariat von Karl W. Hiersemann in Leipzig soll als Umschlag eines alten Druckes aus der Renaissancezeit ein Pergamentblatt gefunden sein, das mit ziemlicher Sicherheit als ein Teil der verlorenen Bücher des Livius festgestellt wurde. Das Blatt stammt offenbar aus dem 5. Jahrhundert und trägt deutlich den alten Kolumnentitel Liber XLV. Der Text handelt von König Prusias von Bithynien und seiner Rede im römischen Senat: also ein Stück, das sich fast genau dort anschließt, wo unser bekannter Liviustext abbricht. Die Erhaltung des Blattes ist wohl dem Umstand zu danken, daß die Rückseite besonders rauh war und nicht beschrieben werden konnte; um des vielen weiß erhaltenen Pergaments willen mag es dann Späteren zu einem Buchumschlag besonders geeignet erschienen sein. ◇ Von großem wissenschaftlichen Wert haben sich Fliegeraufnahmen über antiken Ruinenstätten erwiesen, wie sie zum Beispiel von deutschen Militärfliegern von dem Ruinengebiet in Samarra in Mesopotamien hergestellt worden sind. Sie geben ein anschauliches Bild dieser gewaltigen Stadtanlage, die von Söhnen und Enkeln des Kalifen Harun al Raschid 838 nach Christus errichtet wurde, aber nur 50 Jahre bestand, dann verlassen wurde und verfiel; selbst die Straßenzüge, ja, die einzelnen Häuser mit ihren Höfen und Räumen, deren Mauern sich oft nur durch die Vegetation und die Färbung des Erdreichs bemerkbar machen, sind auf den Photographieen deutlich erkennbar. ◇ Der Ordinarius der klassischen Archäologie an der Universität Heidelberg Friedrich von Duhn tritt in den Ruhestand. ◇ Der Wiener Historiker Heinrich Friedjung wurde zum Mitglied der österreichischen Akademie der Wissenschaften der Philosophisch-Historischen Klasse der österreichischen Akademie der Wissenschaften gewählt. ◇ Der Privatdozent für Geschichte und historische Hilfswissenschaften an der Universität Greifswald Fritz Curschmann ist zum außerordentlichen Professor ernannt worden. ◇ An der Berliner Technischen Hochschule habilitierte sich Ludwig Bergstraeßer für das Fach der Geschichte.

Literatur Wer sich über die neuere europäische Politik und die Faktoren, die zum Krieg geführt haben, unterrichten will, greife zu dem Buch Martin Spahns Die Großmächte /Berlin, Ullstein/. Es steckt voll neuer Ansichten, kluger Gedanken, scharfer, pragmatischer Formulierungen und ist frei von Chauvinismus und Unduldsamkeit. Deutschland und die deutsche Politik kommen bei ihm stellenweise sogar sehr schlecht weg. Er deckt rücksichtslos auf, was seiner Ansicht nach falsch und verderblich war. Dabei hat sich Spahn, der Zentrumsmann, von den politischen Ansichten seiner Partei ziemlich frei gehalten. Er

gibt eigene Urteile, ohne jedoch in Gegensatz zur Zentrumspolitik zu kommen. Ausgezeichnet ist der Aufbau des Werkes, wie er erst im Ratzelschen Sinn den Schauplatz schildert, dann die Raumwirtschaft und das darauf basierte künstliche Gleichgewicht zeichnet, wie dann aus dessen allmählicher Überwindung die neuen Weltmächte und vornehmlich England hervorgehen, und wie sich aus dem natürlichen Wettkampf schließlich die einzelnen Gegensätze der neuern Zeit herausentwickeln. Und doch wird der Verfasser jetzt, nach dem Ausgang des Krieges, wohl manches anders sehen als vorher. Deshalb kann ich über Spahns Arbeit kein besseres Urteil fällen als die Kritik, die er der Schrift Kjelléns Die Großmächte der Gegenwart mitgegeben hat: »Sie ist lebhaften Dankes wert; doch tragen ihre Untersuchungsergebnisse alle Merkmale einer noch in den Anfängen befindlichen Forschung an sich.«

Religionswissenschaft / Herbert Kühnert

Christentum und Krieg

Wenn wir unter Christentum diejenige Form von Religiosität verstehen, die uns in den Schriften des Neuen Testaments entgegentritt, so kann kein Zweifel darüber bestehen, daß das Christentum den Krieg als Sünde ansieht und seine Anhänger nicht nur dazu verpflichtet sich jeder Teilnahme am Krieg zu enthalten sondern auch dazu ihn unter vollem Einsatz der Person durch Wort und Tat zu bekämpfen. Selbstverständlich gilt dies sowohl im Hinblick auf den Krieg der Völker als auch im Hinblick auf den Bürgerkrieg. Der nicht nur im Vermeiden des sündigen sondern besonders in der Verpflichtung zum heiligen Tun bestehende christliche Kampf ist gedacht als eine Offensive der Gottesliebe, die sich sowohl gegen den Feind im Ich als auch gegen den Feind im Mitmenschen richtet. Aus der besondern Begnadung des Gläubigen mit solcher sieghaften Kraft des Geistes und der Liebe geht seine Berufung zum Führertum hervor, das vom antichristlichen Standpunkt aus gesehen als Dienertum erscheint. Das Göttliche, Heilige am Menschen ist somit der Geist, insofern er zum Bewußtsein seiner Göttlichkeit gelangt ist und den Glauben an die oben bezeichnete Einstellung zur Welt als den absolut entscheidenden, den Gläubigen beseligenden Weltsinn in sich trägt. Diejenige Gemeinschaft von Menschen, die durch diesen Geist mit einander verbunden ist und sich auch bewußt verbunden fühlt, ist das *Volk Gottes*, die unsichtbare, allen Menschen, gleichviel, welcher Rasse, welcher Nationalität, welchem Geschlecht oder welchem Alter sie angehören mögen, offenstehende unsichtbare Kirche, die Gemeinde der Heiligen, oder wie man sie sonst nennen möge. Der Rest der Menschen sind die Ungläubigen, die da glauben mit Gewalt und Tod den Geist zwingen zu können, die Menschen, deren Auge sich an der Welt des Körperlichen, Biologischen, Materiellen zu beseligen vermag. Die Zugehörigkeit zur Gemeinschaft des christlichen Gottesvolkes beruht auf keinerlei Verdienst des Gläubigen, denn sie ist ausschließlich das Werk der göttlichen Gnade. Im Gegenteil, sie legt den Begnadeten ganz besondere Verpflichtungen gegenüber den Ungläubigen auf. Im Mythos vom Leben und Sterben des Erlösers ist die ideale Lösung dieser Verpflichtungen dargestellt.

Außer den zahlreichen bekannten Aussprüchen über die Sünde des Tötens und das Gebot der Feindesliebe, die der christliche Mythos dem Heiland zuschreibt, kommt unter den ihm zugeschriebenen Taten für unser Problem hauptsächlich die vom Kreuz herab geübte Tat des Gebets in Betracht, das Gott um Vergebung für die irrenden Mörder bittet. Die selbe Stellung zu unserm Problem, die wir in den Schriften des Neuen Testaments finden, tritt uns bekanntlich auch noch bei den großen Kirchenvätern der Zeit vor der Erhebung des Christentums zur römischen Staatsreligion entgegen. Bekannt ist, wie Tertullian /um 200/ in seiner Schrift Über den Kranz fragt: »Wird es wohl erlaubt sein mit dem Schwert umzugehen, während doch der Herr erklärt hat, daß durchs Schwert umkommen soll, wer das Schwert ergreift?« Aus dem gleichen Geist sind in der gegen Celsus gerichteten Schrift des Origines /Anfang des 3. Jahrhunderts/ die Worte geschrieben: »Wir sind gekommen, den Ermahnungen Jesus' gehorsam, zu zerbrechen die Schwerter, mit denen wir unsere Meinung verfochten und unsere Gegner angriffen, und wir verwandeln in Pflugscharen die Speere, deren wir uns früher im Kampfe bedient haben.« Es folgt demnach aus dem Studium des ursprünglichen Christentums, einmal der Begriff der unsichtbaren Kirche, zweitens der Primat des religiösen Geistes über den weltlichen, drittens die Forderung an die Mitglieder der unsichtbaren Kirche die-

sen Primat nie und nimmer durch körperliche Gewalt und Tötung sondern durch die geistigen Mächte des Glaubens, der Liebe usw. zu sichern.

Messen wir an diesen 3 urchristlichen Begriffen Luther und den Protestantismus, so ist zu sagen, daß Luther den evangelischen Gedanken der unsichtbaren Kirche, der in Deutschland verloren ging, zwar wieder als ideale Forderung aufstellt, daß aber seine eigene Kirchengründung den selben Charakter eines äußern sozial und politisch gebundenen Instituts trägt, den er mit Recht an der römischen Kirche als geschichtlichen Abfall vom Geist des Evangeliums getadelt hatte. Den selben innern Bruch finden wir, wenn wir Luther und sein Werk hinsichtlich der evangelischen Lehre vom Primat des göttlichen vor dem irdischen Reich ins Auge fassen. Konsequent evangelisch ist hier Luthers Auftreten in Worms vor dem Kaiser und etwa die Gesinnung, die aus seinem von der Wartburg an den Kurfürsten von Sachsen gerichteten Brief /1522/ spricht, und wo es unter anderm heißt: »Eure Churfürstliche Gnaden wisse, ich kommen gen Wittenberg in gar viel einem höhern Schutz denn des Churfürsten. Ich hab's auch nicht im Sinne von Eurer Churfürstlichen Gnaden Schutz zu begehren. Ja, ich halte, ich wollte Eure Churfürstliche Gnaden mehr schützen, denn sie mich schützen könnte. . . Dieser Sache soll noch kann kein Schwert raten oder helfen; Gott muß hier allein schaffen ohne alles menschliche Sorgen und Zutun. Darum, wer am meisten glaubt, der wird hier am meisten schützen. Weil ich denn nun spüre, daß Eure Churfürstliche Gnaden noch gar schwach ist im Glauben, kann ich keinerleiwege Eure Churfürstliche Gnaden für den Mann ansehen, der mich schützen oder retten könnte.« Unevangelisch dagegen ist der Aufbau der neuen Kirche auf regionaler Grundlage und die Zuweisung des obersten Episkopats an lokale Erbdynastieen. Nicht einmal in der Lehre, geschweige denn in ihrer Verwirklichung finden wir bei Luther endlich strenge Konsequenz in dem evangelischen Gedanken von der Abweisung aller körperlichen, etwa gar zur Vernichtung von Menschenleben führenden Gewalt. Bekannt sind seine Ausführungen darüber, wie man unterscheiden müsse zwischen dem, was der einzelne in seiner Eigenschaft als Christ und dem, was er als Mitglied der politischen Gemeinschaft zu tun habe, oder wie er den adeligen Herren zuruft, die aufrührerischen Bauern solle »stechen, schlagen, würgen, wer da kann«.

Messen wir ferner an jenen 3 urchristlichen Begriffen die katholische Kirche und die protestantischen Landeskirchen der Gegenwart, so finden wir 1., daß sie infolge ihrer weltlichen Bindung mit dem evangelischen Begriff der unsichtbaren Kirche kaum noch etwas gemein haben; 2., daß der religiöse Geist in der katholischen Kirche vielleicht nicht dem Anspruch nach, in beiden Kirchentypen jedoch faktisch sich dem weltlichen Geist, der von der Selbstbehauptung durch Gewalt ausgeht, gebeugt hat; 3., daß beide Kirchentypen ihren Mitgliedern weder bei Beginn noch im Lauf des Krieges die eindeutige evangelische Parole »Du sollst nicht töten« gegeben haben. Die verhältnismäßig wenig zahlreichen Fälle, in denen während des Krieges Menschen unter Berufung auf das christliche Evangelium sich geweigert haben sich die Waffe in die Hand drücken zu lassen oder davon zu ihrem eigentlichen Zweck Gebrauch zu machen, führen uns zu englischen Quäkern und anderen Kreisen, denen allen das gemeinsam ist, daß sie außerhalb des offiziellen Kirchentums stehen.

Was nun im Hinblick auf diese Sachlage an den zahlreichen Kriegspublikationen, die aus dem Lager der katholischen und der protestantischen Religionsgelehrten gekommen sind, im Rahmen dieser Rundschau hauptsächlich interessiert, ist erstens dies, daß in den meisten Fällen diese Publikationen einen rein wissenschaftlichen, das heißt religionsgeschichtlichen Wert beanspruchen, während sie in Wirklichkeit apologetischen Charakter tragen, zweitens, daß es in ihnen vielfach selbst von hervorragenden Gelehrten so hingestellt wird, als ob die von den Kirchen geduldete Teilnahme am Krieg im Einklang stünde mit der Haltung, die das neutestamentliche Christentum dem Krieg gegenüber eingenommen hat.

Es ist klar, daß derartige Erscheinungen der Zeit viel zu denken geben müssen, wenn man die religiöse Lage der Gegenwart als religionsgeschichtliches Problem betrachtet. Denn immer wieder erheben sich die bohrenden Fragen: Darf erwartet werden, daß der Geist des Evangeliums innerhalb der christlichen Kirchen in nächster Zukunft gleichsam eine Auferstehung erleben wird? Steht etwa eine solche Wiederbelebung außerhalb der Kirchen zu erwarten? Welche

Kraft könnte sie unter den heutigen abendländischen Kulturverhältnissen im Kampf gegen die *weltliche Religion* entwickeln, und inwieweit würde sie umformend auf die Ordnung unserer materiellen Kultur wirken? Würde sie, wenn sie wirklich eine große soziale Resonanz fände, nicht alle etwa vorhandenen Ansätze zu sogenannter Zivilisation zertrümmern? Könnte es nicht der Fall sein, daß sich eines Tages die großen *christlichen* Kirchen in Anbetracht eines schon längst bestehenden Zustands offen zum Antichrist bekennen?

Kriegspublikationen Über das Thema Religion und Krieg handelt eine von Franz Meiffert verfaßte Broschüre, das 4. Heft einer Schriftenreihe Apologetische Vorträge /München-Gladbach, Volksvereinsverlag/. Die grundsätzliche Stellung des neutestamentlichen Christentums stellt sich dem Verfasser folgendermaßen dar: Das Neue Testament enthält kein direktes Wort für den Krieg, aber auch kein direktes Verbot des Krieges. Dagegen spricht es sich indirekt für den Krieg aus. Als Probe für die Art, wie der Verfasser argumentiert, diene folgendes Zitat: »Als Pilatus Jesus fragt: »Also bist du der König der Juden?«, da lautet die Antwort Jesu: »Mein Reich ist nicht von dieser Welt. Wäre mein Reich von dieser Welt, so hätten meine Diener für mich gekämpft, daß ich den Juden nicht wäre ausgeliefert worden.« Daß also um ein Reich in dieser Welt gekämpft wird, findet Jesus selbstverständlich, und man kann aus diesen seinen Worten herauslesen, daß er selbst in diesem Fall den Kampf nicht verbieten sondern anbefehlen würde.« Auf Seite 91 wird gesagt, daß der Häretiker Tertullian nicht als Vertreter des Urchristentums anzusehen sei, insofern er sich gegen den Gebrauch des Schwertes wendet.

Ebenfalls im Volksvereinsverlag ist eine Schrift Unsere Pfarrgemeinden und der Krieg von Igna Maria Jünemann erschienen, die einen guten Einblick in die Art der seelsorgerischen und karitativen Arbeit gibt, die katholische Pfarrgemeinden Deutschlands während des Krieges entfaltet haben.

In einer Schrift Soll die Religion national sein? (in der Serie Kulturfragen als Ergänzungsheft der Sammlung Stimmen der Zeit /Freiburg, Herder/), setzt sich der Jesuitenpater Otto Zimmermann, gleichfalls in apologetischer Weise, mit der Frage auseinander, wie sich vom Standpunkt der katholischen Kirche aus der vaterländische Kriegsdienst und überhaupt der Kult des Vaterlandes mit den über die Nation hinausweisenden Menschlichkeitszielen der katholischen Religionslehre in Einklang bringen lasse. Die Schrift wendet sich besonders gegen die These, daß die Nation Trägerin der Religion sein könne, und gibt unter anderm eine vortreffliche Übersicht über die Versuche, die in Deutschland zur Begründung einer nationalen Religion gemacht worden sind (Wotanskult usw.).

Übergangspublikationen Der Kieler Professor Otto Baumgarten unterscheidet in seiner Schrift Politik und Moral /Tübingen, Mohr/ zwischen Privatmoral und Staatsmoral. Augenblicklich, sagt er, hat für die Politik ausschließlich der Grundsatz »Macht ist Sittlichkeit« Geltung. Zu diesem Ethos steht das der Bergpredigt in unversöhnlichem Gegensatz. Baumgarten verspricht sich einen Ausgleich dieses Gegensatzes von einer fortschreitenden »Moralisierung« der Politik und sieht in seinem Bestehen das »tragische Gesetz der Erdenwirksamkeit«.

Demgegenüber macht Carl Vogl in seiner Schrift Die evangelische Kirche und der Krieg (in der Sammlung Nach dem Weltkrieg, Schriften zur Neuorientierung der auswärtigen Politik /Leipzig, Verlag Naturwissenschaften/) geltend, daß die evangelische Religion, wie alle Religionen, den ganzen Menschen erfordere und daher den Menschen zwinge sich entweder für einen Glauben, der vom Recht auf Selbstbehauptung, gegebenenfalls auch auf Selbstbehauptung durch Gewalt, ausgeht oder für den evangelischen Grundsatz unbedingter Verneinung jeglicher Gewalt zu entscheiden. Der tapfere und von schöner Leidenschaft durchglühte Verfasser der Schrift will in diesem letzten Sinn die evangelische Kirche innerlich erneuert wissen und fordert, daß sie ihren Anhängern auch eine Stellung zur Politik im evangelischen Sinn zur Pflicht mache.

Die Forderung, daß sich die evangelischen Landeskirchen zu einer internationalen Organisation zusammenschließen und als solche den evangelischen Geist in der Welt besonders innerhalb der am Krieg beteiligten Völker zur Geltung bringen sollten, wird vertreten in der Broschüre des Züricher Pfarrers Adolf Keller Der Völkerbund und die Kirchen /Zürich, Orell Füßli/. Der Geist,

aus dem heraus sie geschrieben ist, sei durch das folgende Zitat veranschaulicht: »Die Waffen haben gesprochen. Nun hat der Geist wieder das Wort. Die Kirchen wissen heute ihre Aufgabe unter den Völkern. Sie hören den Ruf des Meisters, der die getrennte Menschheit wieder einen will. Sie erkennen ihre Schuld, die darin besteht, daß sie den Geist Christi verrieten an den Geist der Furcht und der Macht, daß sie dem Bild des Cäsars nicht das Bild des Friedensfürsten mutig entgegenhielten, daß sie nicht an die Liebe glaubten. Aber aus dieser Buße wächst ein neuer reiner Wille hervor. Die Kirchen suchen den Christus wieder. Sie suchen die Brüder. Sie wollen Versöhnung, Einigung.

Kurze Chronik Die sozialdemokratische Partei und das Zentrum haben einen Kompromiß in der Frage des Religionsunterrichts geschlossen. Der konfessionelle Unterricht wird beibehalten: doch wird die Entscheidung über die Teilnahme den Eltern anheimgegeben. <> Der Professor an der Evangelisch-Theologischen Fakultät der Universität Breslau Heinrich Scholz hat einen Ruf nach Kiel als Nachfolger Deussens angenommen. <> Der Extraordinarius der Kirchengeschichte an der Universität Bonn Wilhelm Goeters ist zum ordentlichen Professor ernannt worden. <> In Freiburg habilitierte sich August Reatz für Dogmengeschichte.

Literatur In eine Parallele gerückt erscheinen zwei Zentralbegriffe des islamischen und christlichen Glaubenskreises in der Schrift des Oberpfarrers W. Knieschke Kismet oder Vorsehung?, in der von Kropatscheck herausgegebenen Sammlung Biblische Zeit- und Streitfragen /Berlin, Runge/. Zu dieser Parallele, die mit Gelehrsamkeit und apologetischem Eifer zugunsten des Christentums durchgeführt wird, ist zu sagen, daß der blinde Fatalismus, der innerhalb des Islams besonders an der Masse der Ungebildeten zu beobachten ist, nicht notwendig als spezifisch mohammedanischer Zug angesehen zu werden braucht. Daß die Prädestination die eigene Initiative aufhebe, so argumentiert nach Hortens in dieser Rundschau (1919 I, Seite 201 f.) besprochenem Werk der gebildete Muslim, ist ein Mißverständnis des Begriffs der Vorherbestimmung: denn Gott bestimme ja gerade unsere eigene Initiative voraus. So gut wie der Fatalismus, den man ja auch innerhalb des christlichen Kulturkreises vielfach bei der Masse der Ungebildeten beobachten kann (Wen's trifft, den trifft's!), nicht zu einem wesentlichen Punkt der christlichen Glaubenslehre gemacht werden kann, ohne ihr Unrecht zu tun, wird man sich auch hüten müssen schlechthin zu behaupten, die mohammedanische Glaubenslehre mache ihren Anhängern den Fatalismus zur Pflicht. Da sich die Broschüre Knieschkes von dem Fehler dieser Verallgemeinerung nicht freihält, wird es sich empfehlen ihre Lektüre durch das Studium solcher Literatur zu ergänzen, die auch in die von der islamischen Theologie zur Lösung des Prädestinationsproblems gemachten Bemühungen Einblick gewährt.

KUNST

Dichtkunst / Max Hochdorf

Roman Ohne daß die alte Frage durchstochert werde, ob ein Dichter sich zum Seher, Züchtiger oder bloßen Berichterstatter seiner Zeit aufwerfen soll, sei von einer starken Strömung unter französischen und belgischen Schriftstellern berichtet. Sie haben in Brüssel die Zeitschrift L'Art Libre gegründet, ein Werk des Friedens, das aus dem Krieg entstand. Und dort erörtern sie nun mit vieler Rührigkeit den Zwang, daß der Künstler sich aus bedrückenden und beschmutzenden Zeitumständen herausreiße. Er soll sich der Tendenz entziehen, die ihn so lange beherrscht hat. Weil er ein Zeuge seiner Zeit war, möge er doch nicht so versessen mehr sein ein Zeugnis dieser Zeit abzugeben. Die Frage ist zu schwierig, sie ist zu sehr mit den Geheimnissen des Schöpferischen und dem Urgrund des Künstlers überhaupt verknüpft, daß die geradlinige Entscheidung eine leichtfertige Hast bedeuten würde. Auch werden, im Dichter besonders, der Geschmack und das Bedürfnis sich wandeln, je nachdem sein Inneres gut oder boshaft, erregend oder besänftigend vom Erdereignis berührt wird. Und die zeitige Kunst und die zeitlose Kunst werden dementsprechend Abscheu oder Freundschaft finden. Peinlich sind nur die ewig *Aktuellen*, die ewigen Ausdeuter des Unewigen. Es wäre ihnen noch zu verzeihen, daß sie heute gerade böse irren. Aber nur ein mitlaufender Apostel, Dechant und Kanzelredner zu sein, der gelegentlich ins Revoltierende

abschweift, das kann nur einen wenig erfreulichen Zeitschriftsteller ergötzen.
So ergibt man sich mit Unbehagen dem neuesten Roman Hermann Bahrs Die Rotte Korahs /Berlin, S. Fischer/. Bahr ist auf eine Höhe der Menschenschilderung gelangt, die mehr als Virtuosität ist. Er schafft die Menschen mit kostbarer Anmut. Nur ist er ein gräßlicher Täuscher geworden, ein Allerweltsverwässerer, kein Mensch mehr mit einer Weltanschauung sondern ein Abgeklärter, dessen Erheiterung die Sorgenlosigkeit verrät. Er löst nichts mehr, er spaziert um das Leben, und so denkt er sich den Zeitroman. Derart hat er, nicht ahnend, was kommen mußte, den Begriff des allgemein Österreichischen erfunden, diesen morschen Kulturbegriff, der Deutsch, Slowakisch, Tschechisch, Italienisch, Magyarisch zusammen haben wollte, der aber heute ganz und gar zermürbt wurde. Vielleicht weil er zu lose im wirklich Geistigen wurzelte, vielleicht weil er sich bloß auf Küchenrezepte und die Manieren im Umgang mit üppigen Frauen stützte. Bahr, ein Urvater solcher Verwischung, ein großer Meister dieser vermeintlichen Kultureinigkeit, kommt in seinem letzen Kriegsbuch noch einmal auf diese windige Sachen- und Seelenmoral des zertrümmerten Österreichs zurück. Und er bringt höchstens in einen Gegensatz zu dieser lockern, an Wirtshaustischen so appetitlichen Österreicherei das strenge Ideal des Zionismus. Da er seinen Zeitroman mit dem besten Willen der Versöhnung schrieb, meinte er, daß er recht behalten würde. Und es muß ihn jetzt beträchtlich kränken, daß wenige Monate ihn Lügen gestraft haben. ⟨Bei alledem bleibt die grundanständige Gesinnung Bahrs doch immer erfreulich und erfrischend. Und daher kann man Hermann Bahr, der doch schon vor 30 Jahren den wirklichen Literaten fin de siècle abgab, jetzt glücklicherweise gar nicht mit den Literaten zusammen nennen.⟩
Das grelle Zeitenbuch des Skandinaven Aage Madelung Zirkus Mensch /Leipzig, Kurt Wolff/ enthält manches, was unbedingt zum geistigen Erlebnis wird. Madelung liebt die Menschen und auch die Tiere. Zeugnis dessen sind seine früheren Bücher; vor allem sein ergreifendes Buch von den Gezeichneten. Als er aber seinen Zukunftstraum als einen Zirkus Mensch aufbaute, wurde er doch ein verzerrender Utopist. Darum spornt er die Neugierde einen Augenblick wie ein Zauberer, doch bald wird der Empfangende abgespannt und findet, daß ihm zu buntes und zu ungeregeltes Zirkusgespiele vorgemacht wird. Madelungs vollkommener Mensch, der im Zukunftsstaat dazu gebraucht wird mit den vollkommensten Frauen die vollkommensten Menschen des Künftigen zu erzeugen, gerät in furchtbare Verwirrung. Denn die Herrschenden dieses Zukunftsstaats vernachlässigen gröblichst jedes Einzelglück, indem sie vorgeben für das Gesamtglück zu sorgen. In diesem Roman ist die Phantasie nicht hitzig, sie ist nur tüftelnd, sie ist nur bissig. Doch ist von diesem Dichter noch viel zu erwarten.
Von Stanislaw Przybyszewski ist ein Roman mit Spelunken- und Proletariervisionen erschienen, betitelt Der Schrei /München, Georg Müller/. Ein wenig Erinnerungen an den Hunger Hamsuns und Visionen, zu deren tropischer Ausstattung heute kein satanisches Gemüt mehr notwendig ist.
Mit der neuen Sprache, die er sucht, zermartert sich Hermann Sinsheimer; nicht mit der neuen Menschheit. Es könnte aber geschehen, daß er seine stilistischen Mühen mit seelischer Quälerei verwechselt. Denn der Kampf, den er einen störrischen Vater mit seinem noch härtern Sohn auskämpfen läßt, ist wohl ein ewiger Kampf; doch hat der Autor keine neuen Seelenkräfte gefunden, um den Streit in neue Dichtungswelten hinaufzuführen. So ist Peter Wildangers Sohn /München, Georg Müller/ das Buch eines Jungen, der gern dem Alten treu bleibt, obwohl er die nicht zu überwindende Hörigkeit verbergen möchte.
Flametti oder Vom Dandysmus der Armen heißt ein Roman Hugo Balls /Berlin, Erich Reiß/. Seiltänzer, Feuerschlucker, Opiumhändler, verkommenes Gesindel in Kaschemmen und Mansarden: das ist eine Welt, in der sogar manche Seelenschönheit beheimatet werden kann. Die Teilnahme am Stoff hat freilich nicht genügt, damit der neugierige und entzündete Schilderer ein Weltenbild formte, in dem sich durch das zeitlich Gebundene die Ewigkeit erleuchte. Und doch hat das Ganze einen geistig spannenden Reiz. Und der Schluß, die unerwartet und unauffällig schlimme Wendung in dem Schicksal Flamettis, läßt unter der dargestellten Welt noch eine andere erblicken.
Ein sehr behagliches Romanbuch sind Wilhelm Weigands Löffelstelze /München, Georg Müller/. Hier hat ein sehr geduldiger, fröhlicher Mensch, dem Gottfried Keller und eine noch nicht

verbrauchte Romantik geistiges Eigentum wurden, das liebenswürdigste Scheinleben gestaltet: eine Adelschronik, die unter der französischen Guillotine beginnt, um über Seiltänzerbuden und Rosengärten in lustvoller Verlobungsruhe zu enden. Dieser Roman ist die Arbeit eines Schriftstellers, der sich den feinsten Stil erworben hat.

Drama

Groß ist der Traum des jüdischen Künstlers, der Jakobs Berufung überdenkt die Welt mit der israelitischen Heilslehre zu beschenken. Ein auserwähltes Volk wird Israel, zum Kampf auserwählt, zum Sieg auserwählt, zur Niederlage auch, aber trotzdem zerstreut über die ganze Erde, damit die Ewigkeit des Jahweglaubens nicht verschwinde. Forschend, Worte schaffend, bewegt, mit reicher Kultur ausgestattet, formte Ludwig Beer-Hofmann an einem Werk der Frommheit, als er mit Jakob das jüdische Problem dramatisch einleitete. Der Dramatiker Beer-Hofmann hat einst mit einer heldenhaften Geduld, einem schönen Herzen und einer kostbar erzogenen und doch glühenden Sprache das Trauerspiel des Grafen von Charolais gedichtet. Dann schwieg er. Ist dieses Schweigen rätselhaft bei einem Beglückten? Es war nicht das Schweigen der Verbitterung. Es war das Schweigen des vornehmen, sehr hoheitsvollen Liebhabers, der sich einer schweren, durch Studium geförderten Verantwortung bewußt ist. Beer-Hofmann ist ein Beherrscher der formenden Sehnsucht. Von dieser Dramenreihe, die die Mission des jüdischen Volkes in ihren Anfängen darstellen will, erschienen schon vor Jahren einige schöne und tiefe Verse in einem der Fischerschen Jahresalmanache. Nun ist endlich das erste der Dramen selber herausgekommen: Jaákobs Traum /Berlin, S. Fischer/. Jakob, der Zarte, der Liebessproß, der Liebling des weichen Lichts, der Zärtlichkeitsbeschwörer, entwaffnet die Rauhigkeit seines ältern Bruders Edom (Esau). Und als er in Glück entschlummern darf, steigen die Erzengel und die Heerscharen zu ihm hinunter, um ihn feierlich, rauschend, goldgleißend und prächtig zum Gotteskämpfer auszurufen. Diese Einleitung des groß angelegten Judenspiels, rhapsodisch, fesselnd, bewältigt die Vision des Übersinnlichen.

Die Aufgabe als »Knecht Jahwes« (so der Ausdruck bei Deuterojesaja) sich und die Völker zur Errichtung des Gottesreichs auf dieser Erde aufzurufen hat Israel auf den Weg des Leidens geführt. Auf diesem Weg, in unserer Zeit, sieht Arnold Zweig das jüdische Volk. Er schreibt das Drama der Ritualmordbeschuldigung (Die Sendung Semaels /Leipzig, Kurt Wolff/). Die Wirklichkeit dieses Rechtsfalls ist eines von den fürchterlichen Geschehnissen, die in dem antisemitisch verdorbenen, königlichen Ungarn möglich waren. Ein Hund von einem Gutsbesitzer vergewaltigt ein Bauernmädchen. Er ersäuft sie, damit er die Schandtat verbirgt. Und nun geschieht es sehr schnell, daß eine ganze Judengemeinde verdächtigt wird das Verbrechen zur Feier des Passah begangen zu haben. Zum Himmel hat dieser Justizmord geschrien, der gutgemacht wurde, indem ein Häuflein menschenfreundlicher Advokaten doch endlich die Schuldigen entlarvte. Auf dem *gebildeten* Europa lag der Alp dieser Verworfenheit. Seine Beseitigung künstlerisch darzustellen spornte Arnold Zweig, den jüdisch bewegten Mystiker, der Israels biblische Geister beschwört, um alles zu erleuchten. Gott und der Böse ringen in Natureinsamkeit um des Volkes Israel Heil oder Schaden. Es scheint, als ob der Böse siegen wird, da sich eben die ersten beschämenden Geschehnisse der Ritualmordtragödie anspinnen. Doch das Ringen des Geistes entscheidet für das auserwählte Volk. Bald wird sichtbar, daß die Wahrheit allein herrschen darf.

Halb ironisch, halb verbissen, klagend und niederreißend ist Walther Hasenclever, wenn er ein Genie von der vereinsamten Artung zur Hauptperson eines den Krieg abwehrenden Spiels beruft (Der Retter /Berlin, Rowohlt/). Der König liebt diesen Retter, der ein Dichter ist, der König liebt aber auch seinen Feldherrn, der den Krieg führt, und er möchte die Versöhnung zwischen Feldherrn und Dichter. Der General lacht über den närrischen, Liebe nur preisenden Dichter, der die Armeen hindern könnte, weil er gegen die Waffen arbeitet. Und in den Untergang muß der liebende Dichter, dessen Weissagung die zerstörende Soldatenmacht als Weltuntergangsanfang entlarvt. Das Ganze mehr Kulturwille als eigentlich dichterische Tat.

Kurze Chronik

Das preußische Kultusministerium beschäftigt sich mit dem Plan zur Hut über den reinen Geschmack und das Wohlergehen der Schriftsteller eine Art

Akademie zu gründen. Natürlich haben Leute der mannigfachsten Temperamentsart zu dieser Absicht bejahend oder verneinend Stellung genommen. Sie haben die Wichtigkeit und die Nichtigkeit der Frage durch ihre aphoristische Explosion keineswegs geklärt. Klar ist nur, daß augenblicklich die winzigen und schäbigen Nützlichkeitstalente auch ohne Akademie ihre Pfründen und Vetternschaften finden, während in Deutschland das meiste verhungert, was einstmals die Ehre der deutschen Kunst retten wird. <> Die Inselbücherei hat seit ihrer Gründung, also in 7 Jahren (darunter denen des Krieges), 5 Millionen Exemplare abgesetzt. Diese schön ausgestatteten Bändchen bringen, ohne äußeres System, aber nach sicherm Werturteil, die schönsten Erzeugnisse der Weltliteratur. Solche Vereinigung ist eine Kulturarbeit. <> Emil Schering, der von 1898 bis 1912 mit Strindberg zusammen als Übersetzer der Strindbergschen Werke arbeiten durfte, protestiert in einem Aufklärungsschreiben an die deutschen Buchhändler gegen unbefugte Strindbergübertragungen: »Schamhaftigkeit und Rechtsgefühl verlangt Strindbergs Sokrates vom Menschen. Mit einem schamlosen Mangel an Rechtsgefühl tauchen jetzt, da Strindberg sich endlich mit dem ganzen Umfang seines Schaffens durchgesetzt hat [?], nichtautorisierte Übersetzungen auf.« Hoffentlich wird nun aber auch die Scheringsche, bei Georg Müller in München erscheinende Gesamtausgabe der Strindbergschen Werke, die während des Krieges so gut wie keine weiteren Fortschritte machte, energisch wiederaufgenommen und zu Ende geführt. Wir warten schon so lange darauf. <> Die älteste Tochter Puschkins, die im Juni, 87 Jahre alt, in Moskau starb, soll das Urbild der Anna Karenina gewesen sein. Tolstoj hatte sie in Tula kennengelernt, und sie hatte einen großen Eindruck auf ihn gemacht. Sie erhielt später eine staatliche Pension, die ihr auch nach der Revolution verblieb. <> Am 27. Juni wurde August Niemann 80 Jahre alt. Dieser gemütvolle und sehr aufschlußreiche Erzähler, der mit Recht eine sehr große Leserschar gefesselt hat, ist auch ein Essayist von Geist und herzerfreuender Frische. Richtige Denkweise und feines Gefühl zeigt sein Verständnis für Napoléon; die Leser der Sozialistischen Monatshefte kennen seinen kleinen Aufsatz Was uns das Völkerschlachtdenkmal bei Leipzig zeigt, der hier vor 2 Jahren erschien (1917 I, Seite 249 ff.).

Literatur

Der Kritiker Rudolf Franz, der seine Kritiken und Gedanken über das Drama /München, Birk/ sammelt, ist ein Rationalist, der gern aufopfernd zu dem Verstand des proletarischen Theaterbesuchers redet. Franz darf es sich gestatten literaturgeschichtliche Gleichnisse und Erklärungen anzubringen, die nicht sehr ursprünglich sind. Er will nur ein Lehrer sein und kein Stürmer. Mit diesem Wort sind die Tugend und das Schadhafte seines Buches am besten bezeichnet. <> Die Geschichte des Dramas, die P. Busse für die Teubnersche Sammlung Aus Natur und Geisteswelt schrieb, dient ausschließlich belehrenden und volkstümlichen Zwecken. Irgendwelche Fragen sollen nicht vertieft werden. Die Schönheit der Sprache darf bescheiden sein. Nüchternheit und Gediegenheit, die Tugenden des Alltags, wirken für ein Buch, das dem dramatischen Ringen in knapp 3000 Jahren gilt, als eine gar zu spärliche Umrahmung. Das Register der Geschichtszahlen, die kurzen Inhaltsangaben, alles das ist so methodisch ausgedacht und verarbeitet. Aber es geht nicht den dichterischen Geist so auszutrocknen. Auch die bescheidenen Unterweisungsbücher müssen mehr zu dem Seelischen sprechen. Der Staat, der für Brot und Arbeit sorgt, hat die Pflicht die volkstümlichen Büchereien zu unterstützen, damit der selbständig Lernende nicht der Sinnenaustrocknung verfalle. Alles Wissen um das Künstlerische ist unnütz, wenn es nur ein Formel- und Zahlenwissen bleibt, wenn nicht die Freude und Begehrlichkeit langsam in dem Lesenden genährt werden. Zu solchen Betrachtungen, die nichts von dem Fleiß und gelehrten Eifer der Bearbeiter schmälern sollen, diene die Bussesche Geschichte des Weltdramas.

Bühnenkunst / Nora Zepler

Tribüne

Im Herbst soll in Berlin ein neues Theater eröffnet werden. Es soll Tribüne heißen. Seine Ziele sind die schönsten. Es soll, so sagen seine Gründer, sein Direktor Franz Wenzler, sein künstlerischer Leiter Karl Heinz Martin und sein Dramaturg Rudolf Leonhard, ein Theater werden, das für unsere Zeit endlich die geistige Schaubühne darstellt, das bewußte Verkündigung der revolutionären Gesinnung der Menschenliebe und Brüderlichkeit ausspricht. Seine ganz diesem Ziel gewidmete Arbeit wird

darum vor allem den in diesem Geist tätigen Dichtern unserer Zeit dienen, aber auch die früheren Schöpfungen solcher Weltanschauung wiedergeben. Die Gründer der Tribüne unternehmen zugleich in ihrer Programmschrift einen Feldzug gegen das *Schau-Spiel-Theater* unserer Zeit, dem sie den Vorwurf mangelnden Zielstrebens machen, und das mit seinem Illusionsstil und seiner falschen Naturabschilderung nur ein Scheinwert sei. Wohingegen man sich in der Tribüne von aller Äußerlichkeit, aller Dekoration und Illustration abwenden werde, von den Hörern nicht mehr getrennt durch die Scheidung zwischen Bühne und Zuschauerraum sondern ihnen innerlichst verbunden, in räumlicher Einheit wie von der Kanzel zu ihnen sprechend. Man muß sagen, daß in diesem Teil der Programmschrift eine bedenkliche Anhäufung heute hinlänglich bekannter, darum aber noch nicht innerlich berechtigter Schlagworte steckt. Sicher hat niemand etwas dagegen, wenn eine Bühne aus bestimmten sachlichen Gründen (zum Beispiel der Ersparnis) auf jedes dekorative Beiwerk verzichtet, sofern sie nur den Geist des Werkes erfaßt; sicherlich liegt nicht in der äußern Naturtreue die innere Wahrheit beschlossen, und Shakespearesche Papptafeln ⟨die übrigens nur aus Gründen des technischen Unvermögens, durchaus nicht aus Prinzip, benutzt wurden⟩ können die selbe Wirkung üben wie eine modern szenische Ausgestaltung. Aber genau so wenig liegt in dem bloßen starren Prinzip der Abkehr von allem szenischen Zubehör und vom Naturalistischen schon ein geistiger Wert oder auch nur das Bemühen um Sachlichkeit. Die bewußte Betonung des Nichtstofflichen ist noch lange nicht seelisch, bezeugt vielmehr die gleiche Einstellung auf Äußeres wie sie das bekämpfte *Illusionstheater* dartun kann, diesmal nur nach der entgegengesetzten Seite. Es ist die Geschichte von den Löchern des Mantels, durch die die Eitelkeit hervorschimmert. Wer wirklich rein sachlich, innerlich eingestellt ist, für den spielt das äußere Beiwerk überhaupt nur eine geringe Rolle. Er gebraucht es, wie es der Sache am dienlichsten ist. Aufdringlich und störend wird es nur, wo in der Art seiner Anwendung eine Absicht zutage tritt, die sich nicht rein dem Kunstwerk unterordnet. Das aber kann bei der gewollten Nichtdekoration oder Nurstilisierung natürlich genau so der Fall sein wie bei einer rein *illusionistischen* Szenerie. »Wir verzichten auf einen Naturalismus, der doch nicht erreicht werden kann, auch aus Achtung vor einer Natur, welche die Nachbildung aus Holz und Pappe nicht verdient«, sagt die Programmschrift. Warum denn nur soll ich die Natur nicht nachbilden dürfen, wenn das meinem Willen mich auszudrücken irgendwie förderlich ist? Warum soll ein auf Leinwand gemalter oder ein aufgestellter Baum mir weniger in Zusammenhang mit einem seelischen Erlebnis gebracht werden können als etwa eine Arabeske? Weshalb darf man zwar, wie die Leiter der Tribüne beabsichtigen, bildhaft andeuten, nicht aber nachbilden? Wenn ich *drin*, das heißt vom Erlebnis wirklich erfaßt bin, werden alle diese Unterschiede ja wesenlos. Die Hauptsache bleibt doch, daß jener eigentümliche Zustand eintritt, kraft dessen der nur fingierte Vorgang auf der Bühne positives Leben für mich wird. Dann brauche ich auch keine Einheit des Raums im Sinn der Tribüne, weil ich mir überhaupt keiner Teilung bewußt werde. Und dann muß auch die angekündigte neue Darstellung des Gefühlsausdrucks (um den Ausdruck expressionistische Darstellung zu vermeiden) ein vager Begriff bleiben. Gewiß ist es höchst löblich, wenn der Schauspieler sich der »innersten Intensität von Temperament und Phantasie« überläßt, gewiß ist es hervorragend zu begrüßen, wenn seine technische Durchbildung wieder mehr als bisher gepflegt und so seine Ausdrucksmöglichkeit erhöht wird. Worin aber soll die behauptete Andersartigkeit des Schauspielers von heut gegenüber dem von gestern bestehen? Ist Schauspielkunst doch nicht ein bewußtes Hervorkehren seelischer Begriffe mittels Ton und Geste, das Moden und Richtungen unterworfen sein könnte, sondern ein seltsam entrückter Gemütsvorgang, in dem die wahrhaften Kräfte der Seele des Schauspielers sich zu einer andern Seele formen und dieser gleichsam einen eigenen Körper bauen: eben die verkörperte Dichtergestalt. Das ist, wenn man so will, eine neue Schaffung der Welt, der einmaligen, sinnlich begreifbaren, vom Dichter nur erst als Potenz wiedererschaffenen, und darum der Theatervorgang, wenn von echten Künstlern erzeugt, ein Vorgang wirklichen Lebens. Aus diesem Grund wird es immer nur eine einzige Schauspielkunst geben können. Und die scheinbare Unterschiedlichkeit der Darstellungsweisen ist in Wirklichkeit nicht eine Wesensverschie-

denheit der Gestaltung selbst sondern beruht einzig in der von den verschiedenen seelischen Ausmaßen der darzustellenden Gestalten herrührenden verschieden weiten Ausspannung der an sich gleichen Darstellungsmittel. Oder ganz simpel ausgedrückt: Ein tiefes Gefühl erzeugt einen tiefern Gefühlston, eine andere Geste als ein banales. Das ist der ganze Unterschied aller Darstellungskunst. Dazu kommt höchstens noch die im Musikalischen ruhende Anlehnung an den Rhythmus der jeweiligen Dichtersprache.

Diese prinzipiellen Feststellungen sollen wohl sachlichen Einwand, nicht aber Ablehnung des von begrüßenswertem Idealismus getragenen Zieles der Tribüne bedeuten. Ihr Programm läßt alles offen. Möge sie alles schaffen.

Mozart

Vor mir liegt ein wunderschönes Bildnis Mozarts, vom Hofburgschauspieler Joseph Lange gemalt. Der zartgeformte Kopf ist in melancholischer Versonnenheit gesenkt, die Augen sehen abwesend vor sich hin, versunken, die Stirn ist wunderbar rein, der lebensfrohe Mund unbewußt leicht geöffnet, über dem ganzen Angesicht liegt ein hinreißender Zug der Güte. Der dies Bild malte, hatte Mozarts Musik begriffen, er hatte ihr innerstes Wesen gefühlt. Es ist darum so schwer über Mozart zu schreiben, über die richtige Art ihn zu geben, weil er so unerklärbar einfach, aus innerstem Herzen, ohne irgendetwas Bestimmtes ausdrücken zu wollen so ganz tief ausdrucksvoll, wie in dieser vollkommenen Unbewußtheit vielleicht kein anderer ist. Er ist so selbstverständlich, vorsatzlos, alles sagend wie die göttliche Liebe selber. Darum wer liebt, der erfaßt ihn. Und er öffnet sich ganz auch nur dem, der ganz rein, ohne alle Trübung, mit ganzer Hingabe zu ihm kommt. Man kann bei manchen anderen Künstlern wenigstens mehr oder weniger durch den Begriff andeuten, welches ihre Wesensrichtung ist, wenn auch das natürlich immer nur ein Nebenzugang zu ihrem Schaffen bleibt. Bei Mozart aber geht es überhaupt nicht, man kann ihm nur mit völliger Schlichtheit nahen. Wer ihn irgendwie auslegt, der hat ihn schon verloren. Er ist von keiner Seite besonders zu fassen, denn er ist die völlige Einheit aller Dinge, die ganze Verbundenheit des Weltgefühls im wirklichen, einfachen, lebenden Menschenherzen. Gewiß, das ist jeder wahre Künstler, aber kaum einer in solcher Seeleneinfalt so alles verschmelzend wie Mozart. Bach und Beethoven umspannen in höchstem Ringen das Weltall, in Mozart sammelt es sich ohne sein Wissen. Und es scheint, daß gerade diese Selbstverständlichkeit Mozarts der Grund ist, warum er in unserer Zeit so wenig erfaßt, darum so sehr viel gedeutet wird. Unsere Zeit ist wenig hingebend, sie hat ⟨das ist ihr schlimmer Fehler⟩ nicht die rechte Gefühlsbeziehung zu allen Dingen. Sie ist, wie sie meint, geistig, in Wirklichkeit unsachlich. Sehen wir es nicht mit Scham und Schmerz im Spiegel des gesamten politischen und geistigen Lebens? Gerade so, ohne wahrhafte Gefühlshingabe, kommt man heute zu dem ganz Hingebenden, zu Mozart. Man setzt an die Stelle des reinen Willens sich in ihn zu versenken, sich ihm zu überlassen, eine Absicht ihn zu empfinden, die, eben weil sie Absicht ist, vergeblich bleiben muß. Man entdeckt darum nur Stücke, Fragmente seines Wesens, nicht dies Wesen selbst. So ist die Meinung über Mozarts Wesensart in verschiedene Richtungen zerspalten. Manche erklären ihn schlechtweg für oberflächlich ⟨vielleicht, weil seine Tiefen in eine, von seiner lautern, hellen Güte eingegebene, so schöne, so harmonisch klare Form sich bergen⟩, andere konstatieren snobistisch, seine Werke wollten gar nicht wirklich ernst genommen sein, ihr Reiz bestünde vielmehr eben in der spielerischen Leichtigkeit flimmernder Charakterlosigkeit. Die augenblicklich tonangebende Mozartdeutung schließlich sieht in ihm eine unübertroffene, weise lebenskünstlerische Verbindung göttlicher Heiterkeit mit der nötigen Dosis Empfindung, der in ihrer Darstellung indessen eine gewisse, Mozarts leidenschaftlicher Wärme natürlich völlig fremde, beschauliche Sentimentalität anhaftet. Für den Mangel echter Verbundenheit mit Mozarts Schaffen auch bei dieser sehr begeisterten Anhängerschaft ist es charakteristisch, daß sie Mozart *aus seiner Zeit heraus* zu fassen, ihn als Meister einer feinvollendeten Rokokokultur Geistes und der Sinne darzustellen sucht. Als sei Kunst, dieser tiefste Ausdruck des ursprünglichen Menschentums, überhaupt aus irgendeiner Zeitempfindung heraus, und nicht immer nur direkt, ohne Vermittlung, aus der Seele zu erfüllen. Ändern sich doch die Menschen nicht in dem, was ihren Kern, ihr eigentliches Menschentum ausmacht, sind sie da durch

das religiöse Gefühl doch für alle Zeiten gleich mit dem Göttlichen verbunden und wandeln sich nur in der Umhüllung jenes Eigentlichen, in der Form, in der sie ihren Wesensinhalt ausdrücken. Jene Mozartauffassung aber nimmt als charakteristisch für Mozart, was in seinem Schaffen wirklich von außen bedingt war, eine von Mozarts sorglos quellender, gütiger Produktivität willig zugestandene, weil als im Kern unwichtig empfundene Konzession an den Zeitgeschmack oder an persönliche Wünsche darstellt. Daher das Bestreben in Mozarts Werken Buffoopern zu sehen, sie ihres tragischen Gehalts zu entkleiden.

Evident wurde das, als Richard Strauß jüngst unter einmütigem Beifall der öffentlichen Meinung den Don Juan dirigierte (siehe diese Rundschau, 1919 I, Seite 506 f.). Man sah einen stark intellektuell eingestellten Musiker um naives Gefühl bemüht. Aber was er dafür hält, ist nicht das Mozarts, und Fortlassen der Größe ergibt nicht Wärme. Unter Strauß' Händen wird der Don Juan eine von Milde und Grazie umsponnene belehrsame Anekdote über die Schändlichkeit des Lasters. Gewissermaßen ein Don Juan für die Leser der Gartenlaube. Aber Don Juan ist das große Drama der Selbstverantwortung und in seiner gewaltigen Dämonie weltenweit von dem Buffocharakter entfernt, in den Strauß es einzwängt. Heinrich Bulthaupt, ein durchaus nicht in alle Tiefen vordringender, aber ernsthaft in die Dinge versenkter Ausdeuter, schreibt über den Don Juan in seiner Dramaturgie der Oper /Leipzig, Breitkopf & Härtel/: »Der Held mochte auch über ihn [Mozart] seine bestrickende Macht üben. . . Vielleicht war auch er mit fröhlichem Buffosinn in seine Kreise getreten, da traf ihn die Stimme des Gerichts, das in dem steinernen Komtur seinen Boten entsandte, und erregte jede Fiber in ihm zu einer neuen gewaltigen Tat. . . Jeder Gedanke an die Maskenspielerei der opera buffa verschwindet bis auf den letzten Rest . . . Hoch reckt sich der Held, den die Begierde zur Erde zieht, der vom Himmel nichts wissen will, im Finale über den Durchschnitt der Sterblichen hinaus.« Und an anderer Stelle, wenn die Überflüssigkeit des Schlußsextetts dargetan wird: »Auch darin ist er Fausts Rival: Diesen bekämpft ein Abgesandter der Hölle leibhaftig, mit Don Juans Gewissen ringt der Bote des Himmels. Einen so Begnadeten nachträglich noch von den Wächtern des irdischen Gesetzes mit Spießen und Stangen gesucht und mit Philistermoral apostrophiert zu wissen; welch ein Abfall, welch eine Erniedrigung!« Es ist hier schon dargelegt worden, welche Herabsetzung auch der anderen Personen das Schlußsextett in sich birgt, daß es die Gefühle Leporellos, Zerlinens, die Liebe der ganz hingebenden Elvira, die verborgene, sich selbst verbergende Liebe Annas für Don Juan verlöscht und diese Gestalten mit einer kleinlichen Genugtuung über die Bestrafung des Missetäters belastet. 〈Was übrigens das Problem der Liebe Annas zu Don Juan betrifft, die freilich im Text nicht ausgesprochen wird, so ist es interessant von Bulthaupt, einem Gegner dieser Auffassung, zu erfahren, daß die Bethmann-Unzelmann und Wilhelmine Schröder-Devrient die Gestalt in diesem Sinn gegeben hätten. Auf die geniale Interpretation Hoffmanns, die ebenfalls die ursprünglich bestimmte Zusammengehörigkeit Don Juans und Donna Annas annimmt, ist hier schon verwiesen worden. Auch Mozarts Textübersetzer Rochlitz nimmt die beharrliche Weigerung Annas sich Octavio zu vermählen als Ausdruck ihrer Liebe zu Don Juan. Freilich, zu beweisen ist es nicht, man kann es nur aus der tief schmerzlichen, von verhaltener Leidenschaft durchbebten Musik um Donna Anna entnehmen.〉 Daß Mozart sich für den glücklichen Ausgang im Schicksal der überlebenden Personen nicht sonderlich interessiert hat, daß für ihn mit Don Juans Untergang die Tragödie wirklich zu Ende war, das zeigt sich schon in der tatsächlich sehr belanglosen, musikalisch schwachen Komposition dieses Sextetts innerhalb eines Werks, in dem sonst kaum ein Takt leer, das mit einer der großartigsten musikalischen Erfindungen aller Zeit abgeschlossen ist. Bulthaupt sagt ferner: »Daß ich indirekt auch ein Urteil . . . über die neuerlichen von München ausgehenden Versuche gefällt habe den Don Juan im kleinen Rahmen als *heitere Oper* aufzuführen, braucht nicht mehr ausführlich betont zu werden. . . Ein Werk mit dieser Ouvertüre, dieser Introduktion, diesem Schluß? Mir fehlt dafür jedes Verständnis.« Mir auch. Freilich, bei Strauß gibt es weder solche Ouvertüre noch solche Introduktion noch solchen Schluß, denn ihr Furioso ist gezähmt, ihr himmelstürmender Geist vertrieben. Aus der brennenden Erotik des Werks, wie sie das erste Duett zwischen Don Juan und Zerline, wie sie vor allem die Champagnerarie ausstrahlt 〈die man

jetzt in pedantischem Rationalismus nicht mehr als solche bezeichnet, weil dazumal in Spanien Champagner doch nicht bekannt gewesen sei!), wird durch das verschleppte Tempo lustspielhaft verliebtes Getändel. Die Rachearie, nicht länger elementarer Ausbruch eines wilden Herzensaufruhrs, wird zum gemessenen Ausdruck konventioneller *Seelengröße*. Ein übriges ist, daß bei der gewaltsamen Stempelung Mozarts zum Buffomusiker auch seine wirklichen Buffoelemente, seine Ausgelassenheit, sein sprühender Humor, im Don Juan in der funkelnden, strotzenden Lebensfreude des Helden, in der karikaturistisch treuherzig-rührenden Figur Leporellos, in der perlenden Tanzmusik konzentriert, nicht zu ihrem Recht kommen, denn auch sie erfahren, getreu solchem auf *sublime Kultur* gerichteten Gesamtgeist, eine Abdämpfung und Verzierlichung. Ganz gewöhnliche, schlecht und recht vollbrachte Provinzaufführungen kommen schließlich dem Geist des Don Juan näher als diese von einem ersten Dirigenten geleitete: weil sie eben gar nichts aus Mozart *machen* wollen sondern sich ihm einfach überlassen.

Wie fern man jetzt an der Berliner Oper Mozarts Wesen steht, bezeichnet die Tatsache, daß man es einmal fertig brachte in Figaros Hochzeit die Gräfin vor ihrer ersten Arie, diesem Ausdruck ihres Leids, mit Susanna in *stummem Spiel* vertraulich amüsiert plaudern zu lassen. Man will damit einen Rokokocharakter des Werks betonen, dem es in Wirklichkeit unendlich überlegen ist. Denn, was sich bei Mozarts Figaro zwischen den beteiligten Personen abspielt, ist nicht eine etwas mit haut goût versetzte Frivolität. Aber auch andere, fremde Elemente trägt man jetzt bedenkenlos eklektisch hinein. So ist Bohnens Figaro, als Figur sehr interessant und geschlossen, darum dennoch falsch: er gibt Beaumarchais' Grimmigkeit des Gefühls, nicht Mozarts gütiges, jeder Verachtung unfähiges Verstehen der Unsicherheit aller moralisch-menschlichen Dinge.

Man hat jetzt auch die Zauberflöte neu einstudiert. Über den Stilmischmasch dieser ganz äußerlichen Inszenierung ist hier schon vor Jahren gesprochen worden. Musikalisch bietet die Zauberflöte am wenigsten Gelegenheit zu Experimenten. Aber es lag über der Aufführung ein Hauch von Gleichgültigkeit, der beleidigt hätte, wenn man nicht eben doch ganz glücklich gewesen wäre überhaupt die Zauberflöte zu hören. Dem Orchester hätte man ein liebevolleres Eingehen auf Mozart gewünscht, es war alles so hart, ohne die vollkommene Liebe zur Menschheit, die sich in diesem Werk ausspricht. Zudem warf das wiederholte Auseinanderkommen der Sänger ein Licht auf die traurige Eile, mit der diese Aufführung zustande gekommen war. Die Darstellung selbst war bis auf wenige Künstler ⟨wunderschön in Gesang, Ausdruck und Aussehen war nur Elfriede Marherr, wie neulich als Benjamin im Joseph, so diesmal als erster Knabe; sehr gut auch Claere Dux als Pamina und Schlusnus als Sprecher⟩ durchschnittlich oder unzulänglich. Dabei hatte man die Möglichkeit das Werk durchgängig ausgezeichnet zu besetzen. Eines mögen sich Sänger, die Mozart verkörpern wollen, gesagt sein lassen: Man kann Mozart nicht allein durch möglichst charakteristisches Spielen beikommen, sein Wesen ist so ganz in Musik aufgelöst, seine verborgenste Empfindung so nur in ihr faßbar, daß, um sie ganz zu geben, man vor allen Dingen wirklich singen muß. Das richtige, italienische, auf Tonwellen gleitende Singen ist nicht, und bei Mozart am wenigsten, eine rein technische Notwendigkeit, es ist darüber hinaus bereits Ausdruck an sich, ist die in alle Biegungen des Tons ergossene, von der letzten Zartheit des Gefühls eingegebene Schwingung der Seele selbst.

Kokoschka

Den beiden Stücken Oskar Kokoschkas: Der brennende Dornbusch und Hiob, die für das Junge Deutschland bei Reinhardt gegeben wurden, merkt man deutlich an, daß sie ein Maler geschrieben hat (siehe darüber auch die Rundschau Dichtkunst, 1917 III, Seite 1245). Ihr Thema: im Brennenden Dornbusch die Liebe zwischen Mann und Weib, im Hiob die Untreue, ergießt sich in bildlich gehaltenen Visionen aller möglichen Gestalten, die Sprache selbst, die sie führen, ist voll von Sinneneindrücken, in denen Seelisches bunt aufschießt. Im Brennenden Dornbusch sind manche Stellen von großer Schönheit, voll ganz heller, unmittelbarer, pathetischer Empfindung. Ein paar schlichte Verse geben die Liebe:

»Mach zu deine Augen,
Mach zu deine Wunden,
Ich hab dich gefunden.«

Und ein Mädchen sagt ihre Liebe also:

»Aus dem Tal zieht die Lerche in das Himmelsheim.

Ich möchte meinen Geliebten ungesehen mit den
Armen umgeben, wie ein Strauch die neue Rose.
Ich bin so froh, seit er mich heimsuchte.
Warum sind nicht alle Menschen gut?«

Ein dunkles Brausen ist in den Versen, die klingen wie aus der Bibel und voll schwerer Bildkraft sind:

»Es schlief das Wassertiefe,
Es stand der Berg schattenleer,
Und es war keine Zeit
Und da hörte kein Tier,
Und da wärmte kein Feuer,
Und verbrannte kein Flammen,
Als keine Llebe war.«

Aber so schön im einzelnen dies Drama ist, so sehr es die Künstlerseele offenbart, als Ganzes genommen bleibt es dennoch allzu wirr, zu ungeklärt, ja mitunter fast krampfig. Die Überfülle eines auf das Wesentliche abzielenden, aber ungelichteten Gefühlsinhalts gibt ihm etwas Dumpfes, in dem das eigene Mitschwingen, beim Sehen mehr noch als beim Lesen, fast erstickt. Hätte Kokoschka, der so schönen Ausdruck findet, nicht zu einer geschlossenern, ausgereiften Form vordringen können? Im Hiob wird seine Ungeordnetheit zum Chaos. Der bizarre Humor, die Feinheit, die oft aufblitzen, setzen sich gegen den Hexensabbat der zu keinem Organismus verschmolzenen Einfälle nicht durch. Die Aufführung, von Kokoschka selbst geleitet, tat alles, um die Dichtung zu vermitteln. Sie hatte, von Ernst Stern entworfen, starke Lichteffekte und Bilder von eindringender Schönheit; so wenn über eine schattenhafte Brücke alpdruckartig Menschengespenster lautlos huschten, oder wenn aus leerem Raum kahle Zweige in seltsamen Windungen sich traumhaft in den Himmel bohrten. Im Brennenden Dornbusch war Ernst Deutsch dem Dichter ein vollkommener, kraftvoll pathetischer Vermittler, Käte Richter die Sprachstürze nicht immer meisternd, auch nicht überall zureichend, aber stark im Erlebnis. Ein Chor, in schlichter Ergriffenheit dreimal sprechend »Ich glaube an die Auferstehung in mir«, gab darstellerisch einen Höhepunkt. An dem Hiob versuchte seine Kraft Paul Graetz, in der grotesken Maske eines alten Herren, im plastisch bizarren Ausdruck der Verstörtheit vielleicht ein wenig zu weitgehend, bis an die Grenzen unfreiwilliger Komik. Den phantastisch-drastischen Stil trafen dagegen Friedrich Kühne als dämonischer Pudel — Herr Kautschukmann und Valeska Gert als unheimlich satanischer, spitz flötender Papagei vorzüglich. Maria Fein war geschmückt mit Evaeizen. Sehr belustigend sind hier die Dekorationen, in denen aufgemalte riesige Gegenstände ein naseweises und schadenfrohes Eigenleben führen.

Vergenossenschaftlichung

Es sind neuerdings heftige Kämpfe um die innere Verfassung des Theaters entstanden. In der Schauspielerschaft selbst sind die Meinungen über Berechtigung und Zuständigkeit der überall auftauchenden Künstlerräte scharf gespalten, ebenso die über die Wirkung der im Tarifvertrag zwischen dem Deutschen Bühnenverein und der Genossenschaft deutscher Bühnenangehöriger festgesetzten Rollenfachbezeichnung. Es ist hier schon ausgesprochen worden, daß alle wirtschaftlich und sozial berechtigten, sogar notwendigen Institutionen innerhalb des Bühnenbetriebs die Grenze ihrer Zuständigkeit da finden müssen, wo die eigentlichen künstlerischen Aufgaben des Leiters beginnen. Denn sonst droht ernstlich die Gefahr, daß man dahin kommen werde, wie es in einer Denkschrift einer Reihe prominenter Bühnenleiter und Darsteller heißt, »künstlerische Probleme mit Stimmenmehrheit zu erledigen«, man sich also »nur auf der entwickelungsfeindlichen sogenannten mittlern Linie einigen« könne. Auch dem Protest der Denkschrift gegen die Fachbezeichnung muß man sich entschieden anschließen. Birgt diese doch eine unbestreitbare Schädigung für die Kunst in sich, da sie Dichterphantasie in Schema und Schablone zwängt. Bei Gestalten moderner Dichtung ⟨und ihr als dem Ausfluß der lebendigen Kräfte unserer Zeit soll das Theater ja noch in erhöhtem Maß dienstbar sein⟩ ist eine Facheinteilung fast unmöglich. Aber auch bei Figuren klassischer Dramen, die heute in den Spielplänen vorherrschen, ist sie Unsinn. Umschließt doch beispielsweise ein und das selbe Fach so grundverschieden geartete Menschen wie Julia und Luise, und obendrein umfaßt es neben den tiefsten Dichtergestalten zahllose innerlich unwahre Konvenienz- und Schwankfiguren. Einen Schutz gegen Willkür und Entrechtung durch übelwollende oder auch nur unverständige Theatertyrannen kann das Fach also schon wegen seiner eigenen Inkongruenz nicht gewähren, wohl aber den Darsteller ⟨und hierin liegt das zweite schädigende Moment dieser Bestimmung⟩ für die Dauer seines Vertrags auf einen bestimmten, innerlich vielleicht bereits überwundenen *Typ* oder Seelenzustand

festlegen und so in seiner künstlerischen Entwickelung schwer schädigen. Besser als durch diese, möglichst schnell wieder auszumerzende, Vertragsbedingung würde der Künstler durch die Einsetzung unparteiischer Schiedsgerichte aus Darstellern, Leitung und Regie geschützt werden, zu denen vielleicht auch künstlerisch empfindende Außenstehende zuzuziehen wären. Vor diesem Forum hätten in Streitfällen dann beide Parteien ihre Anklagen oder Entschließungen zu begründen; übler Wille wäre dadurch feststellbar und das Verantwortungsgefühl auf allen Seiten gestärkt.

Indes, im Gesamtkomplex der Theaterfragen ist alles dies doch nur ein geringer Teil. Die Hauptfrage des Bühnenlebens wird dadurch noch nicht berührt: die Frage nach seiner Sozialisierung, seiner Umbildung aus einer kapitalistischen Einrichtung in eine wahrhaft sozialistische. Die Frage nach solcher Umgestaltung des Theaters ist jetzt schon aus praktischen Gründen brennend. Denn die Verhältnisse in Deutschland werden einerseits einen rein kapitalistischen Theaterbetrieb riesig erschweren, wenn nicht unmöglich machen und andrerseits weder dem Staat noch der Kommune gestatten aus eigener Tasche genügende Mittel für die Erhaltung und Hochhaltung der Bühnen bereitzustellen. Auch würde ja eine Überführung des Bühnenwesens in behördlichen Betrieb selbst bei bestem Willen die Freiheit der Kunst nicht anzutasten doch immer eine Bevormundung der Menschen und der Sache einschließen, schon weil sie die Gründung eines Unternehmens und die Entscheidung über seine Leitung von dem ganz unmaßgeblichen Geschmack eines zufälligen Personenkreises abhängig machen müßte. Für die Sozialisierung des Theaters wird man daher das Prinzip erwählen müssen, das überhaupt in geistigen Dingen das gegebene, weil alle Menschen gleichermaßen umfassende ist, und das speziell zur Lösung der vorliegenden Frage hier wiedergegeben sei: die Vergenossenschaftlichung, den Zusammenschluß von Publikum und dem gesamten Theaterwesen auf genossenschaftlicher Grundlage. Die Generalversammlung vom 8. Mai 1919 der Freien Volksbühne, bei der dies Prinzip ohnehin bereits durchgeführt ist, hat denn auch in der Richtung zu solcher Entwickelung eine wichtige Resolution gefaßt, die die Gründung von Kunstgemeinden, unter finanzieller Beihilfe der Kommunen, fordert, deren jeder eine Anzahl Bühnen und Vortragssäle zur Verfügung zu stellen und weitestgehende Selbstverwaltung zuzusichern wäre. Freie Kunstgemeinden für alle Großstädte des Reichs, die die schöpferischen Kräfte eines Gemeinwesens umfassen könnten, forderte auch Stefan Großmann in einem Aufsatz Theatergutachten, in der Vossischen Zeitung vom 25. Juni 1919. Daneben tritt er für die Erhaltung des völlig freien künstlerischen Experimentiertheaters ein.

Unbeschadet des prinzipiellen Rechts auf Errichtung unabhängiger künstlerischer und Unterhaltungsinstitute durch jedermann, das von keinem Bedürfnisnachweis abhängig sein soll, würde indessen auch bei einer vollständigen, alle Bühnen, einschließlich natürlich der reinen Unterhaltungsbühnen wie möglichst auch des Konzert- und Filmwesens, und die gesamte Einwohnerschaft einer Stadt oder Provinz umfassenden Vergenossenschaftlichung die Gefahr der Beeinträchtigung der künstlerischen Freiheit absolut nicht vorhanden sein. Denn eine Mindestzahl von Interessenten innerhalb der Mitgliedschaft könnte dann satzungsgemäß bereits genügen, um einem Unternehmen in der Genossenschaft Existenzberechtigung zu geben. Gleichzeitig hätte es diesen Interessentenkreis dann von vornherein als Stütze seiner ungestörten Arbeit. Bliebe er späterhin dennoch aus, müßte das Institut also eingehen, wäre es dann irgendwie schlimmer daran als bei der jetzigen freien Wirtschaft? Die Genossenschaft bedeutet also auch im ungünstigsten Fall keinen künstlerischen Verlust. Wohl aber ist sie ein außerordentlicher künstlerischer Gewinn, weil sie die unsachliche, rein wirtschaftliche Konkurrenz beseitigt, die heute ein Theaterunternehmen den anderen gegenüber zur Sicherung seiner Existenz betreiben muß, und die an dem falschen Geist unserer Bühnenkunst einen erheblichen Teil der Schuld trägt. Unter dem Druck solchen Konkurrenzzwangs und unter dem Anreiz ungemessenen Gewinnes überbieten sich heute die Bühnen an Manövern und Sensationen, die mit Kunst wenig zu tun haben. Ganz anders als auf solch schwankendem Boden kann, im Gefühl wirtschaftlichen Gesichertseins, eine Bühne in genossenschaftlicher Zugehörigkeit arbeiten, an die Stelle des künstlerisch degradierenden kapitalistischen den Wettbewerb freudiger geistiger Entfaltung setzen. Freilich, die ins ungemessene gesteigerten Verdienste für prominente Leiter und

die Stargagen hörten damit auf. Aber man wende nicht ein, dadurch würde ihre Arbeit dem Ganzen verloren gehen. Wer auf künstlerische Betätigung wegen des Wegfalls übermäßigen Gewinns verzichten kann, um dessen Kunst ist es nicht schade.

Und nicht nur durch die Ausschaltung des Kapitalismus im Betrieb wird die Kunst selbst gefördert werden sondern auch durch die produktive Mitarbeit der Gesamtheit. Der Bühnenbesucher wird nicht mehr dem Theaterunternehmer entmündigt und rechtlos ausgeliefert sondern kann selbst an der Durchsetzung seiner künstlerischen Ziele mitwirken, sich gegen Mißstände zur Wehr setzen, Kritik üben, neue Pläne vorbringen. Dadurch würde auch das Problem der Schauspielerfragen auf einfachste Weise gelöst werden; denn die Aufsicht der Gesamtheit gäbe ihnen den natürlichen Schutz gegen die Willkür der Theaterherrscher, dem künstlerischen Wollen der Leitung aber wiederum auch die Machtvollkommenheit gegen Übergriffe der Mitglieder, kurz, es würden all die Machenschaften hinter den Kulissen zum großen Teil vereitelt, die heute der Arbeit beträchtlich Abbruch tun.

Auch die Gefahr der Nivellierung des Kunstschaffens ist in der Mitarbeit der Theaterbesucher nicht eingeschlossen, weil innerhalb der Genossenschaft ja für die Neigungen eines jeden gesorgt ist, der einzelne also ganz naturgemäß sein Interesse und seine Zeit den Instituten zuwenden wird, die seinen Bedürfnissen entsprechen. Da aber wird er, weil mit vollem innern Anteil, auch mit voller Sachlichkeit und Verantwortlichkeit arbeiten und so sein Verständnis der Dinge, das Erleben des Kunstwerks selbst, fortwährend vertiefen. So erst erhält das Kunstwerk selbst seinen wahren Sinn, denn auch die Kunstaufnahme hat nur Wert nicht als totes Konsumieren sondern als innerlich lebendiges Mit- und Wiedererschaffen. Durch diese Genossenschaft wäre die Kunst dann nicht mehr ein hochmütig verschlossenes Sondergut von ein paar *Auserwählten* sondern lebendig im Volksempfinden verwurzelt.

Durch solche Vergenossenschaftlichung des Bühnenwesens wäre ein Stück Sozialismus im Geistigen verwirklicht.

Totenliste In Braunschweig starb das Ehrenmitglied der Landestheater und frühere langjährige Mitglied des Braunschweiger Hoftheaters Lina Schäfer. Sie ist 93 Jahre alt geworden.

Im April starb der Baritonist der Wiesbadener Oper, der Amerikaner Harry de Garmo, an seinem 32. Geburtstag. Er galt als einer der ersten Künstler seines Fachs.

Am 27. April starb in Berlin die vorzügliche Wiener Cabaretkünstlerin Mella Mars, die Yvette Guilbert der Wiener.

Anfang Mai starb im 83. Lebensjahr in Koburg Max Brückner, aus dessen Werkstätten die von Wagner sehr gerühmten Dekorationen zu den Bayreuther Festspielen stammen.

In den Tagen, in denen der Kampf um die Räterepublik ausgefochten wurde, starb in München der Bühnenleiter und Schriftsteller Leopold Adler als hoher Sechziger. Er war lange Jahre Regisseur in Breslau, und dann in Berlin am Königlichen Schauspielhaus; hier brachte er den Wilhelm Tell mit Matkowsky heraus.

Im Mai starb in Berlin die junge Darstellerin des Berliner (vormals Königlichen) Schauspielhauses Hilde Coste. Man verlor in ihr eine starke, echte Individualität, von der besonders in Charakterrollen noch sehr Beträchtliches zu erwarten stand.

Kurze Chronik In einer Eingabe an den Verfassungsausschuß der Nationalversammlung nimmt der Vorstand des Berliner Goethebundes mit großem Recht entschieden Stellung gegen den Artikel 11 des Verfassungsentwurfs, der eine Begrenzung der Freiheit der Kunst durch die Schranken der »guten Sitten« vorsieht. Die Eingabe weist darauf hin, welch eine Handhabe für reaktionäre Gelüste dieser Artikel biete. ◇ Der Theaterkulturverband hat sich gespalten. Seine christlich gerichteten Mitglieder haben sich zu einem Christlichen Volksbund für Bühnenkultur und Lichtspiel zusammengeschlossen, was in der Folge zur gänzlichen Scheidung zwischen ihnen und der übrigen Mitgliedschaft führte. An die Stelle des frühern Generalsekretärs des Verbandes Gerst ist Ernst Leopold Stahl getreten. ◇ Die Münchener Ortsgruppe des Schutzverbandes deutscher Schriftsteller fordert in einer Resolution, daß durch Schaffung von Dichter- und Tondichterräten an allen Stadt- und Landestheatern diesen Künstlergruppen ein bestimmender Einfluß auf die Ge-

staltung der Spielpläne eingeräumt werde. ◇ Im Münchener Prinzregententheater werden auch in diesem Sommer Festspiele stattfinden, die diesmal außer Wagner und Mozart Pfitznersche und Straußsche Werke, ferner Marschner und Weber, außerdem einige Novitäten umfassen. Auch das Schauspiel wird im Prinzregententheater Festaufführungen veranstalten. ◇ In Königsberg wurde eine Vereinigung Königsberger Volksbühne gegründet, die Volksvorstellungen veranstalten wird und die Schaffung eines Volkstheaters plant. ◇ Im Herbst übernimmt Felix Weingartner die Leitung der Wiener Volksoper. Er hat bereits ein Aktionsprogramm festgelegt. Es ist unverantwortlich, daß von keiner Stelle, auch nicht aus der Öffentlichkeit heraus, der Versuch gemacht worden ist Weingartner zum Leiter der Berliner Oper zu gewinnen, die doch der für ihn allein richtige und einzig gegebene Platz ist. Wie er vor 25 Jahren hier dirigiert hat: das habe, sagen die, die ihn damals hörten, ihm bis jetzt noch niemand nachgemacht. ◇ Die ausgezeichnete Künstlerin der Dresdener Oper Minnie Nast, die diesem Institut seit 1898 angehörte, hat sich im Juni von der Bühne zurückgezogen. Die Künstlerin, zart in den Stimmitteln, war eine tiefgreifende Gestalterin. Berühmt war ihre Mimi in Bohème, die sie auch als Abschiedsrolle erwählte. Als Antonia in Hoffmanns Erzählungen ist sie mir unvergeßlich. ◇ Auch John Forsell hat sich nach einer von rauschenden Ovationen begleiteten Abschiedsvorstellung an der Stockholmer Königlichen Oper als Graf in Figaros Hochzeit von der Bühne zurückgezogen. Er will nur noch gelegentlich in Konzerten auftreten. Forsell ist auch in Berlin ein häufiger und wegen seiner herrlichen Stimmittel und seines geschmeidig eleganten Spiels äußerst gefeierter Gast gewesen. Er hat d'Andrade, dem er im Don Juan nachstrebte, natürlich nie erreichen können, weil ein Phänomen unwiederholbar ist. Aber nachdem uns d'Andrade ohnehin entrückt ist, bedeutet Forsells ⟨wohl zu frühes⟩ Ausscheiden einen neuen, nicht leicht einzuholenden Verlust. ◇ Am 18. Juni beging der bahnbrechende Darsteller des Naturalismus Emanuel Reicher in New York seinen 70. Geburtstag. Er hat im Jahr 1916 in Amerika den John Gabriel Borkman und die Weber, beide in englischer Sprache, zur Aufführung gebracht.

Literatur

In einem Buch Die Ausdruckskunst der Bühne /Leipzig, Oldenburg/ erörtert Artur Kutscher in sehr sachlicher und zutreffender Darlegung die Aufgaben, Ausdrucksmöglichkeiten und Bedingungen der Bühnenkunst. Er wirbt, unter kritischen Betrachtungen über das Problem Reinhardt, für Abkehr von der Illusionsbühne und für eine streng auf die Sache gerichtete Stilisierung. Das Buch, das bereits vor einer Reihe von Jahren erschien, beschäftigt sich mit der 1908 von Erler, Fuchs und Littmann zu diesem Zweck erbauten Bühne des Münchener Künstlertheaters, die heute allerdings schon ganz anderen Dingen dient. Über einzelne Ansichten Kutschers läßt sich streiten. Sympathisch berührt an dem Buch sein vorurteilsfreier Geist, der sich speziell auch in der energischen Zurückweisung des Teutonismus in der Kunst manifestiert. ◇ Die Literatur der Schauspielermemoiren vergrößert Alois Wohlmuth durch seine Erinnerungen Ein Schauspielerleben /München, Parcus/. Erwähnenswert sind seine belustigenden Berichte aus seiner an sich wohl recht traurigen Zeit bei den Wanderschmieren, die einen Einblick in diese versinkende Bühnenwelt gestatten, ferner einige kritische Bemerkungen über die Meininger, denen man sich freilich nicht bedingungslos gläubig wird anschließen dürfen; endlich die Darstellung des furchtbaren Ringtheaterbrandes in Wien ⟨der dann mehr als 2 Jahrzehnte die Theaterleiter in abergläubischer Scheu vor einer Aufführung von Hoffmanns Erzählungen zurückschrecken ließ⟩ und die Mitteilungen über die sozialdemokratischen Beziehungen des Verfassers. ◇ Ein anziehendes Büchlein in hübschem Band ist Das Theater nach der Mode von Benedetto Marcello, zum erstenmal ins Deutsche übertragen von Alfred Einstein /München, Georg Müller/. Marcello, Sproß einer venezianischen Adelsfamilie, Dichter und Musiker aus Liebhaberei, geißelt hier in satirischer Form, nicht als einziger Zeitgenosse, die Unkunst der italienischen Oper seiner Epoche (der Wende des 17. und 18. Jahrhunderts). Er entlarvt die innere Sinnlosigkeit dieser Werke, deren an und für sich alberner Text nicht zur Musik, deren schematisch gedrechselte Musik nicht zum Text passe, und übergießt mit der ätzenden Lauge seines Spottes das gesamte Bühnenvolk mit seinem Anhang, das ohne eine Spur von künstlerischem

Gefühl, Intelligenz oder Können nur auf die Befriedigung seiner persönlichen Eitelkeit und auf materiellen Vorteil bedacht sei und die Kunst prostituiere. Amüsiert stellt man fest, daß schon damals, in der überhaupt ersten Zeit der Oper, solch bewegliche Klage über ihren gänzlichen Verfall ausgestoßen wird; es scheint, nach den Dokumenten aller Zeiten zu schließen, überhaupt nur Verfallsperioden des Theaters, nie aber eine Blütezeit gegeben zu haben. Das Büchlein, wertvoll durch viele kunsthistorische Mitteilungen, ist mit einer Anzahl ergötzlicher Karikaturen berühmter Musiker und Bühnenkünstler der Zeit von der Hand des römischen Malers Pier Leone Ghezzi geschmückt.

KULTUR

Verkehr / Felix Linke

Elektrische Vollbahnen

Die Aussichten des elektrischen Fernbahnbetriebs werden in der Verkehrstechnischen Woche als sehr günstig geschildert. Danach ist der elektrische Betrieb leistungsfähiger; er gestattet Lokomotiven für jede Verkehrsart von beliebiger Größe, Zugkraft und Fahrgeschwindigkeit zu bauen. Zur Bedienung der elektrischen Betriebsmittel genügt außer dem Zugbegleiter ein Mann, während für große Dampflokomotiven 2 bis 3 Mann erforderlich sind. Bei den heutigen Lohnverhältnissen ist diese Personalersparnis von wesentlich größerer Bedeutung als früher. Dazu kommt, daß der Führer der elektrischen Lokomotive seinen Dienst in einem geschlossenen heizbaren Raum tut, während Lokomotivführer und Heizer beim Dampfbetrieb so gut wie im Freien stehen müssen. Der elektrische Betrieb ist wirtschaftlicher; er erspart große Mengen guter Kohle, die so zur Ausfuhr und zum Eintausch gegen unentbehrliche Einfuhrwaren freiwerden. Nach jenen Angaben würde der elektrische Betrieb der preußischen Staatsbahnen nur 5 Millionen Tonnen Kohlen jährlich beanspruchen, während die Dampflokomotiven 13 Millionen Tonnen verbrauchen. Beim Betrieb der Bahnkraftwerke, die mit der Vergasung auch minderwertiger, für die Dampflokomotiven nicht verwertbarer Brennstoffe arbeiten, ergeben sich als wertvolle Nebenerzeugnisse 0,5 Millionen Tonnen schwefelsaures Ammoniak, 1 Million Tonnen Öle und Gas für 20 Millionen Kilowattstunden. Der Hauptwiderstand gegen den elektrischen Bahnbetrieb, den man schon früher als sparsamer und leistungsfähiger erkannte, der der Militärverwaltung, ist im übrigen jetzt fortgefallen, da der Gedanke an einen zukünftigen Krieg kaum noch besteht. Auch im Fall eines solchen würde zudem der elektrische Betrieb nicht die ihm zugeschriebenen Nachteile zeigen. So wurde vor allem behauptet, daß man sich beim elektrischen Betrieb an die ausgebaute Fahrleitung halten müsse, und die sehr wichtigen Nachschubzüge im Feindesland ohne Dampflokomotiven und einen großen Bestand an erprobten Lokomotivführern und Heizern nicht gefahren werden können. Dieser Einwand ist jedoch leicht zu entkräften. Die preußische Eisenbahnverwaltung ist im Begriff Öllokomotiven einzuführen. Diese sollen mit Dieselmotoren ausgerüstet auf elektrisch betriebenen Strecken eine gewisse Zahl von Zügen befördern, die auf die Belastung der Bahnkraftwerke ungünstig wirken. Durch Einfügung solcher Öllokomotivenzüge lassen sich unerwünschte Belastungszüge wirkungsvoll einschränken. Diese Öllokomotiven können gleichzeitig die in den Kraftwerken gewonnenen Teererzeugnisse ausnutzen und ergeben die etwa für Kriegszwecke erforderliche Freizügigkeit, da ihre Zahl ungefähr ein Fünftel des gesamten Lokomotivbestandes betragen soll. Außer dem Bau dieser Öllokomotiven mit Dieselmaschinen und elektrischer Kraftübertragung auf die Treibachsen sind hochwichtige Arbeiten im Gang, die auf die Ausbildung von Öllokomotiven mit Gasturbinenantrieb und elektrischer Kraftübertragung hinzielen. Gelingen diese Versuche, so stehen wir vor einer neuen Entwickelungsstufe der Maschinentechnik, deren erste Anwendungen in elektrischem Bahnbetrieb wurzeln; denn hier ist in den Kraftwerken mit Brennstoffvergasung und Teerölgewinnung als Nebenerzeugnis sowie in der die Belastungsspitzen ausgleichenden Einschaltung freizügiger Lokomotiven die wirtschaftliche Grundlage für die Einführung der neuen Maschinen- und Lokomotivart gegeben.

Die technische Grundlage für den elektrischen Fernbahnbetrieb besteht seit mehreren Jahren. Die Verwendung von einfachem Wechselstrom von $16^2/_3$ Perioden in der Sekunde und 15 000 Volt Fahrdrahtspannung ist zwischen den Eisenbahnverwaltungen Badens, Bayerns und Preußens vereinbart und ebenso wie andere wichtige Einzelheiten ein für allemal festgelegt worden. Sachsen und

die übrigen Einzelstaaten werden sich diesem Abkommen zweifellos gegebenenfalls anschließen, wenn nicht die voraussichtliche Vereinheitlichung des Eisenbahnwesens beim Reich dies überflüssig macht. Wenn auch die Arbeiten für die Einführung der elektrischen Zugförderung auf den Strecken Magdeburg-Leipzig-Halle und der schlesischen Gebirgsbahn unterbrochen worden sind, so konnte die preußische Staatsbahn auf den bereits betriebsfertigen Linien doch schon neue wichtige Lokomotivformen von ungewöhnlich hoher Leistung (bis zu 3000 Pferdestärken) sowie andere Betriebsmittel ausprobieren. Diese Probebetriebe haben schon dazu geführt, daß man die Zahl der Grundformen elektrischer Lokomotiven auf nur 3 bis 4 beschränken und diese so gestalten kann, daß sie geringe Unterhaltskosten, einfache Betriebseinrichtungen und große Jahresleistungen ergeben. Die Arbeiten auf den genannten Fernbahnstrecken sind im November 1918 wieder aufgenommen worden und sollen so gefördert werden, daß der Betrieb auf beiden Strecken etwa Mitte 1920 in dem ursprünglich geplanten Umfang möglich sein wird.

Seit dem 8. Januar, dem Tag, an dem der Schlesische Bahnhof von den Spartacusleuten besetzt worden war, ruhte der Berliner Stadtbahnverkehr auf der eigentlichen Stadtstrecke Charlottenburg-Schlesischer Bahnhof monatelang gänzlich. Die Frage nach der Ursache dieser bedauerlichen Tatsache wurde behördlicherseits damit beantwortet, daß die Abgabe von Lokomotiven an die Entente, die fast ganz eingestellte Anlieferung neuer Lokomotiven und der außerordentlich hohe Reparaturrückstand der noch verbliebenen Betriebsmittel die Wiederaufnahme des Stadtbahnverkehrs bis auf weiteres unmöglich machte. Die Katastrophe, die über das deutsche Eisenbahnwesen hereingebrochen war, mit allen ihren schweren wirtschaftlichen Folgen, hatte also für die Stadtbahn den Höhepunkt erreicht. Angesichts der beabsichtigten Einführung des elektrischen Betriebs auf der Stadtbahn liegt die Frage nahe, wie sich unter sonst gleichen Voraussetzungen die Verkehrsverhältnisse gestaltet hätten, wenn statt des alten Dampfbetriebs der elektrische Betrieb bereits durchgeführt gewesen wäre.

Was zunächst die Abgabe von Lokomotiven an die Entente betrifft, so wären, da die Entente nur Dampflokomotiven gefordert hat, beinahe alle Lokomotiven dem Stadtbahnverkehr erhalten geblieben, so daß man diesen in keiner Weise hätte einschränken müssen. Allerdings hätte man diesen Vorteil nur dem Zufall anrechnen können, durch die besonderen Eigenheiten der beiden Betriebsarten wäre er nicht begründet gewesen. Diese Eigenheiten sollen aber in nachstehendem kurz verglichen werden.

Für den Reparaturstand spielt bei jeder Art von Betriebsmitteln die Austauschbarkeit der einzelnen Maschinenteile für die Betriebsbereitschaft und damit für die Anpassung an die Verkehrsbedürfnisse eine ausschlaggebende Rolle. Welche wichtigen Teile der Dampflokomotiven sind nun im Lauf der ständigen Überbeanspruchungen während des Krieges und der beschleunigten Demobilmachung besonders mitgenommen worden und reparatur- oder austauschbedürftig? An erster Stelle wäre für die Dampflokomotive als Quelle ihrer Kraft der Dampfkessel zu nennen. Dieser muß infolge seiner geringen Überlastungsfähigkeit besonders bei angestrengtem Betrieb jeweils nach einigen Monaten sorgfältig gereinigt und auf undichte Siederohre, Überhitzer, gebrochene Stehbolzen usw. hin untersucht werden. Sind die Reparaturen größern Umfangs, und machen sie den Ausbau des Kessels erforderlich, so ist die betreffende Lokomotive ohne weiteres während der ganzen Dauer der Reparaturarbeiten für den Betrieb ausgeschieden, weil ein Ersatzkessel nicht vorhanden ist. Denn in der Herstellungsart eines Kessels und in seinem Zusammenhang mit Rohren, Armaturen usw. liegt an sich die Ursache, daß Kessel gleicher Bauart doch nicht gleichmäßig genug ausfallen, um ohne Schwierigkeiten gegen einander ausgetauscht werden zu können. Das gleiche ist der Fall, wenn sich infolge mangelhafter Schmiermaterialien oder aus anderen Gründen ein Neuausbohren eines oder mehrerer Dampfzylinder als notwendig erweist. Auch hier kann nicht an Stelle des reparaturbedürftigen Zylinders ein Ersatzzylinder eingebaut werden, weil ein solcher nach den bereits vorhandenen Bolzenlöchern ausgerichtet werden müßte, so daß man ihn nur für den einen Fall verwenden könnte. Die Folge ist also wiederum Außerbetriebsetzung der Lokomotive für die ganze Dauer der Instandsetzungsarbeiten.

Dem Dampfkessel und dem Triebzylinder entsprechen bei der elektrischen Wechselstromlokomotive der Transfor-

mator und der Motor. Der Transformator bedarf in Verbindung mit den nachgiebigen kupfernen Zu- und Ableitungen keiner vollkommen genauen Lage im Lokomotivgestell. Er kann deshalb im Bedarfsfall ohne weiteres gegen andere Transformatoren gleicher Bauart beliebig ausgetauscht werden. Ein solcher Austausch erfordert je nach der Bauart der Maschine wenige Stunden bis schlimmstenfalls 1 bis 2 Arbeitstage, wonach die Lokomotive sofort wieder dienstbereit ist. Der beschädigte Transformator kann dann als frei verfügbares Werkstück an geeignetem Platz instand gesetzt werden. Ganz ebenso verhält es sich mit den Triebmotoren und zwar gleichviel, ob es sich um Zahnradmotoren wie bei den Straßenbahnen oder um hochgelagerte Motoren für Kurbelantrieb handelt. Bei den ersten steht es um die Austauschbarkeit besonders günstig, denn sie können mit verhältnismäßig wenigen Griffen entfernt und durch beliebige andere von gleicher Bauart ersetzt werden. Aber auch die hochgelagerten Motoren müssen für die Einstellung des Luftspaltes zwischen dem feststehenden Gehäuse und dem umlaufenden Anker im Gehäuse eine gewisse Bewegungsfreiheit oder Einstellmöglichkeit gegenüber dem Lokomotivrahmen haben. Hierin liegt also auch für die Motoren die leichte Austauschbarkeit gegen einander begründet, kraft deren die betreffende Lokomotive nicht bis zur Wiederherstellung eines Motors stillzuliegen braucht, sondern die Reparatur ohne Beeinträchtigung der Betriebsbereitschaft der Lokomotive ebenfalls in regelmäßiger Werkstattarbeit erledigt werden kann.

Diese auf vorliegende Erfahrungen aus dem elektrischen Vollbahnbetrieb gegründeten Vergleiche könnten noch weiter ausgedehnt werden. Sie genügen, um zu zeigen, daß bei elektrischem Betrieb der Berliner Stadtbahn die völlige Einstellung des Verkehrs auch unter den jetzigen Verhältnissen hätte vermieden werden können.

Die Einführung des elektrischen Betriebes auf der Vorortstrecke Berlin-Oranienburg wird als Notstandsarbeit in Angriff genommen und mit der Ausarbeitung der Pläne für die Kraftwerke begonnen werden. Die Brennstoffwirtschaft für die erforderlichen beiden Kraftwerke vermeidet den Verbrauch von Steinkohle gänzlich. Eines der Werke wird unweit Lübbenau die dort liegenden und im Besitz der Eisenbahnverwaltung befindlichen Braunkohlenfelder ausnutzen, und das andere wird im Havelländischen Luch, nordwestlich von Berlin, auf Verwertung der dort vorhandenen Torfbestände eingerichtet. In beiden Werken wird der Brennstoff, Braunkohle oder Torf, unter Gewinnung von Nebenerzeugnissen vergast, und die Stromerzeuger werden durch Gasmaschinen angetrieben. Der Torf im Havelländischen Luch wird durch Abspritzen gewonnen, ein Verfahren, durch das ein Schaden für die Landwirtschaft vermieden werden soll. Die beiden Werke sollen hochgespannten Wechselstrom von $16^2/_3$ Periodensekunden erzeugen. Die alte Streitfrage, ob die Berliner Stadtbahn mit Gleichstrom oder mit Wechselstrom betrieben werden soll, ist damit in einem Sinn entschieden, der auf die Übertragung des elektrischen Betriebs auf Fernbahnstrecken deutet. Zunächst käme eine Verbindung der elektrischen Strecken in den Bezirken Halle und Breslau mit dem Berliner Netz in Frage. Eine 27 Kilometer lange elektrische Überlandbahn, die den Genfer See mit den jenseits des Jura gelegenen französischen Ortschaften verbindet, ist in Betrieb genommen worden. Die Strecke hat 1 Meter Spurweite, $60‰$ größte Steigung und 50 Meter kleinsten Krümmungshalbmesser. Sie überwindet 824 Meter Höhenunterschied. Unter- und Oberbau sind für 10 Tonnen Achsdruck bemessen. Der Strom wird aus einem mit 3 Motorumformern ausgerüsteten Nebenwerk von 600 Kilowattleistung bezogen. Das Umformerwerk wird mit Drehstrom von 11 500 Volt gespeist. Die Gleichstromspannung wird durch Schnellregler von Brown, Boveri & Co. geregelt; diese Firma hat auch die sonstige elektrische Ausrüstung der Bahn geliefert. Zum Betrieb mit täglich 7 Zügen in jeder Richtung dienen 30 Tonnen schwere 4achsige Personenmotorwagen, 2 Motorwagen für Personengepäck und Postverkehr sowie mehrere Anhängewagen. Die Motorwagen sind mit 4 100pferdigen Motoren ausgestattet, von denen je 2 von 2000 bis 2200 Volt Fahrdrahtspannung ständig in Reihe geschaltet sind. Die mittlere Reisegeschwindigkeit der Züge beträgt 24,5 Kilometer, die Höchstgeschwindigkeit 48 Kilometer stündlich.

Preußen: Eisenbahnwesen

»Im Jahr 1912 betrugen die Einnahmen der preußischen Eisenbahnen 540 Millionen Mark. Die technische Entwicke-

lung und auch die verkehrliche Ausgestaltung war auf einem Hochpunkte angelangt, Lokomotiven und Wagen waren vorzüglich, die Zugfolge auf allen Strecken so dicht, daß sie allen billigen Anforderungen genügte, die Pünktlichkeit war sprichwörtlich und die Unfälle überaus selten. Die Fahrgeschwindigkeit hatte ständige Erhöhung erfahren. In den nächsten Jahren wurde die Eisenbahnverwaltung übermütig; sie beseitigte die Rückfahrkarten, erhöhte die Tarife und schaffte statt Verbesserung Verschlechterung. Die unter dem Drucke der öffentlichen Meinung vorgenommenen erfolgreichen Schnellbahnversuche wurden in den Akten eingesargt, und Einrichtungen, die zur Bequemlichkeit der Reisenden geschaffen wurden, beseitigt. Die Eisenbahn war schon fast von allen guten Geistern verlassen, da brach der Krieg aus und verwandelte das blühende Gebäude der preußischen Staatseisenbahn in einen furchtbaren Scherbenhaufen. Die Bahnen sind in entsetzlichem Zustande, die meisten Züge fahren ungeheizt, die Zugfolge ist mangelhaft, die Bevölkerung braucht Fahrterlaubnis, die Tarife sind unheimlich hoch geworden, die Überfüllung der Bahnen geradezu sprichwörtlich und die Finanzen völlig ruiniert. Statt der gut ½ Milliarde Überschuß vor dem Kriege erfordern sie Zuschuß in 2½facher Höhe.« So schilderte W. Kaemmerer in der Zeitschrift des Vereins Deutscher Ingenieure vom 18. Januar 1919 den Zustand der preußischen Staatseisenbahn. Er fügte hinzu, daß Deutschlands Schwierigkeiten noch viel größer werden werden, als sie schon sind, wenn nicht diese Lebensader der Volkswirtschaft schleunigst wieder in brauchbaren Zustand versetzt wird. Zur Rettung aus diesem Zusammenbruch muß der Techniker mit dem Wirtschaftspolitiker Hand in Hand arbeiten. Die weitestgehende Einführung aller technischen Verbesserungen ist unbedingt erforderlich, um einen wirtschaftlichen Betrieb zu gewährleisten; militärische Rücksichten sind ja nun nicht mehr zu nehmen. Die Einführung der durchgehenden Bremsen für Güterzüge muß dringend gefordert werden. Oberbauarbeit durch Handarbeit muß ausgeschaltet werden, an ihrer Stelle müssen Schotterstopfmaschinen und Druckluftbohrmaschinen besonders zur Schwellenbearbeitung usw. in Anwendung kommen. Der Wirtschaftspolitiker wird einen ganz neuen Verkehrsplan schaffen und unbedingt eine Herabsetzung der Tarife bewirken müssen, um durch eine große Verkehrssteigerung einen Ausgleich zu ermöglichen. Ich möchte hinzufügen, daß auch die Elektrifizierung mancher Strecken, die Einführung von Triebwagenzügen und dergleichen, die Ausnutzung der preußischen Wasserkraft für die preußischen Staatsbahnen eine wesentliche Erleichterung bringen können. So viel ist jedenfalls sicher: Es gibt überhaupt kaum etwas Wichtigeres in der deutschen Volkswirtschaft als diese Arbeiten.

Österreichische Südbahn

Die Frage des zukünftigen Schicksals der Österreichischen Südbahn beschäftigt dort die öffentliche Meinung stark. Von einer zweifellos der Entente nahestehenden Seite wurde der Vorschlag gemacht die Südbahn zu internationalisieren. In diesem Fall würde man sich nicht darauf beschränken Bürgschaften für den Durchgangsverkehr zu fordern, sondern die von der Südbahn durchzogenen Nationalstaaten würden alle Hoheitsrechte, insbesondere die Tarifhoheit und die Bahnpolizei, an eine einzusetzende Kommission abzutreten haben. Deutsch Österreich würde sich damit des Rechts begeben die Interessen seiner eigenen Produktion: die Förderung der Ausfuhr und der Erleichterung des Rohstoffbezugs wahrzunehmen. Die Internationalisierung der Eisenbahn würde etwas ganz Neues darstellen, da bisher kein Staat einen so weitgehenden Einfluß auf seine Hoheitsrechte zugelassen hat. Deutsch Österreich wäre in seiner Lebensfähigkeit ernstlich bedroht und müßte auf das wichtigste Machtmittel: das Verkehrswesen, verzichten. Ein besonderer Nachteil für das Land läge noch darin, daß mehr als ein Drittel der Eisenbahnen in Privatbesitz ist, und unter ihnen die Südbahn eine verkehrspolitisch hervorragende Stellung einnimmt, namentlich seitdem die Revolution den Zusammenhang des Staates mit dem ungarischen gelöst hat.

Als Grund für die Forderung der Internationalisierung der Südbahn wird die Notwendigkeit angeführt die Wegfreiheit nach Triest zu sichern. Zweifellos ist zu diesem Zweck ein solcher Eingriff nicht notwendig; denn es handelt sich doch im wesentlichen nur um die Sicherung des Durchgangsverkehrs, die durch das Berner Abkommen vom Jahr 1893, die internationalen Vereinbarungen über den Eisenbahnfrachtverkehr schon genügend gegeben wäre. Allerdings hätte

es Aufgabe der Friedenskonferenz sein müssen dieses Übereinkommen, das im Dezember vorigen Jahres von Frankreich und Italien gekündigt wurde, neu zu befestigen und auch die neu entstandenen Staaten zum Beitritt zu verpflichten. Über die am Endpunkt der Südbahn liegenden Häfen Fiume und Triest wären Vereinbarungen zu treffen und ihre Internationalisierung zu verlangen.

Ist so eine Internationalisierung der Südbahn im wirtschaftlichen und nationalen Interesse Deutsch Österreichs unbedingt zu verwerfen, so muß man dagegen unter allen Umständen für ihre Verstaatlichung eintreten; gerade jetzt ist vielleicht der letzte dafür geeignete Augenblick gekommen. Der deutsch-österreichische Staat, dessen Staatsbahnnetz auf den vierten Teil des ehemals österreichisch-ungarischen zusammengeschrumpft ist, während die neuen Staaten, vor allem der tschechoslowakische, jetzt die wichtigsten Verkehrslinien besitzen, kann seine Lebensfähigkeit nur erhalten, wenn er alle in seinem Bereich liegenden Linien in unbeschränkten Besitz nimmt. Und das gilt erst recht, wenn der Anschluß Deutsch Österreichs an das Deutsche Reich endlich durchgeführt wird. Was hoffentlich nur noch eine Frage kürzester Zeit ist.

Wasserstraßenbau In dieser Rundschau (1916 III, Seite 1018 f.) ist bereits einmal ausführlicher über eine Untersuchung O. Franzius' /Hannover/ über die Linienführung des Mittellandkanals berichtet worden. Für den Kanal kamen bekanntlich 2 Strecken in Betracht, eine nördliche, die von Miesburg bei Hannover über Lehrte, Oebisfelde, Clavörde, Neuhaldensleben, Wolmirstedt, nach Heinrichsberg zur Elbe und mit einem Zweigkanal zum Magdeburger Hafen bei Rothensee führt, und eine südliche von Miesburg über Peine, Braunschweig, Börssum, Oschersleben vorbei nach Heinrichsberg an der Elbe mit Stichkanal bis Rothensee. Der Anschluß nach Hildesheim wird durch einen Stichkanal hergestellt. Es ist natürlich schwer sich für eine Linie zu entscheiden. Die günstigere schien die Nordlinie zu sein. Es ist daher verständlich, daß die Anlieger und Nutznießer der Südlinie alle Hebel in Bewegung setzen, um die Südlinie durchzudrücken. Dem Beweis, daß die Südlinie die volkswirtschaftlich wertvollste ist, soll die Schrift Die Vollendung des Mittellandkanals: Untersuchungen über eine zweckentsprechende südliche Linienführung, ihre volks- und kriegswirtschaftliche Bedeutung /Braunschweig, Selbstverlag der Vereinigung zur Förderung der südlichen Linie des Mittellandkanals/ dienen, die einen großen Aufwand an statistischem Material, Aufstellungen, Darlegungen und sonstigen Mitteilungen enthält. Selbstverständlich könnten auch die Anlieger der Nordlinie eine ähnliche Schrift herausgeben und darin das Gegenteil beweisen. Man kann alle die Faktoren und Umstände, die hierbei eine Rolle spielen, nicht so berücksichtigen, daß sie klar in Zahlen faßbar wären. Denn wie schon der Plan durch den Krieg und seinen Ausgang modifiziert worden ist (siehe das Nachwort), so wird er durch die neue Lage vielleicht noch mehr verändert, und selbst während des Baus kann sich die Gesamtlage noch verschieben. So viel steht jedenfalls fest, daß das Reich den Mittellandkanal unbedingt braucht. Zu welcher Strecke man sich entschließt, ist demgegenüber nebensächlich. Als Material für die Beurteilung des ganzen Problems ist die Schrift sehr wertvoll.

Die Regierungen von Württemberg, Baden und Hessen haben sich im Januar auf Veranlassung des Südwestdeutschen Kanalvereins entschlossen die Bauten zur Schiffbarmachung des Neckars als Vorarbeiten für den Neckar-Donau-Kanal und als Notstandsarbeiten mit möglichster Beschleunigung aufzunehmen. Die Entscheidung über die endgültige Ausführung des Kanals ist noch nicht gefallen. Aber ähnlich wie bei der Strecke des Mittellandkanals zwischen Hannover und der Elbe, wo man als Anfang die für die Mittel- und Südlinie gemeinsame Strecke bis Peine in Angriff genommen hat, lassen sich auch für den Neckar-Donau-Kanal schon jetzt die Arbeiten ausführen, die den sonst von einander abweichenden Entwürfen gemeinsam sind. Solche Arbeiten sind auf württembergischem Gebiet die Neckarregulierung, die Durchstiche und Wasserkraftausbauten bei Obereßlingen, am Brühl, bei Münster, Marbach und bei Heilbronn. In Baden kommen Bauten bei Eberbach und zwischen Heidelberg und Mannheim in Betracht. Diese Vorarbeiten müssen für die spätere Verwendung von 1200 Tonnen-Schiffen ausgeführt werden. Für die endgültige Ausführung des durchgehenden Kanals zur Donau liegt ein so gut wie fertiger Bauplan der Firma Grün & Bilfinger in

Mannheim vor, der von den Vorplänen der württembergischen Regierung wesentlich abweicht, aber vor dem definitiven Beschluß über den Kanalbau noch geprüft werden soll. Die allen Plänen gemeinsamen Arbeiten, die jetzt in Angriff genommen werden sollen, erfordern ungefähr den 3. Teil der Kosten für den gesamten Neckar-Donau-Kanal und sollen in der Hauptsache von Württemberg übernommen werden. Wie die übrigen zwei Drittel der etwa 200 Millionen Mark betragenden Gesamtkosten aufzubringen sind, ist jetzt noch ungewiß. Man hofft in den beteiligten Kreisen, daß das Reich seinerzeit dafür einspringen wird. Sollte aber die Ausführung des durchgehenden Kanals an dieser Kostenfrage scheitern, so wären doch die jetzt in Angriff zu nehmenden Arbeiten von dauerndem Wert für die Verkehrswirtschaft der beteiligten Länder. In Schweizer Kreisen beschäftigt man sich lebhaft mit der Neugestaltung des Rheinverkehrs, und es liegen bereits verschiedene Pläne zur Schiffahrtverbesserung und zur Ausnutzung der Wasserkräfte vor. So sind im Auftrag der basellandschaftlichen Regierung 3 große Bauten am Rhein vorgesehen, und zwar das Kraftwerk Birsfelden, der Schiffahrthafen Birsfelden und der Auhafen. Je nach dem Wasserstand sollen sich 27 000 bis 42 000 Pferdestärken erzielen lassen. Der Hafen von Birsfelden wird aus 2 Hafenbecken bestehen, deren gemeinsame Ein- und Ausfahrt 500 bis 600 Meter oberhalb der Schiffschleuse in den offenen Rhein mündet. Das eine Hafenbecken erstreckt sich talaufwärts, das andere von der Einfahrt abwärts 500 Meter lang; beide Becken sind je rund 80 Meter breit. Die Ufer der Längsseiten sind von Gleisen für den Umschlag der Güter auf die Eisenbahn und umgekehrt begrenzt. Auch das Ufer außerhalb des ersten Beckens ist als Verladeufer eingerichtet; alle diese Ufer- und Hafengleise sind in eine Verbindungsbahn nach dem geplanten Güterbahnhof Muttenz zusammengefaßt. Der Auhafen hat seine Einfahrt 500 Meter oberhalb des sogenannten Waldhauses und rund 3000 Meter oberhalb der Einfahrt des Birsfelder Hafenbeckens; er erstreckt sich, 80 Meter breit, in der Richtung gegen Schweizerhalle in 600-Meter Länge. Das Kraftwerk wird 600 Meter oberhalb der Basler Verbindungsbahnbrücke liegen; dort soll ein Wehr gebaut werden, das aus einem Grundwehr und beweglichen Schützen besteht. Es wird 180 Meter lang und erhält 8 Öffnungen mit 7 Zwischenpfeilern. Der Wasserspiegel soll hierdurch 25,65 Meter hoch angestaut werden. Auf dem rechten Rheinufer wird eine Schiffahrtschleuse von 120 Meter Länge und 12 Meter Breite eingebaut.

Schiffbau

Lloyds Register teilt mit, daß sich am 31. März 1919 Schiffe von zusammen 7 796 266 Bruttoregistertonnen im Bau befanden. Schiffe unter 100 Tonnen sind hierbei nicht mitgezählt. Außerordentlich bezeichnend für den Aufschwung des Schiffbaus in den Vereinigten Staaten ist die Tatsache, daß dort Schiffe von rund 4 Millionen Tonnen im Bau waren gegenüber 2 250 000 Tonnen in England. In den britischen Kolonieen befanden sich 303 000, in Japan 255 000 und in Holland 182 000 Tonnen im Bau. In die genannte Gesamtziffer sind allerdings Schiffbauten in den mit der Entente Krieg führenden Ländern nicht eingeschlossen. Das ist bei einem Vergleich mit dem Stand des Schiffbaus in der gleichen Zeit des Jahres 1913 zu berücksichtigen. Damals wurden in der ganzen Welt Schiffe von zusammen 3 500 000 Tonnen gebaut.

Für die Jahre 1913 bis 1918 gibt Lloyds Register über den Schiffbau folgende Werte an (in Bruttoregistertonnen):

Jahr	England	Japan	Vereinigte Staaten
1913	1 932 153	64 664	276 448
1914	1 683 553	85 861	200 762
1915	650 919	49 408	177 460
1916	608 235	145 624	504 247
1917	1 162 896	330 141	997 919
1918	1 348 120	489 924	3 033 030

Nach einer Äußerung des Vorstehers der für den Krieg eingesetzten Schiffbaubehörde in den Vereinigten Staaten (United States Shipping Board) werden die Werften in den Vereinigten Staaten das Schiffbauprogramm auch nach dem Friedensschluß in vollem Maß durchführen. Das Programm sah den Bau einer Handelsflotte von zunächst 15 Millionen Bruttoregistertonnen vor. Bisher sind etwa 15 % davon fertiggestellt. Einzelne Entwürfe sollen aber mit Rücksicht auf den, durch den inzwischen erreichten Friedenszustand wieder erforderlichen, besonders wirtschaftlichen Betrieb abgeändert werden. Dennoch wird betont, daß der Bedarf der Vereinigten Staaten nach einer großen Handelsflotte nach wie vor sehr dringend ist.

Ähnlich wie in den Vereinigten Staaten hat auch in Japan die Schiffbauindustrie einen großen Aufschwung genommen. Auch jetzt ist die Tätigkeit auf den dortigen Werften sehr lebhaft. In diesem Jahr rechnet man auf eine Gesamterzeugung von 181 Dampfern von 1 189 285 Bruttoregistertonnen. 27 Werften sind an dem Bau beteiligt.

Bordeaux: Schwebefähre

Über die Garonne wird gegenwärtig bei Bordeaux eine Schwebefähre errichtet, die wegen der dafür gewählten Tragbauart und wegen ihrer außergewöhnlichen Abmessungen recht bemerkenswert ist. Sie verbindet die linksufrigen Hafenstraßen unterhalb der alten Steinbrücke mit dem Orleansbahnhof und dient dem Massenverkehr der Hafen- und Werftarbeiter, der sich hauptsächlich bei Beginn und am Ende der Tagesarbeit abspielt. Der Bau wurde von einer Aktiengesellschaft übernommen, der 1910 die Genehmigung zum Betrieb einer Schwebefähre auf 24 Jahre erteilt wurde. Die Gesellschaft darf für die Benutzung der Fähre 10 bis 15 Centimes für die Person erheben.

Das Bauwerk besteht aus 92,5 Meter hohen eisernen Fachwerkpfeilern und einer als steife Hängebrücke ausgebildeten Tragkonstruktion von 400 Meter Spannweite und 40 Meter Durchhang. Die Fahrbahn für die 10 Meter breite Fähre ist in 45 Meter Höhe an dem Tragbauwerk aufgehängt. Die Tragseile der Hängebrücke sind mittels steifer Fachwerkpfosten gespreizt und durch gekreuzte Schrägen versteift. Der Obergurt des so gebildeten Fachwerks besteht aus 12 Kabeln von je 58,5 Millimeter Durchmesser, der Untergurt aus 12 59 Millimeter dicken Kabeln. Die Schrägen sind aus 4, 3 oder 2 Drahtseilen von je 29 Millimeter Durchmesser gebildet, während die durchweg gleich bemessenen Fachwerkpfosten aus 80×80 ×10 Winkeleisen mit 60×60×8 Laschen bestehen. Diese neue, von G. Leinekugel le Cocq, dem Chefingenieur der Brückenbaufirma Fetourdin, entwickelte Bauart soll die Berechnung der Tragwerke von Hängebrücken auf sichere statistische Grundlagen stellen. In die Klasse der halbsteifen Brücken stellt er alle Systeme, die durch geeignete Konstruktion der Fahrbahn die ungünstige Wirkung von Einzellasten aufzuheben suchen. Die starke Formänderung der Seilkurve bei wandernder Belastung wird vermieden. Bei den steifen Hängebrücken wird die Formänderung des Kabels oder der Kette durch Versteifung dieses Gliedes selbst vermieden.

Untergrundbahnen: Lüftung

Die Erfahrungen bei der Lüftung der New Yorker Untergrundbahnen haben, wie A. Goupil im Génie Civil ausführte, zu neuen Gesichtspunkten geführt. Dort wie bei den Pariser Bahnen zeigte sich, daß nur durch reichliche Lufterneuerung im Tunnel den gesundheitlichen Gefahren begegnet werden kann. Dabei muß sowohl für die Herabsetzung der Wärme wie für die Beseitigung von Wasserdampf, Staub und Gerüchen gesorgt werden. Die Tunnelwärme darf in der heißen Jahreszeit nicht die Außenwärme übersteigen, da sonst der Feuchtigkeitsgehalt erhöht wird. Deshalb muß, falls das Grundwasser die Tunnelwandungen nicht kühlt, unbedingt künstliche Lüftung herbeigeführt werden. Um sie zu erreichen, mußte man an der Pariser Untergrundbahn zahlreiche Verbesserungen vornehmen, die aber nicht immer volle Wirkung übten. In London, wo die Tunnels bis zu 30 Meter tief liegen, so daß die Lüftung sehr erschwert ist, hat man in neuerer Zeit gute Ergebnisse mit Ozon erzielt. Bei der Berliner Untergrundbahn und den neuen Strecken des New York Subway ist eine genügende Lüftung durch die reichliche Ausweitung der Haltestellen gesichert. Die Gerüche im Tunnel werden nicht allein durch die menschlichen Ausdünstungen erzeugt, sondern sie liegen auch in den Betriebseinrichtungen; so werden sie durch erhitzte Isolierstoffe der Motorwickelungen, durch Schmiermittel, den mit den Bremsklötzen in Berührung kommenden Staub usw. hervorgerufen. Häufig entstammen sie auch den Tränkstoffen der Schwellen, der Gleisbettung oder Schimmelbildungen an den Tunnelwänden, die durch richtige Entwässerung zu beseitigen sind. Der Staub in den Tunnels wird weniger durch die Fahrgäste hereingebracht als durch Abnutzung der Schotter, Bremsklötze, Räder und Schienen erzeugt. So sollen sich auf der Pariser Untergrundbahn innerhalb eines Jahres 500 Tonnen mit Fett durchtränkter Metallstaub ansammeln. Dieser metallische Staub ist für die Atmungsorgane besonders schädlich. Hier kann die Einführung der elektrischen Bremsung Abhilfe bringen. In Philadelphia verputzt man den Oberbau vollständig glatt, um so leicht abwaschbare Flächen zu erhalten.

Totenliste Im Mai starb in seiner Vaterstadt Hamburg der Schöpfer der Hamburger Hafenanlagen J. F. Bubendey, im Alter von 71 Jahren. Nach Vollendung seiner Studien in Zürich und Aachen war er von 1872 ab als Ingenieur bei der Baudeputation tätig, wurde 1879 Vorsteher des Zentralbureaus für Strom- und Hafenbau und entwarf in dieser Stellung mit Nehls die Pläne für die großartige Hafenerweiterung. 1887 wurde er zum Wasserbauinspektor ernannt, und 1895 folgte er einem Ruf als Professor des Wasserbaus an die Technische Hochschule in Berlin; seit 1903 lebte er aber als oberster Leiter des Wasserbauwesens wieder in Hamburg.

Kurze Chronik Das in Hamburg während des Krieges unter Zusammenschluß führender Kreise dieses Gebiets gegründete Archiv für Schiffbau und Schiffahrt, das den wissenschaftlichen, technischen und wirtschaftlichen Bedürfnissen seiner Mitglieder durch Sammlung, Verarbeitung und Bereitstellung von Literatur und allen sonst erreichbaren Nachrichten, Werbeschriften und Veröffentlichungen dient, erfreut sich außerordentlich wachsender Inanspruchnahme, da es insbesondere den angeschlossenen Werken die Kosten umfangreicher literarischer Abteilungen erspart. ◇ In der Schweiz wird ein Bundesgesetz geschaffen, wonach die Regierung zusammen mit den Kantonen und Gemeinden dafür zu sorgen hat, daß der Betrieb privater Eisenbahn- und Schiffahrtsunternehmungen, die für den allgemeinen Verkehr von Bedeutung sind, auch dann aufrechterhalten werde, wenn die Einnahmen zur Deckung der Betriebskosten nicht ausreichen. Die Hilfeleistung soll durch Deckung des Fehlbetrags mit Darlehen oder Vorschüssen erfolgen oder derart, daß die Betriebe von den Behörden übernommen werden. Ferner sollen den privaten Unternehmungen Darlehen zur Bestreitung der Elektrifizierung gewährt werden. ◇ Nachdem die Verwaltung sämtlicher Eisenbahnen der Vereinigten Staaten während des Krieges an den Staat übergegangen ist, wurde eine große Anzahl Einheitslokomotiven von der Regierung bestellt. Bei der American Locomotive Company und bei den Baldwin Locomotive Works wurden im ganzen 1025 Lokomotiven in Bau gegeben; es sollen 6 verschiedene Einheitslokomotiven in je 2 Größen, insgesamt also 12 verschiedene Muster hergestellt werden. Jede der beiden Fabriken wird sämtliche 12 Muster bauen. In der amerikanischen Fachpresse sind gegen die Herstellung solcher Einheitsmaschinen lebhafte Bedenken geäußert worden. ◇ Die Verstadtlichung des Kraftdroschkenbetriebs schlägt der Magistrat in Frankfurt am Main in einer an die Stadtverordnetenversammlung gerichteten Denkschrift vor. Er beantragt zunächst 60 Kraftdroschken für 1,2 Millionen Mark zu bestellen, für die Benzol und Schmieröl aus dem Betrieb der Gasanstalten bezogen werden sollen. Die vorhandenen privaten Kraftdroschkenbetriebe sollen im Weg der freien Vereinbarung aufgekauft und übernommen werden.

Literatur Einige Bändchen aus der bewährten Teubnerschen Sammlung Aus Natur und Geisteswelt liegen in 2. Auflage vor: Das Postwesen von Otto Sieblist, Das Telegraphen- und Fernsprechwesen von dem gleichen Verfasser und Die Telegraphen- und Fernsprechtechnik in ihrer Entwickelung von H. Brick. Das erste Werkchen hat eine erhebliche Erweiterung erfahren. Trotzdem hätte das Ganze doch noch ausführlicher gehalten werden können. Im 2. Bändchen gibt der Verfasser eine Ergänzung zum 1.; durch die hier gegebene breitere Behandlung gewinnt die Darstellung. An technischen Einzelheiten ist manches auszusetzen. Nach Sieblist könnte man zum Beispiel annehmen, daß der Schlömilchsche elektrolytische Wellenanzeiger das letzte Ergebnis der heutigen Empfangstechnik sei. Das trifft nicht zu; denn die Kontaktdetektoren sind längst darüber hinweg, und neuerdings geht man immer mehr zum Überlagerungsempfang über, bei dem elektrische Wellen einander so überlagert werden, daß ihre Interferenz Schwebungen im Bereich der hörbaren Töne erzeugt. In dem 3. Band schildert Brick in sehr anziehender Weise den jetzigen Stand der Technik. Auch der Liebenverstärker ist knapp und gut erläutert. Es müßte nur vielleicht noch bemerkt sein, daß die Liebenröhre durch die Kathodenstrahlröhre überholt ist, die in den letzten Jahren zu ungeheurer Entwickelung und Ausbildung gelangte.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION ELLA BORMANN IN CHARLOTTENBURG / VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN / DRUCK VON HANS DOERN G. M. B. H. IN BERLIN

25. August 1919

MAX COHEN - DIE ERSTE VERFASSUNG DER DEUTSCHEN REPUBLIK

NACH 6 Monaten hat sich die deutsche Nationalversammlung ihrer wichtigsten gesetzgeberischen Aufgabe entledigt: Die Verfassung des Deutschen Reichs ist verabschiedet. »Das deutsche Volk, einig in seinen Stämmen und von dem Willen beseelt sein Reich in Freiheit und Gerechtigkeit zu erneuern und zu festigen, dem innern und dem äußern Frieden zu dienen und den gesellschaftlichen Fortschritt zu fördern, hat sich diese Verfassung gegeben.« So lautet der einleitende Satz. Feierliche Reden haben die Präsidenten des Reichsministeriums und der Nationalversammlung der Vollendung des Verfassungswerks gewidmet, und die sozialdemokratische Fraktion hat ihrer Freude über dessen Zustandekommen in einer besondern Feier Ausdruck verliehen. Es ist schwer zu sagen, ob alle die sozialistischen Abgeordneten, die sich im Weimarer Theater zu dem Verfassungsfest zusammenfanden, reine Freude und wirkliche Befriedigung über die *demokratischste Verfassung der Welt* (wie die Formel lautet) empfunden haben. Man sollte annehmen, daß das nicht der Fall war. Denn diese Verfassung ist nicht das, was der größte Teil des deutschen Volkes von ihr erwartet hatte, als am 9. November 1918 der alte Staat ⟨und, wovon damals wohl jeder Deutsche überzeugt war, für alle Zeiten⟩ zusammengebrochen war.

Es steckt sicher manche Arbeit in den 181 Artikeln, die seit dem 13. August 1919 die Verfassung des Deutschen Reiches darstellen. Zu viel Arbeit, möchte man fast sagen. Wie manche der ausgeklügelten, in wochenlangen Ausschußberatungen fertiggestellten Bestimmungen wäre überflüssig gewesen, wenn man die klare Linie des 9. November innegehalten hätte. Was damals für jedermann selbstverständlich war: daß die Sozialdemokratie, die jetzt zur Herrschaft gelangt war, nun vor allen Dingen den deutschen Einheitsstaat schaffen würde, den sie stets proklamiert hatte, ist heute noch weit davon entfernt Wahrheit und Wirklichkeit zu sein. Auch nach dieser äußerlich scheinbar so gründlichen deutschen Revolution ist die alte partikularistische deutsche Tradition nicht überwunden, ist eine Verfassung geschaffen worden, die alles andere als eine wirkliche Erneuerung auf dem wichtigsten politischen Gebiet: dem des staatlichen Aufbaus Deutschlands, ist. Statt entschlossen und zielklar ⟨wofür alle Voraussetzungen durch die Umwälzung gegeben waren⟩ den unitarischen Gedanken auf föderalistischer Grundlage zu verwirklichen, hat man ein halb zentralistisches halb parti-

kularistisches Gebilde werden lassen, eine stete Ursache dauernder innenpolitischer Kämpfe. Man lese nur den 1. Abschnitt des 1. Hauptteils der Verfassung, der von dem Reich und den Ländern handelt, und in diesem besonders den Artikel 18, und man fühlt sofort, daß man sich hier mit Notbehelfen hindurchzuwinden versucht hat, weil der Mut und die Klarheit das Richtige zu tun nicht vorhanden waren. Das deutsche Volk wird die Unzulänglichkeit derer, die diese Verfassung schufen, wieder reparieren müssen. Das wird leider nicht ohne langwierige Kämpfe und schwere Auseinandersetzungen möglich sein, und es ist nicht ganz sicher, ob man dabei gegen alle reaktionären Rückschläge so gewappnet sein wird, daß sie, mit welchen Kräften auch immer geführt, erfolglos bleiben werden.

Man darf sich nämlich keiner Selbsttäuschung hingeben: Wir leben zwar jetzt in einer deutschen Republik und haben so und so viele Länder mit freistaatlicher Verfassung. Das alles ist aber nur äußerlich. Im Innern klappern die Räder noch nach dem alten Rhythmus. Es ist im ganzen eigentlich nicht viel mehr geschehen, als daß man die monarchischen Spitzen entfernt hat. Sonst ist der alte Apparat nur sehr wenig anders geworden: weder in der Materie noch im Geist. Denn das, was einigermaßen funktioniert, ist der alte Verwaltungsmechanismus, und der ist alles andere als eine Sicherung der Demokratie. Es ist freilich nicht so leicht die Demokratie zu sichern, und formale Bestimmungen können für diesen Zweck höchstens das erste, aber nicht das wichtigste Erfordernis sein. Vor allen Dingen müssen alle Institutionen mit einem wirklich neuen Geist erfüllt werden, gleichviel ob es sich um Legislative oder Exekutive handelt. Das aber ist, auch wenn die vortrefflichsten neuen Paragraphen geschaffen werden, ohne ein umfangreiches und gründliches Aufräumen auf allen Gebieten, ohne eine grundsätzliche Änderung der Administration von unten auf nicht zu erreichen. Wenn man, um nur ein Beispiel anzuführen, das gegenwärtige Heer betrachtet, so hat man ⟨und hier wohl besonders stark⟩ das Gefühl, daß innerlich nahezu alles beim alten geblieben ist; die republikanische Armee des neuen Deutschlands gleicht der ehemalig kaiserlichen wie ein Ei dem andern. Hier ist eins der verhängnisvollsten Versäumnisse begangen worden, das sich schwer rächen wird, und die beiden sozialistischen Parteien, deren Uneinigkeit vor allem an dieser bösen Situation schuld ist, werden gemeinsam so schnell wie möglich dafür sorgen müssen, daß hier durchgreifende Änderungen vorgenommen werden. Es hat keinen Zweck über das Erstarken der Gegenrevolution andauernd zu lamentieren, wenn man selber nichts tut, um ihr entgegenzutreten, ja, wenn man aus Ängstlichkeit, um der Rechten *den Wind aus den Segeln zu nehmen*, selber alles mitmacht, was eine geistige Stärkung der gefürchteten Reaktion bedeutet. Wieder wird, wie dies von je Tradition in der Sozialdemokratie war, die Außenpolitik als parteipolitisches Mittel benutzt. Um die Position der Regierung zu stärken, entfaltet man hemmungslos eine nationalistische Hetze; man scheut auch nicht davor zurück mit krassen Unwahrheiten zu operieren, wie jetzt wieder in der Kriegsgefangenenfrage, nur um nicht den bürgerlichen Parteien den dankbaren Agitationsstoff zu überlassen. Aber gerade durch diese Unehrlichkeit stärkt man diejenigen, denen man den Rang ablaufen will. Die durch nichts zu rechtfertigende Zeitungskampagne gegen die Unterzeichnung des Friedensvertrags war zwar außenpolitisch vollständig sinn- und daher wirkungslos; sie hat aber innenpolitisch die Folge gehabt, die jeder verständige

und gewissenhafte Mensch im voraus bedenken mußte: sie hat der Rechten eine geistige Machtposition verschafft, die diese aus eigenen Mitteln nie hätte gewinnen können.

Weder die Demokratie noch den Sozialismus kann man durch Verfassungsbestimmungen stabilieren; denn beides ist Sache des schaffenden Lebens. Wohl aber sind die Verfassungsbestimmungen ein Gradmesser für die Festigkeit des Willens zu solcher Schöpfung. Die deutsche Konstituante, die, was man so gern betont, und was doch nur scheinbar richtig ist, nach dem freiesten Wahlrecht der Welt gewählt ist, hat keine Verfassung zustande gebracht, die das Vorhandensein eines solchen Willens unwiderleglich beweist. Das Wesen dieser Verfassung ist Unentschlossenheit. Ihr Symbol ist der Artikel 3, der da lautet: »Die Reichsfarben sind schwarz-rot-gold. Die Handelsflagge ist schwarz-weiß-rot, mit den Reichsfarben in der obern innern Ecke.« Das heißt: Die schwarz-rot-goldene deutsche Demokratie existiert nur in der Idee. Wo es sich um das Konkrete handelt (denn schließlich hat ja nur die Handelsflagge praktische Bedeutung), da bleibt es doch bei dem alten schwarz-weiß-roten Deutschland; das neue Deutschland ist hier wie überall in die obere innere Ecke gestellt.

Für den, der auf den Inhalt achtet, nicht auf die Aufschrift, bedeutet wahre Demokratie in einem Staatswesen: Selbstverwaltung und Selbstverantwortung der einzelnen Teile, durch die erst alle schaffenden Kräfte zur höchsten Leistung befähigt werden. Das aber ist ohne eine Neueinteilung Deutschlands nach Wirtschafts- und Kulturgesichtspunkten unmöglich, eine Neueinteilung, die mit weitgehender Autonomie der einzelnen Glieder verbunden sein muß. Was in dieser Beziehung jetzt geschehen ist, ist so gut wie nichts. In der neuen deutschen Verfassung der alte deutsche Jammer. Das für eine wirklich demokratische Entwickelung Notwendige hätte sehr wohl getan werden können, wenn die Regierung in ihrer Energielosigkeit nicht vor jedem Widerstand ⟨auch aus den eigenen ministeriellen Reihen⟩ so schnell die Segel gestrichen hätte. Unter entschlossener Führung hätte sich eine große Mehrheit des deutschen Volks für die Neueinteilung eingesetzt. Immer weitere Kreise begreifen, daß Preußen keine Kultureinheit war und auch keine ist. Und nur die kulturelle Zusammengehörigkeit, das heißt also innere, nicht äußere Faktoren, kann Produktivitätseinheiten bilden. Es wird, trotz allen Proteststürmen ⟨die das Schicksal aller Proteste des neuesten Deutschlands haben werden⟩, doch die Zeit kommen, die Preußen in seine inneren Bestandteile zerlegt. Diese werden sich dann um so fester an das Reich anschließen. Wer den Landesteilen, die nach Selbstregierung drängen und ein inneres Anrecht auf solche haben (wie die Rheinlande), die Autonomie versagt, fördert nur den Separatismus, der die größte Gefahr für den Bestand des Deutschen Reiches darstellt.

Hat so die Verfassungsarbeit auf dem Gebiet der demokratischen Entwickelung nur Halbes und Unzulängliches geleistet, so hat sie auf dem zweiten wichtigen Gebiet: dem des Aufbaus eines sozialistischen Gemeinwesens, vollends versagt. Hier handelte es sich freilich nicht um irgendwelche *Sozialisierungs*erklärungen. Mit Verbeugungen vor demagogischen Schlagworten (und ein solches ist die Sozialisierung in diesem Stadium unserer Wirtschaft geworden) schafft man keinen Sozialismus. Wer die Vergesellschaftung der Produktionsmittel zum Zweck der Gemeinschaftsarbeit wirklich

will, weiß, daß diese nicht durch Dekrete erreicht werden kann sondern nur durch die Schaffung von Einrichtungen, die die Produktivität der Arbeit selber fördern, indem sie alle Kräfte des Volkes zusammenfassen. Hierin liegt der eigentliche Sinn des Rätegedankens, den der Bolschewismus verzerrt und dann gänzlich zerstört hat, den wir Sozialisten aber zu erfassen und zur Wirklichkeit zu machen haben. Es handelt sich darum die Arbeiter selber zu Trägern der Produktion zu machen. Die Arbeiterräte müssen zusammen mit den Betriebsleitern Produktionsräte bilden, die den Unterbau der Sozialisierung als einer produktionsfördernden Maßnahme darstellen. Aus den Produktionsräten gehen dann die Kammern der Arbeit hervor; und zwar für alle Wirtschaftseinheiten von unten auf: für Gemeinde, Kreis, Provinz, Land und Reich. Nur das prinzipielle Zweikammersystem, das das Volk einmal als Summe der Individuen, dann aber als lebendigen und schaffenden Organismus begreift, stellt die Verfassung des Sozialismus dar; das Einkammersystem der formalen Demokratie führt vom Sozialismus ab. Von diesem sozialistischen Gedanken, den der 2. Rätekongreß zur Richtlinie seiner Forderungen gemacht hat, ist aber in der jetzt beschlossenen Verfassung keine Spur vorhanden. In der sogenannten Verankerung der Räte, wie sie in Weimar vorgenommen wurde, zeigt er sich nicht. Das Betriebsrätegesetz schafft nur Konkurrenzorganisationen gegen die Gewerkschaften ⟨die so in ihrer, für die Arbeiterklasse nach wie vor entscheidend wichtigen Arbeit beeinträchtigt werden⟩, ohne den produktiven Inhalt des Rätegedankens. Nur in Produktionsräten, in denen sich je ein ganzes Gewerbe zusammenfaßt, und im Anschluß an diese in der Kammer der Arbeit, kann der Sozialismus vorbereitet und, soweit er der Gesetzgebung bedarf, verwirklicht werden. Hier werden die verwickelten Dinge der Steigerung und Umformung unserer Wirtschaft von den in der Wirtschaft selber Tätigen und daher Sachverständigen untersucht und gestaltet. Man darf wohl ruhig feststellen, daß die große Mehrzahl der deutschen Arbeiterklasse beginnt der scheinradikalen Phrase und damit der bloßen Demonstrationen überdrüssig zu werden. Wenn sie auf der andern Seite Taten sähe, das heißt den ernstlichen Versuch Einrichtungen zu schaffen, in denen unter ihrer tätigen Mitwirkung an der Herbeiführung sozialistischer Produktionsformen gearbeitet werden kann, so folgte sie denen, die sich zu diesen Taten aufraffen. Da sie aber nichts dergleichen erblickt, treiben Müdigkeit und Unterernährung sie immer wieder in neue Streiks, deren sie im Grunde längst herzlich überdrüssig ist.

Wir werden in Deutschland noch bitteres und teueres Lehrgeld zahlen müssen, ehe wir auf den richtigen Weg gelangen. Daß wir diesen doch noch finden werden, ist mir nicht zweifelhaft. Die Notwendigkeiten unseres bloßen Daseins werden uns auf ihn führen. Es ist nur schlimm, daß politische Einsicht nicht jetzt schon den Zwang dieser Notwendigkeiten vorwegnimmt. Auf diesem Weg wird der für unsere Zukunft entscheidende Gedanke: der Produktionsgedanke, seine Erfüllung finden. Die erste Verfassung der deutschen Republik ⟨deren einzelne Bestimmungen natürlich noch einer besondern Darstellung und Prüfung bedürfen⟩ ist ein Notbau, eine Baracke für diejenigen, die an dem wirklichen Neubau Deutschlands arbeiten wollen. Die Inangriffnahme dieses Neubaus wird aber nicht mehr allzu lange aufgeschoben werden dürfen.

LUDWIG QUESSEL · SCHEIDEMANN, MICHAELIS UND KÜHLMANN IM SOMMER 1917

NOCH scheint es verfrüht sich mit den geheimen Vorgängen im Sommer 1917 zu beschäftigen, da derjenige, der allein kompetent ist den sie umhüllenden Schleier zu lüften, nämlich der damalige Staatssekretär des Auswärtigen von Kühlmann hartnäckig schweigt. Gleichwohl wird man sich jetzt schon mit den Denkschriften, Briefen und Erinnerungen beschäftigen müssen, die über die Ereignisse im Sommer und Herbst 1917 schon veröffentlicht worden sind, um sich für das Verständnis der wirklichen Aufklärungen, die ja auf alle Fälle kommen müssen ⟨auch wenn der so emphatisch angekündigte Staatsgerichtshof, wie man jetzt sieht, in der Versenkung verschwindet⟩, vorzubereiten.

Da ist nun zunächst festzustellen, daß die Bekanntgabe der Schlußsätze des Michaelisschen Briefes an Hindenburg vom 12. September 1917 alle vorhandenen Widersprüche gelöst hat. Wir wissen jetzt, daß die Außenpolitik der Regierung Michaelis-Kühlmann im Prinzip ganz und gar als die Fortsetzung der beharrlich und unerschütterlich probritisch orientierten Außenpolitik Bethmann Hollwegs anzusehen ist. Was will Michaelis, so fragen wir, in seinem Brief an Hindenburg? Die Antwort darauf wird lauten müssen: Der greise Feldmarschall soll ihm helfen den Gedanken des völligen Verzichts auf Belgien in der Armee und Marine populär zu machen. Deutschland könne, so führt Michaelis darin aus, durchaus zufrieden sein, wenn es im Westen seine Grenzen intakt erhält und dazu vielleicht noch günstige handels- und verkehrspolitische Beziehungen mit den besetzten Gebieten erlangt, weil Deutschland sich ja im Osten für den Verzicht im Westen schadlos halten könne. Zu den günstigen handels- und verkehrspolitischen Beziehungen mit den besetzten Gebieten, so schreibt Michaelis, »kommt, was wir im Osten an Macht und Einfluß in politischer, wirtschaftlicher und militärischer Beziehung hinzuerwerben. Sieht so ein Hunger-, ein Verzichtfrieden aus?« In der Tat, ein Frieden, bei dem Deutschland sich Polen, Litauen und Kurland als Protektorate hätte angliedern können, wäre wahrlich kein Verzichtfrieden gewesen. Und es erweckt keinen guten Eindruck, daß der gegenwärtige Reichskanzler gerade die sich darauf beziehenden Stellen des Michaelisschen Briefes ausgelassen hat. Andrerseits stellen die von Bauer unterdrückten Sätze in gewissem Sinn eine Ehrenrettung Kühlmanns dar. Solange uns die Schlußsätze des Michaelisbriefes unbekannt waren, mußte man annehmen, Kühlmann habe Michaelis zu einer Politik verleitet, die seiner Überzeugung direkt entgegengesetzt war. Man weiß nämlich, daß Kühlmann in vertraulichen Gesprächen immer die Ansicht verfocht, im Westen könne man nicht annektieren, das lasse England nicht zu, dagegen sei zu hoffen, daß England seine Zustimmung zu einer Oberherrschaft Deutschlands über Polen, Litauen und Kurland geben werde, weil es an der Schwächung Rußlands, seines gefährlichen Rivalen in Asien, interessiert sei. Durch die Weglassung jener Stelle des Michaelisschen Briefes konnte nun, selbst bei Sachkundigen, der Eindruck erweckt werden, Kühlmann habe ein Doppelspiel getrieben, weil er, obwohl er immer für den Verzicht auf Belgien eintrat, doch unter dem Druck Ludendorffs eine Außenpolitik verfocht, die

er gleichzeitig in vertraulichen Gesprächen stets aufs heftigste bekämpfte. Jetzt wissen wir aber, daß Kühlmann auch unter Michaelis seiner politischen Überzeugung treu geblieben ist, daß er die Bethmannsche antirussische Politik auch gegen das demokratische und sozialistische Rußland konsequent fortgesetzt hat. Alles, was Kühlmann im Westen erstrebte, war die Sicherung unseres Rohstoffbezugs aus den besetzten Gebieten, wie er vor dem Krieg bestand, und vielleicht noch eine geringe Stärkung der ⟨übrigens mehr probritischen als prodeutschen⟩ flämischen Bewegung. Kühlmann handelte 1917 also nicht als Doppelspieler, er war auch kein Werkzeug Ludendorffs, er log auch Scheidemann nicht an, als er ihm am 9. September 1917 vertraulich erklärte, daß »vollkommene Übereinstimmung bei allen in Betracht kommenden Stellen der Regierung über die belgische Frage« bestehe. In der Tat, hätte man Englands Zustimmung für die Pläne im Osten erlangen können, so wäre allen Staatsmännern und Heerführern des alten Regimes der restlose Verzicht auf offene oder verschleierte Annexionen im Westen furchtbar leicht gefallen. In diesem Punkt war bei ihnen die »vollkommene Übereinstimmung« allerdings in einem unheimlichen Grad vorhanden. Und sie erstreckte sich auch auf alle bürgerlichen Parteien des Reichstags. Selbst unter den Mehrheitssozialisten gab es ja einige Politiker, deren sozialistisches Gewissen weit genug war den geplanten Länderraub an der sozialistischen Bundesrepublik des Ostens sophistisch als *Befreiung unterjochter Nationalitäten* zu rechtfertigen, obwohl die gewaltige Mehrheit des polnischen, litauischen und lettischen Volkes alle diejenigen verfluchte, die sie von der russischen Bundesrepublik losreißen und dem deutschen Militarismus ausliefern wollten.

Ist somit daran festzuhalten, daß im Sommer des Jahres 1917 »vollkommene Übereinstimmung« zwischen Regierung und bürgerlichen Parteien über den Verzicht auf Belgien bestand, so muß andrerseits konstatiert werden, daß leider die Übereinstimmung darüber, daß der vom sozialistischen Rußland (Sozialrevolutionären und Menschewisten) uns angebotene Friede ohne Annexionen und Kontributionen nur zum Schein von Deutschland angenommen werden sollte, ebenso groß war. Polen, Litauen und Kurland wieder ehrlich und ohne Vorbehalt an das demokratisch und sozialistisch gewordene Rußland zurückzugeben: daran dachte kein Staatsmann und kein Parlamentarier der bürgerlichen Parteien. Man sprach über diesen Punkt wenig, nichtsdestoweniger herrschte darüber zwischen Annexionisten und Friedensresolutionären »vollkommene Übereinstimmung«. Das ist wohl auch die Erklärung dafür, daß das Koalitionsministerium Scheidemann-Erzberger jene Stelle des Michaelisschen Briefes, die davon handelt, daß das, was man »im Osten an Macht und Einfluß . . . hinzuerwerben wollte«, doch wahrlich nicht nach einem annexionslosen Verzichtfrieden aussehe, lautlos unter den Tisch fallen ließ. Den ehemaligen Randstaatenpolitikern mögen ihre früheren Gesinnungsgenossen Michaelis und Ludendorff jetzt sehr unbequem sein. Ich meine aber, wenn schon einmal Galgen für Politiker und Heerführer errichtet werden sollen, die für offene oder verschleierte Annexionen eintraten, so ist nicht recht einzusehen, daß nur diejenigen daran baumeln sollen, die für Annexionen, außer im Osten, auch noch im Westen waren. Wäre der Annexionismus, zu deutsch Länderraub, etwa moralisch einwandfrei gewesen, wenn man ihn n u r im Osten zur Ausführung gebracht hätte?

Nun haben freilich auch einige Sozialdemokraten zu beweisen versucht, daß die von Bethmann Hollweg eingeleitete und von Michaelis und Hertling konsequent fortgesetzte Politik: aus den von Rußland losgelösten Gebieten 3 Monarchieen mit Dynastieen deutscher Herkunft zu schaffen, in Einklang mit dem von der Internationale vertretenen Grundsatz des Selbstbestimmungsrechts der Nationen zu bringen sei. Das ist ein geradezu kindlicher Versuch den Tatbestand zu verdrehen. Wenn die Verfechter dieses Unsinns sich darauf berufen, daß die Internationale sich ja neuerdings wieder für das uneingeschränkte Selbstbestimmungsrecht der Polen, Litauer und Letten ausgesprochen habe, so ist dazu zu sagen, daß dies alles andere als eine Rechtfertigung der Randstaatenpolitik unseres alten Regimes ist. Wenn die Internationale sich 1917 für das Selbstbestimmungsrecht der Polen und Litauer erklärte, so machte sie dabei nicht vor den alten deutschen Grenzen halt. Das neue Polen und Litauen der Internationale sollte die polnischen und litauischen Gebiete Deutschlands stets mitumfassen. Die Vorstellung der Internationale von den zu schaffenden Republiken Polen und Litauen entfernte sich, was die westlichen Grenzen dieser beiden neuen Staatsgebilde betrifft, gar nicht so weit von den Bestimmungen des Versailler Friedens. Darin lag eben die tiefe, unheilvolle Unehrlichkeit der Randstaatenpolitiker, daß sie für die Polen und Litauer russischer Staatsangehörigkeit das Selbstbestimmungsrecht bis zur Loslösung mit Vehemenz verfochten, es den Polen und Litauern deutscher Staatsangehörigkeit aber ganz entschieden versagten. Diese Unehrlichkeit hat sich schwer am deutschen Volk gerächt. Sie hat die deutsche Außenpolitik auf die schiefe Ebene gebracht, die in dem Abgrund von Brest Litowsk mündete.

Nun muß man freilich zugeben, daß auch die Führer der Mehrheitssozialdemokratie im Sommer 1917 nicht energisch dafür gesprochen haben, daß die Kaiserliche Regierung rückhaltlos auf den Boden des Kerenskijfriedens trat und die im Osten besetzten Gebiete an die neu erstehende sozialistische Bundesrepublik zurückgab. Den Beweis hierfür erbringen leider die im Vorwärts veröffentlichten Auszüge aus dem Scheidemannschen Tagebuch. Sie klären uns darüber auf, daß die ganze Sorge dieses sozialistischen Politikers im Sommer 1917 darin bestand Kühlmann zu einem öffentlichen Verzicht auf Belgien zu drängen. Vom Kerenskijfrieden, der im Sommer 1917 die britischen Staatsmänner mit Besorgnis erfüllte, ist an den uns bekannt gegebenen Stellen dieses Tagebuchs überhaupt nicht die Rede. Von ihm wird nicht gesprochen; er existiert für Scheidemann nicht. Er, der sich mit Recht tief beunruhigt darüber fühlte, daß militärische Kreise handels- und verkehrspolitische Sicherungen gegen die angebliche Verwandlung Belgiens in eine englische Einflußsphäre erstrebten, scheint den unter dem Deckmantel des Selbstbestimmungsrechts geplanten, viel schlimmeren Maßnahmen im Osten mit einer gewissen Gemütsruhe gegenübergestanden zu haben.

Von zwei Seiten wurde nun im Sommer 1917 daran gearbeitet den Kerenskijfrieden zu sabotieren: von England und von Deutschland. Kühlmann und Lloyd George schien dieser Friede gleich unannehmbar; jenem wegen der geplanten preußischen Völkerbefreiung in den Randstaatengebieten, diesem wegen der britischen Befreiung der asiatischen und afrikanischen Völkerschaften vom osmanischen und deutschen Joch, Kühlmann war nun mit echt deutscher *Gründlichkeit* und Verbohrtheit am Werk den Kerenskij-

frieden zu sabotieren, indem er den Bolschewisten den Weg nach Rußland öffnete und sie zur Anwerbung von Söldnern gegen die sozialistische Regierung Rußlands reichlich mit deutschen Subsidien ausstattete, um so Demokratie und Sozialismus in Rußland gleichzeitig zu ruinieren. Es muß die Sorge aller derjenigen sein, die die Vereitler des Friedens im Jahr 1917 und die Urheber des am sozialistischen Rußland verübten Verbrechens feststellen wollen, dafür einzutreten, daß über die deutsch-bolschewistische Verschwörung, die durchaus kein Ammenmärchen ist, volles Licht verbreitet wird. So wenig wie Kühlmann sich die Befreiungen im russischen Osten durch den Kerenskijfrieden, so wenig wollte sich natürlich auch Lloyd George die Befreiungen in Asien und Afrika durch ihn vereiteln lassen. Beide waren im Sommer 1917 von einem Verzichtfrieden himmelweit entfernt. Lloyd George war nun über Kühlmann von seinem Londoner Aufenthalt her als rechte Hand Lichnowskys hinreichend unterrichtet, um zu wissen, daß man ihm nur durch einen untergeordneten Agenten separate Friedensverhandlungen mit England als möglich hinstellen lassen durfte, um ihn von dem einzigen Rettungsweg, den es im Sommer 1917 für Deutschland noch gab, dem demokratischen Frieden Kerenskijs, abzulocken und in die Sackgasse zu drängen, die über Brest Litowsk nach Versailles führte.

Daß diese Ablenkung geschehen ist, wissen wir jetzt. Scheidemann gibt uns in seinem Tagebuch unter dem 9. September 1917 darüber reichliche Aufklärung. Sie sei hier kurz wiedergegeben. Am Abend des 8. September 1917 hatte Kühlmann den Führer der Mehrheitssozialdemokratie zu sich bitten lassen. Am Vormittag des 9. September saßen diese beiden Männer, der Imperialist und der Sozialist, einander gegenüber. Von den Gefahren einer verschleierten Annexion der russischen Randgebiete sprach Scheidemann nicht, um so mehr redete er aber von den Gefahren einer verschleierten Annexion Belgiens; diese Absichten sollten, so drängte er stürmisch, restlos öffentlich preisgegeben werden. Kühlmann war im Grunde durchaus Scheidemanns Ansicht; aber er bemerkte hypothetisch: ob Scheidemann wohl, wenn Deutschland unmittelbar vor separaten Friedensverhandlungen mit England stünde, deren Hauptgegenstand doch nun einmal Belgien sei, es für taktisch richtig hielte im voraus öffentlich und feierlich auf die verschleierte Annexion Belgiens zu verzichten. Scheidemann gab hierauf keine Antwort, ihm schien diese Hypothese Kühlmanns mehr eine Finte zu sein, er verlangte volle Klarheit. Diese zu geben fiel Kühlmann offensichtlich schwer. Aber schließlich entschloß er sich doch dazu. Mit stolzem Blick, ganz durchdrungen von der Wucht des Erfolges seiner Geheimdiplomatie, stand er auf, rückte ganz nahe an Scheidemann heran und flüsterte ihm mit tiefstem Selbstbewußtsein zu: »Sie werden sich in 3 oder 4 Wochen an diesen Sonntagvormittag, an dem Sie bei mir auf diesem roten Sopha sitzen, sehr deutlich erinnern. Bis dahin sind nämlich, wie ich Ihnen bestimmt versichern kann, Verhandlungen zwischen England und uns über die belgische Frage im Gange. Sie werden zugeben, daß unter diesen Umständen es doch wirklich eine Torheit wäre die Verhandlungen unmöglich zu machen, dadurch, daß wir in der Antwort an den Papst aller Welt sagen, worüber wir uns unterhalten wollen. Dieser Unterhaltung ist doch von vornherein der Boden entzogen, wenn die Antwort sie überflüssig macht.« Man erwäge, was für Scheidemann die Versicherung, nach 3 oder 4 Wochen würden Ver-

handlungen zwischen England und Deutschland im Gange sein, bedeuten mußte. Diese Mitteilung hätte auch einen skeptischern Politiker als ihn aus dem Gleichgewicht bringen können. Wohlverstanden: Nicht Verhandlungen der Entente mit Deutschland über die belgische Frage kündigte Kühlmann geheimnisvoll an, sondern wahrhaftig und wirklich separate Verhandlungen mit England, mit dem selben England, das in einem formellen Staatsvertrag im Jahr 1914 das große Heer seiner Verbündeten feierlich verpflichtet hatte über keinen einzigen Punkt des künftigen Friedens separate Verhandlungen mit Deutschland zu führen sondern entweder gemeinsam zu siegen oder gemeinsam zugrunde zu gehen. Dieses England war nun nach Kühlmanns Ankündigungen unter Preisgabe seiner feierlichen Verpflichtungen im Begriff seine Verbündeten, insbesondere das todkranke Rußland, im Stich zu lassen und zu Deutschland zu kommen. Welch ein Triumph Kühlmannscher Staatskunst! Kein Wunder, daß Scheidemann bei dieser Eröffnung die Fassung verlor. Tief ergriffen von der Wucht dieser Mitteilung, brach er das Gespräch kurz ab, indem er dem Staatssekretär erklärte, daß das, was er soeben von ihm vernommen hätte, ihn zwinge »mit seinen engsten Freunden Rücksprache zu nehmen«.

In »3 oder 4 Wochen« sollte also offenbar werden, was Kühlmannsche Staatskunst geheim gesponnen hatte. Und in der Tat, es wurde offenbar. Gerade 4 Wochen nach jener geheimnisvollen Sonntagsvormittagsunterredung rief der britische Außenminister Balfour die Vertreter der verbündeten Großmächte Frankreich, Italien, Amerika, Japan und Rußland zu einer geheimen Sitzung zusammen und machte ihnen folgende »streng vertrauliche« Mitteilung: Wie der großbritannischen Regierung von einem spanischen Minister mitgeteilt worden sei, habe »eine sehr hochstehende Persönlichkeit in Berlin den Wunsch ausgedrückt mit England in Friedensverhandlungen einzutreten«. England, seiner Verpflichtungen gegenüber den Alliierten treu eingedenk, sei durch dieses Anerbieten der deutschen Regierung mit Großbritannien in separate Verhandlungen einzutreten immerhin in eine peinliche Situation versetzt worden. Daß England das deutsche Begehren nach separaten Verhandlungen zurückweisen müsse, sei selbstverständlich. Doch damit seien die Schwierigkeiten der Lage noch nicht behoben. Es komme, was die Form der an sich selbstverständlichen Ablehnung des deutschen Begehrens anlangt, darauf an zweierlei zu verhüten. Erstens muß England es vermeiden, daß die deutsche Regierung die Ablehnung ihres Begehrens »zur Hebung ihres Prestiges in Deutschland« ausnutzt; noch viel wichtiger aber sei es für England zu verhindern, daß »jene verwerfliche Agitation in Rußland«, die mit der Behauptung arbeitet, »daß England die Vernichtung Deutschlands wünscht« und deshalb die Friedensbemühungen des russischen Sozialismus sabotiert, keine weitere Stärkung erfährt. Lediglich aus diesen Gründen habe England das deutsche Begehren nicht sofort entrüstet zurückgewiesen. Eine Antwort müsse aber von England mit Rücksicht auf die prodeutsche Agitation in Rußland erteilt werden. Er, Balfour, ersuche nun um die Zustimmung der Alliierten seiner Ablehnung des deutschen Begehrens den Sinn zu geben, daß die großbritannische Regierung es selbstverständlich ablehne mit Deutschland in separate Verhandlungen einzutreten, daß sie aber bereit sei Friedensangebote Deutschlands nicht für sich, wohl aber für die Entente entgegenzunehmen. Für diesen Sinn der britischen Ablehnung des deutschen

Verhandlungsangebots schlage er folgende Formulierung vor: »Die Regierung Seiner Majestät wäre bereit eine Mitteilung entgegenzunehmen, die die deutsche Regierung ihr über den Frieden abzugeben wünscht, um diese Mitteilung mit ihren Verbündeten zu beraten.«

Weitere Einzelheiten über das klägliche Ende der Kühlmannschen Aktion: mit England zu separaten Friedensverhandlungen zu kommen, zu der er durch untergeordnete britische Agenten verlockt worden war, damit England dem neuen Rußland zeigen konnte, daß Kühlmanns Anerkennung der Friedensresolution des Reichstags für den Osten Lug und Trug sei und es ihm nur darauf ankomme einen Frieden mit England auf Kosten Rußlands zu erschleichen, findet der Leser in dem Geheimbericht des russischen Botschafters in London vom 6. Oktober 1917, der am 4. Dezember 1917 von den Iswestija aus den Geheimarchiven des russischen Auswärtigen Amts veröffentlicht wurde. In diesem Bericht steht allerdings nicht, daß Kühlmann durch britische Agenten zu dem Angebot an die englische Regierung: mit ihr in separate Verhandlungen einzutreten, verleitet worden war. Daß Kühlmann aber aufs Glatteis geführt worden ist, kann jetzt von niemand mehr in Zweifel gezogen werden. Wie hätte sonst Kühlmann wohl 4 Wochen vor jenen Darlegungen Balfours, in denen England als die von Deutschland verführte Unschuld hingestellt wird, dazu kommen sollen Scheidemann zu versichern, daß in 3 bis 4 Wochen Verhandlungen zwischen England und uns über die belgische Frage im Gange sein würden? Ja, an diesen 9. September 1917 wird sich nicht nur Scheidemann, sondern auch das von den Angelsachsen niedergetretene deutsche Volk noch lange erinnern. Und nicht das wird man Kühlmann zum Verbrechen anrechnen dürfen, daß er in seiner außenpolitischen Verständnislosigkeit einer englischen Fata Morgana zustrebte, sondern daß er, ohne die geringste Sicherheit für einen angelsächsischen Frieden zu haben, den Frieden des russischen Sozialismus, der am 9. September 1917 für den europäischen Kontinent schon hätte Tatsache sein können, zunichte machte. In dieser Sabotage des wahrhaft völkerbefreienden Friedens des russischen Sozialismus, eines Friedens ohne Eroberungen und Brandschatzungen, auf Grund des wirklichen Selbstbestimmungsrechts der Nationen ‹nicht jener zynischen Karikatur dieses Begriffs, die das Streben der russischen Völker nach nationalkultureller Autonomie in einen Wunsch nach Losreißung vom russischen Gesamtreich umdichtete›, liegt das im Sommer 1917 begangene Verbrechen. Mag die Erklärung des verschärften Unterseebootkrieges ein noch so großer Fehler gewesen sein, so gab uns doch die russische Revolution die Möglichkeit ihn wieder gut zu machen, indem wir uns auf den Boden des Kerenskijfriedens stellten. Unserm Beispiel wäre, wie Czernins Denkschrift beweist, Österreich-Ungarn vorbehaltlos gefolgt. Bulgarien und die Türkei hätten folgen müssen. Japan wäre durch die Preisgabe unserer chinesischen Pachtung leicht für den russischen Frieden zu gewinnen gewesen. Der moralischen Gewalt dieses Friedensblocks vom Stillen Ozean bis zur Nordsee hätte sich Frankreich nicht entzogen, wie dies der Sturz des annexionistischen Ministeriums Ribot am 8. September 1917 und seine Ersetzung durch das Ministerium Painlevé am 13. September, gleich nach der Veröffentlichung der geheimen Annexionsverträge durch die russischen Sozialisten, für jeden Einsichtigen beweist. Die beiden angelsächsischen Reiche wären freilich so leicht nicht auf den Boden dieses demo-

kratischen Friedens getreten und hätten die Blockade und den Krieg zur See sicher gegen die Mittelmächte noch weiter fortgesetzt. In diesem Krieg gegen England und Amerika zur See hätte Deutschland schlimmstenfalls seine Kolonieen verlieren, aber niemals so besiegt werden können wie jetzt. Viel wahrscheinlicher aber ist, daß Lloyd George und Wilson ihre panslawistische Idee: durch die Balkanisierung Osteuropas den letzten Slawen vom germanischen Joch zu befreien, preisgegeben, Deutschland seine Kolonieen zurückerstattet und gute Miene zum bösen Spiel gemacht hätten.

Gegenüber den Versuchen der Randstaatenpolitiker ihre ungeheure Schuld am Zusammenbruch Deutschlands auf Ludendorff, Michaelis, Helfferich usw. abzuschieben, muß mit aller Entschiedenheit betont werden, daß im Sommer 1917 nur ein Verbrechen verübt wurde: die Sabotage des Kerenskijfriedens, der ein Frieden des russischen Sozialismus war. Die jetzt als Alleinschuldige Ausgeschrienen sind nur insoweit schuldig, als sie Gegner dieses russischen Friedens waren. Der angelsächsische Friede vom Sommer 1917 war ein Irrlicht, das der britische Imperialismus aufblitzen ließ, um die verblendeten deutschen Randstaatenpolitiker in die Sümpfe von Brest Litowsk zu locken.

HEINRICH PEUS · VERHÄLTNISWAHL MIT PERSÖNLICHKEITSWAHL

BEI uns in Deutschland besteht jetzt, so meinen die meisten, ein ideales Wahlrecht: gleich, direkt, geheim, für alle Erwachsenen beiderlei Geschlechts, für alle Wahlen in Reich, Land und Gemeinde, und endlich mit einem Verhältniswahlverfahren. In der Tat, was könnte man von einem Wahlsystem wohl noch mehr verlangen? Bei näherm Zusehen zeigt sich indessen, daß gerade die Verhältniswahl, die die Krönung des Ganzen sein sollte, in ihrem zurzeit bestehenden Modus nicht nur erhebliche Mängel aufweist sondern in einem für die Erziehung des Volkes zu schöpferischer Politik ⟨die immer nur auf Selbstentscheidung beruhen kann⟩ wesentlichen Punkt sogar noch eine erhebliche Verschlechterung gegenüber dem alten Einzelwahlsystem bedeutet.

Zunächst: Von einem wirklichen Verhältniswahlsystem kann so lange nicht die Rede sein, als die Auszählung der Stimmen und damit die Bestimmung über die Anzahl der jeder Partei zufallenden Mandate nicht über das ganze Land sondern nur in einzelnen, wenn auch groß gewählten, Wahlkreisen erfolgt. Die Mandatverteilung in der Nationalversammlung ist daher auch nichts weniger als gerecht. Einige Parteien haben mehr Mandate als ihnen zukommen, andere weniger; zum Beispiel hätten die Unabhängigen bei einem wirklich proportionalen Wahlverfahren 32 (statt 22) Sitze erhalten, sie sind also durch die Unproportionalität um ein Drittel ihrer Stärke gebracht worden. Wie die Nationalversammlung bei echter Proportionalität hätte zusammengesetzt sein sollen, ist hier bereits tabellarisch dargestellt worden.[1]) Also numerisch gerecht ist dieses Wahlverfahren noch keineswegs.

Schlimmer als dieser Mangel an Zahlengerechtigkeit ist die innere Ungerechtigkeit, die darin liegt, daß dem Wähler bei der Wahl die Hände gebunden sind, daß er sich wohl für eine Partei entscheiden kann, aber

[1]) Siehe Katzenstein Wahlbetrachtungen, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 107.

über die Personen, deren Mitwirkung in der Gesetzgebung er wünscht, überhaupt nicht mitzureden hat. Was ihm von oben vorgesetzt wird, das muß er schlucken. Seine eigene Meinung spielt keine Rolle, eine unmittelbare Anschauung wird ihm verwehrt, eine konkrete Beziehung zwischen Wählern und Gewählten besteht überhaupt nicht: die Wahl hat sozusagen alles lebendige Blut verloren. Die Personen der Kandidaten werden von der Parteibureaukratie ausgewählt. Und diese bestimmt auch die Reihenfolge auf der Liste, damit also darüber, welcher Kandidat an eine aussichtsreiche, welcher an eine aussichtslose Stelle gesetzt werden soll. Andere als offizielle Kandidaten dürfen überhaupt nicht gewählt werden. Die Kandidatenliste muß schon Wochen vor der Wahl abgeschlossen werden; nachher ist jede Änderung gesetzlich unzulässig. Ein politisches Genie, das nach Abschluß der Liste sich bemerkbar machte, und dem vielleicht das Volk begeistert zuströmte, könnte doch nie und nimmer in das Parlament kommen. Denkt man weiter, daß bei dem parlamentarischen System die Parteiführer die Regierung bilden, diese Parteiführer wiederum nur Exponenten der Parteibureaukratie sind, eben dieser Bureaukratie, die die Listen aufstellt, so wählt bei dem jetzt bestehenden System der gebundenen Liste im Grunde genommen die Regierung ihre parlamentarischen Kritiker und Kontrolleure selber. Nicht das Volk wählt die Abgeordneten, sondern die Parteileitung, ja die Regierung läßt sie durch das Volk wählen.

Schon bei den Wahlen im Dezember und Januar ist es von den Wählern sehr übel empfunden worden, daß sie bei der Auswahl der von ihnen zu wählenden Persönlichkeiten gar nicht mitzureden haben, daß sie nur die ganze Liste wählen dürfen, damit auch solche mitwählen müssen, die sie nicht nähmen, wenn sie selber zu entscheiden hätten. Das Grundgesetz der Demokratie: daß möglichst jeder einzelne Staatsbürger verantwortlich mitwirke, wird dadurch schwer verletzt. Nun wird eingewendet, diese Mitwirkung des einzelnen bei der Gestaltung der Parteiliste müsse sich innerhalb der Partei zur Geltung bringen. Soll das aber zur Wahrheit werden, dann ist ein so geordnetes Verfahren dazu notwendig, wie es auch bei öffentlicher und gesetzlicher Geltendmachung dieses Einflusses allein möglich ist. Alle Parteiversammlungen mit zufälliger und willkürlicher Zusammensetzung und wohl gar öffentlicher Abstimmung durch Handhochheben sind nur Theater der Demokratie. Man denke auch an die leidenschaftliche Erregung, die sich in solchen Versammlungen gern austobt. Will man aber geheime Abstimmungen vornehmen, dann darf man sich nicht auf die Teilnehmer einer Versammlung beschränken, dann müßte man eine Urabstimmung unter sämtlichen organisierten Parteigenossen vornehmen, und das bedeutete, auf alle Parteien ausgedehnt, daß die Wähler zweimal wählten, daß sie einmal über die aufzustellenden Parteilisten innerhalb der Parteien zu stimmen hätten, und sodann darüber, welcher Partei sie ihre Stimme geben wollen. Fordert aber die Gerechtigkeit ein solches Verfahren, dann ist es schon besser durch Gesetz auch die Entscheidung der Wähler über die Persönlichkeiten einem geordneten Verfahren zu unterwerfen.

Die völlige Ausschaltung des Wählers bei der Bestimmung des von ihm zu Wählenden ist nicht nur moralisch nicht zu rechtfertigen sondern noch weniger geistig. Die Omnipotenz der Parteibureaukratie bewirkt eine Verungeistigung des Parlaments. Die Auswahl der Kandidaten geschieht nämlich dann nicht nach der politischen Qualifikation, die sich in der ganzen geistigen

Persönlichkeit manifestiert, sondern nach der Parteifrommheit, nach der Geeignetheit zur Einfügung in die Parteischablone. Dieses Verfahren ist geradezu eine Prämie auf die Mittelmäßigkeit. Wer wollte bestreiten, daß die überwiegende Mehrzahl der Nationalversammlung die Probe auf dieses Exempel gegeben hat?

Ist denn aber nicht die Ausschaltung der Einzelwahl gerade das Wesen der Verhältniswahl? Das ist in der Tat die allgemeine Meinung. Und sie ist so falsch, wie viele Meinungen, die ebenso allgemein angenommen sind und nie überprüft werden. Ein wirklich proportionales Wahlverfahren muß größte Zahlengerechtigkeit mit größtmöglicher Freiheit der Entschließung verbinden. Ein System, das dieses ermöglicht, ist vor nunmehr 23 Jahren für den Gothaer Parteitag, der sich mit der Proportionalwahl beschäftigte, von Joseph Bloch aufgestellt worden[2]), der es inzwischen noch in einem Punkt erweitert hat, so daß die Freiheit der Entschließung bis zur denkbar weitesten Grenze gewahrt war. Dieses Verfahren besteht kurz in folgendem.

Das Land wird in so viele Wahlkreise geteilt wie Abgeordnete zu wählen sind. Es ist zweckmäßig diese Wahlkreise an Wählerzahl möglichst gleich groß zu machen. Doch braucht die Einteilung durchaus nicht genau zu sein; denn die Wahlkreisgeometrie, die im alten Reichstagswahlverfahren so entscheidende Bedeutung hatte, kann bei diesem, über das ganze Land proportionalen Verfahren gar keine Rolle spielen. Der Wähler wählt nämlich zunächst die Partei, und die Stimmen für jede Partei werden für das ganze Land zusammengezählt; danach wird bestimmt, wie viele Mandate jeder Partei zukommen.[3]) Die Anzahl der Sitze einer Partei richtet sich also nach ihrer Gesamtwählerschaft und ist von der Wahlkreiseinteilung völlig unabhängig. Ist so für jede politische Partei die absolute Zahlengerechtigkeit gewährleistet, so soll aber nun der Wähler auch bestimmen, welche Kandidaten innerhalb der Partei er gewählt sehen möchte. Zu diesem Zweck schreibt er auf den Stimmzettel außer der Bezeichnung der Partei auch noch den Namen eines Kandidaten. Nach Ermittelung der Mandatzahl für jede Partei werden die Kandidaten, die Stimmen erhalten haben, nach der Anzahl dieser Stimmen geordnet, und diejenigen gelten als gewählt, die bei dieser Ordnung die meisten Stimmen erhalten haben, bis die Zahl der der Partei zustehenden Mandate erfüllt ist.

Es wird nun wohl jede Partei in jedem Wahlkreis einen Kandidaten aufstellen, und die Wähler werden in der Regel diesem Kandidaten auch ihre Stimme geben. Sie sind aber dazu nicht gehalten. Wenn eine Anzahl Wähler nicht den von der örtlichen Parteileitung aufgestellten Kandidaten sondern einen andern wählen will, so kann sie das ruhig tun. Auf diese Weise können auch Richtungsunterschiede innerhalb einer Partei zur völligen Auswirkung kommen. Es brauchten zum Beispiel nicht (um die Verhältnisse der Vorkriegszeit zur Vergleichung heranzuziehen) die Revisionisten Berlins die aufgestellten *Radikalen*, die *Radikalen* Anhalts den aufgestellten Revisionisten zu wählen; die Berliner Revisionisten könnten vielmehr ihre Stimmen auf einen ihrer Richtung vereinigen, der ja gar nicht ihrem Wahlkreis anzugehören braucht; ebenso umgekehrt. Über den Richtungsgegensatz hinaus käme dann aber auch noch die Persönlichkeit zu ihrem Recht. Menschen

[2]) Siehe Bloch Für ein proportionales Wahlverfahren, im Sozialistischen Akademiker, 1896, Seite 541 ff
[3]) Siehe Bloch, am erwähnten Ort, Seite 546 ff.

von scharfer Prägung, die vielleicht gerade darum in keinem der deutschen Wahlkreise das Wohlgefallen der örtlichen Parteileitung gewinnen, somit auch nicht aufgestellt werden, die aber über ganz Deutschland vielleicht eine große Schar Anhänger haben, könnten von diesen gewählt werden, ohne daß überhaupt eine Parteiinstanz ihren Segen dazu gäbe. Die Partei als solche kann hier nicht über Schädigung klagen. Ihr kommen ja alle diese Stimmen ohnehin zugute. Aber die Bevormundung innerhalb der Partei hat dann allerdings aufgehört: wenigstens für diejenigen, die sich nicht bevormunden lassen wollen. Und auf alle Fälle erlangt der Wähler bei völlig gesicherter Verhältniswahl ein persönliches Verhältnis zu dem von ihm Gewählten, und auch der den Kandidaten aufstellende Wahlkreis tritt zu seinem Abgeordneten in ein größeres Vertrauensverhältnis. Für die Parteileitung bleibt auch bei diesem Verfahren das ihr zukommende Maß von Mitwirkung. Sie kann die Bezirke bei der Aufstellung der Kandidaten beraten. Sie kann auch für ihre Kandidaten genau so wie bisher agitieren. Der Vorteil aber, der der Verhältniswahl nachzurühmen ist, daß sie den persönlichen Kampf zurückdrängt, der sich bei der frühern Einmännerkreiswahl ergab, wird auch bei dem obigen Wahlverfahren bestehen bleiben, weil der Wahlkampf sich nicht im Kreis selber entscheidet, das Ergebnis vielmehr von der Gesamtstimmenzahl der Partei im Land abhängt.

Auch das wird bei diesem Wahlverfahren vorkommen, daß ein Wähler jemanden wählt, nicht weil er sich einer bestimmten Partei zurechnet, sondern bloß um der Person des Kandidaten willen. Niemand wird behaupten wollen, daß solche Kandidaten, die durch ihre Persönlichkeit so anziehend wirken, nicht auch besonders gewählt zu werden verdienten. Es gibt sicherlich Wähler, die wohl Vertrauen zu einer bestimmten Persönlichkeit haben, weil sie ihre Grundanschauung teilt und in wirksamer Weise vertritt, aber doch nicht sagen können, welcher Partei sie sich verschreiben sollen, wenn mehrere Parteien diese Anschauungen durchsetzen zu wollen behaupten und jede sich als die *allein echte* Repräsentantin geberdet: man denke zum Beispiel an die verschiedenen sozialistischen Parteien, die wir ja jetzt, nach dem Zerfall der einen großen, in Deutschland haben. Es sind vielleicht nicht die Schlechtesten, die nicht nach bloßen papierenen Parteiversprechungen sondern nach dem Vertrauen in die Echtheit der Gesinnung, das die Persönlichkeit ihnen einflößt, urteilen. Die Parteien sind ja nicht Selbstzweck sondern nur Mittel zur Durchsetzung einer Sache. Durch das oben vorgeschlagene Verfahren werden auch die Parteien in ihrer Zusammensetzung direkt vom Volk beeinflußt, und das ist höchst erwünscht. Das Volk selber soll eben auf diese Weise auch über die Richtung der Partei mit entscheiden können. Weshalb sollte das die Parteibureaukratie allein besorgen können? Was diese zu leisten vermag, ist nicht weniger gut, wenn es die Wählerschaft selber leistet.

Die Einwände, die gegen dieses Verfahren erhoben werden können, sind, wenn man das System genau durchdenkt und vor allem seine Durchführung in der Praxis vor Augen hat, durchweg nicht stichhaltig. Sie beruhen auf der Furcht vor einem Mißbrauch dieses Systems zu unlauteren Zwecken. Nun ist es schon prinzipiell verfehlt ein System nach seinen möglichen Mißbräuchen zu beurteilen. Diese Mißbräuche sind bei den anderen Systemen erst recht und weit mehr denkbar. Aber es beweist auch einen zu geringen Zusammenhang mit dem Leben, wenn man ausgeklügelte böswillig-mißbräuch-

liche Anwendung als irgendwie wesentlich nimmt. Alle diese Dinge spielen in Wirklichkeit kaum eine Rolle. Zudem ist leicht nachzuweisen, daß kein Mißbrauch dieses Systems, wie scharfsinnig er auch ausgedacht sein mag, die gewaltigen Vorteile, die es gegenüber den anderen Systemen, und namentlich gegenüber den bis jetzt angewandten, hat, auch nur im entferntesten aufzuwiegen vermag. Man muß immer im Auge behalten, daß die vollkommene Proportionalität für jede Partei bei diesem System überhaupt nicht beeinträchtigt werden kann. Und was die Zusammensetzung der einzelnen Fraktion betrifft, so wird diese bei der freien Entscheidung des Wählers, welche Agitationskniffe man auch ausdenken mag, und welche Stimmungsmache auch dabei in Funktion treten könnte, immer noch besser sein, als wenn die Parteibureaukratie sie nur besorgt. Denn die Bewegung ist schließlich doch immer besser als der Stillstand. Wir dürfen auch überzeugt sein, daß dieses Wahlverfahren dem Wähler sehr viel mehr Freude bereiten wird, weil er eine bestimmte Persönlichkeit zu wählen das Recht hat. Und darauf kommt viel an. Wir können nicht gleichgültig dagegen sein, ob den Wählern durch das Wahlverfahren die Lust am Wählen erhöht oder verleidet wird.

Was aber noch wichtiger ist, das ist, wie gesagt, daß bei dem hier beschriebenen Verfahren auch Persönlichkeiten ein Mandat verschafft werden kann, die vielleicht nicht dazu kämen, wenn die jeweils herrschende Parteirichtung darüber zu entscheiden hat. Bei diesem Verfahren kann jeder Wahlkreis einen Kandidaten aufstellen, der ihm gefällt, und jeder Wähler kann obendrein noch diese Entscheidung für sich korrigieren. Die Parteizentrale kann wohl beraten, nicht aber befehlen, und das gerade ist dabei das Wertvolle. Nichts ist wichtiger als die Verhinderung jedweder Parteityrannei. Sie ist wahrer Demokratie genau so schädlich wie irgendeine Klassenherrschaft. Auch das ist kein Fehler, daß die Wertschätzung, deren sich die Gewählten beim Volk erfreuen, bei unserm Verfahren ziffernmäßig in die Erscheinung tritt, während die gebundene Liste alle Kandidaten gleich wertet oder doch nur den Unterschied in der Wertung zum Ausdruck bringt, den die Parteileitung für gut befindet.

Technisch ist die Wahl leicht durchzuführen. Es kann vom Wahlbureau ein Wahlzettel herausgegeben werden, der die Namen der Parteien und dazu bei jeder Partei noch den Namen des von der örtlichen Parteileitung aufgestellten Kandidaten enthält. Dann hat der Wähler entweder einen der aufgedruckten Namen mit einem Kreuz oder dergleichen zu bezeichnen; oder er bezeichnet nur die Partei, für die er sich entscheidet, und schreibt daneben einen andern Namen. Er kann schließlich auch von der Nennung eines bestimmten Kandidaten überhaupt absehen und nur die Partei wählen. Auch solch ein Stimmzettel wäre gültig und der benannten Partei zuzuzählen.

Ein Ausschuß der Nationalversammlung ist gerade mit der Frage der Art der Verhältniswahl noch beschäftigt. Wie man vernimmt, hat das im Januar befolgte System der gebundenen Liste inzwischen viele Gegner gefunden. Ziemlich allgemein wird es als unerträglich empfunden, daß der Abgeordnete gar nicht mehr recht weiß, wo seine Wähler sind; denn zu dem ganzen Bezirk von 10 und mehr Abgeordneten kann er kein Vertrauensverhältnis gewinnen. Ich möchte daher glauben, daß der hier gemachte Vorschlag, der die Vorzüge des ehemaligen Einmännerkreissystems mit dem Verhältnis-

wahlrecht verbindet, bei allen denen Anklang finden wird, die das alte Vertrauensverhältnis zwischen Wahlkreis und Abgeordneten wiederhergestellt sehen wollen. Ganz besonders nützlich wird dieses System sich auch bei den Landtags- und Gemeindewahlen erweisen. Da sind die Kandidaten noch mehr persönlich bekannt, da kann infolgedessen die Macht der Persönlichkeit noch stärker in den Vordergrund treten. Nichts aber tut uns bei den großen Aufgaben der Zukunft mehr not als von der öffentlichen Meinung getragene wirklich führende Persönlichkeiten. Sie fehlen uns doch jetzt in wahrhaft niederdrückender Weise. Man sagt dem Sozialismus nach, daß er die Persönlichkeit nicht aufkommen lasse, daß er nivellierend wirke. Wir müssen alles tun diesen Vorwurf zu entkräften. Dieser Vorschlag der persönlichen Wahl scheint mir sowohl dem Vorwurf als auch der wirklichen Gefahr kräftig entgegenzuwirken. Möchte eine lebhafte Diskussion in der Presse an diesen Vorschlag anknüpfen, damit es dort nicht zu spät werde, um noch das Verhängnisvolle der gebundenen Parteiliste zu vermeiden.

EDMUND FISCHER · NEUE AUFGABEN DER GEWERBEAUFSICHT

WÄHREND der ganzen Kriegszeit konnten keine Jahresberichte der Gewerbeaufsichtsbeamten herausgegeben werden, und es ist überhaupt nichts oder fast nichts über die Wirksamkeit der Gewerbeaufsichtsbeamten in die große Öffentlichkeit gedrungen. Nun sind als die ersten in Deutschland die Jahresberichte der sächsischen Gewerbeaufsichtsbeamten für 1914 bis 1918 erschienen; sie gewähren einen tiefen Einblick in die gewaltigen Veränderungen, die sich unter den Einwirkungen des Krieges in unserm Wirtschaftsleben immer mehr vollzogen haben, und die der Gewerbeaufsicht neue Aufgaben zuwiesen, die jetzt und für die Zukunft einen erhöhten Wert erhalten.

In dem hochentwickelten Industrieland Sachsen mit seiner großen Exportindustrie mußten die Zerstörungen und die *Umstellungen* in der Produktion besonders kraß in die Erscheinung treten. Von 1913 bis 1918 ist die Zahl der Betriebe in Sachsen ja auch von 35 331 auf 24 013 zurückgegangen, und unter den mehr als 11 000 Betrieben, die in der Kriegszeit verschwunden sind, befinden sich auch viele größere Fabriken. Tatsächlich sind mehr als 11 300 Betriebe stillgelegt worden, da ja auch viele neue Betriebe in der eigentlichen Kriegsindustrie entstanden sind. Obwohl die Zahl der Arbeiterinnen über 16 Jahre von 255 073 im Jahr 1913 auf 293 191 im Jahr 1918 gestiegen ist, nachdem sie bis auf 231 267 im Jahr 1915 gesunken war, ist die Gesamtzahl der Arbeiter in der angeführten Zeit von 858 450 auf 678 095 (1916 597 500) zurückgegangen. Denn im Jahr 1918 waren in der sächsischen Industrie nur noch 316 017 (1916 296 920) erwachsene männliche Arbeiter tätig.

Die Produktion hat also im allgemeinen ganz bedeutend abgenommen. Aber die Abnahme ist nicht gleichmäßig gewesen, weil bestimmte Industriezweige, die für den Kriegsbedarf arbeiteten, stark zugenommen haben. Die bergbaulichen Betriebe sind zwar von 165 auf 154 zurückgegangen (1916 138), aber im Jahr 1918 beschäftigten sie 42 379 Arbeiter, gegen 26 813 im Jahr 1915 und 34 289 im Jahr 1913. Die Zahl der Hütten- und verwandten Betriebe ist von 17 im Jahr 1913 auf 35 im Jahr 1918 gestiegen, die Zahl der in ihnen

beschäftigten Arbeiter von 7838 auf 11 817. Auch in der Metallverarbeitungsindustrie ist ein Rückgang der Betriebszahl von 2419 auf 2162 zu verzeichnen gewesen, während in der gleichen Zeit die Arbeiterzahl von 68 167 (1916 52 059) auf 73 031 gestiegen ist. In der Maschinenindustrie stieg die Arbeiterzahl von 144 368 im Jahr 1913 (1915 100 653) auf 178 773, während die Zahl der Betriebe von 2849 auf 2613 zurückgegangen war. Von 9528 auf 27 521 ist die Arbeiterzahl in der chemischen Industrie gestiegen, in der Industrie der Leuchtstoffe, Seifen, Fette und Öle von 6047 auf 6195, obwohl auch in diesen beiden Industrieen die Betriebe abgenommen haben, in der letztgenannten Gruppe sogar von 345 auf 292. Diesem Emporschießen der Kriegsindustrie steht der Zerfall der übrigen Industriezweige gegenüber. In der Industrie der Steine und Erden (ausgenommen der Steinbrüche und Ziegeleien) ist die Betriebszahl von 368 auf 238, die Arbeiterzahl von 16 601 auf 9721 zurückgegangen, Steinbrüche waren 1918 nur noch 311 in Betrieb mit 5023 Arbeitern, gegen 650 mit 16 773 Arbeitern im Jahr 1913. Mehr noch hat die Produktion in den Ziegeleien abgenommen: die Zahl der Betriebe von 586 auf 189, die der Arbeiter von 14 340 auf 3781. In den Glashütten und -schleifereien wurden 1918 nur noch 4447 Arbeiter beschäftigt, gegen 11 201 im Jahr 1913. Am furchtbarsten wurde die Textilindustrie mitgenommen. Von den 7548 Betrieben im Jahr 1913 waren im Jahr 1918 nur noch 2074 im Gang, und die gesamte Arbeiterzahl ist in dieser Zeit von 257 379 auf 111 914 gesunken, die der männlichen Arbeiter von 100 281 auf 23 723, die der Arbeiterinnen über 16 Jahre von 133 895 auf 79 051, die der jungen Leute von 22 197 auf 8811. Einen Rückgang der Betriebs- und der Arbeiterzahl haben auch die Papierindustrie, die Gummiwarenindustrie (von 2250 auf 506 Arbeiter), die Industrie der Holz- und Schnitzstoffe, die Bürsten- und Pinselindustrie, die Nahrungs- und Genußmittelindustrie und die Zigarrenindustrie zu verzeichnen. Im Bekleidungsgewerbe fiel die Zahl der Betriebe von 4602 auf 2956, die der Arbeiter von 64 308 auf 34 413. Im Baugewerbe wurden 1918 nur noch wenige Arbeiter beschäftigt, und auch im polygraphischen Gewerbe war die Zahl der Arbeiter von 34 320 auf 22 450 gesunken.

Viele Tausende von Arbeitern konnten in Sachsen während des ganzen Krieges keine Beschäftigung finden, trotz der Kriegsindustrie, und obwohl fast alle arbeitsfähigen gesunden Männer im wehrpflichtigen Alter zum Kriegsdienst eingezogen waren. Besonders viele Textilarbeiter beiderlei Geschlechts mußten im Weg der Binnenwanderung nach anderen industriell oder wirtschaftlich günstiger gelegenen Reichsteilen ausgeführt werden, oder diese Menschen gingen zu Schanz- oder ähnlichen Arbeiten in die Etappen- und besetzten Gebiete. Besonders schwierig war es, wie der Landesgewerbeinspektor Krantz in seinem allgemeinen Bericht mitteilt, die zahlreichen weiblichen Arbeiter, die sonst hier im Textil- und Bekleidungsgewerbe Lohn und Brot gefunden hatten, und deren Tätigkeit nun infolge des Tiefstands bei diesen Industriezweigen brachlag, anderwärts und in anderen Berufszweigen unterzubringen. An dieser Aufgabe hat auch die Gewerbeaufsicht mitgewirkt. Dazu kamen mit der Kriegswirtschaft zusammenhängende Aufgaben, zum Beispiel hinsichtlich der Zuteilung öffentlich bewirtschafteter industrieller Rohstoffe einschließlich von Kohlen und der Zuweisung von Heeresaufträgen nach Maßgabe der vielgestaltigen gewerblichen Entwickelung des Landes. Dann galt es bei den tiefeinschneidenden Maßnahmen der

Arbeitsstreckung, nachher der Betriebsstillegung und der Auswahl der sogenannten Höchstleistungsbetriebe sowie in der Bekleidungs- und Übergangswirtschaft auf schonsame Behandlung der sächsischen Industrie hinzuwirken. Weiter mußten Druckpapier und Druckaufträge an das polygraphische Gewerbe usw. zugeteilt werden. Wie zahlreich und umfangreich alle diese Aufgaben waren, geht schon daraus hervor, daß allein der Landesgewerbeinspektor im Jahr 1917 120 dienstliche Reisetage zu verzeichnen hatte, darunter 90 Tage für Wahrnehmung von Dienstgeschäften in Berlin.

Die Gewerbeaufsichtsbeamten wurden also während des Krieges auch mit der Regelung der Produktion beschäftigt, vor allem mit der Zusammenlegung der Betriebe, der Verteilung der Rohprodukte und der Aufträge an die Unternehmer und der Verteilung der Arbeiter. Diese Aufgabe ist aber heute und in der nächsten Zukunft dringlicher als sie während des Krieges war. Die Kriegsindustrie ist nun wieder verschwunden, aber die zerstörten Industriezweige konnten schon deshalb noch nicht wieder aufgerichtet werden, weil die nötigen Rohstoffe fehlen. Ein planmäßiges Vorgehen wird sich für die Wiederaufrichtung der Volkswirtschaft, also eine *Planwirtschaft*, unter allen Umständen notwendig machen. Und hierbei kann die Mitwirkung der sachverständigen Gewerbeaufsichtsbeamten gar nicht entbehrt werden.

In der Kriegszeit ist jedenfalls erkannt worden, daß die Gewerbeaufsichtsbeamten die berufenen Sachverständigen auch für andere wichtige Aufgaben sind als nur für die Sicherung der Durchführung gesetzlicher Vorschriften. Die Tätigkeit des Gewerbeaufsichtsbeamten für die Kreishauptmannschaft Leipzig zum Beispiel erstreckte sich während des Krieges unter anderm namentlich auf die Mitwirkung bei der Verteilung von Sparstoffen, insbesondere von Kohle, Petroleum, Karbid und gelöstem Azetylen, Seife, Lacken, Treibriemen, Leder, Drahtseilen, Berufskleidung und Schuhwerk für Arbeiter, Webwaren für den technischen Bedarf und Kork; die Erteilung von Dringlichkeitsbescheinigungen zur Stellung von Güterwagen; die Mitwirkung in den Ausschüssen für die Lebensmittelzulagen an Schwer- und Schwerstarbeiter; die Beschaffung von Unterlagen über die Notwendigkeit und die Zweckmäßigkeit der Zusammenlegung von Betrieben; Erörterung über Lohnfragen und die Erstattung laufender Berichte über die Einwirkungen des Krieges auf die Industrie und über die jeweiligen Zustände in dieser. Die Gewerbeaufsichtsbeamtin beteiligte sich neben ihrer gewöhnlichen Aufsichtstätigkeit an Maßnahmen der Kriegsfürsorge.

So und noch ausgedehnter war die Tätigkeit der Beamten in allen Aufsichtsbezirken beschaffen. Die Gewerbeaufsichtsbeamten wurden Sozialbeamte für alle Gebiete des wirtschaftlichen und sozialen Lebens. Das müssen sie nun bleiben und in immer höherm Maß werden. Die eigentliche Aufsichtstätigkeit braucht darunter schon deshalb nicht zu leiden, weil mehr Beamte, besonders auch aus den Reihen der Arbeiter, angestellt werden können, und fernerhin auch die Organisationen der Arbeiter eine wirkungsvolle Aufsicht ausüben werden. In dieser Tätigkeit als Sozialbeamte werden sich die Gewerbeaufsichtsbeamten auch mit den Fragen der Sozialisierung zu beschäftigen haben und sich somit zu Sozialisierungsbeamten auswachsen. Mit noch mehr Nutzen und Erfolgen als in der Kriegswirtschaft wird man die Gewerbeaufsichtsbeamten im Dienst des Sozialismus gebrauchen können.

VICTOR ESCHBACH · DEUTSCHLAND UND DAS ELSASS

MIT der am 9. Juli vollzogenen Ratifizierung des Versailler Friedensvertrags durch Deutschland ist Elsaß-Lothringen nunmehr auch in staats- und völkerrechtlich formeller Hinsicht wieder französisch geworden. Für die Welt, nicht zuletzt für die Elsässer und Lothringer selber, ist damit die elsässische Frage de iure gelöst, nachdem sie es schon seit dem 11. November 1918 de facto war. Für die ganze Welt ist sie gelöst, nur für Deutschland anscheinend immer noch nicht. Noch immer kann man in deutschen Zeitungen, von deutschen Politikern, ja selbst in der deutschen Nationalversammlung die Meinung finden, Elsaß-Lothringen sei nur durch einen Gewaltakt Frankreich einverleibt worden. Die Tatsache, daß keine formelle Volksabstimmung dort stattgefunden hat, wird so gedeutet, als ob die Elsässer und Lothringer selber sich nicht für die Rückkehr nach Frankreich ausgesprochen hätten. Alle die unzweifelhaften Bekundungen des elsaß-lothringischen Volkswillens, die in offizieller wie in spontaner Form stattgefunden haben, werden in der deutschen Öffentlichkeit ignoriert; nur die wenigsten Deutschen haben auch nur die entfernteste Kenntnis von ihnen. Und erst recht denkt niemand bei uns daran, daß die französischen Kammerwahlen, die ja in allernächster Zeit stattfinden werden, vor aller Welt zeigen werden, ob Elsaß-Lothringen bei Frankreich zu bleiben wünscht oder nicht. Es hat ja in der Hand durch die Wahl protestlerischer Abgeordneter, wie seinerzeit nach der Annexion durch Deutschland vom Jahr 1871, seine wahre Gesinnung zu bekunden. Diese Kammerwahlen werden das vermißte Plebiszit also bringen. Wie es ausfallen wird, darüber ist man sich im Elsaß, und im besondern in der elsässischen Sozialdemokratie, freilich nicht einen Augenblick im Zweifel, wie die Ausführungen des elsässischen Genossen Grumbach auf der internationalen sozialistischen Konferenz in Bern und die Ausführungen des Genossen Peirotes auf dem letzten französischen sozialistischen Parteitag [1]) jedem gezeigt haben sollten.

Es ist aber für das Schicksal Europas, und nicht zum wenigsten gerade des deutschen Volkes, von entscheidender Bedeutung, daß man in Deutschland zur Einsicht kommt, es genüge nicht sich mit dem Verlust Elsaß-Lothringens äußerlich abzufinden, man müsse sich auch zu der Erkenntnis durchringen, daß die Rückkehr des Elsaß und Lothringens an Frankreich nicht eine Vergewaltigung sondern einen Akt geschichtlicher Gerechtigkeit darstellt, und zwar nicht gegenüber Frankreich sondern gegenüber dem Volk Elsaß-Lothringens selbst, dessen Selbstbestimmung damit gerade erfüllt ist. Wenn diese Erkenntnis vollzogen ist, kann Elsaß-Lothringen endlich aufhören die Kluft zu bilden, die 44 Jahre hindurch zwischen Deutschland und Frankreich gähnte; dieses Land kann dann die Brücke sein, auf der beide Völker zusammenkommen, und so den Zusammenschluß des europäischen Festlands anbahnen, der die Vorbedingung einer Zukunft Europas und seiner Kultur überhaupt bedeutet. Es ist die Überzeugung der Besten unter den Elsässern, daß dem Elsaß diese Mission zukommt. Und daß auch bei den Geistigen Frankreichs diese Überzeugung herrscht, davon hat kürzlich gerade Albert

[1]) Siehe Die Wahrheit über Elsaß-Lothringen, in der Freien Zeitung vom 26. April 1919, und Cohen Nach der Unterzeichnung des Friedensvertrags, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 609.

Thomas Zeugnis abgelegt.[2]) Soll Elsaß-Lothringen diese seine Aufgabe aber erfüllen können, so muß man in Deutschland zunächst die Wahrheit über Elsaß-Lothringen kennen lernen und erkennen wollen. Leider scheinen, wie in manchen anderen Dingen, auch hierin die Revolutionsmonate im deutschen Volksbewußtsein nichts Wesentliches geändert zu haben. Und doch waren sie für die richtige Erkenntnis der Dinge im Elsaß wahrhaftig lehrreich genug. Wer Augen hatte zu sehen und Ohren zu hören, der konnte und mußte, spätestens jetzt, in diesen historischen Monaten, zu einer radikalen Umkehr in seinen politischen und historischen Ansichten über dieses Land gelangen.

Als am 5. Oktober 1918 die deutsche Regierung die 14 Punkte Wilsons restlos und vorbehaltlos akzeptiert hatte, war das Schicksal Elsaß-Lothringens besiegelt: Die Reichslande waren für Deutschland endgültig verloren. Zwar tröstete man sich mit der schmerzlich-resignierenden Möglichkeit, daß sich wohl die Mehrheit der Elsaß-Lothringer, wenn nicht für Deutschland, sicherlich für Neutralität entscheiden würde. An einen glatten Anschluß an Frankreich wollten die wenigsten glauben. Immerhin, es begann zu dämmern, daß es mit der Anschlußfreudigkeit des elsässischen Volkes an Preußen-Deutschland für immer vorbei wäre. Für unsere Durchschnittspolitiker in Deutschland war es ein unfaßbarer Gedanke ⟨und ist es für viele heute noch⟩, daß der Elsässer sich nicht nur etwa vom politischen Verband des Deutschen Reichs loslösen wollte sondern am Ende die klar bewußte und freudige Wiedervereinigung mit Frankreich vollziehen könnte. So etwas brachte natürlich nur die berühmte obere dünne Schicht von *Welschlingen*, von verblendeten *Franzosenköpfen*, von nationalistisch verhetzenden und verhetzten Politikern fertig. Die große Masse des elsässischen Volks, so wurde unermüdlich erklärt, will nichts davon wissen und denkt nicht daran ihren guten, ehrlichen deutschen Charakter zu verleugnen. Nun hätte allerdings der Enthusiasmus und der Jubel, mit dem die französischen Truppen im Land empfangen wurden, auch den schwerfälligsten politisch denkenden Menschen stutzig machen müssen.[3]) Doch die Sophistik politischer Lieblingsmeinungen und Vorurteile weiß sich stets zu helfen, um unliebsame Erscheinungen in ihrem Sinn zu erklären und zu deuten. Französische Mache, Druck der neuen Eroberer und vieles andere mußten diese Begeisterung erklärlich machen. Bald würde es sich schon zeigen, daß die Elsässer vielleicht nichts mehr vom monarchistischen und imperialistischen Deutschland, aber auch nichts von Frankreich wissen wollten, daß nur Neutralität und die Schaffung einer selbständigen freien Staatsform die wichtige und beglückende Schicksalsbestimmung für das Land sein könnte. Seit jenen Tagen entwickelte sich dann in Deutschland jener bekannte, auffallende Eifer für das Selbstbestimmungsrecht der Elsässer.

[2]) Siehe die Rundschau Geistige Bewegung, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 657.

[3]) In den Süddeutschen Monatsheften, 1919 II, Seite 115 ff., finden sich einige Aufzeichnungen eines Deutschen, Walter-Horst, über die historischen Novembertage im Elsaß und den Einzug der Franzosen in Straßburg. Da heißt es unter anderm: »›Wir sind alle Franzosen‹, sagt mir mein Wirt. Er sitzt mit mehreren Altelsässern im Erdgeschoß seiner Wirtschaft, nahe am Bahnhof. Sie beklagen sich alle über den Druck des *preußischen Stiewels* . . . Die wachsende Erregung der deutschfeindlichen Bevölkerung [der elsässischen, noch vor dem Einzug der Franzosen] äußert sich in Angriffen. Einige *ditsche* Geschäfte werden gewaltsam geschlossen . . . Französische Truppen kommen in die geschmückte Stadt, jubelnd begrüßt . . .« Alle halbwegs objektiven Berichte aus dem neuen Elsaß geben das selbe Bild. Die Tatsachen werden wohl auch in Deutschland zugegeben. Aber daraus die richtigen Konsequenzen zu ziehen, daran denkt kein Mensch. Oder doch? Gegen Schluß jener Aufzeichnungen steht der merkwürdige Satz: »Es gilt nicht allein Länder zu erobern, man muß auch Völker gewinnen.«

Im Vergleich mit der Haltung Gesamtdeutschlands vor wenigen Monaten, wo die elsaß-lothringische Frage von allen Parteien, auch der offiziellen Sozialdemokratie, als innerdeutsche Frage hingestellt wurde, über die jede internationale Diskussion vollständig ausgeschlossen sei, wo der Gedanke an eine Volksabstimmung und sogar an staatliche Selbständigkeit als der Gipfel unerhörter Zumutung an jeden politisch denkenden und national fühlenden Deutschen angesehen wurde, bedeutete dies Zugeständnis des Selbstbestimmungsrechts immerhin einen Riesenschritt vorwärts. Über die Motive dieser Sinnesänderung wollen wir hier keine psychologische Untersuchung anstellen. Begnügen wir uns mit der Tatsache. Man begann sich schlecht und recht mit dem Gedanken eines staatlichen Verlustes des Elsaß abzufinden. Um so lauter und rührender ertönten die Klagelieder über das verlorene deutsche Land, über den verlorenen urdeutschen Bruderstamm. Als dann die Berichte über das Verhalten dieses deutschen Bruderstamms nach dem deutschen Zusammenbruch kamen, einerseits gegen die Eingewanderten, andrerseits gegen den deutschen *Erbfeind*, die Franzosen, da nahm das Erstaunen kein Ende auch bei denen, die doch Bedenken hatten diese Berichte als Schwindel abzutun, und aufgehört hatten sich mit den ebenso billigen wie beschränkten Einwänden traditioneller politischer Weisheit über unerfreuliche Realitäten hinwegzutäuschen. Wie war es möglich, so fragten viele, daß ein so deutscher Volksteil es fertig brachte derart sein eigenes Wesen zu verkennen, so gegen sein eigenes Fleisch und Blut zu wüten, so seine ganze Tradition zu vergessen und zu verleugnen? Dieses urdeutsche Land, dieses kerndeutsche Volk!

Sollte am Ende in diesem fast allen Deutschen, selbst denen, die ein Menschenalter im Elsaß gelebt hatten, geläufigen Gedankengang nicht ein Kardinalirrtum stecken? Ist denn wirklich das Elsaß ein deutsches Land, seine Bevölkerung ein deutscher Volksstamm, wie es immer verkündet wird? Müßte nicht endlich einmal diese Frage in aller Ehrlichkeit, Nüchternheit und Präzision aufgeworfen werden? Diese Frage, deren richtige Beantwortung schon früher so viel zur Klärung der europäischen Lage hätte beitragen können und noch heute eine der großen Aufgaben der jetzigen und zukünftigen Friedenspolitik bildet. Auf zwei Hauptargumente konzentrieren sich in den üblichen Darstellungen, die sich von deutscher Seite mit der elsässischen Frage beschäftigen, alle Beweisführungen für den deutschen Charakter des Elsaß und seiner Bevölkerung: auf die Geschichte und die Sprache.

BEGINNEN wir mit der Sprache. Der größere Teil des elsässischen Volkes spricht deutsch: das ist eine Tatsache, die von keiner Seite bestritten worden ist, weder von den *Welschlingen* im Elsaß noch von den enragiertesten Revanchepolitikern in Frankreich. Nach einer von der deutschen Regierung im Elsaß im Jahr 1909 im reichsländischen Landtag verkündeten Statistik betrug in jenen Jahren der das Deutsche als Muttersprache angebende Teil der Bevölkerung im Unterelsaß nicht weniger als 95 %, im Oberelsaß 93 %, in Lothringen 71 %. Für das ganze Land ergab sich ein Durchschnitt von 86,8 % mit Deutsch und nur 11 % mit Französisch als Muttersprache. Nur in einzelnen ausgesprochenen Grenzbezirken steigt der letzte Prozentsatz: zum Beispiel im Breuschtal auf 23 %, im Kreis Rappoltsweiler auf 32 %, in Metz Stadt auf 21 %, in Metz Land auf 47 %, im Kreis Château-Salins

auf 68 %. Mit diesen und ähnlichen Statistiken operieren seit Jahren alle politischen und parlamentarischen Stellen, die gesamte deutsche Publizistik über das Elsaß in Presse und Literatur bis zum heutigen Tag zur größern Ehre des deutschen Elsaß. Ja, in den heutigen kritischen Tagen rühriger als je. Noch am 18. Mai dieses Jahres brachte die Frankfurter Zeitung eine in ähnlichen Zahlen sich bewegende Statistik des Professors von Borries.

Zu diesen Zahlen zunächst eine grundsätzliche Bemerkung. Einmal ist bei allen diesen Statistiken vor allem nicht zu vergessen, daß in ihr die etwa 400 000 Altdeutschen und ihre Nachkommen miteingerechnet sind. Wenn aber der Hinweis auf die Muttersprache als Argument für den deutschen Charakter des Landes verwendet werden soll, so ist es selbstverständlich, daß es nur auf die sprachlichen Verhältnisse unter der altelsässischen Bevölkerung ankommen kann. Man muß entweder die eingewanderten Altdeutschen und ihre Nachkommen in Abrechnung bringen oder auf die Zeit vor der durch die Annexion bedingten Einwanderung, also vor 1871, zurückgehen. Das gegenteilige Prinzip bei einer Sprachenstatistik läßt diese in jedem annektierten Land für die angebliche Argumentierung völlig wertlos erscheinen, da die annektierende Macht es jederzeit in der Hand hat durch eine zweckentsprechende Einwanderungspolitik in dem annektierten Gebiet die Zahl der Eingewanderten zu steigern und sie auf die für ihre politischen Intentionen erforderliche Höhe zu bringen. Ferner ist in Betracht zu ziehen, daß nicht wenige Elsässer nicht eine sondern zwei Muttersprachen haben und von ihrer frühesten Jugend an sich fließend beider Sprachen bedienen. Endlich gibt jene Statistik ein falsches Bild aus dem Grund, weil in ihr die bei und seit der Annexion nach Frankreich ausgewanderten, fast ausschließlich zu den französischsprechenden Volksschichten zu rechnenden Elsaß-Lothringer und ihre Nachkommen in Wegfall kommen. Würde man die Verhältnisse vor 1871 der Statistik zugrunde legen, so kämen die Letztgenannten als französischsprechender Volksteil noch hinzu.

Daß unter Berücksichtigung dieser Gesichtspunkte eine Sprachenstatistik im Elsaß ein erheblich *verwelschteres* Bild zeigen würde, ist ohne weiteres klar. Doch auch eine derart berichtigte Statistik ergäbe zweifellos immer noch eine Majorität mit Deutsch als Muttersprache, auch vor 1871. Denn der französischen Regierung war es niemals eingefallen die Unterdrückung und Ausrottung der deutschen Sprache zu ihrem politischen Programm zu machen. Erst nach fast 200jähriger Herrschaft begann sie die stärkere Pflege und Verbreitung der französischen Sprache ernsthafter ins Auge zu fassen und geeignete Maßnahmen dafür zu treffen. Aber auch dann noch befleißigte sie sich möglichster Schonung der bestehenden Verhältnisse im Lande. Aus den Jahren 1862 und 1866 liegen Erlasse vor, worin sie auch jeden Schein vermeiden will, als ob sie mit der Verbreitung des Französischen die deutsche Sprache ausrotten wolle, und sich von vornherein gegen etwaige Vorwürfe in dieser Hinsicht verwahrt, indem sie selbst ausdrücklich die Kenntnis der beiden Sprachen als *supériorité* hervorhebt. Auch früher schon unter dem französischen Regime war der Elsässer leicht empfindlich gegen jeden staatlichen Eingriff in seine sprachlichen Freiheiten. Mer welle bliwe, wie mer sin: das ist ja das Leitmotiv seines nationalen wie individuellen Lebensstils. Mit der selben Zähigkeit, mit der er auch nach über 40jähriger deutscher Herrschaft am Französischen festhielt, hätte er gegen etwaige gewaltsame Französierungsversuche seine sprachlichen Eigentümlichkeiten verteidigt.

Doch wie auch immer die Sprachenverhältnisse im Elsaß sich nun darstellen mögen, wie hoch auch immer der Prozentsatz der deutschsprechenden Bevölkerung sich stellen mag, niemals kann die Sprache allein als Maßstab für nationale Gesinnung und nationales Bewußtsein dienen noch ohne weiteres zu nationalpolitischen Konsequenzen berechtigen. Mit diesem Axiom einer pangermanistischen Volkspsychologie, das sich wie eine ewige Krankheit von einer Generation des deutschen Bildungsphilisters und Durchschnittspolitikers zur andern schleppt, muß endlich einmal und für immer geräumt werden. Wir haben es hier mit einer jener, im politischen Denken der Deutschen so zahlreichen Lieblingsdoktrinen zu tun, die aus theoretisch konstruierten und ausgeklügelten, zur Not formal logisch, aber nie konkret sachlich begründbaren Gedankenbildungen heraus entwickelt werden, um vom grünen Tisch politischer und bureaukratischer Verwaltungen aus aufs praktische Leben angewendet und mißbraucht zu werden. Wenn sich dann mit diesen theoretischen Irrtümern und lebensfremden Grundsätzen noch die mehr oder weniger geheimen Wünsche nationalpolitischer Instinkte verbinden, dann kann die Resultante solcher politischer Komponenten nur zum Fluch für beide Teile werden. Das obige Axiom mag für manche Gebiete im frühern oder heutigen Europa seine Gültigkeit haben, für das Elsaß hat es sie nie besessen. Eben die Geschichte des Elsaß seit 1871 hätte jeden unbefangenen Deutschen an seinem Glauben an dessen Richtigkeit irremachen müssen. Tatsache war, daß das Axiom im Elsaß kläglich versagt hat, folglich muß es zum mindesten in seiner Allgemeingültigkeit falsch sein, und damit müssen auch alle aus ihm gezogenen Konsequenzen in der deutschen Stellungnahme zum elsässischen Problem in Frage gestellt werden. Anstatt aber diesen einzig realpolitischen Schluß zu ziehen, wurde von deutscher Seite umgekehrt argumentiert: jener Grundsatz ist selbstverständlich unbestreitbar richtig, folglich ist das Verhalten der elsässischen Bevölkerung falsch; Aufgabe der neuen Herren kann es demnach nur sein dieses falsche Verhalten zu korrigieren, das heißt dieses Volk mit dem nötigen Schneid zur Räson zu bringen.

Schon Bismarck fiel es auf, daß die sprachlichen Verhältnisse sich keineswegs mit dem nationalen Denken vollkommen decken. Bemerkte er doch einst, daß die deutsche Verwaltung in Lothringen auf geringern Widerstand stoße als im Elsaß, obgleich in Lothringen erheblich mehr französisch gesprochen werde als im Elsaß. ⟨Diese Erfahrung: daß die französischsprechenden Lothringer in ihrer Gesinnung weniger antideutsch sind als die deutschsprechenden Elsässer, konnte beiläufig auch später immer wieder gemacht werden und wird sogar jetzt von Franzosen selber bestätigt.⟩ Von allem das Wichtigste aber: Der einmütige Protest der elsaß-lothringischen Bevölkerung gegen die deutsche Annexion von 1871, wie wäre er möglich geworden und zu erklären, wenn das Sprechen der deutschen Sprache genügen würde, um in sich die Pflicht zu fühlen deutsches Nationalgefühl zu besitzen und die politische Zugehörigkeit zu Deutschland als selbstverständliche nationale Forderung anzuerkennen? Sicherlich gab es damals, sowohl bei den Wahlen zur Nationalversammlung von Bordeaux am 8. Februar 1871 wie auch 3 Jahre später bei denen zum deutschen Reichstag am 1. Februar 1874 Ungezählte unter den Wählern, die kein Wort französisch reden noch verstehen konnten. Sie haben trotzdem aus tiefster Überzeugung heraus durch die Wahl der protestierenden Abgeordneten über ihre nationale Gesinnung

keinen Zweifel gelassen und in ihrem engern und weitern Kreis gegen die Angliederung an das neue Reich in deutscher Sprache, in ihrem Elsässer Ditsch mit genügender Deutlichkeit protestiert. Natürlich ist auch der elsässische Dialekt ein deutscher Dialekt und gehört zum alemannischen Sprachstamm. Das ist aber nur eine Tatsache der Literaturgeschichte und der Sprachforschung, mehr nicht. Nicht der Sprachstamm ist das Ausschlaggebende, sondern der Geist der Sprache oder vielmehr des Sprechers: seine Gesinnung und seine Seele, sein Denken und sein Fühlen, dem er in der Sprache Ausdruck gibt.

Wie kommt es denn, daß auch jene, übrigens 1871 nicht mehr sehr große Schicht des elsässischen Volkes, die überhaupt kein Wort Französisch verstand, die Sprache der Eroberer so fremd empfand? Ebenso: Wie wenig vertraut klangen dem Altdeutschen, selbst wenn er aus Süddeutschland kam, diese angeblich urdeutschen elsässischen Laute, wie geradezu unverständlich dem Preußen und Norddeutschen! Und auf der andern Seite sehen wir die paradoxe Erscheinung, wie der einfache Mann aus dem Volk, der oft genug kaum ein paar französische Worte sprechen, wenig mehr verstehen konnte, das Französische niemals als eine fremde oder gar entfremdende Sprache empfand, wie sie ihm unendlich näher stand und sympathischer war als die Sprache der deutschen Geheimräte und Professoren, der preußischen Unteroffiziere und Gendarmen. Wohl hatten schon vor 1871 elsässische Dichter, wie Ehrenfried Stöber und seine beiden Söhne August und Adolf, Lamey, Daniel Hirtz und andere, unter dem französischen Regime deutsch geschrieben und gedichtet. Doch die deutsche Sprache hat Stöber nicht gehindert während des Krieges 1813-1815, als ganz Europa von England gegen Napoléon aufgeboten war, in flammender Rede auf deutsch seine Landsleute zur nationalen Verteidigung des von den deutschen Armeen überfluteten Frankreichs zu begeistern; sie hat Lamey nicht abgehalten in deutschen Versen sein französisches Vaterland zu preisen. »Wir halten wohl«, erwiderte gelegentlich eines offiziellen Empfangs im Jahr 1869 ein Vertreter des protestantischen Konsistoriums dem Marschall Bazaine, »deutsche Predigten, aber unsere Herzen sind französisch.« Diese scheinbaren Paradoxieen sind nicht so unbegreiflich für den, der nur ein bißchen unbefangen in die Gefühlswelt des Volkes zu blicken vermag. Nur der deutsche Geist scheint auf diesem Gebiet bis jetzt zu versagen.[4])

[4]) Diese Blindheit gegenüber so leicht erkennbaren völkischen Erscheinungen und Tatsachen politischer Logik war, das soll hier mit aller Deutlichkeit gesagt werden, nicht allein bei den Professoren und Akademikern vertreten, sie war leider typisch für jeden politisierenden Deutschen, auch für den kleinen Bürger, Bauern und Handwerksmann, ja, auch für den Arbeiter, dessen Hirn nie von Professorenweisheit verdreht worden ist. Nicht nur oft genug vor dem Krieg, auch in der jüngsten Vergangenheit noch mußte man dieses bedauerliche Fehlen im deutschen Denken feststellen. Ein Beispiel dafür: Es war nicht lange vor dem Zusammenbruch. Preußische Truppen waren aus dem Osten nach dem Westen gebracht worden. Als sie nun nach Lothringen und nach Metz kamen, da wunderten sie sich und empörten sich, trotz ihrer sozialistischen, vielfach ganz radikalen, jedenfalls nichts weniger als alldeutschen Gesinnung, über die französischen Worte an Straßen und Firmenschildern, sie ärgerten sich über die französischen Laute, die, trotz dem strengen Verbot der deutschen Militärbehörden, an ihr Ohr drangen. Lothringen war doch nun seit 48 Jahren deutscher Boden, und da wird noch französisch gesprochen. Das war unerhört, unfaßbar für ein deutsches Gehirn, das bewies nur die übergroße Toleranz und Gutmütigkeit des deutschen Michels usw. Und auch auf dem spätern Rückmarsch durch Lothringen im November konnte man die selben Ergüsse mitanhören. Diese merkwürdige Intoleranz ist aber nichts anderes als die logische Umkehrung jenes oben erwähnten politischen Axioms: Nicht nur wer deutsch spricht, gehört auch politisch zum Deutschen Reich und muß deutsch denken und fühlen und politisch deutsch orientiert sein; auch umgekehrt wer politisch auch ohne, ja gegen seinen Willen zum Deutschen Reich gehört, muß auch deutsch sprechen. Welches Unheil diese groteske Verkennung des Volksgeistes im Gefolge gehabt, haben die 48 Jahre deutscher Herrschaft mit unauslöschlichen Lettern in die Geschichte dieses Landes geschrieben.

Zu all diesen verhängnisvollen Irrtümern in der deutschen Beurteilung der Sprachenfrage kam nun, um das Maß politischer Verkehrtheiten voll zu machen, der Widerspruch hinzu, der sich im Verhalten der deutschen Regierung wie der deutschen Öffentlichkeit gegenüber dem französischsprechenden Teil der reichsländischen Bevölkerung offenbarte. Wenn man einmal aus der Sprache die staatliche Zugehörigkeit des jeweiligen Volksteils ableiten will, dann ist es logisch mit den sprachlichen auch die staatlichen Grenzen zusammenfallen zu lassen. Daran aber hat Deutschland nie gedacht. Ohne auch nur einen Moment sich von ethischen Bedenken oder auch nur durch Gründe politischer Klugheit ablenken zu lassen, hat es 1871 erhebliche Teile französischsprechender Bevölkerung annektiert. Das gebildete Deutschland hat fast ausnahmslos das damalige Vorgehen der deutschen Politik gebilligt, hat den verhängnisvollen innern Widerspruch dieses Standpunkts nicht bemerkt oder nie bemerken wollen. Und auch heute hat sich in dieser Hinsicht kaum etwas geändert. Die selben Kreise, die sich jetzt nach dem Zusammenbruch, nachdem sie das Elsaß als endgültig verloren ansehen, nicht genug in Staunen und Empörung über den Verlust dieses *kerndeutschen* Landes tun können, die im Namen von Humanität und Gerechtigkeit das deutschsprechende Elsaß beanspruchen, würden, falls ein Weltzauberer die Machtverhältnisse der gegenwärtigen Welt plötzlich umkehrte und Deutschland über Nacht zum Sieger machte, ohne mit der Wimper zu zucken, weite Gebiete in Frankreich und Belgien, Polen und Rußland und überall trotz den verschiedenen Sprachen seelenruhig annektieren. Zu allerletzt aber würden sie daran denken im Reichsland den sprachlichen Trennungsstrich politisch zu ziehen und etwa die französischsprechenden Teile im Elsaß und in Lothringen von selbst an Frankreich zurückzugeben. Das alles weiß der Elsässer ganz genau, weiß auch der Franzose. Man gebe sich in Deutschland ja keinen Illusionen über den Eindruck jener üblichen sprachtheoretischen Argumentationen auf das Weltgewissen, auf Frankreich, vor allem auf die Elsässer selber hin; auch dann nicht, wenn diese Illusionen von ein paar aus dem Elsaß ausgewiesenen Altelsässern aus begreiflichen Gründen künstlich genährt werden. Gewiß, in der kurzen Zeit seit der Okkupation des Landes durch die Franzosen haben diese energische Maßnahmen zur Einführung der französischen Sprache getroffen, in den Schulen und im öffentlichen Leben. Sie geben sich redlich Mühe auch den Erwachsenen reichliche und bequeme Gelegenheit zu verschaffen die Sprache noch nachträglich zu erlernen. Torheit, wenn nicht glatte Lüge, wäre es aber zu behaupten, die Franzosen würden mit brutaler Gewalt die Bevölkerung französieren.

Man kann in Deutschland über das Los der armen *vergewaltigten* und *geknechteten* Elsässer wirklich unbesorgt sein: Die Elsässer sind nicht im mindesten unglücklich selbst in ihren alten Tagen *le beau français* noch lernen zu müssen. Wie sollten sie auch? Ganz abgesehen von den wirtschaftlichen Vorteilen und den aus der politischen Umgestaltung des Landes sich von selbst ergebenden Notwendigkeiten, die deutscherseits so oft verhöhnte und noch mehr geschmähte alte Sympathie für die französische Sprache tut allein schon ihre Wirkungen. Sie ist selbst in den Bevölkerungsschichten, die das Französische bisher nicht sprachen und verstanden, hell erwacht und hat sich nach den traurigen Sprachkämpfen unseligsten Angedenkens in den letzten Jahren vor dem Krieg und den zuchthäuslerischen Maßnahmen und Verboten der deutschen Militärdiktatur während der

Kriegsjahre in natürlicher Reaktion zu frohester Begeisterung gesteigert. Wenn der Deutsche nur etwas mehr Verständnis für die Möglichkeiten und Wirklichkeiten in einer fremden Volksseele hätte, so müßte er zum mindesten aus Gründen des Takts und Geschmacks es unterlassen jetzt ein auffallendes oder vielmehr aufdringliches Besorgtsein um die Sprachenfreiheit seiner verlorenen Brüder an den Tag zu legen. Dazu hat er jedenfalls mit seiner 48jährigen Vergangenheit elsässischer Germanisations- und Sprachenpolitik für immer das Recht verwirkt. Zur Beruhigung aber auch solcher besorgter Gemüter, die nüchtern und klar denkend genug sind, um nicht aus den trüben Quellen von Berichten ausgewiesener Professoren und herausgeckelter Elsässer Wahrheit und sittliche Entrüstung zu schöpfen, sei festgestellt, daß es mit der rücksichtslosen Unterdrückung der deutschen Sprache nicht so schlimm bestellt ist. In Straßburg erscheinen ⟨bis zum Februar dieses Jahres weiß ich es aus eigener Anschauung⟩ die sämtlichen bisherigen deutschen Zeitungen, mit Ausnahme der allerdings unter französischer Herrschaft unmöglichen alldeutschen Straßburger Post, ruhig weiter in deutscher Sprache. Das gleiche gilt für die Provinz. In letzter Zeit wurden allein in Lothringen nicht weniger als 3 neue deutsche Zeitungen gegründet. Warum auch nicht? Der Franzose weiß sehr gut, daß man auch in deutscher Sprache französische Sympathieen zum Ausdruck bringen, seinem französischen Herzen Luft machen kann, daß man deutsch sprechen und schreiben und dabei französisch denken und fühlen kann; er weiß vor allem, daß der Elsässer das nicht nur kann, sondern, was das wichtigste ist, daß er es wirklich tut.

So wäre es dringend zu wünschen, daß man in Deutschland endlich einmal aufhörte mit der Idee des deutschsprechenden Elsaß hausieren zu gehen. Die klare Erkenntnis der realen Verhältnisse im Elsaß und die theoretischen und praktischen Konsequenzen aus ihr für das politische Denken und Handeln wären für alle Teile von Vorteil, trügen zur Klärung der Lage und zur Beruhigung der Gemüter erheblich bei. Diese Erkenntnis, das einfache Ergebnis nüchterner Betrachtungen, kann nur das Bekenntnis sein: Mit dem Elsaß hat Deutschland wohl ein deutschsprechendes, aber kein deutsches, weder ein deutschdenkendes noch viel weniger ein deutschfühlendes Land verloren.

BER die Geschichte! Beweist sie nicht schlagender als alle Sprachenstatistik den urdeutschen Charakter dieses Landes? In der Tat kennt die gesamte Literatur der deutschen Geschichtswissenschaft, von den monumentalen klassischen Geschichtswerken der großen Forscher bis herunter zu den bescheidensten geschichtlichen Lesebüchern der deutschen Volksschulen, nur eine Antwort auf diese Frage: Die Geschichte ist der untrüglichste Beweis für das deutsche Elsaß. Nur diese Antwort kennt auch die öffentliche Meinung in Deutschland. Mehr noch als das sprachliche beherrscht das historische Argument als selbstverständliches unerschütterliches Axiom alle Betrachtungen und Untersuchungen von deutscher Seite über das Elsaß, bestimmt es das politische Denken und Handeln des deutschen Volkes in dieser Frage.

Es kann hier nicht meine Absicht sein auch nur in großen Zügen eine Geschichte des Elsaß zu bringen. Einige Hauptdaten sind hier bereits im vorigen Jahr gegeben worden: im Anschluß an die treffliche Arbeit Kautskys,

einen der wenigen, wenn nicht vielleicht den ersten deutschen Versuch der wirklichen national ungefärbten Geschichte des vielumstrittenen Grenzlandes gerecht zu werden und mit der so verhängnisvoll irrenden Tradition der deutschen Geschichtsauffassung endlich einmal aufzuräumen.[5]) Hier soll es mir lediglich darauf ankommen auf die grundsätzliche Verkehrtheit all der üblichen historischen Beweisgründe in der deutschen Erörterung des elsässischen Problems, auf das notwendige Versagen jedes wissenschaftlichen Apparats gelehrter Geschichtstheorieen gegenüber den vitalen Interessen und elementaren Forderungen des politischen und nationalen Bewußtseins eines Volkes hinzuweisen.

Auf die gröbste Formel gebracht, lautet die Beweisführung für das deutsche Elsaß ungefähr so: 800 Jahre lang gehörte das Land zu Deutschland, bis es durch den Raub Ludwigs XIV. dem Reich verloren ging, um nach 200 Jahren französischer Herrschaft nach dem deutschen Sieg von 1871 wieder an seinen rechtmäßigen Eigentümer zurückzufallen. Das war und ist heute noch die herrschende Überzeugung des gesamten gebildeten Deutschlands von den Spitzen der Wissenschaft und der Politik bis herunter zum biedersten deutschen Philister und Bierbankpolitiker. Doch wie sah diese deutsche Zugehörigkeit bei näherer Betrachtung aus? Nur kurz sei zunächst daran erinnert, daß die politischen Begriffe Elsaß und Deutschland im Wandel jener Jahrhunderte wesentlich anderes bedeuteten als das, was man heute mit ihnen verbindet. Das Elsaß von heute ist nicht das Elsaß des Mittelalters, und noch weit weniger ist das Deutsche Reich von heute das Deutschland von ehedem. Und das selbe gilt von dem Begriff politischer und nationaler Zugehörigkeit. Die Nation im modernen Sinn existierte damals überhaupt noch nicht, die Grenzen waren in ewigem Fluß, ihre Regulierung von den Interessen und jeweiligen Machtverhältnissen, zuweilen selbst von Launen und Intrigen von Königen und Fürsten abhängig. Ein Land konnte politisch zu einem Staat gehören, während es kulturell, im Geist und im Herzen sich zu einem andern gehörig fühlte. Das mußte in erster Linie bei Grenzländern zutreffen, war auch in ganz besonderm Maß im Elsaß der Fall. Die Verbindung des Landes mit dem alten Reich war schwach und locker genug: ein Verhältnis, das übrigens auf Gegenseitigkeit beruhte. Der Interesselosigkeit des Reichs am Schicksal des Landes entsprach auf dessen Seite eine starke politische Selbständigkeit und Unabhängigkeit ihm gegenüber. Das alte Reich bewährte sich mehr als politische Idee denn als politische Macht: in den konkreten geschichtlichen Konflikten und in den Realitäten politischer Not im Elsaß hat es meistens versagt. Die Elsässer sahen die fremden Truppen der Engländer, der Franzosen, der Herzöge von Burgund in ihr Land eindringen, ohne beim Reich Schutz und Verteidigung zu finden. Sie waren auf Selbsthilfe angewiesen. Die kleinen Städte verbanden sich mit einander zum gemeinsamen Schutz, die großen suchten und fanden Anschluß an die Schweiz. Der Lauf der Dinge in jenen Jahrhunderten der deutschen Geschichte war nichts weniger als dazu angetan, um im elsässischen Volk Gefühle politischer Verbundenheit zu wecken und eine starke deutsche Tradition zur Entfaltung zu bringen und lebendig zu erhalten.

Dieses an und für sich schon schwache deutsche Nationalgefühl erfuhr, auch schon lange vor dem Wendepunkt im 17. Jahrhundert, noch eine weitere

[5]) Siehe die Rundschau Geschichte, in den Sozialistischen Monatsheften, 1918 I, Seite 1091 ff.

erhebliche Schwächung durch den starken kulturellen Einfluß, den Frankreich auf seine östlichen Nachbarn, in erster Linie natürlich auf das Elsaß, ausübte. Die geographische Lage als Grenzland, der glänzende Aufstieg Frankreichs zum führenden Kulturstaat des europäischen Kontinents, der gleichzeitige, im Dreißigjährigen Krieg ein politisches und wirtschaftliches Minimum erreichende Niedergang Deutschlands lassen diesen Einfluß erklärlich genug erscheinen. Schon etliche Jahrhunderte vor Wetterlé und den heutigen elsässischen Nationalisten und lange vor dem *Raub* durch Ludwig XIV. gab es im Elsaß *Welschlinge* und *Franzosenköpfe*. Sprach doch schon um 1540, wie ein damaliger Chronist berichtet, ein Drittel der Straßburger Bevölkerung französisch. Es war somit wohl ein ziemlich schmerzloser Prozeß, der dann im 17. Jahrhundert das Elsaß vom alten Reich trennte und den endgültigen Anschluß an Frankreich herbeiführte. Wohl hat es in jener kritischen Epoche etwas gegeben, was man später als das *Drama der elsässischen Seele* bezeichnet hat. Aber dieser dramatische Konflikt ist durch Ludwig XIV. nicht etwa hervorgerufen sondern im Gegenteil gelöst worden. Die Opposition, die sich vor den entscheidenden Ereignissen im Land geltend machte und mehr gegen gewisse Formalitäten der Annexion als gegen die Tatsache als solche Stellung nahm, wurde bald durch die Segnungen der neuen Herrschaft zum Schweigen gebracht. Von einem einmütigen Protest des elsässischen Volks gegen die *réunion*, analog dem Vorgehen von 1871, ist nie etwas bekannt geworden; und es ist gar nicht daran zu denken, daß die damalige, tief einschneidende politische Wendung auch nur für kurze Zeit im Lande als ein furchtbares Unglück empfunden worden ist, wie es bei der Eroberung von 1871 so erschütternd der Fall war. Im elsässischen Bewußtsein hat es nie einen *Raub* Ludwigs XIV. gegeben.[6]) Nur die deutsche Geschichtsschreibung hat sich bis zum heutigen Tag in Entrüstung darüber nicht genug tun können, das elsässische Volk selbst ⟨und sein Urteil allein kann doch in der Beurteilung eines politischen Vorgangs, dessen Objekt es war, das entscheidende sein⟩ hat sich nie geraubt gefühlt. Das sollte sich in der Folgezeit deutlicher noch zeigen. 1781 beging Straßburg die Hundertjahrfeier seiner Vereinigung mit Frankreich, und 1848 fanden im ganzen Elsaß unter hellem Jubel der Bevölkerung große Volksfeste zur Feier der 200jährigen Zugehörigkeit des Elsaß zu Frankreich statt. In welcher Stimmung hätte wohl das elsässische Volk die gleichen Gedenktage aus Anlaß der deutschen Annexion durch Bismarck begangen? Das Schicksal hat ihm diese Erprobung seines deutschen Nationalgefühls erspart.

So sehen wir denn am Ende seiner 800jährigen deutschen Vergangenheit das Elsaß ohne Bedauern sich von seinem bisherigen politischen Verband trennen: ein Land mit stark geschwächtem deutschen Nationalbewußtsein, mit verblaßter Tradition. An dieses so wenig erfreuliche und erhebende Stadium seiner Geschichte sollte nun der Elsässer bei seiner Wiedervereinigung mit Deutschland anknüpfen. Es wurde damit etwas von ihm verlangt, was im Grunde selbst die übrigen deutschen Stämme aus jener Zeit heraus nicht besitzen. Man schalte doch auch bei diesen einmal die letzten 200

[6]) Für die Seelenstimmung des Elsässers ist die Tagebuchaufzeichnung des in Note 3 bereits zitierten Deutschen bezeichnend: »Diese Altelsässer führen ihr Franzosentum nicht auf die 200jährige, durch den Raubkrieg Ludwigs XIV. gegründete Herrschaft sondern viel weiter zurück auf das Karolingerreich: Sie rechnen *Charlemagne* zu den Franzosen.«

Jahre aus und frage dann, was bei ihnen aus der deutschen Vergangenheit des 17. Jahrhunderts und der vorhergehenden Jahrhunderte noch wirklich lebendig ist. Was hat das politische und nationale Gefühl des heutigen Deutschen noch viel mit dem Geist jener Zeiten, überhaupt mit dem Geist des alten Reichs zu tun? Welche Welt liegt nicht zwischen dem Heiligen Römischen Reich deutscher Nation und dem 1871 gegründeten, von Preußen geführten und beherrschten Deutschen Reich! Auch für den modernen Deutschen sind die politischen Traditionen jener Epochen zum größten Teil tot. Abgesehen von den Preußen im engern Sinn, zu denen für diese Frage das westelbische Preußen nicht gerechnet werden darf, geht das politische Bewußtsein des heutigen Deutschen im wesentlichen nur bis zum Krieg von 1813 zurück. Und auch da lebt dieses Bewußtsein lediglich von der Sehnsucht nach der nationalen Einigung, nicht von ihrer Erfüllung. Der Elsässer aber, der in 200jähriger Trennung von Deutschland während dieser Zeit keinen Anteil mehr an dessen Schicksal hatte, er sollte eine ferne, oft genug wenig erfreuliche deutsche Tradition zu neuem Leben in sich galvanisieren, sollte sich auf eine nur noch von Archivaren und Kulturhistorikern rekonstruierte deutsche Vergangenheit besinnen und auf Grund dessen ein deutsches Nationalgefühl aufweisen? Wahrlich eine starke psychische Zumutung.

Die ganze Absurdität dieser Forderung tritt aber dann vollends zutage, wenn man die Schicksalsgemeinschaft dieses Landes mit dem Frankreich des 18. und 19. Jahrhunderts bedenkt. Es dürfte sich erübrigen die großen Ereignisse in Frankreich näher aufzuzählen, die im Elsaß und in seiner Bevölkerung die unvergeßliche Tradition der grande nation und der douce France, der grande armée und der gloire schufen. Solchen ideellen Mächten mußte es leicht gelingen die schwachen und traurigen Erinnerungen des Elsässers an das alte Deutschland durch ihre lebendige Gegenwart zu verdrängen. Was die 8 Jahrhunderte deutscher Zugehörigkeit nicht vermochten, das brachte im Elsaß die französische Herrschaft in wenigen Generationen zustande: Es schuf ihm ein Staatsgefühl, das Bewußtsein an dem Leben und Schicksal einer großen Nation, eines Gipfelpunkts europäischer Kultur teilzunehmen und mitzuwirken. Leicht begreiflich ist es, daß unter solchen Umständen nicht nur die deutsche Vergangenheit, daß auch die deutsche Gegenwart auf jene Generationen nicht entfernt den Einfluß auf das elsässische Volk ausgeübt hat wie sonst in deutschen Landen. Von dem großartigen Aufschwung des deutschen Geistes in Literatur, Philosophie und Musik hat das elsässische Volk nicht mehr verspürt als etwa das übrige Frankreich, und die nationale Bewegung von 1813 blieb dort ganz ohne Echo. Der Aufenthalt Goethes und Herders in Straßburg hat die Volksseele nicht entfernt so ergriffen wie die Welle der großen Ideen von 1789, die der Welt eine neue Epoche eröffneten.

Die Revolution in Frankreich bedeutete für das Elsaß nicht nur einen Wechsel des äußern politischen Regimes sondern auch eine innere politische Umwandlung. Es folgten dann die Kriege Napoléons. Sie rissen das Land unter hervorragender Anteilnahme seiner Söhne in die heroische Epoche hinein, und die gewaltige Persönlichkeit des großen Korsen, die auf Goethe wie auf die besten Deutschen überhaupt so unendlich anziehend wirkte, verfehlte erst recht auf das elsässische Volk nicht ihren faszinierenden Einfluß. Die große französische Revolution und die Napoléonische Zeit bilden

das stärkste nationale und politische Erlebnis des elsässischen Volks. Sie schufen ihm eine, nein, die große Tradition, die sich in den folgenden ruhigeren Jahrzehnten nur noch erweiterte und vertiefte. So finden wir denn 1870 im Elsaß eine Generation vor, deren Intelligenz fast restlos französisch sprach, dachte und fühlte, und in deren Landbevölkerung der Französierungsprozeß zwar langsame, aber sichere, von ihr selbst freudig empfundene Fortschritte machte. Wohl gab es unter der geistigen Elite des Volks gewisse Kreise, insbesondere unter den protestantischen Schichten, die dem deutschen Geist und der deutschen Kultur nicht nur Achtung sondern auch ausgesprochene Sympathieen entgegenbrachten, aber das Volk als Ganzes, als Kollektivbewußtsein, hatte seinen deutschen Charakter im strengen Sinn verloren. Was wußte der Durchschnittselsässer von seiner deutschen Vergangenheit, was war davon in ihm auch nur unbewußt lebendig? Aus der Zeit vor seiner Vereinigung mit Frankreich hatte er kaum mehr etwas Lebenswertes in seine Gegenwart hinüberretten können. Seine deutsche Vergangenheit lag in weiter Ferne hinter ihm, sie war gegenüber seiner reichen, lebendigen Gegenwart tot, fristete höchstens noch ein akademisches Dasein in den Studien lokalgeschichtlicher Forscher. Er war ein anderer geworden durch das Schicksal, ein anderer als sein rechtsrheinischer Nachbar vom Süden und gar erst vom Norden. Seine angeblich so deutsch gebliebenen Sitten und Gebräuche: wie stark unterschieden sie sich von denen der nach 1871 Eingewanderten, und wie tief wurden auf beiden Seiten diese Unterschiede empfunden, wie fremd waren sich die deutschen *Bruderstämme* geworden! Das war die geistige und seelische Verfassung im Elsaß von 1870. Auf diese und nur auf diese kommt es an, wenn man der elsässischen Frage gerecht werden, wenn man das Unrecht von 1871, das wiedergutzumachen wir uns am 5. Oktober 1918 verpflichteten, in seiner ganzen Tiefe und Tragweite erkennen will.

Die deutschen Politiker aber von 1870 bis 1918, und im Grunde auch die von 1919, sahen keine Schwierigkeiten und keine Probleme, sie waren nie in Verlegenheit, wie sie mit dem elsässischen Problem fertig werden müßten. Nichts einfacher als das. Das französische Nationalgefühl des Elsässers ist nur künstlich aufgesetzter, äußerer Firnis welscher *Oberflächenkultur*, unter dem der wahrhafte urdeutsche *Kern* verborgen gehalten wird. Recht, nein heilige Pflicht des deutschen Eroberers sei es diesen Firnis zu beseitigen, den Elsässern ihre wahre, natürliche Nationalität wiederzugeben, sie zur Besinnung auf ihr eigenes Grundwesen zu bringen, in ihnen ihre echten, bisher nur gefälschten Gefühle wieder zu beleben und zur Entwickelung zu bringen. Man brauche nur den französischen Firnis wegzukratzen, und der gute deutsche Kern strahle in vollem Glanz. Man faßt sich an die Stirn, wenn man sich diese Bilanz politischer und historisch-psychologischer Weisheit der geistigen Elite des Volks der Dichter und Denker vor Augen führt: Die tote, Jahrhunderte alte Vergangenheit, eine Vergangenheit, die ganze Geschlechter hindurch derart war, daß sie zum Glück der verdienten Vergessenheit anheimgefallen war, das soll den Kern, den substantiellen Gehalt des Volksbewußtseins bilden; die Gegenwart der jüngsten, glanzvollen, die letzten Generationen mit ihrem reichen Leben, mit ihren großen Ideen erfüllenden und beglückenden Tradition, das soll der oberflächliche Firnis sein, der sich nach kurzer Zeit deutscher Herrschaft entfernen ließe, wenn er nicht durch die Wunderwirkung der überragenden deutschen Kultur

von selbst abfiel! Der Gedanke von der Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit dieses *Entwelschungsprozesses* bildete ein Grundmotiv, leider nicht das einzige und nicht das schlimmste [7]), in der deutschen Politik gegenüber dem zurückeroberten *Bruderland.* Welche Früchte diese Politik trug, hat das letzte Jahr jedem Deutschen mit erschreckender Deutlichkeit offenbart. Von der Erkenntnis der Ursachen dieses Fiaskos ist man aber in Deutschland heute so entfernt wie jemals vorher. Noch immer beherrscht die Vorstellung vom *deutschen* Elsaß die öffentliche Meinung, trübt sie den Blick für die politischen Realitäten, führt sie zu verhängnisvollen Irrtümern und falschen Schlüssen in der geistigen und politischen Einstellung auch des gegenwärtigen Deutschlands gegenüber den Dingen im Elsaß. Hier ist einer der Kardinalpunkte, wo das große Umlernen des deutschen Volkes einsetzen, wo sich die von einzelnen, freilich viel zu wenigen, leidenschaftlich geforderte, heiß ersehnte innere Revolution, die Revolution des Geistes, des nationalen und politischen Denkens offenbaren und bewähren soll — wir müssen leider sagen: hätte bewähren sollen; denn von einer Umstellung des politischen Denkens über die elsässische Frage kann im politischen Bewußtsein des deutschen Volks vorläufig noch gar keine Rede sein.[8]) Dazu freilich bedarf es allerdings des schwersten aller Kämpfe, des Kampfes gegen die Sünde wider den heiligen Geist der Wahrheit und Gerechtigkeit, gegen die Erbsünde alles ethischen Lebens: gegen die Lüge, und eine ihrer gefährlichsten und unheilvollsten Spielarten: die nationale Selbstlüge.

Eine nationalpädagogische Hauptaufgabe des neuen Deutschlands wird es sein müssen die mannigfachen politischen Vorurteile und nationalen Lieblingslügen aus der deutschen Bildung, in allererster Linie natürlich aus unseren Schul- und Geschichtsbüchern, auszumerzen. Die Erkenntnis der Wahrheit über das Elsaß kann zu einer solchen Umkehr viel beitragen. Wie diese Wahrheit beschaffen ist, welche Gesinnung das elsässische Volk, und zwar in allen seinen Schichten, hegt und nun auch in überwältigender Weise zum Ausdruck gebracht hat, nachdem infolge der militärischen Katastrophe der deutsche Druck auf das Elsaß geschwunden war und ein elsässischer Vertreter im Reichstag am 5. Oktober 1918 zum erstenmal frei sprechen konnte, das soll hier noch in einem besondern Artikel an der Hand der Tatsachen und Kundgebungen selber gezeigt werden. Die Überwindung der Legende vom *deutschen* Elsaß kann zu unserer geistigen Erneuerung viel beitragen. Sie bildet aber auch eine der wichtigsten Grundlagen für den Aufbau eines geeinigten, freien und schaffenskräftigen Europas.

[7]) Es soll nicht verkannt werden, daß in der *Entwelschungstheorie,* so absurd sie war, und so verhängnisvoll sie bei der Wahl ihrer Mittel wirken mußte, immer noch eine Art von idealem Motiv sich verbirgt Es ist die Idee von der moralischen Eroberung, wenn auch zur Karikatur verzerrt. Die offizielle Politik im Elsaß hatte, vom Beginn der Annexion an, nicht einmal den Schein eines solchen idealen Motivs zu wahren gesucht. Die Glacistheorie Bismarcks ist ein Hohn auf jede Achtung vor dem Geist und dem Gefühl der Bevölkerung; und der Verwaltungsapparat im Elsaß hat im großen und ganzen immer nach dieser Theorie gearbeitet. »Die Stimmung der Bevölkerung, die bekümmert mich nicht«, erklärte der Staatssekretär Herzog seinerzeit mit zynischer Offenheit.

[8]) Gern erinnern wir uns so mancher kluger und trefflicher Äußerungen, die wir schon vor dem Krieg von deutscher Seite, zum Beispiel von dem Nationalökonomen Werner Wittich oder dem Dichter Otto Flake zu hören bekamen. Nicht minder verdienen Anerkennung Männer wie Maximilian Harden, der in seiner Zukunft keine Mühe scheut, um durch Wiedergabe von sonst verheimlichten Dokumenten dem deutschen Volk, wie über manches andere, so auch über die Gesinnung des Elsaß die Augen zu öffnen. Aber diese vereinzelten Stimmen gelten für die politische öffentliche Meinung gemeinhin als die gutgläubiger, aber schädlicher Ideologen, oft genug als die politischer Brunnenvergifter. Die erdrückende Mehrheit des politischen Deutschlands steckt bis über die Ohren in ihren alteingewurzelten Anschauungen drin und verschließt sich mit unbeirrbarer Hartnäckigkeit jeder bessern Einsicht.

GEORG WOLFF · DIE SOZIALHYGIENISCHE BEDEUTUNG DER TUBERKULOSEBEKÄMPFUNG

BESSER als die beste Krankheitsbehandlung ist ihre Verhütung, die prophylaktische Verhinderung der Krankheit. Wenn irgendwo, trifft das für die Tuberkulose zu, jene Krankheit, die in so ungeheurem Maß in den Kreisen unserer arbeitenden Bevölkerung verbreitet ist. Unzweifelhaft ist in den letzten 25 Jahren die Sterblichkeit auch hier ganz erheblich zurückgegangen, wenn wir von einer vorübergehenden Zunahme während der letzten Kriegsjahre absehen. Auch diese Folgeerscheinung des verlorenen Krieges wird von der nationalistischen Presse gern dazu benutzt von neuem Haß zu säen und die berechtigte Wut der Bevölkerung von den wahren Missetätern auf unsere bisherigen Feinde abzulenken, die nur taten, was wir längst getan haben (1870 mit Paris) und, entsprechend der Art unserer bisherigen Kriegführung, noch heute täten, wenn wir die Mittel dazu besäßen.

Zweifellos ging während des Krieges, namentlich der letzten beiden Kriegsjahre, die Tuberkulosesterblichkeit in Deutschland ungeheuer in die Höhe. Nach Hamel, dem Medizinalreferenten im Reichsamt des Innern, starben an Tuberkulose in den deutschen Orten mit 15 000 und mehr Einwohnern (etwa drei Achtel der deutschen Gesamtbevölkerung) im Jahr 1913 im ganzen 40 374 Personen, dagegen allein im 1. Halbjahr 1918 41 800; das bedeutet, auf je 100 000 Einwohner berechnet, ein Anschwellen der Tuberkulosesterblichkeit von 157 Todesfällen im Jahr 1913 auf 317 im Jahr 1918, also eine Verdoppelung der Tuberkulosetodesfälle unter der städtischen Bevölkerung. Die Tuberkuloseverbreitung, gemessen an der Zahl der Todesfälle, hat demnach einen Stand erreicht, wie er etwa dem vor 25 Jahren entsprochen hat. Ein paar Zahlen der amtlichen Statistik sollen das noch besser erläutern; zugleich sind sie ein Beweis dafür, in wie auffälliger Weise die Tuberkulosesterblichkeit durch die sozialhygienischen Maßnahmen, die seit der Auffindung des Tuberkelbazillus allerorten einsetzten, zurückgegangen ist. In Deutschland starben von je 100 000 Einwohnern an Schwindsucht, das heißt lediglich an Lungentuberkulose, im Jahr 1877 357,7, 1882 346,2, 1887 304,0, 1892 255,5, 1897 218,7, 1902 201,9, 1907 197,7 und 1909 182,6.

Im Jahr 1882 hat Koch den Tuberkelbazillus entdeckt und damit die allgemeine Aufmerksamkeit auf die eigentliche parasitäre Ursache der Krankheit gelenkt. Seit dieser Zeit datieren die umfangreichen Fürsorge- und Heilbestrebungen, im Anschluß daran wurden die Heilstätten für Lungenkranke gegründet und später die spezifischen Behandlungsmethoden mit Tuberkulin eingeführt. Haben sich auch nicht die großen Hoffnungen erfüllt, die Koch selbst und seine Anhänger mit der Entdeckung des Tuberkulins als eines Allheilmittels der Tuberkulose verbanden, ist dem Begeisterungssturm, der sich anfangs über die ganze zivilisierte Welt ausbreitete, auch bald ein starker Rückschlag gefolgt, so wird doch heute angesichts der Ergebnisse, die uns die nackten Zahlen der Statistik anzeigen, kein Mensch mehr an den großen Erfolgen im Kampf gegen die Tuberkulose zweifeln. In den letzten Jahren vor dem Krieg war die Tuberkulosesterblichkeit nur noch halb so groß wie in den Jahren 1877 bis 1882. Dies trotz der von Jahr zu Jahr zunehmenden Industrialisierung Deutschlands. Hätten wir

nicht diesen Erfolg der Tuberkulosebekämpfung, im wesentlichen einen Erfolg der sozialhygienischen Maßnahmen, so wären jährlich an 100 000 Menschen mehr in Deutschland dem Tuberkelbazillus zum Opfer gefallen.

Während der letzten Kriegsjahre hat die Tuberkulosesterblichkeit wieder annähernd den Stand der Jahre 1882 bis 1887 erreicht. Dies ist im wesentlichen eine Folge der allgemeinen Unterernährung, die infolge der wirtschaftlichen Abschnürung Deutschlands auf seiner Bevölkerung lastete. Traurig und kennzeichnend für den damaligen Geisteszustand ist es, daß die Pressezensur nur die Stimmen jener zur Öffentlichkeit ließ, die den physischen Verfall der Bevölkerung nicht nur nicht sehen wollten sondern sogar von einem günstigen Einfluß der knappen Kost auf unsere durch Wollust und Übermaß angeblich degenerierte Bevölkerung faselten. Diese *Wissenschaftler*, die den Ehrentitel von Ärzten nicht verdienen, waren in der Erwartung eines Heimatordens oder einer andern Anerkennung gefügige Werkzeuge der Militärgewalt; wenn sie nicht nach freiem Ermessen sprechen durften, dann hätten sie zum mindesten schweigen sollen. Nur vereinzelte Stimmen, wie die des Hygienikers und Physiologen Rubner, konnten gelegentlich warnend zur Öffentlichkeit dringen und die Tatsachen, wenn auch nicht klar dargelegt, so doch wenigstens nicht vergewaltigt und verschleiert. Die Abnahme der körperlichen Widerstandskraft, hervorgerufen durch Unterernährung und Krankheitszunahme, steht in enger Beziehung zur Abnahme der geistigen Spannkraft des ganzen Volkes.

Daß die Wehklagen und Sorgen der Hausfrauen, die in dieser Zeit neben ihrer Berufstätigkeit ihren Haushalt zu versorgen, ihre Kinder mit den kärglichen Nahrungsmittelzuweisungen am Leben zu erhalten hatten, nicht aus der Luft gegriffen, kein *hysterisches Weibergeschrei* waren, das gerade beweist die Zunahme der Tuberkulosesterblichkeit. Die düsteren Zahlen, die nun endlich an die Öffentlichkeit kommen ⟨nicht so sehr um der Wahrheit zu dienen, als um das Mitleid wachzurufen⟩, sprechen eine beredte Sprache. Die Tuberkulosetodesfälle haben sich seit dem Jahr 1913 verdoppelt; die öffentliche Hygiene und Wohlfahrtspflege ist damit auf einen Stand gesunken, wie wir ihn vor 25 Jahren erreicht hatten, gerade als Robert Kochs epochale Entdeckungen die Bekämpfung der Infektionskrankheiten, speziell der so ungeheuer verbreiteten Tuberkulose, in neue Bahnen gelenkt hatten.

Welche Mittel haben wir nun heute, um die weitere Zunahme der Tuberkulosesterblichkeit zu verhindern? Solange wir das eigentliche Heilmittel dieser Volksseuche nicht besitzen, haben wir nur durch sozialhygienische Maßnahmen die Möglichkeit der Tuberkuloseausbreitung entgegenzuwirken. Die Versuche Robert Kochs durch Tuberkulin, ein aus den Bazillen selbst in Bouillonkulturen gebildetes Produkt, die Krankheit zu heilen, sind fehlgeschlagen; ob die neuere Behandlungsmethode Friedrich Franz Friedmanns [1]) eine wirkliche Heilung und Verhütung der Tuberkulose erreichen läßt, muß einstweilen noch abgewartet werden. Bis dahin kann nur durch soziale Maßnahmen wirklich großzügiger Art, durch Walderholungsheime und Lungenheilstätten, durch Ferienkolonieen und Seehospize, vor allem aber durch eine gründliche Wohnungsreform der Kampf gegen die Tuberkulose geführt werden.

Wenn wir von der parasitären Krankheitsursache, dem Tuberkelbazillus,

[1]) Siehe darüber die Rundschau Hygiene, in diesem Band der Sozialistischen Mnnatshefte, Seite 839 f.

als dem rein infektiösen Gift in diesem Zusammenhang absehen, so sind vor allem zwei Momente für die Verbreitung der Tuberkulose maßgebend: Ernährung und Wohnung.

Zu welchen unheilvollen Folgen die Unterernährung führt, die die Widerstandskraft des Körpers in seinem Kampf gegen parasitäre Eindringlinge herabsetzt, haben wir in Deutschland während des Krieges erfahren müssen. Es wurde bereits darauf hingewiesen, daß sie schuld ist, wenn im Jahr 1918 mehr als doppelt so viele Menschen an Tuberkulose starben wie im Jahr 1913. Es ist zu hoffen, daß dieses Krankheitsmoment bald wieder ganz ausgeschaltet sein wird. Schließlich werden wir ja doch allmählich wieder in der Lage sein uns kalorisch so zu ernähren, wie es dem Wärme- und Energieverbrauch des Körpers entspricht. Dieser Zeitpunkt dürfte nicht mehr allzu fern und damit ein wichtiger Heilfaktor der Tuberkulose, ein sozialhygienisches Moment von größter Tragweite, erfüllt sein, nämlich die Gewährleistung ausreichender Ernährung für alle Bevölkerungsschichten.

Ganz anders liegen die Aussichten für das zweite Krankheitsmoment, das, unabhängig von dem parasitären Erreger der Krankheit, die Ausbreitung der Tuberkulose begünstigt; das ist das Wohnungselend der Großstädte, das durch die lange Dauer des Krieges infolge Darniederliegens der Bautätigkeit noch erheblich gesteigert ist. In der Wohnungsenquete, die Albert Kohn im Auftrag der Berliner Ortskrankenkasse für den Gewerbebetrieb der Kaufleute, Handelsleute und Apotheker für das Jahr 1911 bearbeitet hat[2]), und die im wesentlichen die Wohnungen der Handlungsgehilfen und -gehilfinnen, der Handelshilfsarbeiter und -arbeiterinnen betrifft, also noch nicht einmal das ärmste Proletariat, ist bereits der Zusammenhang zwischen Tuberkulosesterblichkeit und Wohnungselend durch ein großes Zahlenmaterial einwandfrei dargelegt worden. Danach ist die Tuberkulosesterblichkeit in den Wohnungen von 1 Zimmer rund 13 pro 10 000, bei Wohnungen von 2 Zimmern, die überfüllter sind als die von 1 Zimmer, 14 pro 10 000, bei Wohnungen von 3 Zimmern 10, und bei Wohnungen von mehr Zimmern nur 4,5 pro 10 000. Die Tuberkulosesterblichkeit ist also um so größer, je dichter die Wohnungen bewohnt sind. In einer sehr lesenswerten Schrift hat neuerdings C. Hirsch den Einfluß der Wohnung auf die Verbreitung der Tuberkulose geschildert.[3]) Danach beträgt die Sterblichkeit an Lungentuberkulose in den industriellen und städtischen Landesteilen doppelt so viel wie in den rein ländlichen Bezirken; in der überwiegend industriellen Rheinprovinz starben von 10 000 Einwohnern 29 an Tuberkulose, während in Ostpreußen, Westpreußen und Pommern nur 15 der Krankheit erlagen.

Vollkommen unzureichend in hygienischer Beziehung ist zum Beispiel das Schlafstellenwesen, eine der traurigsten Erscheinungen im Wohnungselend der Großstädte. Heinrich Herkner führt dazu aus:

»Die Schlafmädchen sind bei der schlechten Bezahlung der weiblichen Arbeit in der Regel nicht imstande so viel zu bezahlen, um ein besonderes Zimmer eingeräumt zu bekommen. Sie schlafen dann in der Regel mit einem der Kinder in einem Bette, was bei dem lockern Leben vieler dieser Mädchen fast mit Notwendigkeit zu einer frühzeitigen Verderbnis der Kinder solcher Arbeiterfamilien führen muß.«[4])

Welche Gefahren für die Verbreitung der Tuberkulose und natürlich auch anderer ansteckender Krankheiten durch diese Art der Wohnungsgemein-

[2]) Siehe Kohn Unsere Wohnungsenquete im Jahre 1911 / Berlin 1912/.
[3]) Siehe Hirsch Wohnungselend und Tuberkulose / Tübingen 1919/.
[4]) Siehe Herkner Die Arbeiterfrage, 4. Auflage / Berlin 1905/, Seite 42.

schaft entstehen, braucht nicht besonders klargelegt zu werden. Die Tuberkulose wird fast immer durch den erkrankten Menschen übertragen (nur selten durch infizierte Geräte oder Nahrungsmittel), um so leichter, je häufiger die Berührung zwischen Kranken und Gesunden stattfindet. Gerade deshalb ist sie in den überfüllten Wohnungen des ärmsten Proletariats viel mehr verbreitet als in den geräumigen Wohnungen der Wohlhabenden. Nicht anders sind die Verhältnisse bei männlichen Schlafgängern. Nach Hirsch gab es 1895 in Berlin 79 435, in Dresden 19 836, in Leipzig 19 101 Schlafstellenleute, also Menschen, die nur über eine Schlafstelle in einem fremden Haushalt verfügten; darunter stets eine ganze Reihe von Lungenkranken, die den Ansteckungsstoff unmittelbar auf ihre nächste Umgebung übertragen. Albert Kohn stellt in seiner Wohnungsenquete die Zahl derjenigen Kranken, die mit mehr als 5 Personen ihren Schlafraum teilen, auf 5879 für die Jahre 1901 bis 1910 fest. »Welch eine Summe von Elend liegt in diesen Zahlen, welch ein Strom von Ansteckung aller Art mag hiervon ausgegangen sein!« Hygienische Mißstände finden sich zahlreich auch bei den Klosettverhältnissen. Den gleichen Abort mußten von Kohns Krankenkassenmitgliedern mit 15 Personen und mehr in den Vorderhäusern 295, in den Hinterhäusern 359 Menschen teilen. Mehr als die Hälfte aller Kranken, die in Hinterhäusern wohnten, und über ein Drittel der in Vorderhäusern wohnenden mußten ihre Wohnung verlassen, um das Klosett aufzusuchen. Wenn auch hier nicht eine Gefahr für die Tuberkuloseverbreitung im besondern besteht, so liegt es doch im Interesse der Kranken sowohl wie in dem der allgemeinen Hygiene die Klosetts so anzulegen, daß sie von allen Bewohnern leicht zu erreichen sind, also innerhalb der Wohnungen liegen. Welche Gefahren durch die gemeinsame Benutzung weniger Aborte entstehen können, braucht nicht erst geschildert zu werden, wenn man an die Übertragung von Ruhr und Typhus durch die Darmentleerungen und an die große Zahl von Bazillenträgern denkt, die aus diesem Krieg hervorgegangen sind. Ohne noch weiter auf Einzelheiten der Wohnungshygiene einzugehen, soll nur noch auf den Mißstand der Dienstbotenzimmer hingewiesen werden, die sogar in modernen Neubauten oft genug vollkommen unzureichend und einer menschlichen Behausung unwürdig sind. Es ist eine Schmach für den Geist der Zeit, der sich in dieser Bauweise dokumentiert und darin kennzeichnet, daß die Errungenschaften der Hygiene nur dem Wohlbemittelten zugänglich zu machen sind, dem in wirtschaftlicher Abhängigkeit Befindlichen aber erst dann, wenn er bereits schwer erkrankt und von den Folgen seiner Berufskrankheit meist nicht mehr zu retten ist. Die Heilung der Tuberkulose, wenn sie erst einigermaßen vorgeschritten, ist meist vergebene Liebesmühe; wichtig und für die Erhaltung der Volksgesundheit unbedingt erforderlich ist vor allem die Verhütung der Krankheit, das heißt die Bekämpfung der Tuberkuloseverbreitung durch umfassende sozialhygienische Maßnahmen. Die Tuberkulose ist bei dem heutigen Stand der Wissenschaft und der ungeheuren Verbreitung des parasitären Krankheitsgiftes nicht am einzelnen Menschen zu heilen; sie ist eine Krankheit, die an der Gesundheit des ganzen Staatskörpers nagt, und daher erfolgreich nur mit allgemein-sozialen Maßnahmen zu bekämpfen. Die Zahl der Tuberkulösen und infolgedessen nicht voll Erwerbsfähigen beträgt in Deutschland zirka 1½ Millionen, die Zahl der jährlichen Todesfälle infolge Tuberkulose nach der amtlichen Statistik fast 100 000; ebenso groß ist die Zahl der jährlichen Neuerkran-

kungen. Infolge der Kriegswirtschaft haben sich diese Verhältnisse eher verschlechtert als verbessert.

Wie kann nun praktisch die Verbreitung der Tuberkulose gehindert werden?

Die bisher beschrittenen Wege gipfelten darin die Leichtlungenkranken für einige Monate in Lungenheilstätten unterzubringen, sie hier durch gute Pflege und Ernährung, durch Luft- und Sonnenkuren einer Heilung und damit ihrem Beruf wieder zuzuführen. Die Schwerkranken wurden gewöhnlich in Krankenhäuser übergeführt, um hier ihrem Ende entgegenzusehen und ihre gefährdeten Angehörigen nicht immer von neuem der Infektion auszusetzen; eine wirkliche Heilung kam für sie ja nicht mehr in Betracht. Von einer Isolierung aller ansteckungsfähigen Tuberkulösen kann natürlich nicht die Rede sein; dazu ist die Zahl der Kranken viel zu groß. Einmal lassen sich die Leichtkranken (und auch diese sind ansteckend und tragen durch ihre Hustentröpfchen und ihren Auswurf zur Verbreitung der Tuberkelbazillen bei) nicht auf lange Zeit in Krankenhäusern einsperren, weil ihr Drang zum Leben und zur Freiheit viel zu groß ist; zweitens besitzt der Staat kaum die Mittel die nach vielen Hunderttausenden zählenden Kranken so lange in Heilstätten und Heilanstalten aufzunehmen, bis sie sicher nicht mehr ansteckend sind. Sie kehren infolgedessen aus der Heilstätte nach einigen Monaten in ihre Berufe und ihre unzureichenden, luft- und lichtarmen Wohnungen zurück und haben immer wieder die Gelegenheit sich und andere zu infizieren. Der Kreislauf ist geschlossen. Die guten Resultate, die für einige Monate in den Walderholungsstätten, in den Heilstätten an der See oder im Gebirge erreicht werden, gehen schnell wieder in dem tuberkulösen Milieu der Familie, die auf ihre unzureichende Wohnung angewiesen ist, verloren. Solange wir nicht die ständige Wohnstätte der großstädtischen Bevölkerung hygienisch einwandfrei gestalten, bekämpfen wir mit den bisherigen Maßnahmen nur die Symptome des Übels; an der Wurzel fassen wir das Grundleiden mit Lungenheilstätten und Krankenhausbehandlung nicht. Das hat uns der enge Zusammenhang zwischen Wohnungselend und Tuberkulose einwandfrei gelehrt. Darum sagt Rubner mit Recht: »Nicht im uferlosen Krankenhausbau sondern im Bau von Häusern für Gesunde liegt die Hoffnung der Zukunft.«

Auf alle nur erdenkliche Weise muß zunächst versucht werden die Wohnungsverhältnisse der Großstadt zu verbessern. Die einen fordern die Errichtung von Ledigenheimen, um das verderbliche Schlafstellenwesen zu beseitigen, die anderen wünschen eine großzügige Bodenreform im Sinn der deutschen Gartenstadtbewegung. Alle Hygieniker, die praktisch helfen wollen und ein Herz für das Wohl und Wehe des Volkes haben, stimmen darin überein, daß die vollkommen ungenügenden Wohnungsverhältnisse die Hauptschuld an dem schlechten Gesundheitszustand der städtischen Bevölkerung tragen. Solange hier nicht gründlich eingeschritten werden kann, bleiben alle Maßnahmen zur Bekämpfung der Volkskrankheiten, speziell der Tuberkulose, auf halbem Weg stehen. Es genügt nicht die einzelnen Symptome der Mißstände zu bekämpfen, es hat nur Sinn die Krankheit radikal auszurotten durch Maßnahmen, die die allgemeine soziale Lage menschenwürdig gestalten. Zunächst muß dazu, wie Hirsch treffend bemerkt, der Begriff einer menschenwürdigen Wohnung gesetzlich festgelegt und ferner durch eine Änderung der Bauordnung der kapitalistischen Boden-

spekulation, die aus reinem Wuchersinn zu einer beispiellosen Verteuerung der Kleinwohnungen geführt hat, der Boden entzogen werden. Hören wir, was Rubner dazu bereits im Jahr 1905 in seiner umfassenden Darstellung des Zusammenhangs zwischen Wohnungsverhältnissen und Tuberkulose gesagt hat. Es sind Worte, die heute, nach der rücksichtslosen Gewinnsucht, die der Weltkrieg gezeitigt hat, erst recht ihre volle Geltung behalten haben: »Das Hauptübel unserer Zeit ist die rücksichtslos geübte Ausbeutung aller Mietbewohner durch die Grundstücks- und Bodenspekulanten. Die Mieten sind durch die willkürliche Preissteigerung der Grundbesitzer zeitweise enorm, auch heute noch im Steigen. Der Minderbemittelte ⟨und dieser reicht auch in Beamtenkreise hinein⟩ kann nur schlechte, ungenügende, oft elende Wohnungen bestreiten. Die schlechte Wohnung wird direkt zur Ursache der großen Sterblichkeit jedweder Altersgrenze. Wir bezahlen dem Bodenspekulanten nicht nur mit dem Preis unseres Wohnzinses sein usurpiertes Recht sondern durch unsere und unserer Familien Krankheit noch eine Extrasteuer, die viel höher ist als die anderen; denn sie fordert von uns nicht nur materiellen Besitz, sondern auch Kummer, Sorge, Schmerz und Leid, und schließlich, wie die erschreckende Mortalität lehrt, das Leben. Fürwahr eine Angelegenheit, die eine Kapitalfrage des Staates darstellt. Die Lösung dieser Frage wird glückliche Tage für Millionen bedeuten.«[3])

Der Kampf gegen die Tuberkulose ist ein Kampf gegen das soziale Elend. Mehr als alle anderen Krankheiten ist die Tuberkulose der Berufsschaden der arbeitenden Bevölkerung; darum hat hier in erster Linie der Staat die Pflicht vorbeugend einzugreifen. Das einzige Kapital des auf die Arbeit, geistige oder körperliche, angewiesenen Menschen ist seine Gesundheit; sie zu nutzen muß er im Besitz seiner körperlichen Leistungsfähigkeit sein. Die statistisch festgelegten Beziehungen zwischen Tuberkuloseverbreitung und Wohnungsnot machen es daher dringend erforderlich den ständigen Aufenthaltsraum der Familie, die Wohnung, in gesundheitlicher Hinsicht einwandfrei zu gestalten. Die Massen der arbeitenden Bevölkerung, deren körperliche Gesundheit die unentbehrliche Grundlage des Staatswohls ist, brauchen menschenwürdige, luftige und gesunde Wohnungen. Das ist wichtiger als der prunkhafteste Krankenhausbau. Gerade die Tuberkulosebekämpfung der letzten 25 Jahre vor dem Krieg gibt uns ein Beispiel dafür, daß es möglich ist durch rein soziale Maßnahmen die Ausbreitung der Krankheit hintanzuhalten, besser als durch alle medikamentösen Beeinflussungen; diese haben sämtlich versagt. Alle die zahlreichen, mit mehr oder weniger Geschick und Reklame angekündigten Heilverfahren der Tuberkulose haben bisher wenig erreicht. Erfolg hatten bisher nur die Fürsorge- und Heilstättenbehandlungen, die den Kranken aus seinem tuberkulösen Milieu herausnahmen ⟨leider nur für einige Monate⟩, ihn ausreichend verpflegten und in gesunde Luft- und Wohnverhältnisse brachten. In dieser Weise konnte fast immer ein sichtbarer Erfolg erzielt werden, der aber ebenso schnell wieder verloren ging, wenn die alten Schädlichkeiten: tuberkulöses Milieu, Nahrungsmangel und Wohnungselend, wieder einsetzten.

Der Weg, den demnach die Hygiene der Zukunft zu gehen hat, ist vorgezeichnet. Die Schwerkranken müssen in Krankenhäusern untergebracht und isoliert werden, damit sie das parasitäre Krankheitsgift, die Tuberkelbazillen, nicht immer auf neue Menschen ihrer Umgebung übertragen können. Die anderen Krankheitsursachen, die in sozialen Mißständen unserer Zeit gelegen sind, gewissermaßen das *soziale Gift*, müssen durch umfangreiche

[3]) Siehe Rubner Die Wohnung und ihre Beziehung zur Tuberkulose, 11. Band der von Leyden und Klemperer herausgegebenen Deutschen Klinik / Berlin 1905/, Seite 379.

sozialhygienische Maßnahmen aus unserm Staatskörper entfernt werden. Nur so können wir es erreichen, daß die Tuberkulose, die Hauptseuche unseres Volkes, ihrer Schrecken beraubt wird. Nachdem die Unterernährung während der letzten Kriegsjahre die allgemeine Widerstandskraft untergraben und damit zu einem ungeheuren Anschwellen der Tuberkulosesterblichkeit geführt hat, wird zunächst für eine kalorisch ausreichende Ernährung und sodann ⟨und diese Forderung ist schwerer zu erfüllen, aber mindestens ebenso wichtig⟩ für eine gründliche Wohnungsreform der arbeitenden Bevölkerung zu sorgen sein. In welcher Weise die Beseitigung des großstädtischen Wohnungselends zu gestalten ist, ob allein durch Anlage hygienisch einwandfreier Gemeindewohnungen, die der gesetzlichen Mindestforderung einer menschenwürdigen Wohnung zu entsprechen haben, oder durch weitgehende Förderung der Gartenstadtbewegung und Dezentralisierung der großstädtischen Bevölkerung, muß Aufgabe der zukünftigen Hygiene und Tuberkulosefürsorge sein. Dann werden wir mit sozialhygienischen Maßnahmen die prophylaktische Verhinderung der Tuberkulose erreichen.

ADOLF ALLWOHN · NEUE RELIGION

ES muß wirklich jetzt etwas zur *Sozialisierung der Gewissen* geschehen und zur Verbreitung von Kräften zu unserm geistigen und religiösen Aufstieg, denn nur dadurch kann allein die Befreiung vollendet werden. Ein Arbeiter schreibt: »Das erste wäre dann, daß wir Leute haben, die praktische Vorschläge für eine Besserung unserer inneren Kräfte machen und uns auch eine Religion geben von praktischem Inhalt und nicht leerer ausgepumpter Formen. Mit dem Herunterreißen und Verhöhnen ist uns nicht mehr geholfen, ohne etwas in das Ödland in uns zu setzen.« Die hier geahnte neue Religion ist in ihren Umrissen sicher schon bei vielen vorhanden. Sie muß nur noch ins Bewußtsein erhoben werden. Und dann muß der Aufruf zur Tat, zur Gemeinschaftsbildung im neuen Geist erfolgen.

Wir haben gesehen, daß die neue Religion sozialistische Religion sein muß, eine Religion der Brüderlichkeit und der Liebe, und daß die Frömmigkeit ein Reich des Gefühls, des Wertens und des Willens ist, und daß sie hier unbeirrt sein muß und kann von wissenschaftlichem und begrifflichem Denken. Wollen wir das Ödland zu einem fruchtbaren Boden werden lassen, so müssen wir uns mit den guten Kräften der alten Religion, die in uns noch nachwirken, verbünden, müssen sie aber völlig von den Schlacken ihrer Zeitbedingtheit befreien und sie ganz unserer innern Notwendigkeit unterwerfen.

Das Christentum wird allgemein eine geschichtliche Religion genannt. Diese Bezeichnung soll vor allem den Gegensatz zu der sogenannten Naturreligion der Aufklärung hervorheben. Es handelte sich damals im Rationalismus um die Grundprinzipien der Religion: Gott, Freiheit und Unsterblichkeit, die jedem Menschen eingeboren seien, und die jeder Mensch bei genügend scharfem Nachdenken in sich finden könne. Man machte sich damals unabhängig von jeder Vergangenheit und konstruierte sich eine Religion aus eigener Vernunft. Die Kritik des Gewesenen in der Ablehnung von Wundern, Dogmen und Kulturaberglauben war zwar durchaus notwendig und berechtigt, aber

die Begründung der Frömmigkeit auf die vernünftige Reflexion führte zu einer Verflachung, und was an starkem und urwüchsigem Glauben in der Naturreligion noch vorhanden war, erweist sich deutlich als ein Erbe der Vergangenheit. Ohne die vorangehende christliche Entwickelung wäre das Erleben von Gott, Freiheit und Unsterblichkeit unmöglich gewesen. So ist auch die Art unserer Frömmigkeit und unserer Gotterlebnisse abhängig von der religiösen Kultur, die uns übermittelt worden ist. Insofern müssen wir eine geschichtliche Religion wollen, um der Gefahr zu entgehen aus bloßer Neuerungssucht Außergewöhnliches zu erfinden; denn dieses nur aus der Reflexion stammende Außergewöhnliche hat nicht die Kraft und die Unbedingtheit, wie sie die aus der geschichtlichen Notwendigkeit erwachsenen Erlebnisse aufweisen. Diese Erlebnisse müssen aber um jeden Preis die Unbedingtheit erreichen, damit sie auf der andern Seite nicht im Geschichtlichen steckenbleiben oder von ihm erdrückt werden sondern im Aufblick zu weltgeschichtlichen Notwendigkeiten, zu einer Auslese der uns zusagenden Errungenschaften aus dem Wust des Überlieferten und zu einer scharfen Kritik um unserer Frömmigkeit, unseres Gottes, willen kommen. So ist auch unsere Religion der Brüderlichkeit auf dem Boden des Christentums oder weiter zurück noch auf dem Boden der alttestamentlichen Propheten erwachsen, die Gerechtigkeit an den Unterdrückten höher stellten als das Opfer. Unsere sozialistische Frömmigkeit ist aus der Geschichte gekommen und gibt uns trotzdem gleichzeitig einen Maßstab zur Kritik an die Hand, mit dem wir die unbrüderlichen Ketzerverbrennungen und die egoistische Klassenkirche ablehnen müssen.

Der Satz »Das Christentum ist eine geschichtliche Religion« hat aber noch den Sinn, daß der Gegenstand der Frömmigkeit eine geschichtliche Person ist, und daß die Gewißheit des Glaubens auf geschichtlichen Tatsachen beruht. Alle christlichen Richtungen könnten sich auf das Bekenntnis einigen: Christus ist unser Herr. Die Auslegung dieses Satzes weist dann aber natürlich die größten Mannigfaltigkeiten auf. Da ist Jesus einmal der Sohn Gottes, ja der auf Erden erschienene Gott selbst, dann ist er der Erlöser und Mittler, der Gründer der Kirche, dann der Messias und Prophet, das göttliche Vorbild oder der Lehrer, dessen Worte unbedingt richtig und verpflichtend sind. Immer aber ist Jesus der Mittelpunkt der Frömmigkeit, zu dem man betet, oder durch dessen Vermittlung man allein beten kann. Diese Christusreligion, das heißt der Glaube, daß der geschichtliche Jesus der Christus, zu deutsch der Gesalbte, Messias, Sohn Gottes usw., sei, war einstmals geschichtliche Notwendigkeit. Die Jünger und die ersten Christen waren nicht stark genug, um sich wie Jesus unmittelbar zum Vatergott erheben zu können. Da lag ihnen die wunderbare Persönlichkeit des Jesus, der unter ihnen gewandelt war, näher. Und außerdem war es ein Zug dieser Zeit die religiöse Verehrung auf Helden, Halbgötter und Kaiser anstatt auf die himmlischen Gottheiten selbst zu beziehen. Erst die mittelalterliche Mystik machte einen schüchternen Versuch zur unmittelbaren Religion Jesus' zu kommen, indem sie den Christus und seine Gemeinschaft mit Gott im Menschen wachsen ließ, ein Versuch, der durch die völlige Anerkennung der katholischen Dogmen sofort wieder unwirksam wurde. Luther war tatkräftiger in der Ablehnung der im Lauf der Zeiten herausgebildeten unchristlichen Anschauungen, machte aber doch bei der Christusreligion eines Paulus

halt, und erst in jüngster Zeit wurde der Glaube an Jesus als den göttlichen Erlöser merklich durch das Emporkommen der Geschichtswissenschaft erschüttert. Man entdeckte durch das Goldgewebe der Evangelien hindurch den Menschen Jesus, die Zeitbedingtheit seiner Lehre und seiner Anschauungen, man fand die Naturunmöglichkeit mancher Wunder und der Auferstehung heraus, und man sah, wie die Hoheitsbezeichnungen Jesus' auf dem Boden der Urchristenheit erwachsen waren. Trotz diesen Erkenntnissen hielt man aber in der Praxis daran fest, daß an der Verbindlichkeit der Worte Jesus' nicht zu rütteln sei, und daß wir nur durch Jesus zu einer Gewißheit Gottes kommen können. Diese Abhängigkeit von geschichtlichen Begebenheiten entspricht aber nicht der unmittelbaren Kraft und Sicherheit, die jedes religiöse Erleben in sich haben muß. Es wäre doch schlimm um den Glauben bestellt, wenn er durch den wissenschaftlichen Nachweis, daß Jesus überhaupt nicht gelebt hat, völlig vernichtet werden könnte, oder wenn er zu seiner Stützung die verstandesmäßige Zergliederung der damaligen Geschichte verwerfen müßte. Nein, wir haben die feste Überzeugung: unabhängig zu sein von allem, was dem Bereich des Irdischen angehört. Unser Erlebnis der Ewigkeit, Unendlichkeit und Unsterblichkeit wird weder durch die Tatsache der Auferstehung Jesus' gestützt noch durch die Tatsache der Unmöglichkeit dieses Ereignisses erschüttert. Die Gewißheit aus dem Gefühl der Schuld heraus zu neuer Kraft und *Versöhnung mit Gott* aufsteigen zu können, ist uns nicht durch den Tod Jesus' am Kreuz vermittelt worden. Was wir aber sagen müssen, ist das, daß wir jetzt nicht unsere religiösen Erlebnisse und Wertungen, so wie wir sie haben, haben könnten, wenn nicht Jesus gelebt hätte, oder wenn nicht einige Männer damals eine Romanfigur von solcher Kraft und Innerlichkeit erfunden hätten. So sind die Jesusfigur und die christliche Entwickelung, die von ihr ausgegangen ist, nicht unwesentlich für die Art unserer Frömmigkeit, aber wir können diese Gestalt nicht zum Beweis unseres Glaubens, zum Mittler zwischen Gott und den Menschen oder zum Gegenstand religiöser Verehrung machen. Unsere fromme Erhebung geht unmittelbar auf das eine Ziel, den einen Gott, und nicht auf zwei. Wir können auch nur zu Gott beten, das heißt uns intensiv auf den höchsten Wert sammeln. Jesus kann uns nur der Gegenstand eines liebenden Versenkens sein, so wie wir uns auch in die Gestalten eines Augustin, Franz von Assisi, Ekkehart, Luther, Zinzendorf, eines Baalschem, eines Buddha, Laotse und Kongfutse vertiefen, um dadurch zu lebendigen Quellen kraftvollen Erlebens zu kommen.

Unter diesen Männern nimmt allerdings die Christusgestalt der drei ersten Evangelien einen ganz besonders hohen Platz ein und ist deshalb auch noch für uns ganz besonders wertvoll. Nirgends findet sich eine solche völlige Hingabe an ein unsichtbares Ideal, an eine große und dabei erfolglos scheinende Aufgabe. Die Kraft, mit der Jesus sich losreißt von Familie und Beruf, die Unbedingtheit, mit der er das Losreißen von anderen fordert, ist eine ungeheure: »Wer nicht Vater und Mutter haßt, der ist meiner nicht wert.« Und: »Laßt die Toten ihre Toten begraben.« Das Verlassen der Welt ist aber bei Jesus nicht Selbstzweck, sondern nur unerläßliche Vorbedingung zur Erreichung des höchsten Zweckes: der Bereitschaft zum Reich Gottes. Jesus macht sich innerlich frei von allem, um äußerlich in der Welt stehend allein seine Reichgottesmitgliedschaft in unendlicher helfender Liebe

an allen, auch an Dirnen, Betrügern und Volksfeinden, in sittlicher Reinheit und angestrengtestem Beten zu betätigen. Das Wachen und das Streben nach einer göttlichen Vollkommenheit soll allerdings nicht das Reich Gottes herbeiführen oder schöpferisch gestalten. Es soll nur den Menschen bereit machen zum würdigen Eintritt, wenn es von Gott geschenkt wird. So ist Jesus nicht frei von Quietismus, weil bei ihm die sittliche Kraft ⟨auch in ihrer Betätigung den Menschen gegenüber⟩ nur Beziehung auf Gott hat und keinen Stachel zur Arbeit an der Welterneuerung enthält. Wirtschaft, Wissenschaft und Staat sind entweder nicht in seinen Gesichtskreis getreten, oder er hat ihre derzeitige Ausprägung ruhig bestehen lassen. Nach unserer Wertung müßte aber sein Wort »Gebt nur dem Kaiser, was des Kaisers ist, wenn ihr nur Gott gebt, was Gottes ist« lauten: Schaffet den Staat durch ein neues Recht aus Liebe, so wie ihr von Liebe zu Gott ganz erfüllt sein sollt. Für uns steht der Wert der Kultur völlig fest, und es ist gut, daß unser Bewußtsein um diese Aufgaben bereichert ist. Es besteht aber nur allzusehr die Gefahr, daß wir uns an sie verlieren, in der Arbeit untergehen und den Sinn und die höchste Kraft unseres Lebens außer Betracht lassen. Es handelt sich deshalb heute darum, daß unsere Seele weit genug wird, um sowohl Jesus' völlige Hingabe an Gott als auch die unbedingte Notwendigkeit der Weltgestaltung bis ins kleinste hinein in uns zu verwirklichen. Die Betonung wird allerdings heute auf die Erreichung einer höchsten religiösen Geistigkeit und einer aus ihr entspringenden Läuterung und Verklärung der Arbeit fallen müssen. Hierin kann uns Jesus ein Führer sein. Wir müssen aber insofern über ihn hinausgehen, als wir das Reich Gottes nach allen Seiten hin auf Erden zu schaffen suchen und nicht in Untätigkeit darauf warten, daß der Himmel sich auf uns herniedersenkt.

Ein Beispiel mag uns noch unsere Stellung zu Jesus verdeutlichen: Jesus' Mutter und Brüder kommen einmal zu ihm, um ihn nach Hause zurückzuholen, weil sie glauben, daß er verrückt sei. Jesus läßt sich verleugnen: »Ich kenne sie nicht. Meine Jünger, die mit mir Gottes Willen tun, sind meine Angehörigen.« Jesus ist hier von größter Unbedingtheit und stellt folgerichtig die Geistesverwandtschaft höher als die Blutsverwandtschaft. Aber die Familie ist doch auch voller göttlicher Werte, deren Berücksichtigung von jedem Menschen zu verlangen ist. Allerdings können hier schwere Konflikte entstehen, die aber nicht dadurch gelöst werden dürfen, daß man die eine Hälfte der Wertkomplexe völlig zur Seite schiebt. In unserm Fall hätte zum mindesten versucht werden müssen die Blutsverwandten von der Notwendigkeit der Geistesverwandtschaft und den hierin liegenden Aufgaben zu überzeugen. Jesus aber geht dem Konflikt aus dem Weg, denn er ist Spezialist für das Reich Gottes im Himmel und nicht auf Erden. Auf Erden aber müssen alle Wertaufgaben gelöst werden, auch die der Familie. Und ist nicht weiter auch die Ehe ein großes Gut? Ist nicht der Mensch auf sie angelegt? Ist sie nicht notwendig zur physischen Erhaltung der Welt und zur sittlichen Erziehung des einzelnen? Auch diese Aufgaben müssen verwirklicht werden, wenn es auch ungeheuer schwer ist gleichzeitig der engsten Gemeinschaft, der Beziehung zweier Menschen, der größten Gemeinschaft, der Beziehung auf die Menschheit, und der höchsten Gemeinschaft, der Beziehung auf Gott, zu dienen. Wir müssen uns hier von der Zeitbedingtheit Jesus' freimachen. Diese Zeitbedingtheit besteht in einer großartigen Ver-

einzelung des religiösen Gedankens. Zwar soll das Reich Gottes auf Erden erscheinen, aber so, daß die Erde zu einem Himmel wird, und nicht so, daß die irdischen Wertverhältnisse in ihrer Gesamtheit zu ihrer reinsten und vollkommensten Ausprägung gelangen. Im Reich Gottes wird nicht mehr gefreit, es fällt also die Ehe weg, ebenso fällt der Staat weg und natürlich auch die Arbeit und die Wirtschaft. Es wird ein Reich ewiger Freude sein und eine Zeit reinster Beziehungen zwischen den Menschenbrüdern und ihrem Gott. Jesus spricht deshalb auch nicht über den Krieg und auch nicht über die Beziehungen von Herrschenden und Beherrschten, denn dies alles soll ja mit der Erde zusammen verschwinden. Er sagt nur, wie es in der religiösen Gemeinschaft sein soll: nämlich nicht so, daß Könige in Hoheit herrschen. Man darf auch nicht in Jesus hineingeheimnissen, daß er eine Gesinnung schaffen will, die sich nachher auch im Staatsleben auswirken soll, denn in den engern Kulturkreis Jesus' waren die Fragen nach der Gestaltung der gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und staatlichen Beziehungen noch nicht eingetreten. Hier müssen wir klar sehen und fest unser höheres Wertbewußtsein betonen.

Unsere Stellung zu der religiösen Vergangenheit, von der wir unzweifelhaft abhängig sind, muß völlig frei sein. Sicherlich hatte man sich seither auch schon mannigfach von Jesus entfernt; aber man glaubte sich das nicht eingestehen zu dürfen. Deshalb hat man Jesus immer so dargestellt, daß die Wertungen, die man selbst hatte, auch bei ihm im Mittelpunkt standen. So ist der Jesus der katholischen Kirche grundverschieden von dem des Luthertums. Der orthodoxe Christus ist anders als der liberale, und wieder anders ist der ästhetische und der soziale; Saint-Simon behauptet sogar, daß der einzige Zweck bei Jesus die möglichst schnelle Steigerung des Wohlergehens der ärmsten Klasse gewesen sei. Demgegenüber haben wir es heute nicht mehr nötig unsere Ideale durch den Hinweis, daß auch Christus sie gehabt habe, zu stützen. Wir fühlen uns nicht mehr an geschichtliche Daten gebunden und können es der Geschichtswissenschaft überlassen immer mehr ein objektives Bild der Jesusgestalt herauszuarbeiten. Noch weniger sind die Glaubenssätze, die zu verschiedenen Zeiten in der Geschichte des Christentums ausgebildet wurden, für uns verbindlich. Sie sind allerdings insofern wertvoll für uns, als sie uns einen Einblick in die Frömmigkeit der jeweiligen Epoche gewähren, und als das religiöse Erleben jeder Zeit mit dem unsrigen sich irgendwie berührt. Allerdings haben wir die Aufgabe unsern Glauben mit unseren Worten immer wieder neu darzustellen. Und das ist eine Hauptaufgabe für unsere Zeit, denn die Formeln, mit denen man seither die religiöse Sehnsucht abzuspeisen versuchte, sind leer, ausgepumpt und tot. Wir müssen Worte wie Rechtfertigung, Versöhnung, Demut, Gnade, Wiedergeburt, Heiligung usw. in unsere Sprache übersetzen, damit diese religiösen Erlebnisse auch uns wieder vertraut werden. Wir müssen aber auch von diesen Dingen das wegnehmen, was zwar früheren Zeiten wertvoll war, uns aber nichts mehr zu sagen hat. Die alleinige Rechtfertigung des Menschen durch die Gnade Gottes war bei Luther ein notwendiges Hinauskommen über das mittelalterliche Wertlegen auf die Kirchenwerke zur Erreichung des Heils. Uns ist dieser Begriff aber nur noch ein unverständliches Wortgefüge. Wir werden hier aus unserer Notwendigkeit heraus sagen müssen: Die Fülle unseres Gotterlebens gibt uns das sichere Gefühl

der Glückseligkeit. Diese Fülle ist so groß, daß sie sich unmittelbar in Taten äußern muß. Wenn wir dann aber die Unvollkommenheit unserer Werke gewahren, so brauchen wir nicht verzweifelt zu sein, sondern können die Gewißheit haben wieder zur Milde unserer religiösen Fülle zurückkehren zu dürfen. In dieser Weise müssen alle inneren Spannungen unserer Frömmigkeit eine neue Wortgestaltung suchen. Unsere Spannungen sind auf dem Boden einer christlichen Kultur erwachsen. Sie sind aber frei von der Art früherer Erlebnisse und müssen ihre eigene Art immer mehr ausbilden.

Was den überkommenen christlichen Gottesdienst betrifft, so ist er wohl am meisten ein Stein des Anstoßes geworden. Seine Unwirksamkeit liegt klar zutage, und das Bedürfnis nach ihm schwindet immer mehr. Allerdings gibt es noch überall Kreise, denen der Kirchenbesuch eine liebgewordene Gewohnheit ist. Aber er ist eben nicht viel mehr als eine leere Gewohnheit, eine überkommene Sitte, die zur Heuchelei veranlaßt. Es ist deshalb verkehrt bei der Aufstellung neuer Forderungen auf diese treuen Anhänger Rücksicht zu nehmen. Daß es an Religion in den Gottesdiensten fehlt, liegt vor allem daran, daß die neue Frömmigkeit noch nicht den Weg zur Darstellung ihres Fühlens gefunden hat. Sie wird noch dahin kommen, denn sie braucht immer wieder ein Bewußtwerden ihres Inhalts. Die Träger des religiösen Erlebnisses der Brüderlichkeit werden eine Feier ihrer Gemeinschaft und ihres seelischen Besitzes suchen müssen. Da sie ihre Innerlichkeit nicht in den toten Formen jetziger Religionsübung wiederfinden können, so müssen sie aus ihrer Fülle heraus Neues gestalten. Ihr Gottesdienst wird den Charakter der Feier haben, denn die Frömmigkeit ruht nicht auf Denken und Begriff sondern auf Gefühl und Anschauung. Es wird deshalb die verständige Rede, die in der protestantischen Kirche im Mittelpunkt steht, verbannt werden müssen. Ein Vortrag mit verständiger Darlegung kann nur als Werbemittel in Betracht kommen oder den Zweck haben die Forderungen der religiösen Innerlichkeit auf allen Gebieten des Lebens nach allen Seiten hin klarzulegen. Das fromme Gefühl aber kann nur durch Anschaulichkeiten angeregt werden, und zwar nur durch solche, die uns heute unmittelbar treffen. Kündigungen, Gebete, Gleichnisse und Gesänge in religiös-dichterischer Sprache müssen aus dem Gesamtbewußtsein der Gemeinde herauswachsen; sie können nicht im voraus absichtlich erfunden werden. So muß es auch mit den symbolischen Handlungen geschehen, wie sie im Christentum in Taufe und Abendmahl vorliegen. Der Wert solcher Handlungen liegt in der unmittelbaren Anschaulichkeit, mit der hier religiöse Erlebnisse dargestellt und übermittelt werden. Allerdings sind die Symbole wertlos geworden, wenn sie im Bewußtsein der Gläubigen nichts mehr symbolisieren, wenn also der tiefere Sinn verloren gegangen ist, und man sich dieser Handlungen nur noch aus Gewohnheit oder aus einer gewissen abergläubischen Furcht heraus bedient. Das ist heute in weitem Umfang der Fall. Vor allem ist die Kindertaufe sinnlos geworden. Die Taufe rührt wohl von den alten vorchristlichen Tempelwaschungen her und hat so die Bedeutung einer Reinigung. In den Mysterienreligionen zur Zeit der Entstehung des Christentums und auch in diesem selbst symbolisiert sie bei völligem Untertauchen und Auftauchen das Untergehen des alten sündigen Leibes und das Aufsteigen des neuen heiligen Menschen. Der Gläubige soll bei diesem Akt die Wiedergeburt erleben. Wenn man später zur Kindertaufe kam, so ging

man von der Erbsündenlehre aus und wollte durch das Wasserbad in rein magischer Weise ⟨eine psychische Vermittlung ist ja bei einem neugeborenen Kind unmöglich⟩ das Schmutzige und Sündhafte seiner Herkunft abwaschen. Auch die heutige bloße Benetzung hat diesen Sinn der Abwaschung. Nun ist aber der Gedanke an die Sündhaftigkeit des Geschlechtslebens und der Geburt in unserer religiösen Wertung fast völlig verloren gegangen, was die Folge hat, daß man nicht mehr weiß, was abgewaschen werden soll. Die Kindertaufe kann doch jetzt nur eine Feier für die Eltern sein und deren Willen ausdrücken das Kind mit der Güte Gottes, die es durchs Leben geleiten soll, oder dem Strom der göttlichen Erziehung in Berührung zu bringen. Oder man kann an eine einfache Kindersegnung denken. In jedem Fall wird aber die Handlung umzugestalten sein. Beim Abendmahl liegt der schöne und uralte Sinn zugrunde, daß durch gemeinsames kultisches Essen und Trinken die Gemeinschaft unter einander und mit dem Gott der Gemeinschaft dargestellt wird. Die Speise wird zu diesem Zweck mit dem Gott selbst identifiziert. Sicher können wir auch heute noch in einer engen Gemeinschaft das Gefühl des brüderlichen Verbundenseins um den Gott der Liebe herum durch ein gemeinsames Mahl symbolisieren. Es muß allerdings die Form des Medizindarreichens an die einzelnen verschwinden und die Form des Zutischesitzens wieder herangezogen werden. Außer diesen Symbolen können noch andere auf Grund gemeinsamer Erlebnisse gebildet werden.

Diese Beispiele haben uns ein Bild davon vermittelt, wie das neue Erleben sich in einer sozialistischen Frömmigkeit auf dem Gebiet der religiösen Anschauungen und Handlungen kritisch auf dem Überkommenen und uns Bedingenden aufbauen wird. Mit der Christusreligion vermögen wir in unserer Selbständigkeit Gott gegenüber nichts mehr anzufangen. Die Religion Jesus' aber als die Religion einer himmlischen Liebe ist auch uns ein großes Ideal. Trotzdem wollen wir über sie hinausgehen und nichts von der Bearbeitung durch unsere schöpferische Kraft ausschließen. Wir können mit Zuversicht einer neuen Gestaltung der Vorstellungen und Symbole aus überströmendem Gefühl heraus entgegensehen, wenn erst einmal eine Gemeinde der Liebe vorhanden ist.

BRUNO TAUT · REDE DES BUNDESKANZLERS VON EUROPA AM 24. APRIL 1993 VOR DEM EUROPÄISCHEN PARLAMENT

MEINE Herren Europäer, Tage großer Mühsal und Aufopferung liegen hinter uns, seit ich das letztemal die Ehre hatte vor Ihnen zu sprechen. Voll Dankbarkeit gedenken wir des Opfermutes der wackeren Männer, die ihr Leben im Dienst der Idee und des Friedens in die Schanze geschlagen haben. Ich bitte Sie sich zur Ehrung der, leider, allzu zahlreichen Opfer bei der Aufrichtung des riesigen Baugerüstes am Matterhorn von den Plätzen zu erheben. [Geschieht.] Tief beklagenswert sind die Tausende von Hinterbliebenen von all den braven Helden, die in den vielfachen Gefahren der Bauarbeiten inmitten der Gletscherwelt gefallen sind. Möge Ihnen der Gedanke an das

große Ziel tröstlich sein, dem sich Ihre Toten geweiht haben, und für das wir gern alle unser Leben einsetzen. Was wir können, wollen wir tun, um das Los der Betroffenen, der Verwundeten, der Waisen und Witwen zu lindern.

Meine Herren, eine Generation, 30 Jahre, sind seit dem Beginn des großen Alpenbaus vergangen, und immer ist noch kein Ende abzusehen, wenigstens nicht in greifbarer Nähe. Und doch: Wie dankbar müssen wir unseren Vätern sein, daß sie es unter Aufbietung aller Energie verstanden haben die Staaten Europas zu gemeinsamer Arbeit am schweren Werk des Friedens zu gewinnen. Heute, wo uns unter der Last der Arbeit und mehr noch der Mittel, die das bisher Geschaffene erforderte, und unter den ungeheuren uns noch bevorstehenden Aufgaben fast der Mut zu sinken droht, lohnt es sich einmal auf das zurückzublicken, was geschehen ist, und uns für unsere Kinder im Geist an dem zu erfreuen, was noch zu tun ist. [Es werden große Lichtbilder vorgeführt.]

Wir haben von der italienischen Ebene aufwärts bis in Höhen von fast 3000 Metern das ganze Vorgebirge südlich des Monte Rosa bis zum Lago Maggiore so umgestaltet, daß wir uns nicht zu schämen brauchen. Wohl fehlt hier und da noch eine Feinheit. Doch bei weiterm Fortschritt nach der Höhe werden sich gewisse Stockungen in den Arbeiten und damit verbundene Pausen ergeben, die sich für so kleine Arbeiten vorzüglich eignen. Zudem ist die einmal geweckte Begeisterung so groß, daß die Umgegend des Lago Maggiore sicherlich nicht allzu lange auf eine Architektonisierung wird warten müssen. [Vorführung des Projekts.]

An Begeisterung fehlt es uns nicht. Aber, meine Herren Europäer, es fehlt an Geld. 865 Milliarden hat der 30jährige Bau bereits gekostet, auf zirka 500 weitere Milliarden wird das geschätzt, was vor uns liegt. Und da ich hier berufen bin die Bewilligung einer neuen Alpenanleihe von 100 Milliarden von Ihnen zu erheischen, so bitte ich Sie Ihre volle Aufmerksamkeit dem Plan der Monte Rosa-Kette zu widmen. [Projekt mit Erklärungen.] Unsere Architekten, Ingenieure und mit ihnen das ganze Heer unserer Bauleute haben bereits mit Eifer die Vorarbeiten an dieser allerschwierigsten Partie unseres Werkes begonnen. Näheres wird Ihnen bereits aus den Spezialfachberichten der verschiedenen Ausschüsse bekannt sein. Leider haben wir dabei das große Unglück am Matterhorn zu beklagen. Es werden alle Vorkehrungen getroffen, um derartiges in Zukunft zu verhindern. Aber ganz wird es sich nicht vermeiden lassen. Wir können trotzdem ruhig sein. Wir können uns sagen, daß diese Opfer wirklich nicht umsonst waren. Das alte Europa soll nicht einschlafen, es soll immer wacher werden und sich immer herrlicher schmücken.

Es gab einmal eine Zeit ⟨sie ist nicht allzu lange her⟩, da schlief das alte Europa wirklich. Aber einen Schlaf mit den wildesten Träumen. Mord, Raub, Lüge, mit einem altertümlichen Wort gesagt: Krieg, wütete, es konnte keine Wirklichkeit sein. Endlich erwachte das alte Europa aus seinem schrecklichen Traum, es erwachte, als es sich nicht mehr langweilte, als seine Arbeitermassen, seine Maschinen, seine Fabriken in eine andere Richtung gelenkt wurden als in die Herstellung von *Gebrauchsgegenständen*

Messer und Gabeln, Brücken, Eisenbahnen, Kanonen, Klosetts als Endzweck von so viel Kraftaufwand! Oder gab es doch eine höhere Idee? Jeder wollte möglichst gut leben, die Arbeiter schufen ihre soziale Bewegung: Aber gab es irgendwo ein Ziel aller guten Bildung und alles guten Essens?

Meine Herren, heute langweilt sich Europa nicht mehr. Wir haben ein Ziel, und wir haben große Schwierigkeiten bis dahin zu überwinden, daß uns fast der Atem ausgeht. Aber wenn Europa vor einem Dreivierteljahrhundert Milliarden auf Milliarden für Millionen von Blutopfern ausgeben konnte, soll es heute verzagen, wo es von einem Ziel des Glanzes, der Schönheit, des Friedens beherrscht wird? Heute weiß jeder, wofür er lebt. Er fühlt sich als einen gütigen Gedanken der Erde, des Heimatsterns, der sich schmücken will. Dieses Ziel läßt keinen untätig beiseite stehen. In kürzester Zeit stellte sich unsere ganze Industrie darauf ein; ja, ihre Aufgaben sind gewachsen. Und heute weiß jeder Arbeiter, an welchem Werk er mittun darf. Er sieht das Werk aufblühen und empfindet seine Schönheit. Das Sklaventum läßt sich nur in seinen Formen mildern; es wird aber erst dann überwunden, wenn allen die Begeisterung zu einer Idee eingepflanzt wird, vom gestaltenden Künstler bis zum Arbeiter an irgendeiner Maschine. Doch das sind für uns altbekannte Tatsachen.

Augenblicklich sind die Luftreisen der Arbeiter wichtiger. Die Reisen von Neugierigen zur Besichtigung des Baugebietes sind zurückgegangen. Wir wollen diese Zeit der Arbeitsstockung ausnutzen, um jetzt möglichst viele Arbeiter in größeren Luftschiffen und Luftomnibussen hinzuschicken, damit wir die Begeisterung der Arbeiter auf der alten Höhe halten und ihre Kräfte vor dem allerschwierigsten Teil befeuern können. Der Herr Beleuchtungsminister wird für die Vorführung der Tal-, Berg- und Glaskristallbeleuchtungen während der Nachtfahrten sorgen. [Das Lichtbild einer Bergnacht wird gezeigt.]

Meine Herren, vergegenwärtigen Sie sich, wie schön dieses Werk wird, wenn von der grünen Ebene herauf bis zu dem Massiv des Monte Rosa die Arbeit des Menschengeistes in Reinheit erstrahlt. Wir haben ja mit der Roheit auch die Sentimentalität zum alten Gerümpel geworfen; deshalb brauche ich Ihnen nicht mehr zu sagen. [Beifall. Bild des gesamten Baugebietes vom Monte Generoso gesehen.] Wir brauchen nicht zu befürchten, daß wir uns jede Möglichkeit des Vergleichs mit der *natürlichen* Beschaffenheit der Erdrinde nehmen. Der Mont Blanc soll ja vorläufig noch *verschont* bleiben. Und auch der Himalaya bleibt ganz gewiß *vorläufig* als Naturpark erhalten. Da aber Menschen doch einmal die Erdrinde überziehen und im frühern Schlendrian allzu gern überall schmutzartige Spuren zurückließen ⟨Sie kennen Nietzsches Wort von der Verhäßlichung der Welt durch Europa⟩, wollen wir da nicht froh sein, daß wir heute endlich klar sehen und in voller Absicht die Erde schmücken und bebauen?

Mit wahrer Freude erfüllt es mich dafür einstehen zu können, daß unsere Bau*armeen* (wenn ich diesen veralteten Ausdruck einmal gebrauchen darf) fest in Sturm und Gefahren ausharren. Sie denken an das Ziel und erwarten, daß Sie ihnen Ihre Hilfe durch Bewilligung der notwendigen Mittel nicht versagen werden. Freilich ist das Ziel kein Ende: ein Ende gibt es nun

mal in dieser Welt nicht. Doch das ist nun eine Angelegenheit des Herrn Astralministers. Er wird vielleicht noch einige Worte über die Notwendigkeit immer höherer Ziele als man sie in der Realität erstreben kann sprechen. Wie ich höre, hat er eine ganz unbekannte Schrift unseres Astralklassikers Paul Scheerbart entdeckt. Ich danke Ihnen für Ihre Geduld. [Tumulthafter Beifall. Nur die kleine Gruppe der *ollen Onkels* sitzt wie steife Stöcke da.][1])

WALT WHITMAN · VOR EINEM BILDNIS · ÜBERTRAGEN VON MAX HAYEK

1

HERVOR hinter dieser gefalteten, rauhgeschnittenen Maske,
Diesen Lichtern und Schatten, diesem Drama des Ganzen,
Diesem gemeinschaftlichen Vorhang des Antlitzes, mir angepaßt
für mich, dir für dich, jedem für jeden,
〈Trauerspiele, Kümmernisse, Gelächter, Tränen: o Himmel,
Welch leidenschaftliche, immer neue Spiele dieser Vorhang verbirgt!〉,
Dieser Spiegelung von Gottes heiterstem, reinstem Himmel,
Dieser Hautschicht von Satans siedender Pfütze,
Dieser Landkarte des Herzens, diesem grenzenlosen, kleinen Kontinent,
diesem unergründlichen Meere;
Hervor aus den Zusammenströmungen des Erdballs,
Diesem reichern Himmelskörper als Sonne oder Mond, als Jupiter, Venus,
Mars,
Dieser Verdichtung des Weltalls 〈ja, hier das einzige Weltall,
Hier die Idee, alles in dieser mystischen Handvoll eingewickelt〉;
Diese gemeißelten Augen, dir zublitzend, in künftige Zeit hinüber,
Durch den Raum schweifend und eilend, in schräger Drehung: aus ihnen
hervor
Auf dich, wer immer du bist — einen Blick!

2

EIN Wanderer ich von Gedanken und Jahren, Krieg und Frieden,
Von längstverlebter Jugend und sich neigendem Mannesalter
〈Wie der erste Band einer Geschichte, durchgelesen und weggelegt, und dies der zweite,
Lieder, Abenteuer, Unternehmungen: eben abzuschließen〉,
Hin und wieder einen Augenblick innehaltend, pflanze ich mich dir gegenüber auf,
Wie zufällig auf der Landstraße oder in einem Türbogen oder im offenen Fenster,
Verweilend, mich neigend, mein Haupt entblößend, grüße ich dich besonders,
Anzuziehen und untrennbar einzupressen deine Seele der meinen ein einzig Mal:
Und dann wandere — wandere weiter!

[1]) 30 zum Teil farbige Zeichnungen hierzu, in 5 Teilen mit Erläuterungen, werden unter dem Titel Alpine Architektur demnächst im Folkwangverlag zu Hagen in Westfalen erscheinen.

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Wirtschaft / Julius Kaliski

Frankreich und Deutschland

Von den 4 Monaten, in denen Deutschland nach dem Friedensvertrag Vorschläge über den Wiederaufbau Nordfrankreichs machen kann, sind fast 2 verflossen. Dennoch ist bis jetzt so gut wie nichts geschehen. Verhandlungen sind eingeleitet worden, und die darüber veröffentlichten Berichte sagen viel von den Schwierigkeiten, die zu überwinden sind. Sachlich sagen sie um so weniger, um nicht zu sagen nichts. Grundlegende Vorbereitungen, die schon vor Beginn der Versailler Friedensverhandlungen hätten aufgenommen werden müssen, sind trotz allen Mahnungen unterblieben, und in der darauf folgenden Zeit ruhte gleichfalls alles. Man verließ sich anscheinend auf die Vorschläge von drüben. Aber, was getan werden kann, um das Werk ‹dessen Ausführung nicht nur zahlreichen großen Betrieben und Massen von deutschen Arbeitern Beschäftigung geben soll sondern auch der breiteste und sicherste Weg zur Anbahnung der künftigen Verbindungen zwischen dem deutschen und dem französischen Volk sein könnte› zu hindern, geschieht bei uns. Während die Regierung von den inneren Möglichkeiten der Arbeitsbeziehungen zu Frankreich nichts ahnt, sind Unabhängige und Kommunisten am Werk aus innenpolitischen Gründen die Beteiligung an dem Wiederaufbau Nordfrankreichs zu unterbinden. Darauf laufen am Ende die Bedingungen hinaus, die sie für Beteiligung der Mitarbeit der von ihnen beeinflußten Arbeitergruppen stellen. Aber derartige Versuche wären leicht zu überwinden, wenn schöpferischer Wille zu den Verhandlungen triebe und die Vorschläge beherrschte. Wer schaffen will, muß sich entschließen zuweilen auch Schwierigkeiten nicht zu sehen. Bei uns erwägt man und meint, daß eine deutsche Kommission die zerstörten Gebiete bereisen sollte. Aber eine deutschösterreichische Kommission ist bereits dort gewesen und hat dort freundlichste Aufnahme gefunden. Italienische und polnische Arbeiter werden für die Wiederherstellungsarbeiten auf französischem Boden angeworben, Lieferungen für Nordfrankreich werden an Amerika und England vergeben. Wir aber sind immer noch bei der theoretischen Überlegung.

Eng verknüpft mit den deutsch-französischen Wiederaufbauverhandlungen sind die deutschen Kohlenlieferungsverpflichtungen, die Deutschland aus dem Friedensvertrag hat, und die es nicht erfüllen kann, weil die deutsche Kohlenproduktion täglich neuen Überraschungen ausgesetzt bleibt und nicht Gegenstand einer bewußten und entschlossen durchgesetzten Politik wird. Versuche von Frankreich eine Ermäßigung der Lieferungsverpflichtungen zu erlangen haben die sehr bedenkliche Nebenwirkung in dem französischen Kontrahenten Zweifel an der Möglichkeit zu erwecken, daß Deutschland eine wirklich umfassende Produktionspolitik gemeinsam mit Frankreich durchführt. Die Fähigkeit Deutschlands zu einem solchen Beginnen fehlt an sich nicht, es fehlt nur der Wille die schlummernden Kräfte in Bewegung zu setzen.

In Frankreich erfaßt man die Bedeutung der mit dem Wiederaufbau Nordfrankreichs verbundenen Frage viel klarer und konsequenter. Am 5. August hat der Temps die Frage des europäischen Eisenbahnverkehrs aufgeworfen: »Wie vollzieht sich gegenwärtig der Eisenbahnverkehr zwischen Kanal, Ozean, Mittelmeer und den Ländern Mittel- und Osteuropas? Ist man 9 Monate nach Einstellung der Feindseligkeiten dahin gelangt die zahlreichen Güterzüge rollen zu lassen, die man gleich nach dem Waffenstillstand einrichten wollte? Nein. Denn es gibt keinen Organismus, der imstande wäre einen solchen Verkehrsdienst quer durch ein von neuen Grenzen starrendes Europa herzustellen. Warum aber kann man diesen Organismus für Ausgleich und Vereinheitlichung nicht schaffen? Warum gründet man nicht eine internationale Gesellschaft, die als Aktionäre die beteiligten Staaten hätte und den Verkehr aller Eisenbahnzüge durch die Länder, die aus dem alten Österreich-Ungarn und dem alten Russischen Reich hervorgegangen sind, regeln könnte?« Am 6. August setzte der Temps die Behandlung des Problems fort: »Wenn alle beteiligten Staaten sich zusammenschlössen, um eine Gesellschaft zu bilden, deren Kapital in ihrer Hand bliebe, und deren Leiter von ihnen ernannt würden, die über ihr Personal und ihr Material volle Autonomie hätte, gelangte man schneller dahin den Verkehr von Eisenbahnzügen quer durch

Europa herzustellen, und der Betrieb dieser Personen- und Güterzüge wäre dann in viel höherm Maß gesichert. Eine rasche und endgültige Lösung der Verkehrsfrage würde das Unbehagen, an dem Europa leidet, schon halb heilen.« Diese Aufgabe kann, wie das französische Blatt folgerichtig erkennt und weiter ausführt, nur durch die Lösung der Kohlenfrage bewältigt werden. Der Temps schlägt die Gründung einer internationalen Gesellschaft durch die beteiligten Staaten vor. Diese Gesellschaft würde die Ausbeutung der Gruben in den Gebieten, deren Los noch nicht entschieden ist, wie Oberschlesien und Teschen, sowie in den Ländern mit großem wirtschaftlichen Tiefstand übernehmen und für Verpflegung der Arbeiter, Herstellung von Arbeiterwohnungen, Vervollkommnung des Betriebsmaterials und gerechte Verteilung der Kohlen sorgen. Sie könnte gleich der Gesellschaft für Eisenbahnverkehr unter die Aufsicht des Völkerbundes gestellt werden.

Sicherlich um die Bedeutung dieser Frage zu unterstreichen, wird der Artikel im Temps mit den Worten geschlossen: »Diese Ausführungen bieten nur Umrisse. Diese rühren aber, wie wir glauben, von zuständigen Persönlichkeiten her.« Wenn die Stellen, denen in Deutschland die Verhandlungen mit Frankreich obliegen, zu lesen und zu hören vermögen, dann sollte ihnen der Weg, den sie in den Verhandlungen mit Frankreich zu betreten hätten, nicht länger verborgen sein können. Dabei handelt es sich hier nicht um eine vereinzelte Stimme. Wer das öffentliche Leben Frankreichs verfolgt, hat längst erkannt, daß die im Temps vertretene Meinung in Frankreich in den schaffenden und verantwortlichen Kreisen vorherrscht. Die öffentliche Meinung in Deutschland muß viel energischer als es bisher geschah davon unterrichtet werden, daß Frankreich unter den Folgen des Krieges entsetzlich leidet, daß diese das französische Volk nicht weniger belasten als uns, und daß obendrein wertvollste Produktionsgebiete Frankreichs verwüstet sind. Auch Frankreich braucht Kohlen im Winter, um nicht frieren zu müssen. In Frankreich weiß man aber auch besser als bei uns, daß die Wirtschaft vor dem Niederbruch nicht geschützt werden kann, wenn nicht mit dem Nachbarn eine Wirtschafts- und Arbeitseinheit geschaffen wird. Wieviel Beweise sind noch notwendig, um jeden Irrglauben zu zerstören, daß Frankreich aus *Haß* derartige Ideen nicht hören will. Frankreich predigt sie, aber in Deutschland sind die Ohren taub. Man entrüstet und belügt sich immer wieder von neuem. Tritt nicht sofort ein gründlicher Wandel ein, dann haben wir nicht nur Deutschland sondern abermals Europa um die Zukunft betrogen. Daß dies nicht aus Böswilligkeit sondern aus geistigem Unvermögen geschieht, wird nicht als Entschuldigung gelten können.

Deutschland Gemeinhin glaubt man noch immer, daß der wirkliche Zusammenbruch der deutschen Wirtschaft noch weit vor uns liegt; man nimmt wohl an, daß ein derartiges Ereignis nicht ohne offizielle Ankündigung eintreten werde. Durch die Masseneinfuhr von Schokolade, Kaffee, Zigaretten neben der erheblich vermehrten Fettzufuhr und durch die gesteigerte Ausgabe aller möglichen Nahrungsmittel wird eine optimistische Stimmung erzeugt, deren baldiger Umschlag nicht ausbleiben kann, die aber einstweilen die drückendsten Sorgen wegtäuscht. Katastrophal ist in erster Reihe die Entwickelung der Kohlenproduktion, die keineswegs überraschend gekommen ist. Nicht anders liegen die Eisenbahnverhältnisse. Der innige Zusammenhang aller Niederbruchserscheinungen zwingt geradezu zu der Erkenntnis, daß Minderleistungen, Streikbewegungen, Materialverfall lediglich die Folgen der Unterlassung jedes Produktionsaufbaus sind. In den Kreisen der Regierung wie aber auch in weiten Kreisen der Industrie- und Handelswelt hat man sich krampfhaft der Tatsache verschlossen, daß ohne eine organische Zusammenfassung aller Kräfte der Zusammenbruch des Wirtschaftslebens unaufhaltsam fortschreiten muß. Alle Planlosigkeit wirkt auf die Arbeitermassen zurück. Nur durch die systematische Heranziehung der Arbeiter und Angestellten zur Erfüllung von Produktionsaufgaben als Mitbestimmende und Mitverantwortliche, entsprechend den Beschlüssen des 2. Rätekongresses, wäre den Lebensnotwendigkeiten unserer Volkswirtschaft genügt worden; zugleich aber hätte dieser demokratische Rätegedanke, der die Produktionsräte als Wahlkörper für die zu bildenden Kammern der Arbeit bestimmt, die Propaganda für die politisch und wirtschaftlich gleich unfruchtbare und unmögliche Rätediktatur ⟨die schließlich immer, wie im bolschewistischen Rußland, eine Diktatur g e g e n die Räte werden muß⟩ wirksam

unterbunden. Gerade in der Behandlung des Produktionsproblems ist das Fehlen des Verständnisses für die sozialistischen Aufgaben ebenso hervorgetreten wie bei der sonstigen politischen Gesetzgebung; ganz zu schweigen von der Leere der Wirtschaftsgesetzgebung, in der Vielgeschäftigkeit den Inhalt natürlich nicht zu ersetzen vermag.

Geldwirtschaft Fast ungehemmt setzt sich von Tag zu Tag der Rückgang unserer Valuta fort. Mit der stürmischen Abwärtsbewegung in der Bewertung der Reichsmark im Ausland hat die entsprechende höhere Bewertung ausländischer Zahlungsmittel einen bald nicht mehr zu überbietenden Stand erreicht. Mitte August wurde an der Berliner Börse für einen holländischen Gulden, der einen Pariwert von 1,69 Mark hatte, 8 Mark bezahlt, ein schweizerischer Franken kostet 3,34 Mark, gegen 0,81 Mark vor dem Krieg, der Dollar kostet etwa 19 Mark, während er früher mit 4,20 Mark bewertet wurde. In erster Reihe ist der Rückgang unserer Valuta, der von dem einstigen normalen Wertstand der Mark nur noch 25 % übrig läßt, auf die zügellose Einfuhr von Waren nach der Aufhebung der Blockade zurückzuführen. Dabei handelt es sich zum Teil um Waren, deren Einfuhr selbst unter günstigeren Existenzbedingungen des Volkes als überflüssig bezeichnet werden müßte. Welche ungeheuren Mittel dieser Import erfordert, wird heute noch nicht übersehen, aber sicher wird die Höhe im allgemeinen sehr wesentlich unterschätzt. Um einen Ausgleich für diese, unter den herrschenden Umständen ungeheure Einfuhr zu schaffen, wäre eine entsprechende Ausfuhr erforderlich. Diese fehlt. Und es fehlen auch Grundlagen für erträgliche Auslandskredite. Alles das wäre für Deutschland erreichbar gewesen und auch jetzt noch zu erreichen, wenn es die Kraft zu einem Aufbau der Produktion aufbrächte.

Durch die ⟨dazu noch vorzeitige⟩ Ankündigung, daß eine Abstempelung der Noten erfolgen werde, wurde zweifellos ein nicht unerheblicher Druck auf die Valuta ausgeübt. Erhöhte Notenmengen strömten auf den Markt, weil mit der beabsichtigten Abstempelung eine Wertherabsetzung befürchtet wurde. Durch eine Abstempelung will das Reichsfinanzministerium der Steuerhinterziehung entgegenwirken. Zu einem Teil mag dieses Ziel erreicht werden. Aber man wird bezweifeln müssen, ob die Hoffnung, daß die für den Zweck eigens konstruierten Stempel innerhalb der für die Abstempelungszeit zunächst vorgesehenen 2 Monate nicht gefälscht werden können, sich erfüllen wird. Absolut irrig ist die Erwartung, daß mit der Abstempelung durch Einschränkung des umlaufenden Notenmaterials unsere Valuta gehoben werden könne. Bei Einreichung größerer Beträge an Papiergeld will man nur ein bestimmtes Kontingent davon abgestempelt zurückgeben, den Rest aber irgendwie auf Girokonto gutschreiben. Durch diese rein äußerliche Methode einer Verminderung des Notenumlaufs wird der Wert unserer Zahlungsmittel nicht vergrößert. Die Quantität der umgehenden Zahlungsmittel allein hat den Valutasturz nie bewirkt.

Steuervorlagen 1919 Der Reichsfinanzminister Erzberger hat den Umfang der Steuern gegenüber den Plänen seiner Vorgänger erheblich erweitert. Aber sein Steuersystem unterscheidet sich im Wesen nicht von dem alten; schöpferischer als Helfferich, Schiffer und Dernburg ist auch er nicht. Dabei kommt es gar nicht darauf an, ob der reine Reichsbedarf, den Erzberger jährlich mit 17½ Milliarden Mark veranschlagt hat, auf mindestens 25 Milliarden Mark steigen wird, wie vorsichtigere Rechner annehmen. Denn des Beweises, daß eine Steigerung der Sätze alter Steuerkategorieen den kranken Wirtschaftskörper nicht gesunden lassen kann, bedarf es nicht erst; auch die Erhebung des Reichsnotopfers, was immer es erbringen wird, kann an diesem Urteil nichts ändern. Zu den bisher vorgeschlagenen Steuern werden weitere kommen, die sich von der alten nur dem Grad nach unterscheiden werden, und man wird sich eine Zeitlang dem Glauben hingeben, als wenn es möglich wäre die gesamten erforderlichen Summen, die auch die Ansprüche der Entente enthalten müssen, herauszuholen. Das aber wird nicht ohne einen Neubau der Wirtschaft gelingen. Jeder Versuch die ungeheure Steuerlast ohne grundlegende Änderung des Wirtschaftssystems tragen zu können ist ein gemeingefährlicher Irrtum. Erzberger trifft nur ein Teil der Schuld; der Verzicht auf eine Produktionspolitik fällt der Mehrheit der Nationalversammlung zur Last.

Die Vermögensabgabe, das sogenannte Reichsnotopfer, versteuert alles Vermögen mit Ausnahme von Möbeln und

Hausrat; auch Edelsteine, Perlen oder Gegenstände aus edlem Metall, soweit ihr Gesamtwert den Betrag von 20 000 Mark übersteigt. Sie zieht ferner in den Steuerkreis auch die Rechte auf Renten mit Ausnahme der Ansprüche an Invaliditäts- und Pensionskassen. Sie läßt diejenigen Kapitalsabfindungen frei, die jemand als Entschädigung für durch Körperverletzung oder Krankheit herbeigeführten totalen oder partiellen Verlust der Erwerbsfähigkeit empfangen hat. Die Höhe der Abgaben wird nach 2 Kategorieen verschieden bemessen: Die juristischen Personen, insbesondere die Aktiengesellschaften, zahlen eine einheitliche Abgabe von 10 %. Die physischen Personen leisten eine durchgestaffelte Abgabe, die mit den ersten 50 000 Mark bei 10 % beginnt und mit 65 % endet. Dieser Höchstbetrag beginnt bei einem Vermögen von mehr als 7 055 000 Mark. Vermögen bis zu 5000 Mark werden grundsätzlich freigelassen. Kinderprivileg ist in der Weise vorgesehen, daß bei 2 oder mehr Kindern für jedes Kind ein vollkommen steuerfreier Betrag von 5000 Mark vom Grundvermögen in Abzug gebracht werden kann; außerdem berechtigt jedes Kind für je 50 000 Mark Vermögen nur eine Abgabe von 10 % zu entrichten. Der Stichtag für die Ermittlung des Vermögenswertes ist der 31. Dezember 1919. Die Gesamtabgabe kann auf einmal gezahlt werden. Die Regel soll es aber nach der Vorlage sein, daß die Zahlung als Rente in der Weise erfolgt, daß der Abgabebetrag zuzüglich einer am 1. Januar 1920 beginnenden Verzinsung in Höhe von 5 % innerhalb 30 Jahren in gleichmäßigen Teilbeträgen gezahlt wird, von denen der erste am 1. Oktober 1920 fällig ist.

Als beste Leistung in dem Bündel der Steuergesetze ist der Entwurf der Reichsabgabeordnung anzusehen. Die Reichsabgabeordnung soll zusammenfassen, was die Reichssteuergesetze an gemeinsamen Vorschriften enthalten. Sie soll aber vor allem die Grundlagen schaffen, daß Reichssteuergesetze einheitlich durch eine reichseigene Verwaltung durchgeführt werden. Die oberste Leitung steht dem Reichsfinanzministerium zu. Unter ihm stehen die Landesfinanzämter und Oberbehörden und unter diesen die Finanzämter mit ihren Hilfsstellen. Die Landesfinanzämter haben die oberste Leitung der Finanzverwaltung für ihren Bezirk; sie überwachen die Gleichmäßigkeit der Gesetzanwendung und beaufsichtigen die Geschäftsführung der Finanzämter. Den Finanzämtern werden Ausschüsse zur Seite gestellt und den Landesfinanzämtern Finanzgerichte angegliedert. Bei diesen Ausschüssen und Finanzgerichten sind Laien der Behörde organisch eingegliedert, und die Sache ist so behandelt, daß den Laien bei den direkten Steuern ein sehr großer Einfluß auf die Festsetzung der Steuern eingeräumt ist. Oberste Spruchbehörde in Steuersachen ist der Reichsfinanzhof. Die Pflicht zur Auskunftserteilung wird erweitert. Die Verpflichtung öffentlicher Behörden und Beamten einschließlich der Beamten der Reichsbank, der Staatsbanken und der Schuldbuchverwaltung zur Verschwiegenheit gilt nicht für ihre Auskunftspflicht gegenüber den Finanzämtern. Banken haben dem zuständigen Finanzamt ein Verzeichnis ihrer Kunden mitzuteilen und Veränderungen in dem Bestand der Kunden anzuzeigen.

Bereits bei der Schaffung der Umsatzsteuer ist in den Sozialistischen Monatsheften auf die Zweckmäßigkeit des Prinzips und die Wahrscheinlichkeit eines künftigen breiten Ausbaues dieser Steuer hingewiesen worden. Nach dem jetzigen Vorschlag werden 3 Stufen der Besteuerung unterschieden: Die gewerblichen Umsätze, das heißt alle, die nicht den Übergang zum letzten Verbraucher im Haushalt betreffen, werden mit 1 % besteuert; bei dem Übergang der Ware an den letzten Verbraucher in der Hauswirtschaft tritt die erhöhte Kleinhandelssteuer von 5 % in Kraft; endlich werden die Luxusgegenstände teils bei der Lieferung durch den Hersteller mit 10 % vorbelastet, teils bei der Lieferung im Kleinhandel mit 15 % versteuert.

Während Leistungen im allgemeinen der Abgabe von 1 % unterliegen, wird eine erhöhte Umsatzsteuer von 10 % auch für die Übernahme von Anzeigen aller Art vorgeschlagen; damit ist die früher grundsätzlich bekämpfte Inseraten- oder Reklamesteuer in das Gesetz hinein gebracht worden. Ausgeschaltet ist der § 7 des alten Steuerumsatzgesetzes, der eine Zwischenbesteuerung in gemischten Betrieben vorsah. Mit dieser Vorschrift, die erst ein Jahr nach Friedensschluß in Kraft treten sollte, wollte man Betriebskonzentrationen zur Ersparnis der Umsatzsteuern verhindern.

Von der Notwendigkeit der Betriebszusammenfassung scheint man sich theoretisch überzeugt zu haben; aber diese Einsicht hat zu entsprechenden wirtschaftlichen Taten nicht geführt.

Elektrizitätswirtschaft

Der deutsche Gesetzentwurf über die Sozialisierung der Elektrizitätswirtschaft macht durch seinen Inhalt nicht verständlich, warum bei dieser Vorlage von einer Sozialisierung gesprochen wird. Das Reich soll eine Milliarde aufwenden, um Anlagen, die zur Fortleitung von elektrischer Kraft in einer Spannung von 50 000 Volt und mehr bestimmt sind und zur Verbindung mehrerer Kraftwerke dienen, gegen angemessene Entschädigung zu übernehmen. Sodann soll es berechtigt werden Elektrizitätswerke mit einer Maschinenleistung von 5000 Kilowatt, soweit sie nicht ganz überwiegend zur Erzeugung elektrischer Kraft für eigene Betriebe dienen, und Konzessionen zur Ausnutzung von Wasserkräften für die Erzeugung elektrischer Kraft mit einer Leistungsfähigkeit von 5000 Kilowatt und mehr zu übernehmen. Mithin handelt es sich um die Verstaatlichung einer Reihe von Werken und Anlagen, ohne das Ziel und die Möglichkeit einer Sozialisierung. Denn das wäre die Zusammenfassung aller an der Produktion und Verteilung der Elektrizität beteiligten Kräfte zum Zweck der Produktivitätssteigerung. Das Reich glaubt nach der Begründung der Vorlage, daß ihm als dem größten Unternehmer auf dem Gebiet der Elektrizitätserzeugung und dem Eigentümer des Hauptleitungsnetzes nach Durchführung des Gesetzes von selbst die Führung in der gesamten Elektrizitätswirtschaft zugestanden werden wird. Von selbst geschieht nichts. Die Verstaatlichung bringt keineswegs Bürgschaften für eine ernste gemeinwirtschaftliche Ausgestaltung der Elektrizitätswirtschaft.

Zu gleicher Zeit wie bei uns wird auch in England die Elektrizitätswirtschaft organisiert. Nach den vorliegenden Berichten geschieht das dort in dem Geist der Gemeinwirtschaft. Durch Berufung von Kommissaren und Errichtung von Elektrizitätsämtern werden Selbstverwaltungskörperschaften für die verschiedenen Bezirke gebildet, in die das ganze Land eingeteilt wird, und diesen werden zunächst alle bestehenden Kraftwerke und großen Übertragungen übergeben. Aber auch die Verteilungsanlagen werden spätestens bei Eintritt der Erwerbsrechte nach den bestehenden Konzessionen oder beliebig früher, sobald die Körperschaft mit dem bisherigen Betriebsinhaber eine Vereinbarung trifft oder eine selbstverteilende Kommune es verlangt, von der Körperschaft übernommen. Die Leitung der Bezirkskörperschaften ist so organisiert, daß in ihr alle wichtigen Interessen: Kommunen, Privatunternehmungen, Verbraucher, Arbeiter und Sachverständige, vertreten sind; der Vorsitzende soll jedoch stets eine in größerer industrieller Tätigkeit bewährte Person sein.

Ilseder Hütte

Eng und unproduktiv in höherm Sinn wie das deutsche Elektrizitätsgesetz ist der Gesetzentwurf über die Verstaatlichung der Ilseder Hütte. Nach § 1 des Gesetzes wird die Reichsregierung ermächtigt das Eigentum an Aktien der Aktiengesellschaft Ilseder Hütte in Groß Ilsede den Aktionären gegen Entschädigung zu entziehen und es auf das Reich zu übertragen. In der Begründung wird als Zweck der Vorlage bezeichnet, gemäß den Bestimmungen des Sozialisierungsgesetzes den größten uns nach Friedensschluß noch verbliebenen Eisenerzbesitz und das mit der Verwertung des Erzes in unlösbarem Zusammenhang stehende Eisenhüttenunternehmen dem Interesse der Allgemeinheit dienstbar zu machen, nachdem das Reich schon während des Krieges namhafte Kapitalien zur Ausgestaltung des Erzbergbaus hergegeben hat.

Das Eisenerz, vollkommen im Besitz der Ilseder Hütte, liegt in der Nähe der Bahnstrecke Lehrte-Hannover. Es wird auf 300 Millionen Tonnen geschätzt, was ungefähr 100 Millionen Tonnen Roheisen bedeutet. Im Krieg gewann dieses Erzvorkommen, das schon lange vorher sehr rentabel ausgebeutet worden war, eine besondere Bedeutung, weil es im Gegensatz zu den lothringischen und luxemburgischen Minettevorkommen, weitab von den Kriegsschauplätzen lag. Die Heeresverwaltung gewährte der Hütte besonders günstige Bedingungen für die eigene Produktion und stellte ihr einen Betrag von 37½ Millionen Mark zur Verfügung, der nach und nach durch eine prozentuale Abgabe von den gelieferten Erzen abgetragen werden sollte. Nun wird selbstverständlich für die Sicherung des Ilseder Eisenerzbesitzes im Interesse der gesamten Wirtschaft unter allen Umständen Sorge zu tragen sein. Aber das ließe sich eben zweckmäßig nur im Rahmen eines Gesamtaufbaus der Montanindustrie bewerkstelligen. Die Verstaatlichung ist lediglich ein Ersatz aus Verlegenheit, durch den im Grunde nichts von wirtschaftlichem Wert geleistet wird. Alles krankt eben

an dem Verzicht auf einen einheitlichen Produktionsaufbau, der nur von Selbstverwaltungskörpern unter Beteiligung der Betriebsleiter und Arbeiter, zu denen auch die Angestellten zählen, systematisch geleistet werden kann.

Carnegie † Andrew Carnegie ist am 11. August zu Stockbridge /Massachusetts/ im Alter von 80 Jahren gestorben. In ihm verkörpert sich das amerikanische kapitalistische Heroenzeitalter. Alle Verherrlichungen und Anklagen, die je ein Mensch erfahren hat, sind über ihn ergangen. Aus seiner schottischen Heimat wanderte er mit seinen Eltern als kleines Kind nach der Union aus. Als Junge von kaum 11 Jahren begann er den Kampf um die Existenz in einer Pittsburger Spinnerei, wurde dann Dampfkesselheizer, Telegraphenbote und Angestellter der Pennsylvaniaeisenbahngesellschaft. Aus proletarischen Lebensanfängen stieg er zu den mächtigsten Industriestellungen in den Vereinigten Staaten auf. Die Einführung des Bessemerverfahrens zur Stahlerzeugung legte die Grundlage seiner Beherrschung der Stahlfabrikation. In den Jahren von 1858 bis 1901 vollzog sich der Aufstieg der Carnegie Company, die mit den Homesteadwerken, den Pittsburger Fabriken, den Isabellahochöfen, den Lacyhochöfen, den Keystone Bridge-Werken und den Frick Coke-Fabriken, nach heftigsten Kämpfen gegen seine größten Konkurrenten Rockefeller und Morgan, in den Stahltrust aufging. In den von Carnegie kontrollierten Werken waren die Arbeiterlöhne lange im Durchschnitt höher als in anderen gleichartigen Unternehmungen, doch waren auch in seinen Betrieben die Arbeitsleistungen entsprechend stärker. In der Alten und Neuen Welt wurde Carnegie als Philanthrop gefeiert. Aber im Jahr 1892 brach in den Homesteadwerken ein Streik aus, der durch die Heranziehung von bewaffneten Agenten, den Pinkertons, zu den blutigsten Kämpfen führte. Damals wurde Carnegie der Vorwurf der Heuchelei, des Widerspruchs zwischen seinen Lehren und seiner geschäftlichen Praxis gemacht. Mit Unrecht. Denn das von Carnegie vertretene Tüchtigkeitsprinzip erforderte nach seiner Auffassung die Beseitigung der Arbeitsstörung mit allen Mitteln. Dabei war es ihm mit seiner Philanthropie durchaus Ernst. Fast jede Stadt der Union besitzt eine von ihm gegründete Bibliothek, Tausende von Kirchen und Orgeln hat er gestiftet, Millionen gab er aus, um begabten Söhnen armer Eltern das akademische Studium zu ermöglichen. Seine bekanntesten Stiftungen sind das Carnegie Institut zu Pittsburg, die Carnegie Hall in New York, der Friedenspalast im Haag. Zahlreich sind seine Stiftungen zur Förderung wissenschaftlicher Forschungen. Am Tag des 25jährigen Regierungsjubiläums Wilhelms II. im Jahr 1913 überreichte er diesem die Adresse der amerikanischen Friedensfreunde und gab bei dieser Gelegenheit 100 000 Mark für die Verbreitung des offiziellen Organs der Deutschen Friedensgesellschaft. Aus jenen Tagen ist sein Ausspruch bekannt: »Wenn der Balkankrieg aufzukaufen und bankerott zu machen gewesen wäre, hätte ich es versucht. Ich kenne den Krieg aus eigener Anschauung, denn ich habe den amerikanischen Bürgerkrieg als Telegrapheninspektor auf den blutigsten Kriegsschauplätzen mitgemacht und damals einen so tiefen Eindruck von den Greueln des Krieges empfunden, daß man meinen lebenslänglichen Zorn gegen den Krieg schon aus diesem Grunde verstehen muß.«

Nur Oberflächlichkeit wird in Carnegie den großen Räuber sehen. Er war aber ein produktiver Geist und eine große Persönlichkeit; denn mit räuberischen Instinkten allein wäre sein Lebenswerk nie erreicht worden. Seiner auch in verschiedenen Schriften vertretenen Anschauung liegt der unbeschränkte Glaube an die Tüchtigkeit zugrunde; die Auslese, meinte er, führe zur Herrschaft der Tüchtigen, die dann alles zum Besten lenken und leiten werden, so daß es zur Durchsetzung des Neuen keiner Kriege mehr bedürfte. Dies die intellektuelle Begründung seines Abscheus vor dem Krieg, der an sich wohl rein gefühlsmäßig war. ⟨Nur schematisch Denkende, die in dem Amerikaner überhaupt nur den rechnenden Geschäftsmenschen, nicht den Romantiker sehen, die ebenso seinem ethisch-religiösen Sehnen verständnislos gegenüberstehen, können ein solches Gefühl bei dem Mann nicht begreifen, der selber sich einst der Pinkertons bedient hatte.⟩ Carnegies Glaube an die Tüchtigkeit ist aber, das soll bei aller Schätzung seiner Hingabe an diese Idee nicht verkannt werden, der Ausfluß einer im tiefsten bürgerlichen Anschauung. Es ist das selbe Prinzip, das die Pädagogik des neuen Deutschlands beherrscht ⟨das darum noch nicht sozialistisch wird, weil es eine sozialisti-

sche Regierung und im speziellen ein sozialistisches Kultusministerium hat〉. Doch war das Carnegiesche Prinzip immerhin von größerm Format. Es steckte in ihm der Wille zur Produktivität, der sich überindividuelle Zwecke setzt.

Kurze Chronik Die Ältesten der Kaufmannschaft von Berlin haben einen Preis von 3000 Mark für die beste Arbeit über das Problem der berufsständischen Vertretung ausgesetzt. Die Arbeiten sind bis zum 1. September dieses Jahres einzureichen. ◇ Die englische Regierung stellt einen Garantiefonds von 25 Millionen Pfund Sterling bereit, der im Notfall die Verluste in Handelsgeschäften mit den neuen Staaten Europas decken soll, die noch keine stabile Währung und auch keine Ausfuhrgüter zum Austausch mit den britischen besitzen. ◇ Eine amerikanische Reederei, die Kerrlinie, hat eine regelmäßige Dampferverbindung zwischen Hamburg und den Häfen der Vereinigten Staaten eingerichtet; die Hamburg-Amerika-Linie wird nur als deren Vertreter in Hamburg fungieren. ◇ In den Monaten Januar bis einschließlich Juni hat sich die Kohlenförderung Oberschlesiens auf insgesamt 10 Millionen Tonnen gestellt; das bedeutet gegen das Vorjahr einen Rückgang um 55 %. Die Briketterzeugung Niederschlesiens ist um 25 % gefallen. ◇ Die Stadt Danzig bietet als künftiger Freistaat den Boden für eine außerordentlich lebhafte Gründungstätigkeit; fast täglich werden Eintragungen in das Handelsregister vorgenommen. Es sind zum großen Teil neue Firmen, aber auch viele Zweiggeschäfte von Hauptniederlassungen aus dem Reich. An ausländischen Firmen werden gegen 50 gezählt. ◇ Der Wert der englischen Einfuhr hat sich im Juli um 44 Millionen Pfund Sterling auf 153,140 Millionen erhöht. Der Wert der Ausfuhr hat sich in der selben Zeit um 21,617 Millionen auf 65,315 Millionen Pfund Sterling vermehrt. ◇ Zwischen der Standard Oil Company und der tschechoslowakischen Regierung ist ein Vertrag geschlossen worden, durch den diese der Standard Oil Company das Alleinverkaufsrecht von Petroleum in ihrem Landesgebiet überträgt.

Literatur Ein sachkundiger Wirtschaftstechniker, Emil Schiff, behandelt in einer Schrift Vergesellschaftung, Regelung und Besserung der Wirtschaft /Stuttgart, F. Enke/ Fragen des Produktionsumbaus und -ausbaus, die Beachtung verdienen, auch wenn man mit der grundsätzlichen Auffassung des Verfassers nicht übereinstimmt. Er stellt als das höchste Gebot unserer künftigen Wirtschaftsführung und als unerläßliche Voraussetzung erträglicher sozialer Zustände die sparsamste Erzielung der größtmöglichen wirtschaftlichen Ausbeute auf; indessen glaubt er einen einheitlichen Produktionsaufbau entbehren zu können. ◇ Eine Polemik gegen die wirtschaftlichen Anschauungen Walter Rathenaus führt Leopold von Wiese in der Broschüre Freie Wirtschaft /Leipzig, Neue Geist-Verlag/. Ein auch nur einigermaßen umrissenes Wirtschaftsprogramm wird dabei von ihm nicht aufgestellt. ◇ Im selben Verlag gibt Franz Eulenburg in einem Schriftchen Neue Wege der Wirtschaft eine kurze Begründung für die Notwendigkeit mit verminderten Mitteln eine erhöhte Gütermenge herzustellen und zu verwenden. ◇ Die Umwandlung der Kriegsanleihe in Geld verlangt Friedrich Bendixen (Kriegsanleihe und Finanznot /Jena, Gustav Fischer/), weil es nie gelingen könne die Last der Kriegsanleihe auf dem natürlichen Weg der Reichseinnahme abzutragen, und jeder Versuch die erforderlichen Summen durch Steuern aufzubringen die Schwächung der Produktivkraft bis zu einem Zusammenbruch treiben muß. Bei Ablehnung seines Vorschlags will er die Umwandlung der Kriegsanleihe in Reichsschatzwechsel vorgenommen wissen.

Sozialistische Bewegung / Wally Zepler

Internationale Konferenz 1919 Als nach den Feindseligkeiten des Kriegs die Internationale in Bern zum erstenmal wieder zusammenkam, war man von Freude und Hoffnung über die Wiederannäherung der Parteien der gegnerischen Länder erfüllt. Zwischen Bern und Luzern hat sich nun die Situation sehr wesentlich geändert. Die nationalen Differenzen sind einstweilen zurückgetreten 〈auch die Belgier hatten, und zwar gerade in Vandervelde, wieder einen Vertreter entsandt〉. An ihrer Stelle ist die Internationale jetzt aber durch tiefere und unüberbrückbarere Gegensätze gespalten: Die Kämpfe innerhalb der nationalen Parteien selbst. Sie haben nicht nur zur Aufrichtung der sogenannten Dritten (der bolschewistischen) Internationale geführt; sie warfen

auch ihre Schatten auf Luzern und ließen eine äußerliche Einigung dort nur noch auf Grund absichtlich unbestimmter Wortfassung in den Resolutionen und vorsichtigen Umgehens der Gefahrenpunkte zustande kommen. Hinter solcher Einigung lauert dennoch schon deutlich sichtbar das Gespenst weiterer Spaltung. Die deutschen Unabhängigen hatten schon vorher angekündigt: sie würden erklären nicht in der Internationale bleiben zu können, wenn die deutsche Mehrheit weiter dort zugelassen werde. In Luzern setzte Hilferding im Namen seiner Partei diese Angriffe fort; die Internationale dürfe in ihren Reihen keine Mitglieder dulden, die an der Seite der Bourgeoisie gegen das Proletariat kämpfen; die Unabhängigen behielten sich für den nächsten entscheidenden Kongreß ihre Stellungnahme vor. Gegenüber der Luzerner Hauptresolution zur politischen Lage brachten sie mit der von Longuet geführten französischen Mehrheit zusammen eine Gegenresolution ein; die Resolution zum Wiederaufbau der Internationale lehnten sie ab. Vergeblich fragt man sich nach der Logik dieser Anschauungsweise. Sie kann eben nur psychologisch erklärt werden, da die Partei der Unabhängigen halb bolschewistisch, halb sozialistisch ist, ihr Wesen also durch den innern Widerspruch bestimmt wird.

Ähnliches ist von der französischen Mehrheit zu sagen. Ringen sich die Parteien nicht zur Klarheit in den Grundprinzipien durch, so dürfte es im nationalen wie im internationalen Leben mit der Macht der sozialistischen Arbeiterschaft über kurz oder lang zu Ende sein. Und zwar lautet die Frage einfach: Bolschewismus o d e r Sozialismus? Es ist endlich festzustellen, daß die russischen Bolschewisten nicht radikale Sozialisten sondern Antisozialisten und daher Reaktionäre sind. Es bedarf wahrlich keiner Untersuchungskommissionen mehr, wie sie auch in Luzern von allen Seiten wieder gefordert wurden ⟨in den von den russischen Sozialisten in der Schweiz herausgegebenen Echos de Russie war neulich der Bericht eines russischen Sozialisten über die Verleumdungen veröffentlicht, die die bolschewistischen Organe schon vorher gegen diese Untersuchungskommission schleuderten⟩. Ein Zusammenhalten der Internationale auf Grund von Kompromisseleien, die auch die Halb- und Viertelsbolschewisten befriedigen, ist absolut unfruchtbar, und im Gegensatz zu Frossard, der meinte: in der Wahl zwischen Lenin und Noske wähle er den ersten, sollte man lieber sagen: in furchtbarere Zustände als durch Lenin könne das russische Volk selbst durch Denikin nicht geraten. Weshalb also der beflissene Protest der ganzen Internationale gegen die Intervention in Rußland? Das unabhängige Schwanken charakterisiert Kautsky in einem Artikel der Freiheit vom 20. August 1919. Er führt einen gegen ihn gerichteten, bei der von Grund auf unwahrhaftigen Art bolschewistischer Polemik weiter nicht erstaunlichen Artikel aus der Prawda an, in dem der Bolschewismus, dieser Bundesgenosse der deutschen Heeresleitung, der Unterzeichner und intellektuelle Urheber des Brester Friedens, Kautsky einen Judas nennt, weil er für die Unterzeichnung des Versailler Friedensvertrags eingetreten war. Er ruft die Unabhängigen auf sich klar für die Zweite oder die Dritte Internationale zu erklären, nicht aber, wie offenbar Crispien wolle, noch eine Vierte, eine dazwischenliegende, vorzubereiten.

Die Luzerner Konferenz war von 54 Delegierten aus 21 Ländern besucht. Die Schweizer und die italienische offizielle Partei waren nicht vertreten; aus Italien waren nur der Reformsozialist Canepa und einige andere Genossen gleicher Richtung anwesend. Dagegen haben sich seit Bern die ukrainischen, litauischen und südslawischen Sozialisten der zweiten Internationale angeschlossen. Branting fehlte leider ebenfalls. An seiner Stelle hielt Henderson die Einleitungsrede. Er schilderte die Erschütterungen durch den Weltkrieg. Die Wirtschaft aller Länder sei zerstört; sie fordere internationale Vorschläge zur Steuergesetzgebung und Sozialisierung der Großbetriebe. Die Verbeugung aller Gutgesinnten vor dem Bolschewismus machte auch er: Einigkeit herrsche zwar nicht über den Bolschewismus, wohl aber in der Gegnerschaft gegen jede Intervention in Rußland. Der Sekretär der Internationale, Huysmans, machte Mitteilungen über die Tätigkeit des internationalen Aktionskomitees seit Bern und über den 1. panamerikanischen sozialistischen Kongreß, der vom 26. bis zum 30. April in Buenos Aires stattfinden sollte, aber nur die südamerikanischen Sozialisten umschloß, da die Vereinigten Staaten den Genossen die Pässe verweigerten. Von verschiedenen Seiten wurde der Internationale Tatenlosigkeit vorgeworfen; Nemec bemängelte, daß sie

zu sehr nach rechts gehe, Vandervelde legte es der deutschen Mehrheit zur Last, daß zwischen der deutschen und der belgischen und französischen Partei noch immer kein volles Vertrauen herrsche. Die Schuldfrage müsse auf dem nächsten regulären Kongreß geklärt werden.

Die Verhandlungen der Konferenz galten zwei Themen, für deren Vorberatung je eine besondere Kommission eingesetzt war: der internationalen politischen Lage und dem Wiederaufbau der Internationale. Die zweite Kommission legte als Ergebnis ihrer Beratungen ein neues Statut vor, dessen Einleitungssätze das eigentliche Prinzipienbekenntnis der Internationale darstellen und deshalb zu lebhaften Diskussionen Anlaß gaben. Sie lauten in der schließlich angenommenen Fassung: »Zur Erreichung ihrer Ziele dienen der Arbeiterklasse drei Formen des Kampfes, deren jede auf einer andern Entwickelungsstufe steht und ihre besondere Aufgabe erfüllt. Diese verschiedenen Organisationen müssen als autonome Körperschaften weiter trachten ihren Einfluß in den verschiedenen Ländern immer mehr zur Geltung zu bringen und die internationale Geschlossenheit zu festigen. Da diese Organisationen den selben Zielen zustreben, und jede eine Erscheinung der einen großen Bewegung darstellt, darf keine Gelegenheit verabsäumt werden sich zu verständigen und gemeinschaftlich zu handeln in internationalistischem und revolutionärem Geist für die Sicherung des Weltfriedens.« Die Internationale hat als permanente Organe die Kongresse, den Internationalen Rat, das Exekutivkomitee und das Sekretariat. Alle Arbeiter- und sozialistischen Organisationen eines Staates oder einer Nationalität können ihr, und zwar mit dem Recht eigener Regelung ihrer Vertretung und mit der ausdrücklichen Zusicherung ihrer Unabhängigkeit von den internationalen Entscheidungen, angehören. Voraussetzung ist, daß die angegliederten Organisationen sich zu den in der Einleitung gegebenen Grundsätzen bekennen und die Rechte der Minderheiten respektieren; daß sie für die internationale Einheit und Aktion eintreten. Der Kongreß als oberste Instanz setzt die Prinzipien fest, nach denen die Unterorgane und die Parteien ihre Aktion zu führen haben. Er tritt alle 2 Jahre zusammen, kann aber auch außerhalb dieser Zeit berufen werden. Die Abstimmung im Internationalen Rat und auf den Kongressen erfolgt nach einer von dem Internationalen Rat festzusetzenden und von Zeit zu Zeit zu revidierenden Stimmenskala, die den einzelnen Sektionen je nach ihrer Mitgliederzahl und Bedeutung 1 bis 30 Stimmen zuweist. Dem Sekretariat wird ein Pressebureau angegliedert, das sich mit allgemeinen Fragen der sozialistischen Presse beschäftigt und ein in 3 Sprachen erscheinendes Bulletin über alle die nationalen Sektionen interessierenden Fragen herausgibt und alle wichtigen Dokumente der angeschlossenen Organisationen und parlamentarischen Gruppen veröffentlicht. Auch jede nationale Sektion soll ein Bulletin über die Ereignisse in ihrem Land herausgeben. Dieser Beschluß der Einrichtung eines Pressebureaus scheint mir einer der wichtigsten der Konferenz; denn bisher krankten wir in den sozialistischen Organisationen vor allem an dem Mangel an einer einwandfreien Berichterstattung über die Parteiereignisse und -anschauungen der anderen Länder, der nicht nur im Krieg sondern zum Beispiel auch nach Abschluß des Waffenstillstands verhängnisvolle Fehler und Wahrheitsverschleierungen in Deutschland verschuldete.

Über die Arbeit der zweiten Kommission berichtete Renaudel: Die Internationale müsse entscheidende internationale Aktionen zur Regelung der Finanz- und Lebensmittelpreispolitik einleiten. Ebenso sei das Aktionskomitee zu beauftragen, daß es für die Genfer Konferenz einen Bericht über Sozialisierungspläne vorbereite. Die Arbeit der Internationale zur Verbesserung der Friedensverträge werde erst einsetzen können, nachdem alle Verträge unterzeichnet sind; dann wird es ihre Aufgabe sein die diplomatische Atmosphäre zu reinigen durch Schaffung wirtschaftlicher Beziehungen, die geeignet sind die nationalen Interessen zu vereinigen. Der Völkerbund müsse zum internationalen sozialistischen Staat werden. Die Änderung der Bestimmungen des Friedensvertrags über Rohstoffe, Tonnage, Transporte, Kriegsschuldzahlungen müsse verlangt, das Selbstbestimmungsrecht für sämtliche Völker und Volksteile gefordert werden, die an sich gerechten deutschen Kohlenlieferungen an Frankreich dürften nicht zur Aneignung von Souveränitätsrechten mißbraucht werden. In der Verwaltung der Kolonieen müsse Gleichheit herrschen; es dürfe nicht einseitig Deutschland aller Kolonialbesitz entzogen werden, das dadurch eine seiner besten Entwickelungsmöglichkeiten einbüße.

In der Diskussion verteidigte Wels

wiederum die Haltung der deutschen Mehrheit im Krieg. Sie habe ⟨was zu bezweifeln sein dürfte⟩ am schärfsten gegen die deutsche Regierung gekämpft, als unsere Waffenerfolge am größten waren. Im übrigen machte Wels den begrüßenswerten Vorschlag: das Internationale Bureau solle mit der jetzt in Amsterdam gegründeten gewerkschaftlichen Zentralstelle zusammen die schleunige Einberufung eines internationalen Bergarbeiterkongresses zur Besprechung von Mitteln gegen die Kohlennot bewirken. Ferner sprachen MacDonald, Canepa, Grumbach ⟨der hervorhob, die elsässischen Sozialisten hätten die Nichtunterzeichnung des Vertrages gefordert, obgleich er nach ihrem Wunsch das Elsaß wieder zu Frankreich brachte⟩, Hilferding und Engbjerg, der sich lebhaft gegen jede Konzession an den Bolschewismus wandte.

Die erwähnte Gegenresolution der Unabhängigen und der französischen Mehrheit will die Frage »Demokratie oder Diktatur?« auf dem nächsten Kongreß zur Entscheidung bringen. Sie übt im übrigen die gleiche Kritik an dem Versailler Vertrag wie die Konferenz sonst und verweist darauf, daß erst der Sieg des Sozialismus in der ganzen Welt zur Gerechtigkeit unter den Nationen führen könne. Sie macht auf die Gefahren der Balkanisierung der kleinen Staaten aufmerksam ⟨ohne ein Mittel dagegen zu nennen⟩ und erhebt dann den üblichen *entschiedenen* Protest gegen die Intervention in Rußland. Ohne sich über die Methoden des russischen Bolschewismus aussprechen zu wollen, erklärt sie es für Pflicht der Internationale »die russische Revolution zu verteidigen, die erst die Gewalttaten des Kaiserismus und Pangermanismus in Brest Litowsk über sich ergehen lassen mußte und hernach jene der kapitalistischen Ententestaaten«. Ebenso protestiert sie gegen die »Erwürgung der sozialistischen Republik« in Ungarn.

Ein irgendwie klares Glaubensbekenntnis liegt also in dieser Resolution durchaus nicht vor; die Abweichung von den auf der andern Seite stehenden Genossen ist sehr unerheblich. Für diese Resolution stimmten außer den Antragstellern MacDonald, Troelstra, die deutschösterreichischen Genossen, die russischen Sozialrevolutionäre und die Vertreter des Poale Zion und Lettlands. Die deutsche Mehrheit stimmte für beide Resolutionen. Die Konferenz nahm dann noch besondere Resolutionen über die Evakuierung der deutschen Truppen aus Lettland und Litauen, die Unabhängigkeit Lettlands, die Kriegsgefangenen und die Entsendung einer Kommission nach Rußland an. Sie rechnet darauf, daß die »Sowjetregierung« sich »freiwillig in den Dienst der Aufklärung« stelle.

Das Niveau der Verhandlungen zeigt keine Höhe des sozialistischen Geistes in der Internationale. Nur die Reden der russischen Genossen Zeretelli und Axelrod hoben sich durch ihre Gesinnung hervor; in ihnen trat die ⟨sonst fast völlig verschüttete⟩ Gedankenwelt des Sozialismus zutage.

Heinemann † Wieder haben wir einen schweren Verlust in der Partei zu beklagen. Hugo Heinemann war nicht einer von denen, die nach außen, als Redner und Agitator hervortraten, aber er leistete der Partei als juristischer Berater, vor allem als Bearbeiter der höchst bedeutungsvollen Probleme des gesamten Arbeiterrechts bedeutende Dienste. Seit Jahrzehnten in der Partei, traf er nicht nur die gewöhnlich ausschlaggebende Entscheidung, wenn sich der Parteivorstand vor schwierige Rechtsfragen gestellt sah, er war auch neben Heine der Hauptverteidiger der Sozialdemokraten in allen großen politischen Prozessen. Hier beruhten seine Erfolge nicht auf agitatorischen Kunststücken oder oratorischer Meisterschaft sondern auf vollendeter Stoffbeherrschung, klarem Denken und der Überlegenheit eines sichern Rechtsgefühls. Die Hochschätzung, die Heinemann in diesen Prozessen von allen Juristen, nicht nur von den Richtern sondern auch von den Staatsanwälten, entgegengebracht wurde, ist ein erfreuliches Zeichen dafür, daß sich reine Sachlichkeit und Wahrhaftigkeit schließlich die Achtung auch des Gegners erzwingt. Freilich wahrte Heinemann selbst diese Sachlichkeit ebenso denen gegenüber, die politisch auf ganz entgegengesetztem Boden standen. So würdigte er in der rechtswissenschaftlichen Rundschau der Sozialistischen Monatshefte den sonst in der Sozialdemokratie seines politischen Standpunkts wegen aufs höchste angefeindeten Landgerichtsdirektor Lieber bei dessen Fortgang aus Berlin in wärmster Weise als die »bedeutendste und markanteste Erscheinung unter den Berliner Strafrichtern«.

In dieser Rundschau allein, die er seit einer Reihe von Jahren schrieb, hat Heinemann ein unschätzbares Material

zusammengetragen und durch seine Erörterungen jeweils aktueller straf- und zivilrechtlicher Probleme einen bedeutenden Einfluß innerhalb der Rechtswissenschaft geübt. Seine Untersuchungen galten vorwiegend dem Strafrecht und dem Arbeitsrecht. Es bedarf keines besondern Hinweises, ein wie hohes Parteiverdienst er sich zugleich mit diesen scheinbar rein juristischen Leistungen erworben hat; ist doch die Ausbildung des Arbeitsrechts als Ausdruck der Überwindung der Individual- durch die Sozialauffassung der gesellschaftlichen Klassenbeziehungen eine der wichtigsten Grundlagen fortschreitender Sozialisierung.

Aber Heinemanns Interesse beschränkte sich nicht auf sein spezielles Berufsfeld; es galt auch den großen innen- und außenpolitischen Problemen. Gerade in den letzten Jahren, während der Kriegszeit, beteiligte er sich lebhaft an den allgemeinpolitischen Diskussionen. Er stand hier ohne Einschränkung auf dem Standpunkt der Sozialistischen Monatshefte, mit denen er auf das engste zusammenhing, und dokumentierte seine Anschauungen auch fast ausschließlich in für sie geschriebenen Artikeln. Besonders prägnant legte er sie in dem 1916 veröffentlichten Aufsatz Energie gegen Energie nieder, in dem er sich außenpolitisch zu der Idee des kontinentaleuropäischen Zusammenschlusses, innenpolitisch zu einem klar und konsequent durchgedachten sozialistischen Reformismus bekennt und eine noch heute sehr aktuelle bittere Kritik an unserer *alten bewährten Taktik* der innerlich unwahren, agitatorischen Konzessionen an Parteiprogramme und radikalistische Strömungen innerhalb der Arbeiterschaft übt.

Persönlich war Heinemann ein Vorbild glühendsten Arbeitseifers, rastloser Hingabe an seinen Beruf, von keinem Ehrgeiz bestimmter Pflichterfüllung. Menschen wie er werfen freilich nicht ein weithin strahlendes Licht, und ihre Namen pflegen in der Öffentlichkeit nicht allzu häufig genannt zu werden. Aber sie wirken um so tiefer in dem begrenzten Kreis ihres Schaffens. Die deutsche Sozialdemokratie ist darum Heinemann zu höherm Dank verpflichtet als den meisten derjenigen, die sie zurzeit nach außen repräsentieren.

Totenliste Am 8. Mai starb in Wismar als Dozent der dortigen Ingenieurakademie Robert Hasse. Er war einer der treuen Anhänger des Kreises der sozialistischen Akademiker Berlins aus den neunziger Jahren, die 1895 in dem Sozialistischen Akademiker (den späteren Sozialistischen Monatsheften) ihren literarischen Mittelpunkt fanden. Er wurde 1867 in Nordhausen als Sohn eines tüchtigen Arztes geboren, wandte schon im Gymnasium sein Interesse dem Sozialismus zu. Als Student der Mathematik und Naturwissenschaften, für die er außerordentliche Begabung hatte, trat er bereits als Redner in sozialdemokratischen Versammlungen auf. Lebhaft beschäftigte er sich nach Ausbruch der Revolution mit den neu auftauchenden Problemen; so arbeitete er eine neue Stadtverfassung für Wismar aus. Trotz seinen vielseitigen Kenntnissen gelang es Hasse, der mit der Malerin Sella Hasse verheiratet war, sein Leben lang schwer irgendwo sichern Fuß zu fassen und sich eine wirtschaftlich auskömmliche Existenz zu erringen. Er war zuerst Chemiker, wurde dann Oberlehrer und schließlich Dozent. Die Wismarer Studenten und die sozialdemokratische Arbeiterschaft der Stadt folgten seinem Sarg. Sein Andenken wird auch bei uns unvergessen bleiben.

Am 2. November starb in Berlin Hugo Heinemann, 56 Jahre alt. Er war schon lange schwer krank, arbeitete aber in treuer Pflichterfüllung bis zum letzten Augenblick. Noch in seinen letzten Tagen diktierte er vom Krankenlager aus seine Rundschau für die Sozialistischen Monatshefte. Er sollte mit dieser Arbeit nicht mehr zu Ende kommen.

Kurze Chronik Auf Grund von Streitigkeiten trennten sich in Groß Berlin die Arbeiterräte, die der Sozialdemokratischen und der Demokratischen Partei angehörten, von den der Kommunistischen Partei und der Unabhängigen Sozialdemokratie angehörenden. Die beiden Gruppen halten ihre Tagungen demzufolge jetzt nicht mehr gemeinsam ab. ◇ Dagegen haben sich in Sachsen die alte Partei und die Unabhängigen zu gemeinsamer Arbeit und zu gemeinsamer Abwehr der Gegenrevolution zusammengefunden. Das sächsische Abkommen ist hoffentlich von größerer symptomatischer Bedeutung als die Berliner Streitigkeiten. ◇ Die sozialistische Organisation des Seinedepartements, die am 30. Juni tagte, beschloß mit 6800 Stimmen bei 10 Stimmenthaltungen, daß die Sozialisten in der Kammer gegen den Friedensvertrag zu stimmen hätten, und

die Parteigenossen der Siegesfeier am 14. Juli nicht beiwohnen dürften. <> Am 31. Juli fand in Paris eine großartige Trauerfeier zu Ehren des 5. Todestages Jean Jaurès' statt, die zugleich eine Totenfeier für die 14 Millionen der Gefallenen aller Länder darstellen sollte. <> Branting und Lindhagen in Stockholm erließen im Auftrag der beiden sozialistischen Richtungen einen gemeinsamen Aufruf zur Errichtung eines Denkmals für Jaurès und Karl Liebknecht in Stockholm, das als Symbol für die Völkerverbrüderung dienen soll. Hätten die beiden auch im Weltkrieg feindliche Nationen und verschiedene Anschauungen innerhalb der Sozialdemokratie vertreten, so seien sie doch durch ihren Opfertod und ihr Streben nach allgemeiner Völkerverbrüderung vereint.

WISSENSCHAFT

Philosophie / Herman Schmalenbach

Feuilletonphilosophie

Daß die Kathederphilosophie nicht die einzige und oft auch nicht die bedeutungsvollste, ja daß sie manchmal überhaupt keine Philosophie ist, hat man häufig genug gehört. Auch abgesehen von der wenig glücklichen Besetzung der meisten Lehrstühle bringt der fachliche Betrieb als solcher eine Einstellung auf das mit sich, was an der Philosophie erlern- und überlieferbar, aber gerade damit keineswegs ihr Wesen ist. Zwar darf man nun andrerseits auch nicht, wie man heute vielfach meint, unter Philosophie eine bloße Art der Geisteshaltung verstehen. Aber das, wodurch sie auch als Objektives spezifisch charakterisiert wird, kann doch immer nur in einer besondern Geistes- und sogar gesamten Lebenshaltung erfaßt, muß immer von neuem unmittelbar daraus geboren werden. Die *Lebensferne* (in einem freilich noch sehr zu prüfenden Sinn) ist es, was der meisten die Universitäten beherrschenden Philosophie die Zugehörigkeit zur wirklichen Philosophie nimmt. Diese ist da durch nicht nur selbständige sondern auch abseitige Satzreihen ersetzt, die ihren ersten Ursprung zwar auch in tiefer sprudelnden Quellen gehabt, sich aber davon losgelöst, autarkisch konstituiert haben. Da greift man denn mit Verlangen nach einem Buch wie dem Geist der Utopie von Ernst Bloch /München, Duncker & Humblot/. Ein extrem moderner Geist spricht hier tief philosophisch von extrem modernen Dingen. Und das ist ein Gutes. Denn das *Leben*, dessen *Nähe* gefordert wird, ist wesensgemäß stets zeitliches und daher, wenn es voll sein soll, notwendig stets modernes Leben. Daß in der hierdurch charakterisierten Denkweise nach sehr klugen ⟨obwohl oft erschreckend irrenden⟩ Abhandlungen über das Wesen des Ornaments, den komischen Helden und, besonders ausführlich, die Musik auch die zeitgenössische Philosophie einer Betrachtung unterzogen wird, muß um so wichtiger werden, als es in dem Geist geschieht, in dem diese ja manchmal nur scheinbar *abgezogenen* Lehrgebäude zuvörderst betrachtet werden müssen. Erregender noch sind die letzten Kapitel des Buches, in denen das auch vorher schon durch seinen Ton eigentümlich apokalyptische und auch gerade als solches extrem moderne Philosophieren die ihm zunächst gemäßen, nämlich ebenfalls apokalyptischen Gegenstände durchspäht. Sehr jähe Blicke fassen hier in die hinter allem Ding verborgenen Bereiche hinein, deren eschatologisches Helldunkel beziehungsreich aufflimmert. Man wird diese Seiten noch oft zu lesen haben, wenn Stunden abendlichen Blätterns danach verlangen. Aber dennoch: Im ganzen ist das Buch eine unangenehme Speise. Steile Strenge und zuckende Gier sind hier eine, allerdings wiederum für die innerste Essenz unserer Zeit symptomatische, Verbindung eingegangen, und schließlich überwuchert der Eindruck einer ehrfurchtlosen Unsachlichkeit selbst den zunächst berechtigten von echtem, schauergeborenem Wissen.

In dem Reisetagebuch eines Philosophen, das Graf Hermann Keyserling vorlegt /München, Duncker & Humblot/, ist es nicht die spezifische Modernität, unter deren Form die Lebensnähe erscheint, sondern die ⟨diese vielleicht noch entschiedener bezeugende⟩ Bewegung eines individuellen Ichs, das sich aber offenbar als irgendwie repräsentativ erachtet. Der Verfasser hat durch sein erstes Werk Das Gefüge der Welt /München, F. Bruckmann/ einige frohe Erwartung erregt. Seine späteren Bücher haben freilich enttäuscht. Aber immerhin mochte man von dem gescheiten und kenntnisreichen Mann gern den Bericht seiner Wanderungen, die ihn über Indien, China, Japan und Amerika führten, in die Hand nehmen; er dürfte da, wie man annehmen konnte, manches gesehen haben, was anderen verschlossen blieb. Aller derartiger Hoffnungen muß man sich ent-

schlagen. Ein robust rationalistischer und trotz aller Klugheit und Bildung im Wesen ahnungsloser Geist, der unter der Vorgabe seine Persönlichkeit in Europa und dann also doch wohl die Dinge rein auf sich wirken lassen zu wollen, um dergestalt im höhern Sinn sein Selbst erst zu gewinnen, doch mit bloßem Verstand allem auf den Leib rückt: das ist das Resultat, mit dem man diese fast 700 Seiten verläßt. Nirgends findet sich eine einzige ganz im Gesehenen aufgehende, schlichte Beschreibung, nirgends auch im Ton eine Andeutung von Überwehtsein durch minder durchdringliche Mächte; und zumindest das erste hätte man, wie ich meinen sollte, doch sogar lernen können. Auch in dem hohen Vorbild der Italienischen Reise stehen Meditationen; jedoch sie sind fundiert durch immer neue Anschauung, die zuvörderst allein hin- und dargestellt wird. Bei Keyserling erfahren wir nichts als seine ⟨oft freilich lesenswerten⟩ Gedanken.
Legt man den einen Autor mit einem, wenn auch zögernden, Widerwillen beiseite, so tut man es bei dem andern, minder zögernd, mit Ärger und Zorn. Beiden fehlt die Hingabe, so sehr beide von ihrer Gebotenheit wissen. Schon möchte man zu den Professoren zurückkehren, die, wenn auch selten Lebensnähe, so doch die andere Seite der Philosophie, das ⟨trotz jener nämlich nicht weniger wesensnotwendige⟩ Fürsichsein ihrer Gebilde zur Tugend haben. Wenn dann auch sie einmal freilich, wie jetzt August Messer, etwa Briefe über Glauben und Wissen veröffentlichen /München, Reinhardt/, so zeigen sie durch die darin gebotene »Geschichte einer innern Entwickelung«, daß ihnen jede Lebensnähe sowohl im Sinn der Modernität wie besonderer Ichheit fehlt. Messer ist als Katholik aufgewachsen, und sein Gang, zuerst zu naturalistischer, dann neuidealistischer Weltanschauung, beides wie es gang und gäbe ist, könnte interessant sein; jedoch das Buch hat kein Niveau, wie es Ernst Bloch und Hermann Keyserling haben.

Neuausgaben Die Lebensnähe, von der ich oben als einem primären Wesenszug jeder echten Philosophie sprach, ist in allen großen Philosophen mächtig gewesen. Da freilich keineswegs in besonderer Modernität der jeweiligen Inhalte oder gar in einem Hervorkehren des Subjektiven bestehend. Im Gegenteil liebt es gerade die Philosophie die Gewalt der Impulse, aus denen sie stammt, in zeitlosem Objektivismus zu verpanzern. Das größte Beispiel dessen ist Spinoza, aus dessen geometrischer Methode gleichwohl im Zeitalter Goethes die Rhythmen ihres Ursprungs wieder hervorbrachen. Freilich ist es schwer Spinoza so zu lesen: Man muß die Strenge seiner Systematik zerschlagen, um an den Bruchstellen Wurzel zu fassen, obwohl in der gefügten Architektonik noch einmal die Grundkraft wirksam wird. Bequemern Zugang bietet jedenfalls ein Spinozabrevier, wie es Arthur Liebert kürzlich in 2. Auflage herausgegeben hat /Leipzig, Meiner/. Man könnte sich die Auswahl und Zusammenstellung sowie die Einleitung anders denken; doch ist das Prinzip zu loben. Der Versuch verdiente Nachahmung.
Durchaus nicht zeitlos objektivistisch sind, wohl auch ihrer Absicht nach, die immer zahlreicheren Schriften Rudolf Euckens. Ihre Lebensnähe zu prüfen wird jetzt durch eine Auswahl daraus, die unter dem Titel Geistesprobleme und Lebensfragen für die Reclamsche Universalbibliothek von Otto Braun zusammengestellt ist, Gelegenheit geboten.

Totenliste Am 7. Juli ist, 74 Jahre alt, Paul Deussen gestorben. Seit 1889 war er Ordinarius der Philosophie in Kiel, vorher Privatdozent in Berlin. Von Pforta und Bonn her ein Jugendfreund Nietzsches, an den er Erinnerungen veröffentlicht hat, ist er durch diesen mit Schopenhauer bekannt gemacht worden, dem er zeitlebens die Treue hielt; die 1911 gegründete Schopenhauergesellschaft hatte Deussen zum Vorsitzenden. Durch Schopenhauer fand er den Weg zur altindischen Philosophie, der er dann seine eigentliche Lebensarbeit gewidmet hat. Zahlreiche und umfängliche Schriften sowohl darstellerischer wie übersetzerischer Art geben davon Kunde. Deussens Auffassungen sind freilich nicht so unbestritten, wie man im Publikum vielfach glaubt; doch ist sein Lebenswerk im ganzen von schlechthin unangezweifelter Größe. Eigene systematische Philosophie hat Deussen nicht gegeben; indes vertrat er zu einer Zeit, wo der mehr oder minder uneingeschränkte Positivismus fast alle Lehrstühle besetzte, das metaphysisch-religiöse Prinzip.
In Basel ist der frühere Extraordinarius der Philosophie Friedrich Heman 80jährig, gestorben. Er hat ursprünglich nachdem er noch früher im Kirchendienst gestanden hatte, der theologischen Fakultät angehört, aus der er dann wegen

angeblicher katholisierender Tendenzen in die philosophische übertrat. Mehr als seine erkenntnistheoretischen und sonstigen philosophischen Arbeiten sind seine Geschichte der neuern Pädagogik und seine Geschichte des jüdischen Volkes seit der Zerstörung Jerusalems bekannt geworden.

Der als Jugendfreund Nietzsches bekannte philosophische Schriftsteller Heinrich Romundt, der Arbeiten über Kant veröffentlicht hat, ist im Alter von 73 Jahren gestorben.

Der Präsident der Philosophischen Gesellschaft in Wien, zugleich Direktor der dortigen Universitätsbibliothek, Isidor Himmelbaur ist mit 61 Jahren gestorben.

Hier ist auch des Todes von Gustav Landauer noch einmal zu gedenken, in dessen Schriften sich auch zur Philosophie, besonders zur philosophischen Soziologie, Wichtiges findet. Dem eigentlichen Fachumkreis gehört das kleine Buch über Skepsis und Mystik an, das im Anschluß an Mauthners Sprachkritik aus der durch sie offenbarten Skepsis einen Weg zu neuer Mystik sucht.

Ferner sind unter den Toten des letzten halben Jahres drei bedeutende Mathematiker: der Algebraiker Eugen Netto, der 1846 geboren, 1871 als Schüler von Kronecker, Kummer und Weierstraß promovierte, dann Lehrer am Werderschen Gymnasium in Berlin war, 1879 als Extraordinarius nach Straßburg, 1882 in gleicher Stellung nach Berlin und 1889 als Ordinarius nach Gießen kam, wo er sich 1913 von seinen Lehrverpflichtungen entbinden ließ; der ausgezeichnete Geometer Rudolf Sturm, der 1841 in Breslau geboren wurde, 1862 ebendort promoviert, dann Gymnasiallehrer in Bromberg war, 1871 Ordinarius an der Technischen Hochschule in Darmstadt wurde, 1878 nach Münster ging und seit 1892 in Breslau wirkte; der durch seine Beiträge zur projektiven Geometrie und sein Lehrbuch darüber berühmte Karl Theodor Reye, der, aus Cuxhaven stammend, erst sehr lange in Zürich, dann in Aachen und seit 1872 Ordinarius in Straßburg war.

Kurze Chronik Die Preisaufgabe der Kantgesellschaft, die das Thema »Eduard von Hartmanns Kategorieenlehre und ihre Bedeutung für die Philosophie der Gegenwart« gestellt hatte, ist jetzt erledigt worden. Ein 1. Preis wurde nicht verteilt. Der 2. Preis wurde der Berliner Ärztin Martha Ulrich zuerkannt. ◇ Die Witwe Richard Avenarius' hat der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften eine Stiftung zur Förderung von Arbeiten vermacht, die die Geschichte des menschlichen Erkennens unter physiologischen Gesichtspunkten behandeln. ◇ Ein neues Ordinariat für Philosophie in Hamburg ist Ernst Cassirer übertragen worden, womit ein schon allzu lange währendes Unrecht gegen einen der bedeutendsten philosophischen Forscher und Schriftsteller der Gegenwart endlich beseitigt ist. Cassirer wurde 1874 in Breslau geboren, er studierte besonders in Marburg, wo er sich eng an Cohen anschloß, und habilitierte sich 1907 in Berlin. Auf seine Schriften ist demnächst bei Gelegenheit seines neuen Kantbuches zurückzukommen. Nach seinem Fortgang ist, zumal Troeltsch seine Lehrtätigkeit infolge der Übernahme seines Unterstaatssekretariats hat einschränken müssen, ein Studium oder wenigstens ein modernes Studium der Philosophie in Berlin kaum noch möglich. ◇ Nachfolger Deussens in Kiel wird Heinrich Scholz, der bisher das Ordinariat für Religionsphilosophie und systematische Theologie in Breslau innehatte. Philosophisch ist er Schüler Riehls, doch dürfte er noch mehr durch das religiöse Moment seines Denkens bestimmt sein. Einen eigenen entschiedenen Standpunkt hat er noch nicht bekundet. Seine Berufung ist des Prinzips wegen erfreulich. ◇ In Greifswald wurde der Privatdozent für Philosophie Günther Jacobi, der sich als Gastprofessor in Amerika und Japan sowie während des Krieges in Konstantinopel einen Namen gemacht hat, zum Extraordinarius ernannt. ◇ Als Nachfolger Mischs übernimmt Hermann Nohl in Jena das Göttinger Extraordinariat für Philosophie. Er war wie Misch ein Schüler Diltheys und hat in Jena ausgezeichneten Lehrerfolg gehabt. ◇ Als Nachfolger Ludwig Stichelbergers übernimmt der bisherige ordentliche Honorarprofessor Alfred Loewy das Ordinariat der Mathematik in Freiburg. ◇ In Greifswald habilitierte sich Willy Moog mit einer Arbeit über Psychologie, Logik und Psychologismus; er hat eine größere Anzahl erkenntnistheoretischer, ästhetischer und pädagogischer Arbeiten veröffentlicht, auch Zusammenstellungen aus Kant und Fichte über Krieg und Frieden herausgegeben. Ernst Bertram, dessen Nietzschebuch neulich in dieser Rundschau (1919 I, Seite 485 f.) besprochen wurde, habilitierte sich in Bonn für deutsche Sprache und Literatur.

Literatur

In der Sammlung Wissenschaft und Bildung /Leipzig, Quelle & Meyer/ hat August Messer ein Bändchen Die Philosophie der Gegenwart herausgegeben, das nun in 2. Auflage erschienen ist. Er hat dabei ebenfalls an Stelle der eigentlich fachlichen die allgemeine Lebenswichtigkeit der Philosophie im Auge, zu welchem Zweck er sich aber auf die weltanschaulichen Interessen sehr breiter Kreise einstellt. Die kurze Wiedergabe der verschiedenen Meinungen ist, wie derartiges stets bei diesem Verfasser, recht geschickt, die Auswahl indes sonderbar provinzmäßig verschoben. Johannes Unold wird auf über 3 Seiten behandelt, während Dilthey noch nicht ½ Seite erhält und Simmel sich gar mit einer bloßen Erwähnung im Schriftenverzeichnis begnügen muß.

Sozialwissenschaften / Conrad Schmidt

Sozialisierung

Der Tübinger Professor Robert Wilbrandt, auf dessen vor einiger Zeit veröffentlichtes vortreffliches Marxbüchlein bereits in dieser Rundschau (1918 II, Seite 916 f.) hingewiesen wurde, hat jetzt ein größeres, aus dem Sturm und Drang unmittelbarer Gegenwart herausgehobenes, vom Atem leidenschaftlichen Miterlebens durchwehtes Buch Sozialismus erscheinen lassen /Jena, Diederichs/. Auch, wo der Autor bekannte Gedankengänge wiederholt, wie es bei der Erörterung des Sozialismus unvermeidlich ist, erhalten sie in seiner Wiedergabe oft ein gleichsam neues, eigenartiges Gepräge. Die dem Buch vorausgeschickte Zueignung an den verstorbenen Vater und die daran geknüpften persönlichen Erinnerungen erwecken in dem Leser von vornherein das feste Zutrauen, daß in dem Werk ein von jeder Nebenabsicht losgelöster, der Sache ganz hingegebener Wahrheitswille sprechen werde. Mit besonderer Liebe wird in dem ersten allgemeinen, von den früheren Ansätzen zu einer Sozialisierung des Wirtschaftslebens handelnden Teil der Konsumgenossenschaften, die durch Errichtung eigener Unternehmungen weit in die Sphäre der Produktion hinübergreifen, gedacht. Doch diese Sympathieen führen nicht, wie bei so manchen Genossenschaftsenthusiasten, zu der ideologischen Konstruktion, als könne es jene Bewegung für sich allein bereits zu einer Umgestaltung der Wirtschaftsordnung bringen, wie sie das Interesse der Arbeiten- den fordert. Gewerkschaftliche und politische Aktion gelten auch Wilbrandt als für jeden ökonomisch-kulturellen Aufstieg der Massen unentbehrliche Momente, wenn sie auch zunächst die kapitalistische Organisationsform des Betriebs als solche unverändert lassen. Die weitgreifende Umbildung dieser Organisation und damit eine Aufhebung des Abhängigkeitsverhältnisses des Arbeiters vom Privatkapitalisten, der überhaupt nur produzieren läßt, um durch den Verkauf des Produzierten sein Kapital gewinnbringend zu verwerten, und für den die Arbeiter am Ende nur *Hände* zur Realisierung dieses Ziels sind, scheint über die relativ engen Gebiete hinaus, in denen die Konsumgenossenschaft sich als Unternehmer und Arbeitgeber betätigen kann, nur auf dem Weg der Verstaatlichung und Kommunalisierung möglich, dadurch, daß öffentliche, einer demokratischen Kontrolle unterworfene Körperschaften Besitzer respektive Mitbesitzer von Betrieben werden. Natürlich können auch diese dann die Produktion in den Betrieben nur als Produktion für den Verkauf fortsetzen und bleiben der Regel nach darauf angewiesen durch Umsatz Geldgewinne zu erzielen. Aber es ist damit die Möglichkeit geboten Teile des Betriebsgewinns, soweit er nicht zum Ausbau der Unternehmungen selbst gebraucht wird, allgemeinen Zwecken zuzuwenden, bei genügender demokratischer Kontrolle dem Lohnverhältnis den Klassencharakter, der es verbittert, abzustreifen und so die Produktion in wachsendem Maß in eine Produktion durch und für die Gesellschaft zu verwandeln.

Indes ⟨und hierauf spitzt sich die ganze Argumentation des Verfassers zu⟩, die unmittelbare Verstaatlichung ist nur eine der Formen und keineswegs die zweckmäßigste, die sich als Mittel zur Erreichung solcher Zwecke bieten. Es drohen da die bekannten Schäden der Bureaukratisierung und Schwerfälligkeit, die den reinen Staatsbetrieb oft so viel unrentabler machen als Unternehmungen, in denen die freie Initiative durch ihr Eigeninteresse getriebener Privater schaltet. Aber der Staat kann Mitbesitzer von Unternehmungen werden und an dem Gewinn daraus partizipieren, ohne den Betrieb mit seinen zweifelhaften und nicht von heute auf morgen umbildbaren Beamtentraditionen zu belasten. Das Beispiel des berühmten, von Ernst Abbe begründeten großindustriellen Zeißschen Instituts in Jena schwebt Wil-

brandt in dieser Hinsicht als ideales Vorbild vor. Die Organisation, die dieser ebenso selbstlose wie geniale Privatmann seinem Unternehmen gab, zeige zugleich den Modus an, nach dem der Staat sich für öffentliche Zwecke einen Anteil am Gewinn wie eine Einflußnahme auf die technische Entwickelung zu sichern vermöge, und zwar unter gleichzeitiger Aufrechterhaltung einer gewissen Selbstverwaltung des Betriebs, die der Leitung einen weiten Spielraum der Initiative wie auch den Antrieb des Eigeninteresses läßt. Der Geschäftsführung steht in diesem Unternehmen ein gewählter Arbeiterausschuß zur Seite, der sowohl allein wie in gemeinsamer Sitzung mit dem Direktorium tagt und von Zeit zu Zeit einer Versammlung sämtlicher Betriebsbeteiligten (Betriebsversammlung) Rechnung ablegt. Dabei wird statutenmäßig der Gesamtertrag der Produktion nach Abzug der Materialkosten in 2 Teile zerlegt, deren einer für die Arbeiter und Angestellten in Form von Löhnen, Gehältern, Pensionen, wie zu Ausgaben zur Steigerung der Produktivität bestimmt ist, während der andere für gemeinnützige Zwecke (Förderung »allgemeiner Interessen des Industriezweiges« und Bildungszwecke) Verwendung finden soll. Die Bezüge der Arbeiter setzen sich demgemäß aus einem festen und, einmal gewährt, nicht wieder herabsetzbaren Mindestlohn und einer jährlichen Gewinnbeteiligung als prozentual verteilten Zuschlag zu dem Lohn zusammen. Außerdem leistet der Betrieb, ohne Beiträge dafür zu erheben, Invaliden-, Alters- wie Hinterbliebenenpensionen und bei Entlassungen eine je nach der Dauer der Betriebszugehörigkeit abgestufte auskömmliche Abgangsentschädigung.

Wie auf der einen Seite das Ziel einer fortschreitenden Sozialisierung des ökonomischen Prozesses zugleich die Forderung einschließt einen wachsenden Anteil der in diesem Prozeß erzielbaren Kapitalgewinne dem Staat und öffentlichen Körperschaften zur Deckung kollektiver Gesellschaftsbedürfnisse zuzuwenden, so verlangt heute andrerseits die Verzinsung der dem Staat durch den Weltkrieg aufgehalsten ungeheuren Schuldenlast, die aus bloßen Steuern unmöglich bestritten werden kann, eine solche Anteilnahme des Staats an den Gewinnen. Verlangt das mit einer solchen Wucht des Zwangs, daß ihm gegenüber alle die Hemmungen, die sich vom bürgerlich-kapitalistischen Interessenstandpunkt einem solchen Eingreifen der finanziellen Staatszwecke in das *freie* wirtschaftliche Getriebe früher entgegenstellten, ihre Widerstandskraft verlieren dürften. Was ehedem eine Zukunftsforderung der Partei war und zu einer Hebung der Massen dienen sollte, hat die Not des Staates zu einer unumgänglichen Bedingung weiterer staatlicher Lebensfristung selbst gemacht. Schon Goldscheid wies darauf hin. Die Anteilnahme des Staates an dem in der Produktion erzielten Kapitalgewinn hat jedoch, ebenso wie eine konsequent auf Steigerung der Produktivität in den Betrieben und damit der Erträge hinarbeitende staatliche Wirtschaftspolitik, nach Wilbrandts Ansicht, wie bereits gesagt, keineswegs die fortschreitende Überführung von Unternehmungen in den mit so vielen Unzulänglichkeiten behafteten Staatsbetrieb zu ihrer Voraussetzung. Die Selbstverwaltung und deren freie Beweglichkeit, wie sie in dem Abbeschen Werk realisiert ist, kann bleiben, wofern der Staat sich nur in Formen einer industriellen Vermögenssteuer das Eigentumsrecht an einem Anteil des Betriebsvermögens und so einen gewissen Prozentsatz am jährlichen Betriebsgewinn und Hand in Hand damit durch staatliche Sachverständigenkommissionen unter gleichzeitiger Heranziehung der im Rätesystem organisierten Betriebsarbeiterschaft eine wirksame Einflußnahme auf die Verwaltung und möglichste Rationalisierung der Produktionstechnik verschafft. Trotz all den mächtigen Fortschritten, zu denen der Konkurrenzkampf in der Technik gedrängt hat, herrscht noch immer in vielen Produktionszweigen unwirtschaftliche Zersplitterung und Arbeitsverschwendung, der erst durch ein Mitbesitzrecht und darauf gestützte planmäßige Einflußnahme des Staates auf die technische Entwickelung ⟨eine Einflußnahme, die ihm unter Umständen auch das Recht zur Schließung technisch unrationeller, einen bloßen wirtschaftlichen Ballast darstellender Betriebe gibt⟩ gesteuert werden kann. Und weiter verspricht sich Wilbrandt von einer solchen in großem Maßstab durchzuführenden Wirtschaftspolitik, die zugleich dem frühern absolutistischen *Herr im Hause*-Standpunkt der Privatkapitalisten den Boden unter den Füßen wegziehen würde, eine weitgehende seelische Rückwirkung auf die Stimmung der Arbeiter und Angestellten selbst, die sich so zugleich als Diener der Gesellschaft fühlen lernen würden. Die demokratisch-soziale und zugleich

pazifistische Tendenz der Wilbrandtschen Organisationsideen unterscheidet sie von vornherein grundsätzlich von den die bloße Produktivitätserhöhung in den Vordergrund rückenden und nationalistisch argumentierenden Organisationsplänen, die Plenge in dem Rausch der Kriegszeit und unter der Annahme, daß Deutschland aus dem Ringen siegreich hervorgehen werde, als angebliche Fortsetzung des Marxismus propagierte.

Wilbrandt, bei all seinem feurigen Glauben an die in der Richtung einer planmäßigen Produktivitätsentfaltung liegenden Entwickelungsmöglichkeiten, verhehlt sich dabei keineswegs die ungeheuren Schwierigkeiten, die eine so orientierte Politik, wenn sie helfen soll, speziell auch auf seiten der Arbeiterschaft bei der jetzigen Zerrüttung jedes weiter gespannten Solidaritätsbewußtseins und jedes Pflichtwillens zu überwinden haben würde. Ja, die Erweckung und Belebung der zu dem Werk notwendigen psychischen Spannungskräfte erscheint ihm als letzthin entscheidende Bedingung. Nicht so sehr darauf kommt es nach seiner Überzeugung an, »daß die Betriebe reif sind, wie die Marxsche Schule es bis ins Bürgertum hinein ⟨ein g e r n übernommener, weil den Sozialismus hindernder Marxismus⟩ so gründlich und allgemein gelehrt hat, daß jeder es nachspricht, ohne eigenes Denken; sondern etwas ganz anderes muß *reif* sein. . . Die Seele ist es, die gereift, erfüllt, die *bereit* sein muß, um den Sozialismus m a c h e n zu können: mit allen Fasern auch des körperlichen Ich der Sache hingegeben, wie es alle die waren, die je ein Großes zu vollbringen vermochten.« Seinem impulsiven Temperament erscheinen Marxismus ebenso wie Revisionismus gleichermaßen darin schuldig, daß sie über das gebotene Maß hinaus die Gebundenheit sozialen Willens, Könnens und Vollbringens an die Macht der Verhältnisse betonen und so das Zutrauen auf die Kraft des Wollens und der Entschließung geschwächt hätten. Ein Vorwurf, der, wie er übers Ziel hinausschießt, das Wesen der Persönlichkeit, die ihn erhebt, die Energie, mit der sich in ihr alles darauf konzentriert, was ihr als einziger Rettungsweg erscheint, charakteristisch widerspiegelt. Die Argumentation ergänzt sich und gipfelt in einem an die Gemüter gerichteten Appell.

Daß auf dem Weg, für den er sich einsetzt, bei gutem Willen manches, vieles sich erreichen ließe, scheint zweifellos; auch dann, wenn sich vielleicht herausstellt, daß die von ihm verlangte Form einer *Gemeinwirtschaft* mit staatlicher Gewinnbeteiligung und Einflußnahme auf Verwaltung und Technik nicht ein so weites Maß der Verallgemeinerungsmöglichkeit, wie es ihm vorschwebt, besitzen sollte.

Einen näher bestimmten, bei aller Begrenzung jedenfalls wichtigen Rückhalt erhält die allgemein formulierte Idee durch die im Buch abgedruckte Denkschrift der Sozialisierungskommission, der außer Wilbrandt unter anderen auch Ballod, Cunow, Lederer, Umbreit, Hilferding wie der österreichische Professor Schumpeter angehörten, über die Sozialisierung des Kohlenbergbaus. Die Idee unmittelbarer Verstaatlichung wird da gleichfalls einstimmig abgewiesen, weil man eine Bureaukratisierung davon befürchtet. »Der Inhalt des Neubaus, auf welchen sich die Wünsche der Arbeiter richten«, heißt es dann weiter, »Demokratie in den Betrieben, Ausschaltung des Kapitals als der herrschenden Macht, Aufbau der Unternehmungs- und Wirtschaftstätigkeit auf den schaffenden Persönlichkeiten. Dies aber bedeutet Sozialisierung. Eine völlige Vergesellschaftung ist es denn auch, was die Mehrheit der Kommission vorschlägt. . . Der gesamte deutsche Kohlenbau soll zu einem einheitlichen, leistungsfähigen Unternehmungskörper werden. Die privaten Unternehmungen ebenso wie die des Staates gehen in das Eigentum dieses Wirtschaftskörpers über.« Das Ziel muß zunächst eine große gemeinwirtschaftliche Kohlenorganisation sein, deren Geschäfte durch Arbeiterschaft, Betriebsleitung und die Allgemeinheit geführt werden. Daran schließen sich die Ausführungen, wie sich die Kommission die Ausgestaltung und Verfassung dieses neuen sozialen Instituts, der Kohlengemeinschaft, die auf Grund einer billig bemessenen Expropriation der bisherigen Bergwerksbesitzer zu errichten wäre und in ihrer Preispolitik der Tarifhoheit des Reiches unterliegen müßte, denkt. Die gesamte deutsche Kohlenindustrie soll einem aus 100 Mitgliedern bestehenden, zu gleichen Teilen von den Betriebsleitungen, der Betriebsarbeiterschaft, den großen Kohlenkonsumenten und das Reich zu erwählenden Kohlenrat unterstellt sein, der über die Leitung der gesamten Kohlengewinnung, die Fördermengen, die Betriebsgrößen und Betriebsmethoden, die Preise wie über die Unterlagen zur Lohnbemessung

und Verteilung der Kohle zu bestimmen hat, und der als Exekutive für je 5 Jahre ein Direktorium von 5 Mitgliedern wählt, das, mit starker Machtfülle und Bewegungsfreiheit ausgestattet, die laufenden Geschäfte zu erledigen hat. Die Gehälter der leitenden Stellen sollen dabei so bemessen werden, daß die Bezahlung mit der sonst in der Privatindustrie üblichen konkurrieren kann. Der Lohn ist so zu regeln, daß die Leistungsfähigkeit der Arbeiter voll entfaltet und durch Tantiemen wie eine Abgangsentschädigung (im Fall unverschuldeter Entlassung) ergänzt wird. Dabei wären die Unterschiede der individuellen Leistung durch abgestufte Beteiligung am Ertrag (in gewissen, das Gesamtinteresse wahrenden Grenzen) mit zu berücksichtigen. Auch der Kommissionsbericht der Minderheit schließt sich in den Hauptzügen diesem Programm an. Durch keine offiziellen Dokumente gestützt, aber darum nicht weniger anregend sind auch die von den bekannten landwirtschaftlichen Kolonisations- und Siedelungsplänen wesentlich abweichenden, von dem Verfasser ausführlicher entwickelten Pläne zu einer Sozialisierung der Landwirtschaft. Während man dabei sonst nur an die Zerschlagung von Großgrundbesitz und Aufteilung des Landes an kleinbäuerliche Wirtschaften denkt, verlangt Wilbrandt, da gewisse Zweige der Agrikultur eine großbetriebliche Technik erheischen, außerdem auch Überführung größerer Güter in *gemeinwirtschaftliche* Nutzungsformen.

Wie man sich immer zu dem Programm Wilbrandts stelle, jedenfalls ist seinen Ausführungen, die eine in der heutigen Zeit maßlos vergiftenden Parteizwistes und deprimierender Zerrüttung doppelt wohltuende Wärme der Begeisterung ausströmen, vor allem auch im Kreis der Partei ein weiter Leserkreis zu wünschen.

Kurze Chronik Als Nachfolger Werner Sombarts geht der bekannte Nationalökonom Gerhart von Schulze-Gaevernitz aus Freiburg, in Arbeiterfragen ein entschiedener Vertreter liberal-demokratischer Sozialreform, an die Berliner Handelshochschule. ◇ Auf das in Königsberg neuerrichtete Extraordinariat für russische Volkswirtschaft ist der Privatdozent Dietrich Preyer, früher in Straßburg, berufen worden. ◇ Der außerordentliche Professor an der Technischen Hochschule zu Braunschweig Friedrich Lenz ist zum außerordentlichen Professor der Volkswirtschaftslehre an der Universität Gießen ernannt worden. Von seinen Arbeiten sind Agrarlehre und Agrarpolitik der deutschen Romantik, Beiträge zur Universitätsstatistik, Geschichte des Bankhauses Gebrüder Schickler, Ist Deutschlands Krieg ein Wirtschaftskrieg? zu nennen. ◇ Der bisherige Sekretär der Universität Straßburg Sebastian Hausmann habilitierte sich für Zeitungswesen, Politik und Wirtschaftsgeschichte in der Staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität München.

Hygiene / Georg Wolff

Tuberkulose: Ätiologie Als Robert Koch im Jahr 1882 mit seiner grundlegenden Arbeit über die Ätiologie der Tuberkulose den Tuberkelbazillus als den alleinigen Erreger der Krankheit entdeckt und die Ergebnisse mühevoller Studien in seinem berühmten Vortrag vor der Berliner Physiologischen Gesellschaft ⟨den Zutritt zur Berliner Medizinischen Gesellschaft, dem eigentlich dafür zuständigen Organ, hatte ihm der alternde Virchow erschwert⟩ bekanntgegeben hatte, war mit einem Schlag die Tuberkuloseforschung in neue Bahnen gelenkt. Der Erreger der verbreiteten Seuche war gefunden.

Man wußte schon vorher, daß nicht nur der Mensch tuberkulöse Veränderungen erleidet, sondern daß auch Tiere unter ähnlichen Erscheinungen erkranken. Gerade Virchow, der der neuen Wissenschaft skeptisch gegenüberstand, hatte den pathologisch-anatomischen Aufbau der als Tuberkel bezeichneten Knötchen des tuberkulösen Gewebes eingehend studiert. Außer dem Menschen wird vor allem das Rindvieh von der Tuberkulose, die man hier wegen der wie Perlen aussehenden Tuberkuloseknoten als Perlsucht bezeichnet, heimgesucht. Weitere Untersuchungen in unmittelbarem Anschluß an Kochs Entdeckung zeigten, daß auch viele andere Tiere, Ziegen, Schweine, Kaninchen, Meerschweinchen, Hühner usw., tuberkulös erkranken.

Im Anfang glaubte man, daß Menschen-, Rinder- und Vogeltuberkulose sämtlich durch den gleichen Bazillus hervorgerufen werden. Im Verlauf der weiteren Untersuchungen stellte es sich heraus, daß die einzelnen Tuberkelbazillen hinsichtlich ihrer krankmachenden Wirkung verschieden sind, daß zum Beispiel der Bazillus der Menschentuberkulose für das Rindvieh lange nicht so schädlich ist wie der eigentliche Perlsuchtbazillus

und umgekehrt. Ebenso vermögen die Vogeltuberkulosebazillen nur sehr selten Säugetiere zu infizieren und kommen als Krankheitserreger für den Menschen kaum in Betracht. Im Vordergrund des praktischen Interesses steht seit einer Reihe von Jahren die Frage, ob die Perlsucht, die Tuberkulose des Rindviehs, für den Menschen infektiös ist. Es lag ja nahe anzunehmen, daß die unter Kindern und Erwachsenen, Männern und Frauen aller Nationen gleich verbreitete Krankheit durch tuberkulös infizierte Nahrungsmittel, durch bazillenhaltige Milch und Butter, durch tuberkulöses Fleisch auf den menschlichen Organismus übertragen wird. Diese Ansicht vertrat vor allem Behring mit der Behauptung, daß durch die Kuhmilch die Tuberkulose auf den menschlichen Säugling übertragen wird. Danach sollte die menschliche Tuberkulose zum großen Teil durch den Perlsuchtbazillus entstehen. Ist man heute auch von dieser Ansicht abgekommen, so ist doch noch eine ganze Reihe von Forschern der Meinung, daß zum mindesten ein Teil der Fälle von menschlicher Tuberkulose durch die Rinderbazillen (Typus bovinus) verursacht wird, ein größerer allerdings durch die typischen Tuberkelbazillen des Menschen (Typus humanus).

Im Gegensatz dazu stellte Koch schon im Jahr 1901 die Behauptung auf, daß die Tuberkelbazillen des Rindviehs für den Menschen fast ungefährlich seien, daß sie für die Infektion praktisch kaum in Frage kämen, und die prophylaktischen Maßnahmen sich infolgedessen viel mehr auf die Vernichtung der menschlichen Tuberkulosebazillen als auf die Bekämpfung der Perlsucht unter dem Rindvieh zu richten hätten. Gegen diese extremen Behauptungen Kochs erhob sich bald eine Reihe von anderen Forschern, um den Beweis dafür zu erbringen, daß in nicht wenigen Fällen ausgesprochene Erkrankungen von Tuberkulose des Menschen auch durch den Perlsuchtbazillus hervorgerufen werden. Es entspann sich ein wissenschaftlicher Streit, an dem sich bis heute die besten Forscher der medizinischen Wissenschaft beteiligt haben. Es lag auf der Hand, daß eine Entscheidung der Frage nur herbeigeführt werden konnte, wenn es gelang die Tuberkelbazillen des Rindes von denen des Menschen einwandfrei zu unterscheiden. Man suchte also emsig nach Unterschieden in der Art der beiden Tuberkelbazillen, um in jedem einzelnen Fall exakt den Ursprung der Erkrankung nachweisen zu können.

Der Form nach unterscheiden sich die Perlsuchtbazillen von denen der menschlichen Tuberkulose kaum; jedenfalls lange nicht auffällig genug, daß man auf Grund eines mikroskopischen Präparats hätte sagen können, das sind bestimmt Bazillen, die vom Menschen, und das Bazillen, die vom Rind stammen. Wohl aber fand man, daß sich die Reinkulturen der Bazillen, die man auf einem künstlichen Nährboden anlegte, immerhin wesentlich unterscheiden; der Bazillus der Menschentuberkulose wächst leicht und üppig, während im Gegensatz dazu der Rinderbazillus auf dem selben Nährboden viel langsamer und spärlicher gedeiht. Noch wichtiger aber ist das Verhalten der beiden Bazillenarten Versuchstieren gegenüber. Hier zeigt sich ein eklatanter Unterschied, der es dem geübten Experimentator leicht macht die Perlsuchtinfektion von der durch den menschlichen Bazillus bewirkten zu unterscheiden. Spritzt man einem gesunden Meerschweinchen eine bestimmte Dosis von menschlichen Tuberkelbazillen ein und einem andern Meerschweinchen die gleiche Menge von Perlsuchtbazillen, so gehen beide Tiere nach kurzer Zeit an einer typischen Tuberkulose zugrunde. Das Meerschweinchen, ein zu Untersuchungen viel benutztes Tier, ist also für beide Bazillenarten gleich empfänglich. Macht man den gleichen Versuch nun aber mit zwei Kaninchen, von denen das eine also menschliche, das andere Rinderbazillen erhält, so zeigt sich ein sehr deutlicher und charakteristischer Unterschied. Die mit menschlichen Tuberkelbazillen geimpften Kaninchen leben meist ungestört weiter; tötet man sie nach Ablauf von 3 Monaten, so haben sie kaum irgendwelche tuberkulösen Veränderungen. Ganz im Gegensatz dazu stirbt das Kaninchen, dem Rinderbazillen eingespritzt waren, schon nach einigen Wochen und zeigt in der Regel eine ausgebreitete Tuberkulose in den Lymphdrüsen, der Lunge, den Nieren.

Das Kaninchen ist demnach für die Perlsuchtbazillen äußerst empfänglich, erliegt der Infektion binnen kurzem, während die Tuberkelbazillen vom menschlichen Typus das Tier kaum oder nur sehr wenig beeinflussen. Dieser Unterschied im Verhalten des Tieres den beiden Bazillenarten gegenüber ist für die Tuberkulosediagnostik von größter Wichtigkeit geworden. Man hatte nun ein Mittel in der Hand, um in jedem einzelnen Fall von Tuberkulose durch Verimpfung der in Reinkultur gezüchteten Bazillen oder auch des tuberku-

lösen Materials (Auswurf, Gewebestückchen) auf Kaninchen die Frage zu entscheiden, ob die Erkrankung durch Bazillen vom Typus humanus oder vom Typus bovinus hervorgerufen ist.

Auf Grund der Tierexperimente konnte die ursprüngliche Ansicht Kochs im wesentlichen bestätigt werden. In der überwiegenden Zahl der Fälle ist die menschliche Tuberkulose durch den typischen, in seinem Verhalten und seiner Virulenz durchaus von dem Perlsuchtbazillus abweichenden menschlichen Tuberkelbazillus veranlaßt. Nur in einem kleinen Teil, der allerdings bei der Gesamthäufigkeit der Tuberkulose als Volkskrankheit auch nicht zu vernachlässigen ist, konnten Rindertuberkelbazillen als Erreger menschlicher Tuberkulose nachgewiesen werden. Auf dem Tuberkulosekongreß in Washington /1908/ konnte Koch mitteilen, daß die Lungentuberkulose, die eigentliche Schwindsucht, fast stets durch den Tuberkelbazillus des Typus humanus verursacht wird, während allerdings im Kindesalter tuberkulöse Erkrankungen, die man gemeinhin als Skrofulose bezeichnet, nicht selten auch auf eine Infektion mit bovinen Bazillen zurückzuführen sind. Das ist um so weniger verwunderlich, als für das Säuglings- und Kindesalter die Kuhmilch als Nahrungsmittel eine viel größere Bedeutung als im spätern Lebensalter hat.

Da der bazillenhaltige Auswurf und die Hustentröpfchen tuberkulöser Menschen in erster Linie die Verbreitung der Krankheit vermitteln, müssen die Bazillenträger nach Möglichkeit abgesondert und vom nahen Verkehr mit ihren Angehörigen zurückgehalten werden. Daher muß das Zusammenleben der Menschen, gesunder und kranker, in engen, schmutzigen Wohnräumen vor allem vermieden werden. Hier hat die Sozialhygiene einzusetzen, hier kann sie Segen stiften. Dagegen tritt die Ansteckungsgefahr durch den Genuß von Milch und Milchprodukten perlsüchtiger Kühe erheblich zurück.

Tuberkulose: Therapie

Die Ursache der Tuberkulose als einer parasitären Krankheit war durch die Entdeckung des Tuberkelbazillus geklärt; ihrer Heilung standen nach wie vor unüberwindliche Schwierigkeiten entgegen. Die Hoffnungen, die Koch und seine Schüler mit der Entdeckung des Tuberkulins verbanden, jenes Mittels, das aus Bouillonkulturen der Tuberkelbazillen gewonnen wurde und im wesentlichen die löslichen Stoffwechselprodukte der Bazillen enthielt, haben sich nicht erfüllt. Nachdem sich der Begeisterungssturm, den die Mitteilung von der Auffindung eines Allheilmittels der Tuberkulose in aller Welt hervorgerufen hatte, gelegt und einer tiefen Enttäuschung Platz gemacht hatte, sind die Tuberkuloseforscher unermüdlich bestrebt gewesen andere Heilverfahren ausfindig zu machen. Bei der Verbreitung der Tuberkulose als Volkskrankheit wahrlich eine Aufgabe, deren Lösung der Menschheit den großartigsten Dienst leisten würde. Das von den Tuberkelbazillen in flüssigen Nährböden produzierte Tuberkulin hat sich als Heilmittel nicht erwiesen; als Mittel zur Erkennung der Krankheit wird es noch heute allgemein anerkannt. Einen Versuch der Tuberkulose in anderer Weise Herr zu werden hat neuerdings Friedrich Franz Friedmann unternommen. Er stellte aus Kaltblütertuberkelbazillen, die an sich für den Menschen ungefährlich sind, einen Impfstoff her, durch dessen Einspritzung einmal die Entstehung der Krankheit verhindert, außerdem aber auch die Heilung der schon vorhandenen Infektion ermöglicht werden soll. Der Gedanke, der seinen Versuchen zugrunde liegt, ist sicher nicht schlecht, und er ist gerechtfertigt durch die großen Erfolge, die Jenner und Pasteur bei anderen Infektionskrankheiten durch die Schutzimpfung mit lebenden, aber für den Menschen abgeschwächten Krankheitserregern erzielt haben. Friedmann verwendet statt des toten und doch sehr giftigen Tuberkulins die lebenden, aber für den Menschen nicht pathogenen Schildkrötentuberkelbazillen in der Erwartung, daß diese Mikroorganismen beim Menschen zwar keine Infektion hervorrufen, wohl aber ausreichen, um Schutzstoffe (Immunkörper) zu erzeugen, die gleichzeitig auch gegen die Tuberkelbazillen der menschlichen Tuberkulose gerichtet sind. In der Pockenschutzimpfung haben wir ein ähnliches Verfahren. Auch hier entsteht durch die Kuhpockenlymphe keine eigentliche Menschenkrankheit; wohl aber bilden sich im Anschluß an die Impfung Reaktionskörper im Blut, die auch die echten Menschenpocken nicht mehr zur Entstehung kommen lassen. Der Kampf um das Friedmannsche Heilmittel ist von beiden Seiten nicht mit der Objektivität geführt worden, die man bei der Wichtigkeit eines solchen Heilverfahrens hätte erwarten dürfen. Die Verhältnisse liegen ja bei der Tuberkulose anders

als bei jeder andern Infektionskrankheit; die Tuberkulose ist eine ganz chronisch verlaufende Erkrankung, darin nur noch mit der Syphilis vergleichbar; die Tuberkelbazillen sind ungeheuer verbreitet in allen Schichten und Rassen der menschlichen Bevölkerung. Dennoch dürfen wir es nicht von der Hand weisen, daß auch gegen diese Volkskrankheit ein Impfschutz möglich ist wie bei den Pocken, oder ein Heilverfahren ausfindig gemacht werden kann, das, ähnlich wie das Salvarsan bei Syphilis und manchen anderen Tier- und Menschenkrankheiten, eine völlig neue Ära der Heilbehandlung erschließt. Darum soll auch das Friedmannsche Mittel ohne Voreingenommenheit geprüft werden mit den Methoden, die wissenschaftlich erprobt sind und ein objektives Urteil ermöglichen lassen.

Solange wir das eigentliche Tuberkuloseheilmittel noch nicht besitzen, solange wir also nicht imstande sind die Krankheit zu verhüten und zu heilen, müssen die sozialhygienischen Maßnahmen im Vordergrund der Tuberkulosebekämpfung stehen, müssen Vorkehrungen getroffen werden, um durch gute Wohnungsverhältnisse und Ernährungsbedingungen ⟨aber nicht nur für die Dauer von 3 Monaten, sondern für die Dauer des ganzen Lebens⟩ die Ausbreitung der Krankheit zu verhindern, die Absonderung Kranker zu ermöglichen und auch im Kreis der Familie durchzuführen. Daß man auch auf diesem Weg zu einer wirkungsvollen Bekämpfung der Tuberkulose kommen kann, zu einer *sozialen* Heilung dieser Volksseuche ⟨letzten Endes erstrebenswerter als jede medikamentöse Heilung⟩ wird in meinem Artikel Die sozialhygienische Bedeutung der Tuberkulosebekämpfung (in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 804 ff.) dargelegt.

Kurze Chronik Der Deutsche Verein für öffentliche Gesundheitspflege wird seine diesjährige Tagung Ende September oder Anfang Oktober in Weimar abhalten und dabei folgende Gegenstände behandeln: 1. Hebung der Volkskraft durch Ernährung und Körperpflege. 2. Die Frage der Sozialisierung des Heilwesens. 3. Wie weit kann das Wohnungswesen vergesellschaftet werden? Zur Durchführung der auf der vorjährigen Versammlung des Vereins beschlossenen Ausgestaltung seiner Tätigkeit auf sozialhygienischem Gebiet ist ein Hauptausschuß des Vereins gebildet worden, dessen Geschäftsführung Alfons A. Fischer /Karlsruhe/ übertragen worden ist. ◇ Am 1. Juli ist das Institut für Sexualwissenschaft eröffnet worden, das aus besonderen Abteilungen für Sexualbiologie, Sexualsoziologie, Sexualethnologie und Sexualpathologie besteht; an der Spitze des Instituts steht Magnus Hirschfeld. ◇ In Heidelberg wird eine große orthopädische Anstalt für Kriegs- und Unfallverletzte und verkrüppelte Kinder errichtet; mit ihr ist eine orthopädische Werkstätte verbunden. Die Anstalt verfolgt auch die Aufgabe die wissenschaftliche Bearbeitung der Bewegungsstörungen zu ermöglichen und orthopädische Arbeiter und das Heilpersonal für orthopädische Krankenbehandlung heranzubilden. ◇ Berlin-Schöneberg hat seine Kinderheilstätte am Südrand der Insel Föhr durch Einrichtung einer besondern Station für knochentuberkulöse Kinder erweitert. Ähnliche Einrichtungen sollten auch von anderen Gemeinden in erhöhtem Maß geschaffen werden, um dem Fortschreiten tuberkulöser Prozesse rechtzeitig durch eine ausgiebige Prophylaxe Einhalt zu tun. ◇ Die Influenzaepidemie, die seit dem Frühjahr 1918 die ganze Welt heimsucht, hat auch auf den Inseln Australiens Fuß gefaßt. Auf den Fidschiinseln starben 70 Europäer und 7000 Eingeborene, ein Zeichen für die ungeheure Infektiosität des Influenzagiftes. ◇ Das preußische Kultusministerium hat Friedrich Franz Friedmann ohne Befragen der Fakultät zum außerordentlichen Professor an der Berliner Universität ernannt und ihm einen Lehrauftrag für Tuberkulose gegeben. Wenn Friedmann wirklich das Tuberkuloseheilmittel erfunden hat, ist diese Ernennung nur eine kleine Abschlagszahlung auf die ihm gebührenden wissenschaftlichen Ehren. ◇ Der Göttinger Internist Karl Hirsch übernimmt das Ordinariat für innere Medizin sowie die Leitung der Bonner Medizinischen Klinik als Nachfolger Adolf Schmidts. ◇ Der Direktor der Chirurgischen Universitätsklinik in Jena Erich Lexer hat die Freiburger Universitätsklinik übernommen.

Literatur Die Grundlagen der Tuberkuloseforschung behandelt Wilhelm Schumburg in einer kleinen Schrift Die Tuberkulose, in der Teubnerschen Sammlung Aus Natur und Geisteswelt. Ursache und Verbreitung der Tuberkulose, die Schutzmaßnahmen zur Verhütung und Heilung

der Krankheit werden in Einzelkapiteln dargestellt. Als Einführung in das Gesamtgebiet kann die exakte Darstellung empfohlen werden. Die sehr wichtigen Beziehungen zwischen Tuberkuloseverbreitung und Wohnungsnot werden darin nicht genügend berücksichtigt. ◇ Auf diese Verhältnisse weist eine sehr lesenswerte kleine Schrift Wohnungselend und Tuberkulose von C. Hirsch /Tübingen, Mohr/ hin, die in meinem oben genannten Artikel ausführlicher herangezogen wird. ◇ Das Bändchen Säuglingspflege der Sammlung Aus Natur und Geisteswelt stellt eine gute Einführung in die modernen Anschauungen der Kinderheilkunde dar. Der Verfasser, Erwin Kobrak, bringt die einzelnen Kapitel vielleicht etwas zu lehrbuchmäßig für eine dem großen Publikum zugedachte Schrift. Gegen die wissenschaftliche Arbeit ist aber nichts einzuwenden. ◇ Sehr beachtenswert ist die Zeitschrift für soziale Hygiene, Fürsorge- und Krankenhauswesen /Berlin, Verlag Gesellschaft und Erziehung/, die in einem Einleitungsheft mit namhaften Beiträgen von Gottstein, Grotjahn, Edmund Fischer, Thiele, Gaßner, Ruppel, Kaskel, Albert Kohn auf die Bedeutung der sozialen Hygiene für die Volksgesundheit hinweist.

KUNST

Musik / Erwin Lendvai

Riemann † Am 10. Juli, 8 Tage vor seinem 70. Geburtstag, starb nach längerm Leiden Deutschlands und der gesamten musikalischen Welt bedeutendster Didakt, Hugo Riemann. Er wurde 1849 in Großmehlra bei Sondershausen geboren. 1868 obliegt er juristischen und germanistisch-historischen Studien in Berlin. Bei der Belagerung von Paris reift in ihm erst der Gedanke sich der Musikwissenschaft zu widmen. 1872 promoviert er in Göttingen bei Lotze, wendet sich dann nach Bielefeld, wo er als Lehrer und Dirigent wirkt. 1878 habilitiert er sich an der Leipziger Universität, bleibt aber dort nur kurze Zeit und ist 1880 und 1881 bis 1890 am Bromberger respektive Hamburger Konservatorium als Lehrer für Klavierspiel und Theorie angestellt. Seine Verdienste um die musikwissenschaftliche Forschung dringen in das öffentliche Bewußtsein, und so wird er 1899 von der Universität Edinburg zum Ehrendoktor ernannt. Er wird dann Ehrenmitglied der Cäcilienakademie zu Rom, der Akademie zu Florenz, der Musical Association zu London. Während seiner 5jährigen Tätigkeit als Theorielehrer in Wiesbaden zählt er Reger zu seinen Schülern. 1895 beginnt er wieder mit seinen Vorlesungen in Leipzig, wird erst 1901 Professor, 1911 Direktor des von ihm ins Leben gerufenen Collegium musicum und leitet das 1914 ebenfalls von ihm gegründete Forschungsinstitut für Musikwissenschaft. Seine Veröffentlichungen musikalischer Lehrbücher und Abhandlungen würden bloß bei einfacher Titelbenennung nahezu 10 Seiten der Rundschau einnehmen. Hier sei nur ein Bruchteil der bedeutenderen Werke aufgeführt: Musikalische Syntaxis, Handbuch der Harmonielehre, Problem des harmonischen Dualismus, Lehrbuch des einfachen, doppelten und imitierenden Kontrapunkts, Große Kompositionslehre in 3 Bänden, System der musikalischen Rhythmik und Metrik, Handbuch der Musikgeschichte in 5 Bänden, Geschichte der Musik seit Beethoven, Studien zur Geschichte der Notenschrift, Geschichte der Musiktheorie im 9. bis 19. Jahrhundert, Die byzantinische Notenschrift im 10. bis 15. Jahrhundert, Vademecum der Phrasierung, die nahezu 50 illustrierten Hessehandbücher über sämtliche Gebiete der Musikwissenschaft und -technik usw., eine unübersehbare Zahl dickleibiger Bücher des Wissens und Schauens von höchster Bedeutung. Kaum ein Gebiet der Musikwissenschaft, dem Riemann nicht neue Gesichtspunkte abgewonnen hätte. Dazu die große Anzahl revidierter Editionen älterer musikalischer, theoretischer und geschichtlicher Werke (Bach, Haydn, Beethoven, A. B. Marx, Gevaert, Thayer usw.). Seine populärste Schöpfung ist sein Musiklexikon, ein unvergängliches Zeugnis monumentalen Wissens und haarscharfer Akribie, das jedem, der sich ernsthaft mit Musik beschäftigt, mit philosophischer Klarheit Auskunft gibt und bibliographische Quellen bietet; zahlreiche Übersetzungen und leider auch Nachdrucke, zum Teil sogar unter fremden Namen, haben das Werk auch dem Ausland zugänglich gemacht. Auch als Komponist von ungefähr 70 größtenteils gedruckten Musikwerken hat sich Riemann bewährt, sein Neuer Liederstrauß, wie seine Klavierstücke Opus 9 verdienen Verbreitung.

Lieder Samtweich gleiten Wolfgang Reimanns Ernste Gesänge (Opus 1, 2, 3) /Berlin, Albert Stahl/ über Gustav

Schülers tieferlebte Gottsucherlieder. Skalen der musikalisch-religiösen Erkenntnis, Stufen erhabener Pathetik und kindlicher Verekundia heben und senken ihre in Orgelklang getauchten Melismen. Aufrüttelung und Trost, Leid und Hoffnung klingen aus diesen ersten Tondeklamationen einer vornehm gestaltenden Psyche; Deklamationen, denn das formal-lyrische Element entsteht nur im D-Dur-weichen Abendgebet (Opus 2 Nummer 3), das leider bei jeder Strophenreprise an einem harmonisch-metrischen Mißverständnis krankt: es schließt und beginnt ⟨trotz dem vermittelnden Zweitaktanfang, der eine leichte Retusche gut vertragen würde⟩ in der Tonika, wodurch die Reprise ihren Imperativ verliert. Das ergreifende Der Tod und das Kind hätte bei einem stofflich einheitlicher gewebten Gobelin der Begleitung dem tränengeweihten Gedicht Schülers einen eindrucksstärkern Hintergrund gegeben, ein Gestaltungsprinzip, das dem musikalischen Expressionismus unserer Zukunft hohe Dienste leisten dürfte. Hier könnte unser größter Expressionist Bach für Reimann der rechte Wegweiser sein. Wir leiden noch zu sehr am alten Prinzip der taktweise sich ändernden Klavierillustration im Lied. Reimann, der, als Organist bekannt, hervorragender Bachspieler ist, dürfte mit späteren Werken, die ihn vielleicht zum Volkslied leiten, der Weg zu eingehendem Figuralstudium offenstehen. Er besitzt unsere Sympathieen; denn er ist kein Zerstörer sondern eine durch und durch reife Musikantenseele, die mit diesen 3 Erstlingen das Versprechen der Autonomität gegeben hat. Zwei Gedichte von Michelangelo hat Hermann Hans Wetzler als Opus 9 erscheinen lassen /Berlin, Simrock/. Die Beethoven nachempfundene breitgespannte Akkordeinleitung versandet im Sonett zum Erdboden eines harmonischen Irrgartens, darüber eine deklamierende Stimme nach vielen Nöten sich ins Tonale wälzt. Mit dem Madrigal steht es noch schlimmer; die völlig mangelnde Selbstkritik ihres Tonschöpfers setzt in Staunen. Michelangelo im impressionistischen Fahrwasser verliert hier die Atmosphäre seiner elementaren Besonderheit, und was übrigbleibt, ist eine Geste des Als ob.

Da sind mir die 6 von Ernst von Dohnányi als Opus 16 vertonten Gedichte W. C. Gomolls /Wien, Doblinger/ schon lieber. Diesen Liedern gestatten ihre Grenzhüter Brahms und Liszt den Wetzelschen Liedern gegenüber eine bedeutendere Faktur, andrerseits nur eine kleine Welt ihres immanenten Daseins. Die Singstimme ist hingegen durchaus individuell behandelt und täuscht nicht ungeschickt das Melos als Hauptprinzip vor.

Eine Bereicherung der üppigen Liedliteratur schenkt uns Gustav Meyersberg in 6 Liedern (Opus 3) /Wien, Alexander Rosé/ zu Texten aus der Chinesischen Flöte von Hans Bethge. Sie sind im öffentlichen Musikleben gut verwendbare Baritonlieder, von denen die ersten 3 als wahre Kabinettstücke gelten können; sie klingen durch ihre mit auserlesenem Geschmack ersonnene Klavieruntermalung wie schwarze Seidenflächen, auf denen melodische Linien ihr mit Silber- und Goldfäden gesticktes bizarres Spiel treiben. Mit welch einfachen Mitteln wird das Grotesk-Komische vom geschmeidefunkelnden Kaiser mit herumhockenden Mandarinen, die ruhende pfauschöne Kaiserin inmitten ihrer Hofdamen im Pavillon aus Porzellan, getroffen. Nichts ist in den ersten 3 Liedern, das nicht aus ureigenster Quelle einer aufs Launig-Graziöse gerichteten autonomen Persönlichkeit geschöpft wäre. Eine leichtbewegliche, nicht überladene Satztechnik übt zwischen den musikalischen Faktoren Aufsicht und verhilft den Liedern zu wohlklingend bestrickendem Eindruck. Manche längere Zwischenspiele, das einzig Anfechtbare der Lieder, dürften durch *Kapellmeisterstriche* auf ein annehmbares Maß reduziert werden können.

Ästhetik Über Ernst Blochs hitzigen Geist der Utopie /München, Duncker & Humblot/, der hier bereits in der Rundschau Philosophie (in diesem Band, Seite 831) besprochen wird, müssen auch in der Musikrundschau einige Worte gesagt werden, da dieses Buch sich auch mit der Musik auseinandersetzt. Der Verfasser bejaht den Expressionismus. Doch verneint er eine seiner Quellen: den ägyptischen Stil, ihn gegen den gotischen ausspielend; eine Taktik, die er beim kritischen Vorgehen Hanslicks verachtet. Wie er für die Gotik plädiert, das ist allerdings hochbedeutend. Seine packende Dramatik und kraftvolle Bildersprache können dennoch nicht den unmittelbaren Eindruck einer Überzeugung ersetzen; vielmehr fürchtet man von Seite zu Seite den Widerruf des bereits Bejahten. So balanciert er sich in seine bergsonisch plaudernde Musikphilosophie hinein, der

er eine sogenannte Geschichte vorspannen will, die jedoch über Hedonistisch-Oberflächliches nicht hinwegkommt. Ihm bedeutet die mehrstimmige Musik des Mittelalters »erloschenes Gut« oder bestenfalls Schulkram, »dessen innere Verdienste nicht mehr recht zu ermessen« sind. Palestrina ist ihm eine unbedeutende Durchgangsstation, seine Kunst eine nur »fromm-akkordisch zusammengehaltene Kontrapunktik«. Hinwiederum bemerkt er treffend, daß Bach und Beethoven technisch Neues nicht vorfanden und mit einer sanktionierten Technik das Neue schufen, also daß sie keine Materierevolutionäre sind wie etwa unsere Caféhausethik treibenden Modernen. Arm in Arm mit Paul Bekker stolpert er über den utopistisch-apostelvermeinten Mahler, der zwischen Idee und Technik das moderne Gleichgewicht hergestellt haben soll. Manches richtig Erfaßte findet sich im Kapitel über das Lied; doch wenn er echt hanslicksch Mozart gegen Beethoven ausspielt, so ärgert man sich über seine Erkenntnislosigkeit. Seine Glossen zu Reger und Strauß und vor allem über Beethoven sind nicht ohne Bedeutung. Die wissenschaftliche Literatur des barocken 18. Jahrhunderts liebte ihre Frakturschrift mit der Antiqua gelehrter Terminologie zu mengen. In dieser Manier schreibt unser homo novus. Als Stilprobe diene eine kurze Umschaltung meiner Kritik in seinen Dialekt: Humoristisch in seiner juventutisch-autokratischen Selbstüberhebung wirkt der Autor, wenn er auf nichterlebter Empirie in der musikalischen Komposition inhärierend, autoritativ seine siderische Klarheit amystisch, mit lemurischer Gewandtheit, sprachequilibrierend von sich entsendet und den Stramin seiner irrelevanten Hypothesen mit satztechnisch dickborkigen Hieroglyphen und Monstra verkleidet. Denn ⟨und nun wieder ich⟩ ein wenn auch intensives Eingehen in die musiktechnischen Faktoren ersetzt die in eigener Werkstatt erlebte Erfahrung der musikalischen Schaffenspraxis keineswegs. Unser Philosoph versteht jedoch das Komponieren nicht einmal im Rahmen der handwerklichen Prosa, denn er mutet dem Leser eine überbelichtete, überbeschattete, farbenverkleckste, Übersichtlichkeit durch ständigen Volldampf und Fortissimo nicht zulassende Sinn- und Satzkapselung zu. Die Tatsache, daß zum Beispiel in einem Satz hundert und mehr Worte ihr selbstgefälliges Spiel treiben, bietet uns ein warnendes Schulbeispiel dafür, daß erst dann »incipit vita nova«, wenn die barock-stürmische Jugend unserer flaurevolutionären Zeit auch in ihrer Schriftsprache sozial und nicht snobial denken wird. Ihr Wortführer redet in seinem utopistischen Papiergeist nur zu blasierten Großhirnprotzen, zu Mnemoakrobaten, die erst bei philosophisch-logischen Kopfsprüngen in ihr Feuerchen kommen, und nicht zu uns, die, die Manier der tausend Ismen hinter sich, im Dienst einer Sache stehen, die um ihre stabile Formwerdung ringt. In der »warmen, tiefen gotischen Stube« werde aber der Unbescheidene zum beschränkenden Meister, führe er eine metapher- und hanslickfreie Disziplin der logischen Altlogik und einer methodischen Neumethode, wenn er aufbauen und nicht barock um jeden Preis, Affekt und Bewegung heischend schuttwärts abbauen will, nur dem um jeden Preis Anderssein und der morgen kursgestürzten Aktualität zuliebe.

Und trotzalledem: Das Buch hat seine Vorzüge. Man gerät ihm gegenüber in ständige Kontroversen und Ablehnungen, und man wird sich über sich selbst klar. Ungemein an- und aufregend fordert es heraus sich mit ihm auseinanderzusetzen, und wenn man ins Weißglühen kommt, so dankt man dem Autor die Hitze der innern Bewegung.

Aus dem rauchigen Tartarus der Großstadtphrase mit einem Flug in bukolische Gefilde einer reinen Seele. Ave Musica! betitelt August Weweler den 4. Band der Deutschen Musikbücherei /Regensburg, Gustav Bosse/, ein in knappster Form reiches, fesselndes, von hoher Warte geschautes Buch, das einen sehr glücklichen Zuwachs zur musikästhetischen Literatur bedeutet, der weiten Kreisen Aufklärung über die schwierigen Fragen um Form, Materie und Stoff, ihre Singularismen, Tonhöhe und -farbe, Rhythmus und Dynamik und ihren Zusammenschluß in der Melodie als Urwesenheit der Tonkunst bietet. Ungemein anregend, logisch-methodisch beweisführend stellt das sympathisch ausgestattete Büchlein einen verläßlichen Führer zum Verständnis der Musik dar, durch das Prisma Sinn-Verstand-Gemüt durchleuchtend, um den 6. Sinn zu wecken, und es deutet schon am Beginn seiner Beweisführung an, daß »in uns wenigstens in der Anlage ein Stück von des Künstlers Wesenheit vorhanden sein muß, eine Stelle, auf die das von ihm Dargestellte eine ähnliche Wirkung her-

vorruft«. Mit fast buddhistischer Strenge führt er in immer enger werdende Pforten der Erkenntnis, hinter uns lassend die imitierbare Natur, die Wissenschaft tangierende Begriffe und Gedanken, vorstellbare Gefühle und Affekte als Wirkungen, einen weiten Weg durchschreitend bis zum einzigen Stoff der Musik: zur Melodie. Dem Büchlein, das auch schonungslos die musikalischen Gebrechen unserer Zeit in Verbindung mit ihrer sozialen Verwirrung aufweist, ist die größtmögliche Verbreitung zu wünschen; in keinem Haus, wo liebend ernste Musikpflege geübt wird, dürfte es fehlen, dann würde das dilettierende Geschwätz der verständnisvollen Überzeugung weichen. Zu raten wäre einige wenige Provinzialismen, wie die Frage an die »verehrte Leserin« auf Seite 30-31, in späteren Auflagen auszumerzen.

Bülow

Die Biographie eines reproduzierenden Musikers zu schreiben muß immer eine undankbare Arbeit bleiben. Zusammengesetzt aus den Anforderungen der Außenwelt ist seine Tat nur so zu fassen, wie er mehr oder minder gut die Werke wiedergibt, die ja auch ohne sein Zutun schon existieren. Nach Reimanns erfolglosem Bemühen um eine Biographie Hans von Bülows hat jetzt die Witwe des Künstlers, Marie von Bülow, eine solche verfaßt, und zwar in Form einer chronologischen, mit Fußnoten, Vor- und Nachwort versehenen Volksausgabe /Leipzig, Breitkopf & Härtel/, die einen Auszug aus der 8bändigen Ausgabe darstellt. Abzulehnen wäre nur die Benennung Volksausgabe. Bülows Briefe können ebensowenig eine Volksausgabe sein, wie etwa die Orchidee je eine Kornblume ersetzen kann. Volksausgabe will sagen, daß der Verleger das Buch billig berechnet, um es jedem zugänglich zu machen. Das ist löblich, aber es ist fraglich, ob die unbefragte Ganzheit des Volkes für den Untertitel herhalten muß. Das Volk hat kein Verständnis für den charmanten Causeur im kunstpalmenbestaubten Makartboudoir der siebziger und achtziger Jahre, dessen Publikum die kunstschlürfende Dame mit Amibändchen, Schinkenpuffärmel und dünnäquatorialer Bienentaille ist. So zwischen 5 und 6 oder bei einem nach vorbeigerauschtem Konzertabend servierten Souper, auf goldfüßigem Plüschsessel, très aimable und geistreich, hat er das Glück witzige Antworten aus dem Stegreif um sich zu streuen, scharf den Eindruck kontrollierend, den sein sprühender Witz in der geistsaugenden Gehirnumgebung seiner Gloriole verursacht. In Ermangelung lebendiger Medien schreibt er aus den Hotels von Petersburg bis Buffalo 8 Bände galante Grobheiten und grobe Galanterieen à la Abbé Galiani-Voltaire, wankende Freundesbeweise, vielversprechende Liebesbriefe (leider nur diejenigen an die Herausgeberin, was peinlich wirkt), feuilletonistische Kunst- und gewiegte Geschäftsbriefe: alles wie für den spätern Druck bestimmt. Doch das menschlich Echte, Tiefe, Schöne durchglänzt oft die Talmischicht der Oberfläche, und wir haben ein schwer getragenes, für den Leser leicht tragbares Leben, zusammenklappbar als Musikgeschichte minus Wagner-Liszt (siehe unten), Eckermanngespräche minus Goethe, Selbstbiographie minus Naivetät. Zumeist schmunzelt im Leser das zwinkernd-verstehende Mitgefühl, das die Kenntnis einer Unmenge fehlender Fußnoten voraussetzt, wenn die Peitsche des Tonzirkusdirektors die knallenden Aperçus von sich schlägt und seine Leute frei dressiert defilieren läßt. Alles in allem muß jedoch jegliche Herausgabe der Briefe Fragment bleiben, solange das Haus Wahnfried die Bülow-Wagner-Korrespondenz nicht freigibt. Der Verlag Diederichs ist im Irrtum, wenn er im Vorwort der 1916 veröffentlichten Wagnerbriefe an Bülow angibt: »Von ihm [Bülow] liegen uns keine schriftlichen Äußerungen an den Meister [Wagner] vor.« Denn Cosima Wagner schreibt am 28. Februar 1900 an Marie von Bülow, die damals die Redaktion der großen Bülowbriefausgabe leitete: »Die Briefe von Herrn von Bülow [sic!] sind bei meiner Tochter Daniela Thode in Heidelberg.« Und wo sind die gewiß zahlreichen Briefe an Liszt? Es fehlen hier die beiden wichtigsten Punkte in Bülows Erdenwallen.

Beethoven

Ist Bülows Leben durch sein Wirken extensiv gerichtet, so fühlen wir aus jeder Zeile der von Albert Leitzmann gesammelten und eingehend erläuterten persönlichen Aufzeichnungen Beethovens /Leipzig, Inselverlag/ den heiligen Pilger intensiven Herzens, intensivierten Lebens. Nach dem 1802 niedergelegten Heiligenstädter Testament beginnt die zweite Menschwerdung in Beethovens Seele, und damit beginnen die Aufzeich-

nungen vorliegender Ausgabe, die zu der von Kalischer besorgten großen Briefsammlung und zu der früher von Leitzmann herausgegebenen Sammlung von Urteilen der Zeitgenossen Beethovens eine wertvolle Ergänzung bilden. Zumeist redet die bittere, bitterste Erfahrung mit Menschen. Und dann so etwas wie das 1814 Notierte: »Schuhbürsten zum Abputzen, wenn jemand kommt.« Im selben Jahr: »Gegen alle Menschen äußerlich nie die Verachtung merken lassen, die sie verdienen, denn man kann nicht wissen, wo man sie braucht.« Diese köstliche Aufrichtigkeit läßt das Inselbändchen auch ohne Betitelung als Volksausgabe erscheinen. Lest, die ihr euch so oft seine ringenden Symphoniegebete anhört, lest, und ihr vernehmt den Schrei aus diesem Jammertal, nein, vom hohen Felsen den gefesselten Prometheus.

Im letzten Oktoberheft 1918 der Beethovenforschung /Wien, J. Thomas/ berichtet der Herausgeber Theodor von Frimmel in eingehender Weise über Beethovens 3 Sommervorlesungen in den Jahren 1818 bis 1820. Die Sammlung, die auf ihre spezielle Benennung Forschung, die sie im wahrsten Sinn des Wortes ist, stolz sein darf, bildet eine wertvolle Ergänzung zu jeder Beethovenbiographie, vor allem aber zu den mit ihnen parallel erscheinenden Beethovenjahrbüchern. Es fehlt im letzten Heft das angekündigte Titelblatt und Inhaltsverzeichnis zum 2. Sammelband.

Kurze Chronik Der Kapellmeister am Lateran in Rom, Raffaello Casimiri, hat im Musikarchiv seiner Basilika den einzigen erhaltenen Autographenband von Palestrinas Kompositionen aufgefunden. <> J. G. Prod'homme berichtete im Temps vom 22. April 1919 über den Fund dreier bisher unbekannter Jugendwerke und einen Brief Beethovens aus seiner Bonner Zeit. Die 3 Werke galten bisher als Werke Mozarts. <> Das Hauptwerk des vom 21. bis 23. Juni gefeierten Modernen Musikfestes in Gera, die Symphonie in A-Moll des Münchener Komponisten Desiré Thomassin, hat unter Heinrich Labers glutvoller Wiedergabe einen unbestritten großen Erfolg erzielt. Berlins Antikprogramme könnten Kenntnis von ihrer Existenz nehmen. <> Der am 28. und 29. Juni in Leipzig abgehaltete Regerzyklus brachte eine Auswahl Regerscher Lyrik, Orgel- und Kammermusik.

Literatur Mit gewandter Feder schreibt Arthur Neißer eine Mahlerbiographie /Leipzig, Reclam/. Er gibt eine packende Beschreibung des Kapellmeisters und Komponisten Mahler. Dem Menschen Mahler, dem weltschmerzvergrübelten Naturkind Mahler, dem Mann oben auf den hohen Alpen, wohin die Herdenglocken hinaufklingen, wird er nicht gerecht; in gleichem Maß wie Mahler selbst dem reinsten, von Natur- und Literaturschilderungen unbelasteten Musizieren nicht gerecht werden konnte. <> Der Leipziger Musikforscher Arnold Schering hat ein Büchlein unter dem Titel Musikalische Bildung und Erziehung zum musikalischen Hören verfaßt /Leipzig, Quelle & Meyer/. Mit vielen Notenbeispielen werden Formen vom einfachsten Motiv bis zu den höchsten Kunstformen aufgerollt. Schering unterscheidet ganz richtig zwischen intellektuellem und intuitivem Musikhören und schließt mit einigen fein beobachteten Analysen klassischer und romantischer Meisterwerke.

KULTUR

Kolonisation / Fritz Naphtali

Eingeborenenschulung Für die Entwickelung der produktiven Kräfte in den Kolonieen ist die Heranziehung der Eingeborenen zu arbeitswilligen und arbeitsfähigen Helfern in dem vom Europäer geleiteten Produktionsprozeß eine Aufgabe von entscheidender Bedeutung. In den meisten Kolonialländern fehlt es an eingeborenen Arbeitskräften der Zahl und der Eignung nach. Auch in den früher deutschen Kolonieen war sogar der Bestand der Eingeborenen trotz manchen Schutzbestimmungen gefährdet. Die Umwälzungen, die bei der Berührung mit der europäischen Kultur und den europäischen Arbeitsmethoden den Eingeborenen psychisch und physisch erschüttern, bedrohen seine Existenz, wenn die Anpassung an die fremde Kultur nicht systematisch geregelt wird. Das Problem der Erziehung der afrikanischen Eingeborenen zu arbeitsfreudigen Gliedern der Kolonialwirtschaft behandelt die Schrift G. Webers Kulturschulung /Berlin, Dietrich Reimer/. Bei den Veranstaltungen für die Eingeborenenerziehung müssen wir uns von dem europäischen Schulbegriff freimachen. Die Erziehung zum sozialdenkenden, arbeitsfreudigen Menschen liegt in Europa viel mehr im Haus als in der Schule, die in

der Hauptsache die geistige Ausbildung übernimmt. Die Kulturschule der Eingeborenen muß aber gerade die Anpassung an die Kulturprinzipien vermitteln, die für den heranwachsenden Europäer das Leben außerhalb der Schule übernimmt. Das häusliche Milieu der Eingeborenen wirkt der Anpassung der Kulturen entgegen, seine Wirkungen müssen gerade durch die Schule mit überwunden werden. Um diese Anpassung anzubahnen, muß sich die Kulturschule von dem Programm der rein geistigen Weiterbildung loslösen. Sie muß mit der Schulung im frühesten Alter beginnen und dem Kind ein natürliches, gemütliches Hineinleben in unsere Kulturanschauungen vermitteln. Alle Anschauungen und Gebräuche der Eingeborenen sind zu schonen und zu achten, solange sie nicht dem Ziel der Kulturanpassung hinderlich sind, mögen sie im übrigen für unsere Begriffe noch so widersinnig sein. Erziehung zur Reinlichkeit und Körperpflege, Nahrungsbereitung, Aufklärung über Krankheiten, Angewöhnung an die Sittengebote, vor allem Gewöhnung an regelmäßige nützliche Arbeit sollen im Mittelpunkt der Schulung stehen. Keineswegs soll nach dem Verfasser aber Lesen und Schreiben gelehrt werden; das würde, meint er, zu viel Arbeitskräfte und Zeit verbrauchen. Die höhere geistige Schulbildung soll nach ihm nur einer Auslese der begabtesten Zöglinge vorbehalten bleiben. Also die sogenannte Begabtenauslese, die wir schon für unsere europäische Ausbildung als unsozialistisch, der menschlichen Würde widersprechend, verwerfen müssen, soll hier noch gar auf die der Macht der Europäer unterworfenen Kolonialvölker übertragen werden. Das an sich schon Unethische dieses Prinzips wird hier noch dadurch gesteigert, daß der ökonomisch Überlegene es auf den seiner Willkür Unterworfenen anwendet. Der eigentliche Charakter dieser Forderung tritt vollends noch in ihrer Motivierung zutage: die geistige Bildung der Eingeborenen könne diese leicht dazu verleiten politische Rechte zu fordern, während die allgemeine Unkenntnis des Lesens und Schreibens die Eingeborenen deutlich und dauernd ihren Abstand von den Weißen erkennen lasse. Diese Auffassung ist mit irgendeiner Ethik schlechthin unvereinbar. Einem Volk, das eine solche Anschauung zur Maxime der Eingeborenenbehandlung macht, könnte man mit Fug das Recht zur Kolonisation aberkennen. Damit soll kein besonderer Vorwurf gegen den Verfasser dieser Schrift erhoben werden, der sich nur in den Gedankenbahnen bewegt, die den europäischen Kolonialmächten bis jetzt einzig vertraut waren. Es ist aber die höchste Zeit, daß diese nun verlassen werden. Eine fruchtbare Kolonialarbeit ist in Zukunft nur möglich, wenn die Kolonisatoren in dem Eingeborenen in erster Linie den Menschen sehen, dessen Produktivkraft sie entfalten zu helfen, dessen Würde sie aber gerade darum zu achten haben. Andrerseits soll keineswegs damit gesagt sein, daß nun etwa die schematische Übertragung der europäischen Kultur, mit allen ihren Fertigkeiten, auf die Eingeborenen zu befürworten sei. Man wird im Gegenteil suchen müssen in die Seele des Eingeborenen selber einzudringen, von Europäerhochmut sich möglichst freizumachen und in dem Eingeborenen nur das zu fördern, was seinem eigenen, wenn auch unbewußten Willen entspricht. Die allgemeine Kulturschulung, wie sie Weber fordert, bedingt den Schulzwang und macht eine erhebliche Zahl weißer Erzieher von besonderer Vorbildung notwendig. Der besonders mit der Eingeborenenpsyche vertraute Lehrer der Kulturschule sollte im Nebenamt Heilgehilfe, Gärtner und Handwerker sein. Für die Oberaufsicht wird der ärztliche Beruf die geeignetste Vorbildung sein. Neben der Heranziehung der Kinder muß auch die Beeinflussung der erwachsenen Eingeborenenbevölkerung im Aufgabenkreis der Kulturschule liegen. Wenn sich Weber dabei allerdings besonders viel von der bei jeder Gelegenheit wiederholten Verlesung bestimmter Sittengebote verspricht, so darf die Wirksamkeit derartiger mechanischer Lehrformen bezweifelt werden. Das Einprägen bestimmter Moralformeln wird nicht sehr viel anders wirken als die Versuche der Missionen den Eingeborenen die christliche und sogar konfessionelle Dogmatik einzuprägen, um derentwillen Weber die Missionare als ungeeignete Kräfte für die Kulturschulung betrachtet. Aber ungeachtet der Tatsache, daß ein Teil der Ausführungen Webers zum Widerspruch herausfordert, ist seine Arbeit als ein wertvoller Beitrag zum Problem der Eingeborenenpolitik zu begrüßen.

Fernando Po Die Deutschen, die Kamerun, infolge des Verlustes dieser Kolonie, verlassen mußten, begaben sich nach der spanischen Insel Fernando Po; sie wurden

von einer größern Zahl von Eingeborenen begleitet. Über die kolonisatorische Arbeit, die sie auf Fernando Po geleistet haben, erschien in Madrid ein Bericht in spanischer Sprache, der angesichts der Behauptungen von der Unfähigkeit der Deutschen zur Kolonisation, die jetzt den Vorwand zu ihrer Ausschließung bei der Verteilung des afrikanischen Kolonialbesitzes bieten, besondere Beachtung verdient. Das Reichskolonialministerium hat diesen Bericht übersetzt und im Deutschen Kolonialblatt wiedergegeben. Die Tatsache, daß nach dem Rückzug der Deutschen aus Kamerun 6000 farbige Soldaten mit doppelt so großem Anhang an Frauen und Kindern sowie 3000 andere Eingeborene geschlossen und geordnet freiwillig mit auf spanisches Gebiet übergegangen sind, darf sicherlich als ein Zeichen des guten Verhältnisses zwischen den deutschen Kolonisatoren und den Eingeborenen in Kamerun vermerkt werden. Sowohl die Soldaten mit ihrem Familienanhang als auch die nicht zur bewaffneten Macht gehörenden Jaundes und anderen Eingeborenen wurden nach vorübergehendem Aufenthalt an der Bataküste allmählich nach Fernando Po übersiedelt. Dort begann einerseits in 3 großen Soldatenlagern, andrerseits in der Häuptlingssiedelung in Klein Bokoko eine lebhafte kolonisatorische Tätigkeit. Das Gelände der Soldatenlager, die Moritzfarm, zog sich vom Meeresufer in durchschnittlich 800 Meter Breite 1½ Kilometer landeinwärts hin. Es war der ganzen Länge nach durch eine gradlinige Allee von alten Mangobäumen in zwei annähernd gleiche Teile geteilt. Die ursprüngliche Kakaofarm nahm den westlichen Teil der Bodenfläche ein. Nach dem Strand zu ging die Farm in dichten Busch und Urwald über, der auch einen Teil der Westhälfte des Geländes bedeckte. Die Kakaofarm war den wenigen Arbeitskräften auf Fernando Po entsprechend ziemlich verwildert. Das nicht bebaute Gelände war völlige Wildnis. Zur Küste und am Strand hin führte überhaupt kein Weg. Luft und Licht fanden nur wenig Eingang. Aus diesem Gelände schufen die Deutschen in den ersten 6 Monaten einen weiten Park von über 100 Hektar Ausdehnung, durch den die frische Seebrise ungehindert Durchzug hatte. Daran grenzten auf den 3 Landseiten blühende Farmen, die nach und nach über 500 Hektar Bodenfläche bedeckten. Mitten in diesem Garten lagen die Dörfer von 8 Kompanieen zwanglos dem Gelände angepaßt und doch jedes in sich geschlossen. Die Arbeiten, die sich durch die Anlage von Europäerhäusern und durch Wegebauten ständig vervollkommneten, wurden von den Eingeborenen zunächst unter Leitung der Deutschen ausgeführt. Später wurden die meisten Deutschen fortgebracht, und spanische Offiziere übernahmen ihre Kommandos. Es blieb nur bei jeder Kompanie ein deutscher Unteroffizier und bei jedem Lager ein deutscher Offizier.

Das Werk auf Fernando Po war nicht nur deshalb eine deutsche Kolonisationsleistung, weil es Deutsche entworfen und überwacht haben, sondern vor allem darum, weil die langjährige deutsche Eingeborenenerziehung die Eingeborenen zu seiner Ausführung befähigt hatte. Nicht minder bemerkenswert sind die Erfolge der Häuptlingssiedelung in Klein Bokoko. Aus einer alten verwachsenen Kakaofarm und dichten Urwaldgebieten entstand im Lauf eines halben Jahres, nach der Ausführung außerordentlich mühevoller Wegebauten, dort ein zusammenhängendes Farmgelände von über 200 Hektar Ausdehnung, das allmählich auf 500 Hektar anwuchs.

Die deutsche Kolonisationsarbeit, die noch während der Kriegszeit geleistet wurde, beweist aufs neue, daß diejenigen Mächte, die die Deutschen durch Wegnahme ihres Kolonialbesitzes an der Erfüllung ihrer Produktionspflicht auf dem Kolonialgebiet hindern, die gesamtmenschliche Schaffenskraft mindern. Das deutsche Volk hat nicht das Recht auf seine kolonisatorische Betätigung zu verzichten. Es muß daher die Voraussetzungen für den Zusammenschluß des europäischen Festlands zu schaffen suchen, der eine gemeineuropäische Kolonialarbeit ermöglicht, die Mitwirkung der Deutschen an ihr also erfordert.

Baumwolle Im Durchschnitt der Jahre 1915 bis 1917 wurden in Amerika 13,7 Millionen Ballen Baumwolle geerntet, in Indien rund 5 Millionen, in Ägypten 0,7 Millionen. In diesen Ziffern kommt die Herrschaft der Vereinigten Staaten von Amerika über diesen Rohstoff zum Ausdruck. Das Streben sich dieser Herrschaft zu entziehen hat alle kolonisierenden Völker Europas ihre besondere Aufmerksamkeit auf die Förderung der Baumwollkulturen in Asien und Afrika lenken lassen. In erster Linie ist die englische Baumwollindustrie Förderin

aller Arbeiten zur Verbesserung der Baumwollkultur in den englischen Kolonieen. Vor 2 Jahren hat die indische Regierung eine Kommission zum Studium der Frage der Förderung des Anbaus von langstapliger Baumwolle in Indien eingesetzt. Der Vertreter englischer Spinner und Weber in der Kommission, F. Hodgkinson aus Backburn, sagt in dem, im Economist vom 24. Mai 1919 veröffentlichten Bericht, daß eine Stapel von 1 Zoll oder etwas mehr nur in einigen Teilen der Präsidentschaft Madras und im Punjaub gewonnen werden kann. Ägyptische Baumwolle ist trotz vielen Schwierigkeiten erfolgreich in Sind gewonnen worden. Um amerikanische Baumwolle von $1^1/_4$ Zoll Stapel im Punjaub zu erzeugen, wäre eine dauernde Bewässerung durch Errichtung einer Stauanlage im Indus bei Sukkar notwendig. Wird diese Bewässerung durchgeführt, so ist ein Erfolg für den Baumwollanbau sehr wahrscheinlich. Mindestens für die nächsten 10 Jahre wird Indien aber keine nennenswerten Mengen von Baumwolle mit einem Stapel von mehr als $1^1/_{16}$ Zoll erzeugen können. Die Baumwollerzeugung ist ohne Zweifel im ganzen sehr verbesserungsfähig in Indien. Besonders besteht bei der Mischung der Saat erhebliche Sorglosigkeit. Es wird die Gründung eines Central Cotton Committee mit einer privilegierten Baumwollbörse in Bombay empfohlen. Das Komitee soll eine beratende Körperschaft sein, bestehend aus den Verwaltungschefs der verschiedenen Provinzen und aus Vertretern des Handels. Ferner wird die Errichtung einer Baumwollhandelsgesellschaft mit königlichem Freibrief in Bombay vorgeschlagen, die zum indischen Baumwollhandel im gleichen Verhältnis stehen soll, wie die Liverpool Cotton Association zum Baumwollhandel von Lancashire. Diese Gesellschaft soll eine eigene Klassierung für die künftigen indischen Lieferungsverträge in Baumwolle schaffen. In Lancashire wächst ständig das Interesse für alle Maßnahmen, die geeignet sind den Anbau langstapeliger Baumwolle in Indien zu fördern.

Totenliste Am 6. Juni starb der frühere Gouverneur Deutsch Südwestafrikas Bruno von Schuckmann im Alter von 62 Jahren. Im Jahr 1891 wurde Schuckmann Stellvertreter des Gouverneurs in Kamerun, von 1895 bis 1899 verwaltete er das Generalkonsulat in Kapstadt. Von 1907 bis 1910 war er Gouverneur in Deutsch Südwestafrika. In diese Zeit fiel die Periode des stärksten Aufschwungs dieser Kolonie.

Am 20. Juni ist in Nauheim der ehemalige Konsul Ernst Vohsen, der Inhaber des Verlags Dietrich Reimer in Berlin, gestorben. Er war Mitglied des Kolonialrats und später der Landeskundlichen Kommission. Sein besonderes Verdienst war die Entwickelung der deutschen Kolonialkartographie, die durch ihn zu außerordentlicher Höhe kam.

Kriegspublikationen Eine sehr interessante Lektüre ist das Erinnerungsbüchlein El Schahin (Der Jagdfalke) des gefallenen Fliegeroberleutnants Hans Joachim Buddecke /Berlin, Scherl/. Es erzählt sehr anspruchslos, aber doch auch sehr anschaulich von den Erlebnissen, die der Verfasser als Flieger in der Türkei hatte, insbesondere an den Dardanellen. Unter den 9 hübschen Abbildungen ist die hübscheste eine Photographie von Konstantinopel aus der Vogelschau.

Das Schicksal Deutsch Südwestafrikas im Weltkrieg schildert der Regierungsarzt Walther Suchier /Berlin, Mittler/. Der Hauptteil der Darstellung gilt der Expedition nach Norden an die portugiesische Grenze, die der Verfasser mitgemacht hat und die er außerordentlich lebendig beschreibt. Die ungeheuren Schwierigkeiten, unter denen dort das deutsche Gebiet verteidigt werden mußte, gehen einem erst auf, wenn man solche schmucklosen Darstellungen von Kriegseindrücken intelligenter Teilnehmer liest.

Syrien im Krieg schildert eine Broschüre Max Uebelhörs /Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt/. Sie entbehrt nicht der interessanten Einzelheiten. Sehr wichtig ist zum Beispiel die Schilderung der Modernisierung von Damaskus durch Essad Pascha. Im übrigen aber trägt das Werkchen allzusehr den Stempel einer sehr kurzen Journalistenreise.

Kurze Chronik Vom 26. bis zum 29. Mai fand in Berlin ein Palästina delegiertentag der deutschen Zionisten statt. Angesichts der günstigen Aussichten, die sich der zionistischen Arbeit auf Grund der politischen Neuordnung eröffnen, beschäftigte sich der Delegiertentag ausschließlich mit den Fragen des Aufbaus in Palästina. An ein Referat Davis Trietsch' über die Ansiedlungsmöglichkeiten

schloß sich eine lebhafte Aussprache, in der die Anschauungen über die Aufnahmefähigkeit Palästinas und das mögliche Tempo der jüdischen Kolonisation des Landes weit auseinandergingen. Diese Frage wird hier noch besonders behandelt werden müssen. Die Nationalisierung des Bodens und die Finanzierung der Palästinakolonisation bildeten das Thema besonderer Referate. ◇ Nach einem Bericht der Indépendence Belge vom 17. Juni 1919 wurden in der belgischen Kongokolonie im Jahr 1917 414 neue Niederlassungen gegründet. An Palmkernen wurden 1917 35 000 Tonnen ausgeführt gegen 7205 Tonnen im Jahr 1913. Die Ausfuhr von Palmöl stieg 1917 auf 5400 Tonnen gegen 1900 Tonnen im Jahr 1913. An Kupfer wurden 1917 27 500 Tonnen ausgeführt.

Literatur

Die Abwehr der englischen Versuche Deutschlands koloniale Methoden herabzusetzen, um mit der Begründung, Deutschland sei unwürdig Kolonieen zu besitzen, den eigenen Kolonialbesitz zu erweitern, ist die Aufgabe einer vom Reichskolonialministerium herausgegebenen Schrift Die Behandlung der einheimischen Bevölkerung in den kolonialen Besitzungen Deutschlands und Englands /Berlin H. R. Engelmann/. Die Sammlung englischer Lobsprüche über die deutsche Kolonisationsarbeit vor dem Krieg und die Sammlung von englischen Anklagedokumenten gegen die Behandlung der Einheimischen in den englischen Kolonieen beleuchtet wirksam den Vorwand des erstrebten Ausschlusses Deutschlands von der Kolonisationsarbeit. ◇ Dem gleichen Zweck in knapperer, populärer Form dient eine Sammlung Englische Urteile über die deutsche Kolonisationsarbeit, herausgegeben von Alfred Mansfeld und Gerhard Hildebrand /Berlin, Dietrich Reimer/. ◇ Die Auswanderung, mit der wir bei der Erschütterung der deutschen Industriewirtschaft in den nächsten Jahren stark zu rechnen haben werden, in Bahnen zu lenken, die der deutschen Wirtschaft nützlich sind, und die den deutschen Auswanderer dem Deutschtum nicht verloren gehen lassen, ist eine Aufgabe von großer Bedeutung, deren Lösung das Buch A. Schulte im Hofes Auswanderung und Auswanderungspolitik /Berlin, Dietrich Reimer/ in erster Linie durch eine reiche Sammlung von Material fördern will. ◇ Der sachgemäßen Beratung deutscher Auswanderer soll eine Sammlung Auslandswegweiser dienen, die von der Zentralstelle des Hamburger Kolonialinstituts (Weltwirtschaftsarchiv) und dem Ibero-Amerikanischen Institut herausgegeben wird. Im 1. Band behandelt B. Stichel Argentinien /Hamburg, Friederichsen/. ◇ Eine gut unterrichtende bibliographische Übersicht gibt das 1. Heft der Ratgeberschriften des Dürerbundes Die Wissenschaft unserer Kolonialpolitik von Maximilian von Hagen /München, Callwey/.

Kunstgewerbe / Adolf Behne

Frankreichs Wiederaufbau

Den Aufsatz Johannes Bartschats in der Vossischen Zeitung vom 10. Juli 1919, der den Aufbau der zerstörten Gebiete behandelt, kann man nur mit gemischten Empfindungen lesen. Wenn Bartschat betont, daß in der deutschen Mitarbeit am Wiederaufbau die Möglichkeit liege die beiden Völker zu versöhnen, so hat er recht. Aber sollte nicht die wichtigste Folgerung aus dieser Erkenntnis sein, daß wir, wenn wir jene Versöhnung erstreben, alles vermeiden müssen, was in unsere Mitarbeit irgendeinen neuen Stachel legen könnte? Wenn wir nicht mit dem allergrößten Takt vorgehen, wird das Ergebnis mehr als zweifelhaft sein. Bartschat und die anderen Architekten, die, wie Paul Wolf in einem Aufsatz im Cicerone, den Franzosen die Dienste der deutschen Städtebauer als der anerkannt ersten der Welt anbieten, sollten doch bedenken, daß es sich im Wiederaufbau Frankreichs ganz und gar nicht um ein Feld handelt, auf dem die deutschen Städtebauer Triumphe feiern sollen. Mir scheint dieser Ton falsch gegriffen. Muß denn wirklich schon wieder einmal am *deutschen Wesen* die Welt genesen? Diesmal am deutschen Städtebau? Ist es denn immer noch nicht deutlich geworden, daß dieser Ton, zu dem absolut keine Veranlassung vorliegt, auch nicht für den Städtebau, nur wieder zum Widerspruch und zur kalten Abwehr reizt? Wenn der Wiederaufbau das Ziel der Annäherung der Völker an einander erreichen soll, so haben sich selbst die ersten Städtebauer der Welt durchaus zu bescheiden. Kritik ist keineswegs ihre Aufgabe, am allerwenigsten die vorschnelle Kritik. Ihre Aufgabe ist vielmehr die praktische Arbeit dort, wo die französischen und belgischen Leiter sie wünschen. Die Deutschen waren die Führer, als es galt zu zerstören, und mit Gründlichkeit haben die ersten Techniker

der Welt hieran gearbeitet. Fühlt Bartschat nicht selbst, wie es, natürlich ganz gegen seinen guten Willen, den Franzosen grausam hohnvoll in die Ohren klingen muß, wenn er schreibt: »Wir genießen den Ruf das Land der organisatorischen Befähigungen zu sein und können hier durch vorbildliche Leistungen unserm alten Rufe Ehre machen.« Sind das nicht die selben Phrasen, die unser Zerstörungswerk glorifizierten? »Wir besitzen die Gründlichkeit und die Kräfte eine große Arbeit in umfassender, systematischer Weise anzugreifen, bis zu Ende durchzudenken und mit Tatkraft auch restlos durchzuführen.« Ja, die Trümmer in Nordfrankreich beweisen es. Sollten wir nicht jetzt, da es sich um deren Wiederaufbau handelt, in anderen Tönen sprechen?

Man wird einwenden, ob wir denn auf die Empfindlichkeit der Franzosen so große Rücksicht nehmen sollten, wenn es doch sachlich feststeht, daß der deutsche Städtebau der bessere ist. Ich meine nun allerdings, daß wir auf die nur allzu verständlichen Empfindungen der Franzosen und Belgier Rücksicht zu nehmen haben, und wiederhole, daß es sich hier nicht um die Konkurrenz auf einer Weltausstellung handelt sondern um Wiedergutmachung. Und im übrigen: Ist nicht mit Recht ein jedes Volk, auch in gesunden Tagen, bei Fragen seiner nationalen bodenständigen Baukunst empfindlich? Noch ist der deutsche Städtebauer nicht so weit auch nur für Deutschland die künstlerische Einheit, die naturhaft sprießende Wurzel gefunden zu haben, und da vermessen wir uns den Franzosen das Heil zu bringen? Wer das verspricht, beweist allein dadurch schon seine Schwäche im Städtebau. Denn er scheint nicht empfunden zu haben, welch völlig andere Welt der französische Städtebau ist. Ihn für schlechter zu halten ist nur wieder die typische Anmaßung gewisser deutscher Kreise. Für diese Anmaßung nur ein paar verwandte Beispiele: Sind die französischen Museen schlechter geleitet als die deutschen? ⟨Nur in Deutschland gibt es eine wissenschaftliche Museumskunde!⟩ Vielleicht. Aber was folgt daraus? Die größere Gleichgültigkeit der Franzosen in Verwaltungsfragen der Kunst. Und warum ist diese Gleichgültigkeit in Frankreich so groß? Weil dort das Interesse am Wachsenden, am Spontanen überwiegt. Mancher Fehler wird zur Tugend, wenn wir nur vorurteilslos prüfen. Ein weiteres Beispiel: Die Deutsche Kunst und Dekoration vom Juli 1919 protestiert gegen die geplante internationale Kunstgewerbeausstellung 1922 in Paris und Detroit, weil sie angeblich die Mittelmächte ausschließen will, mit folgenden Worten: »Es ist etwas Groteskes in dem Gedanken: Ausschluß der Länder, denen die Welt überhaupt erst ein neues Kunstgewerbe verdankt.« Aber es denkt doch kein Mensch daran England und Belgien auszuschließen. »Selbst wenn wir keinen einzigen Stuhl, kein einziges Stück Gewebe in Paris zeigen könnten, unser Geist würde dort zugegen sein und diese Ausstellung genau so weit beherrschen als sie gut und modern sein würde.« Ich empfehle dem Verfasser die Lektüre der hochinteressanten Kritiken der französischen Zeitungen über die Ausstellung des Deutschen Werkbundes in Bern während des Krieges, die der Werkbund in seinen Mitteilungen gesammelt hatte. Er würde dann erkennen, daß »Tradition, Erfahrung und Geschmacksbildung« nicht ausschließlich Eigentum der Mittelmächte sein möchten. Gewöhnen wir uns doch endlich dieses halb beleidigte, halb protzenhafte Pochen auf unsere Leistungen ab. Gewiß, wir haben auf manchem Gebiet recht Respektables geleistet, aber wir verscherzen uns die Anerkennung unserer wirklichen Leistungen nur durch unsere Anmaßung, als wären wir die einzigen. Den Generalbebauungsplan, die Projekte für den Aufbau der 300 000 zerstörten Häuser müssen wir vollkommen den französischen Architekten überlassen. Soweit sie unsere Hilfe anrufen, leisten wir sie in aller Einfachheit. Die Unterschiede zwischen deutscher und französischer Empfindung in allen Dingen des Wohnbaus sind so wesentlich, daß schon eine ganz seltene Einfühlungsgabe dazu gehört das Richtige für den andern zu treffen. Ich habe es oft genug erfahren, wie schwer es deutschen Soldaten wurde sich in französische Wohnsitten hineinzufinden. Soll es den Franzosen in neudeutschen Dörfern auf eigenem Boden ähnlich gehen?

Und doch brauchen die deutschen Architekten nicht zu fürchten, daß der Wiederaufbau Frankreichs ihnen keine Aufgaben stelle. Die Heere der deutschen Arbeiter werden in Arbeitersiedelungen untergebracht werden müssen, und diese werden in jeder Hinsicht Mustersiedelungen sein müssen, da man sonst kaum wird Arbeiter werben können. Mit diesen Siedelungen mögen die deutschen Architekten zeigen, was sie leisten können. Hier ist ein friedlicher Wettstreit mög-

lich, der ohne Stachel ist für den einstigen Gegner, und der ohne Aufdringlichkeit dem deutschen Städtebau Bewunderer des Auslands werben kann, wenn die Leistung danach ist.

Denkmalschutz Der Tag für Denkmalpflege in Berlin beschäftigte sich mit der Erhaltung des ehemals fürstlichen Kunstbesitzes, den er vor Benutzung zu Zwecken bewahrt wissen möchte, die ihren »künstlerischen und historischen Wert« beeinträchtigen könnten. Soweit wirklich bedeutende Kunstwerte auf dem Spiel stehen, muß das wohl jeder wünschen. Ebenso selbstverständlich ist aber, daß man in einer Zeit unerträglicher Wohnungsnot alle irgendwie nutzbaren Wohnräume, also auch die Schlösser, heranziehen muß.
Daß es schwierig ist ästhetischen Rücksichten gegenüber wirtschaftlichen Dringlichkeiten zum Sieg zu verhelfen, zeigt der drohende Abbruch des Palais Porzia in München (1693 von Zuccali erbaut, der Fassadenschmuck aus dem 1. Viertel des 18. Jahrhunderts ist von Cuvilliés). Die amtliche Denkmalpflege hat vor den großen wirtschaftlichen und finanziellen Schwierigkeiten kapituliert. Die Entrüstung hierüber ist in München allgemein. W. Hausenstein hat eine eifrig unterstützte Rettungsaktion begonnen. Bei gutem Willen müßte sich wohl ein Weg finden lassen den Bau zu erhalten, ohne nur ein kostspieliges Schaustück zu konservieren.
In unmittelbarer Nähe des Doms soll in Magdeburg ein Reichsbankneubau errichtet werden; die Vorankündigung klingt nicht gerade verheißungsvoll. Es heißt, daß »alte Magdeburger Baucharaktere der Zeit zwischen 1750 und 1800« in Betracht kommen, und daß die Schauseite des Doms so weit eingebaut werden soll, daß »gewisse malerische Perspektiven« entstehen. Rückwärtsbauen? Malerische Perspektiven? Und gerade am Magdeburger Dom?
Mit ⟨falsch verstandenem⟩ Denkmalschutz hängt auch das Schicksal der Thorn-Prikkerschen Glasfenster zusammen, die 1914 die Kölner Werkbundausstellung in einem besondern Pavillon zeigte. Die Fenster waren für die Kathedrale zu Neuß bestimmt, wurden aber dem Künstler nicht abgenommen, weil sie »zu modern« waren. Nunmehr sollen sie probeweise an Ort und Stelle angebracht werden. Es ist zu wünschen, daß der Kölner Erzbischof seine Genehmigung zur endgültigen Einfügung nicht länger versagt.

Nicht geringe Probleme des Denkmalschutzes hat der Krieg gebracht. Die Kathedrale zu Reims harrt der Wiederherstellung. Die französische Regierung beabsichtigt die erneuerte Kathedrale der Erinnerung »an die getöteten Soldaten der Entente« zu weihen und hat in allen verbündeten Ländern eine Sammlung von Geldmitteln eröffnet. Seltsam berührt es auch die Toten noch zu trennen: in Getötete der Entente und Getötete der Mittelmächte. Aber der Gedanke eines gemeinsamen Monuments ⟨und das könnte wohl die Kathedrale zu Reims sein⟩ wird heute wenig Liebe finden.
Bei dem Streit um die Hagia Sophia handelt es sich um die Benutzung des Baus. Eine Abordnung englischer Kunstfreunde hat Balfour eine Denkschrift überreicht, die sich mit der Erhaltung der Kunstschätze im Orient befaßt und verlangt, daß das ehemals und ursprünglich christliche Gotteshaus dem mohammedanischen Kultus entzogen werde. Man kann hierüber wohl geteilter Ansicht sein. Soll denn die Hagia Sophia, wenn die Mohammedaner sie verlassen müssen, dem protestantischen, dem römisch-katholischen oder dem griechischkatholischen Kultus dienen? Die griechischen Katholiken hätten sicherlich noch das meiste Anrecht. Da die Verfasser der Denkschrift selbst die Unmöglichkeit einer Entscheidung fühlen ⟨denn den Bau als anglikanische Botschaftskapelle verlangen klänge wohl doch zu unbescheiden⟩, so fordern sie, daß »die Hagia Sophia in Zukunft nicht mehr praktisch verwertet sondern nur als Kunstbau erhalten werde«. Demgegenüber ist nur zu wünschen, daß der Bau weiter als Moschee diene. Der Vorschlag der englischen Kunstfreunde klingt stark nach Politik. Aber zu einem englischen Triumph über den Islam und zu einem leeren *historischen Denkmal* ist die Hagia Sophia zu gut. Abgesehen davon berührt in der englischen Denkschrift die Behauptung eigenartig: der Islam habe sich dadurch, daß er den prächtigen Innenraum seines ursprünglichen Charakters völlig entkleidet habe, schwer an dem Kunstwerk vergangen. Bisher galt die Behandlung dieses Baus durch die Türken stets als Musterbeispiel einer toleranten Gesinnung. Wohl haben die Türken die christlichen Symbole unsichtbar gemacht, aber nicht durch Zerstörung sondern durch Verhängen. Die Mosaiken mit christlichen Darstellungen sind nicht entfernt sondern übertüncht worden. Ist das alles nicht mehr wahr?

Kurze Chronik Der Verein für Exlibriskunst und Gebrauchsgraphik veranstaltet zur Förderung der Originalradierung einen mit außergewöhnlich hohen Preisen ausgestatteten Wettbewerb zur Erlangung einer Exlibrisradierung für eine kunst- und kulturgeschichtliche Bücherei. Dem Preisgericht gehören Max Klinger, Arthur Kampf, Emil Orlik, E. Döpler, Hans Meid und Paul Scheurich an. Die Stadt Gelsenkirchen schreibt einen Wettbewerb aus für ein Haus der Kunst, ein Haus der Bildung und ein Haus der Arbeit, die sich um einen großen Fest- und Marktplatz gruppieren. ◇ Die Vertreter mehrerer deutscher Kunstschulen kamen Anfang Juni in Dresden zu einem Kongreß zusammen und gründeten den Reichsverband der Lernenden deutscher Kunstschulen, der eine durchgreifende Reform des gesamten Erziehungswesens verlangt. Manche Punkte des Programms berühren sich mit den Leitsätzen, die Walter Gropius für sein Staatliches Bauhaus in Weimar aufgestellt hat. ◇ Am 16. Juli fand in München die erste Tagung des Architektenrats Bayerns statt, der als Zusammenschluß sämtlicher bayrischer Architektenvereine und der nichtinkorporierten Architekten gelten will, gleichgültig, ob diese selbständig oder angestellt sind. Ausgeschlossen sind Architekten, die in einer kapitalistischen Bauunternehmung direkt oder indirekt am Unternehmergewinn beteiligt sind. Die Ziele des Rats sind wirtschaftlicher Natur. ◇ Wenig später, am 27. Juli, traten die deutschen Architekten zu einer Tagung in Berlin zusammen. Am 28. folgte die Konstituierung der Deutschen Architektenschaft (Bund freischaffender Architekten). Nach Erscheinen des Verhandlungsberichts soll noch auf die wichtige Tagung zurückgekommen werden.

Literatur Es ist ein erfreuliches Zeichen, daß sich endlich wieder Architekten finden, die über den engen Fachkreis hinaussehen, die wieder das Bewußtsein in sich tragen, daß der Architekt mehr ist als ein ausführendes Organ, daß der Architekt an der Gestaltung unseres gesellschaftlichen Lebens entscheidend mitzuarbeiten hat. Dieses Bewußtsein spricht aus Heinrich Tessenows Buch Handwerk und Kleinstadt /Berlin, Bruno Cassirer/, obwohl der Leser stellenweise das unangenehme Gefühl hat, daß der Verfasser eine an sich richtige und wertvolle Beobachtung, die kulturelle Bedeutung der Kleinstadt gegenüber dem Dorf einerseits, der Großstadt andrerseits, in einer fast feuilletonistischen Diktion, allzusehr sich an seinen geistreichen Antithesen ergötzend, zu Tode hetzt. Tessenow beklagt die zunehmende Verkümmerung des Menschen, der weder im Dorf noch in der Großstadt sich harmonisch auszubilden vermag, und sieht die Rettung im Handwerk der Kleinstadt, weil dieses am ehesten vor Extremen, Einseitigkeiten und Beschränktheiten bewahre. In dieser Einstellung auf das Handwerk ist Tessenows Schrift von einer besondern Aktualität. ◇ Ein ähnliches Verlangen: herauszukommen aus der Einseitigkeit und Halbheit des immer mehr spezialisierenden Industriebetriebs der Großstadt, findet sich in dem Aufsatz eines Arbeiters, Heinrich Prüter, Gemeinsamer Land- und Industriebetrieb, in der Freien wissenschaftlichen sozialistischen Agrarkorrespondenz, der ungemein sympathisch geschrieben ist, und auf den ich besonders hinweisen möchte. ◇ Der Hamburger Stadtbaurat Fritz Schumacher behandelt in der Deutschen Rundschau in einer sehr klaren und durchdachten Arbeit, die zur Einführung bei gewissen Einwänden sehr zu empfehlen ist, die Probleme der Großstadt. ◇ Das Buch Otto Bartnings Vom neuen Kirchbau /Berlin, Bruno Cassirer/ steigt nach anfänglichen Stockungen und offenbaren Irrtümern (dahin gehört seine Theorie von der lokalen Gebundenheit des religiösen Gefühls als einer Vorbedingung wahrhaft sakraler Baukunst) mehr und mehr zu einer freien Anschauung auf, deren Wert von falschen Voraussetzungen nicht beeinträchtigt werden kann. Das Buch bleibt die eingehendste Durchprüfung der Voraussetzungen für einen neuen Kirchenbau und geht in dem Kapitel Zeichen der Zeit über diesen mehr kritischen Wert hinaus. ◇ Wasmuths Monatshefte für Baukunst eröffnen ihren 4. Jahrgang mit einem Poelzigheft. Der Text von Fritz Stahl ist in dem jetzt bei ihm üblichen Ton gekränkten Edelsinnes geschrieben, über Poelzig sagt er recht wenig aus. Die Abbildungen geben einen guten Überblick über Poelzigs Bauten und Entwürfe. Der breite Raum, den die Gasanstalt in Reick einnimmt, ist nicht recht motiviert. Es sei erwähnt, daß Poelzig jetzt in Dresden zum erstenmal seine Gemälde ausstellt.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION ELLA BORMANN IN CHARLOTTENBURG / VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN / DRUCK VON HANS DOHRN G. M. B. H. IN BERLIN

29. September 1919

HERMAN KRANOLD · UNITARISMUS UND PARTIKULARISMUS IN DER NEUEN REICHSVERFASSUNG

NACH einer unendlich langen Beratung, die in ihren Begleiterscheinungen nicht immer erfreulich war, ist in der neuen Verfassung des Deutschen Reichs ein Werk geschaffen worden, das sich nicht eben durch Übersichtlichkeit und Klarheit auszeichnet.[1]) Das Grundwesen dieser Verfassung ist hier bereits durch Max Cohen dargestellt worden[2]); ich möchte sie hier noch in einzelnen Zügen kennzeichnen, die ihren Charakter oder vielmehr ihre Charakterlosigkeit erst recht deutlich machen.

In erster Linie interessiert uns dabei die Frage, wie weit die alte sozialdemokratische Forderung des unitarischen Reichsaufbaus hier befriedigt wurde. Dabei haben wir erstens die formale Rechtslage zu untersuchen, die durch die neue Verfassung gegeben ist, und zweitens die Machtverteilung zwischen Reich und Ländern, das heißt die Möglichkeiten die etwa formal vorhandene Unitarisierung auch zur Wirklichkeit werden zu lassen.

Artikel 110 schafft ein gemeinsames Reichsindigenat und setzt in seinem 2. Absatz fest: »Jeder Deutsche hat in jedem Lande des Reichs die gleichen Rechte und Pflichten wie die Angehörigen des Landes selbst.« Der folgende Artikel stellt fest, daß jeder Deutsche das Recht hat sich an beliebigen Orten

[1]) So schreibt der Artikel 3 vor, daß die Reichsfarben schwarz-rot-gold sein sollen, die Handelsflagge aber schwarz-weiß-rot mit den Reichsfarben in der obern innern Ecke. Diese komische Bestimmung der Flaggenfarben ist wirklich, wie hier schon erwähnt, ein Symbol der ganzen Verfassungsgebung. Wenn man schon zu den alten demokratischen Farben von 1848 griff, warum ließ man gerade die deutsche Wirtschaft unter der Flagge des *Kaiserismus* paradieren?

[2]) Siehe Cohen Die erste Verfassung der deutschen Republik, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 773 ff. Mit wie wenig Entschlossenheit die letzte Formulierung mancher Bestimmungen der Verfassung vorgenommen wurde, zeigt zum Beispiel Artikel 8, in dem es heißt: »Nimmt das Reich Abgaben oder sonstige Einnahmen in Anspruch, die bisher den Ländern zustanden, so hat es auf die Erhaltung der Lebensfähigkeit der Länder Rücksicht zu nehmen.« Bisher hat man in Deutschland keinen Wert darauf gelegt die Reichsverfassung zum Katalog guter Vorsätze zu machen In Wirklichkeit ist dieser Satz wohl nur als Residuum des ewigen Streits zwischen Unitarismus und Partikularismus im Finanzwesen stehen geblieben, der die Nationalversammlung wochen- und wochenlang beschäftigte. Das ist freilich an sich schon charakteristisch. Artikel 9 beginnt mit folgendem Satz: »Soweit ein Bedürfnis für den Erlaß einheitlicher Vorschriften vorhanden ist . . .« Unter den Materien, die dann genannt sind, ist der Schutz der öffentlichen Ordnung und Sicherheit, für den doch ganz gewiß ein Bedürfnis zum Erlaß einheitlicher Vorschriften besteht. Auch hier wurde aber eine halbe Formulierung gewählt, um irgendwelchen partikularistischen Neigungen zu schmeicheln, statt daß man diese Materien in den Artikel 10 mit hineinnahm, der ganz einfach und richtig mit den Worten beginnt: »Das Reich kann im Wege der Gesetzgebung Grundsätze aufstellen für . . .«

im Reich aufzuhalten und niederzulassen, und daß Einschränkungen dieser Freizügigkeit eines Reichsgesetzes bedürfen. Damit ist ein wesentlicher Fortschritt gegenüber dem bisherigen Rechtszustand gegeben. In den letzten Jahren hat sich bekanntlich in diesem Punkt ein besonders heftiger Partikularismus herausgebildet, der in gewissen wirtschaftlichen Schwierigkeiten sicherlich begreifliche Gründe hatte, aber auf die Dauer zu vollständiger Auflösung des Einheitsgefühls im Reich zu führen drohte.[3]) Es ist erfreulich, daß dem jetzt ein Riegel vorgeschoben ist. Einen Fortschritt im gleichen Sinn stellt Artikel 82 Absatz 6 dar. Er bestimmt für den Warenverkehr, daß »alle Erzeugnisse der Natur sowie des Gewerbe- und Kunstfleißes, die sich im freien Verkehr des Reiches befinden, über die Grenze der Länder und Gemeinden ein-, aus- oder durchgeführt werden dürfen«. Ausnahmen sind auf Grund eines Reichsgesetzes zulässig. Damit ist gesagt, daß Ausnahmen auf Grund anderer Gesetze, zum Beispiel der Länder, wie die Bundesstaaten fortan heißen ⟨diese Neubenennung ist eine der erfreulichsten Taten der Verfassung⟩, unzulässig sind. Gegenüber dem bisherigen Rechtszustand, nach dem einzelne Bundesstaaten die Warenausfuhr nach anderen willkürlich sperren konnten, bedeutet diese Vorschrift zweifellos einen Fortschritt, wenngleich vorläufig nicht davon die Rede sein kann, daß etwa die jetzt rechtswidrigen, diesem Paragraphen widersprechenden Bestimmungen der Landesverwaltungen oder Landesgesetzgebungen bereits außer Kraft gesetzt seien.

Ausdrücklich festgestellt ist, daß Reichsrecht über Landesrecht geht. Artikel 15 sieht ferner für den Fall von Rechtskonflikten zwischen Reichs- und Landesbehörden ein Schiedsverfahren vor. Der letzte Satz aus Absatz 3 dieses Artikels sagt: »Bei Meinungsverschiedenheiten kann sowohl die Reichsregierung als die Landesregierung die Entscheidung des Staatsgerichtshofs anrufen, falls nicht durch Reichsgesetz ein anderes Gericht bestimmt ist.« Man kann verschiedener Meinung darüber sein, ob dieses Verfahren das praktischste ist, es ist zweifellos sehr weitschichtig. Wenn aber solche Entscheidungen einheitlich von einem Gericht zu fällen sind, so kann angenommen werden, daß sie schließlich nicht mehr nach Gesichtspunkten der Macht sondern nach solchen des Rechts getroffen werden, und so eine größere Rechtssicherheit gewonnen wird. Insofern kann man auch in dieser Bestimmung einen gewissen Fortschritt zum Unitarismus sehen. In unitaristischer Richtung muß es auch wirken, daß über die Verfassung der Länder durch die Verfassung des Reichs jetzt einzelne bindende Vorschriften erlassen sind. Sie legen das Wahlrecht für die Volksvertretungen der Länder und für die Gemeindevertretungen sowie den allgemeinen Charakter der Verfassung jedes Landes fest. Bedauerlich ist nur, daß für die Zwischenstufen im organischen Aufbau zwischen Gemeinden und Ländern derartige Vorschriften nicht vorgesehen sind. Zumal für Preußen wäre das sehr wichtig. In Preußen hat man zum Beispiel ein dringendes Interesse daran, daß die Chefs der Kreis-, Regierungsbezirks- und Provinzialverwaltungen Vertrauens-

[3]) Um so grotesker ist es freilich, daß die Sperrung einzelner Gebiete Deutschlands gegen den Zuzug sogenannter landfremder Elemente seit dem Inkrafttreten der neuen Verfassung eher zu- als abgenommen hat; dabei stützen sich diese Maßregeln durchaus nicht immer auf Reichsgesetze, wie Artikel 111 es ausdrücklich vorschreibt, zum Beispiel auf Gesetze über den Belagerungszustand, sondern oft genug handelt es sich um einfache Verfügungen ganz untergeordneter Verwaltungsstellen, denen jede reichsgesetzliche Kraft vollkommen fehlt. Soviel mir bekannt ist, ist bisher weder eine Verwaltungsbehörde noch ein Gericht in die Prüfung der naheliegenden Frage eingetreten, ob nicht vielleicht durch die ausdrücklich entgegenstehende Bestimmung der Verfassung diese Verfügungen alle rechtsunwirksam geworden sind.

männer der Volksvertretungen der von ihnen verwalteten Gebiete sind; eine Bestimmung, daß sie zur Führung ihres Amts des Vertrauens der Volksvertretungen ihres Amtsbereichs bedürfen, analog den Ministerien der Länder, wäre unbedingt notwendig gewesen. Daß eine solche Bestimmung fehlt, kann sehr bedauerliche Folgen haben.

Weitere bedeutende Fortschritte sind in bestimmten wirtschaftlichen Angelegenheiten gemacht worden. So ist vor allem gegen den scharfen Widerstand der Bundesstaaten die Vereinheitlichung der Zölle und Verbrauchssteuern sowie eines großen Teils der übrigen Steuerverwaltung und Steuergesetzgebung durchgesetzt. Die Eisenbahnen, die Wasserstraßen, die Post und die wichtigsten übrigen Verkehrsmittel sind durch ausführliche Bestimmungen der Reichsverfassung ausschließlich zur Reichsangelegenheit gemacht, das Heerwesen ist im ganzen Reich vereinheitlicht worden. Besondere Artikel regeln den baldigen Übergang dieser Verwaltungszweige auf das Reich. Mit diesen Vorschriften ist dem bundesstaatlichen Partikularismus endlich ein weites Feld schädlicher Betätigung genommen. Freilich brauchte man ihm keine großen Opfer zuzumuten, um diese Fortschritte zu erzielen. Die Vereinheitlichung des Heerwesens war leicht durchzusetzen, da der Friedensvertrag das deutsche Heer so verkleinert, daß besondere Kriegsministerien in Bayern, Württemberg und Sachsen zur Lächerlichkeit geworden wären. Eisenbahn, Post, Telegraph und Telephon sind leider bis auf weiteres zu wirtschaftlich außerordentlich unrentablen Einrichtungen geworden. Bei den Wasserstraßen wird das selbe zu erwarten sein, und die Aufrechterhaltung der bisherigen Kompetenzverteilung im Finanzwesen zwischen Reich und Ländern hätte zu vollkommener Planlosigkeit führen müssen; jedes Land hätte dann auf eigene Faust seine Geldbedürfnisse zu befriedigen gesucht, und das Reich hätte zusehen müssen, wie es die noch verbleibende Steuerkraft der Bevölkerung zur Deckung seiner Verpflichtungen (insbesondere zur Erfüllung der Friedensbedingungen) benutzen konnte. So ist es schließlich dem ungeheuren Druck des Friedensvertrags zu danken, daß ein Schritt endlich unternommen wurde, gegen den sich die Regierungen der Länder heftig genug gesperrt hatten.

Auch sonst sind die Kompetenzen des Reichs formell erweitert worden. Nach Artikel 6 ist dem Reich ausschließlich die Gesetzgebung über die Beziehungen zum Ausland[4]), über Kolonialwesen, Staatsangehörigkeit, Freizügigkeit, Ein- und Auswanderung, Auslieferung[5]), Wehrverfassung und Münzwesen übertragen, nach Artikel 7 weiterhin über das Zivil- und das Strafrecht, das Gerichtsverfahren, den Strafvollzug, das Paßwesen, die Fremdenpolizei, das Armenwesen, die Bevölkerungs- und Fürsorgepolitik, über Gesundheitswesen, Arbeitsrecht, Arbeiterschutz, Arbeitsnachweis, über Einrichtung beruflicher Vertretungen[6]), Fürsorge für die Kriegsteilnehmer und ihre Hinter-

[4]) Bisher hatten einzelne Bundesstaaten das Vorrecht im Ausland Gesandte zu unterhalten. Dieses Opfer auf dem Jahrmarkt der Eitelkeiten ist nun künftig unmöglich gemacht.

[5]) Damit ist der Wiederkehr solcher rechtlichen und moralischen Unglaublichkeiten, wie etwa der früheren preußisch- russischen und bayrisch-russischen Auslieferungsverträge, ein Riegel vorgeschoben.

[6]) Die Fassung der Nummer 10 des Artikels 7 ist zweideutig: »Das Reich hat die Gesetzgebung über . . . 10. die Einrichtung beruflicher Vertretungen für das Reichsgebiet.« Es bleibt fraglich, ob darunter berufliche Vertretungen, die das ganze Reichsgebiet umfassen, gemeint sind, oder ob alle beruflichen Vertretungen, die sich irgendwo auf dem Reichsgebiet befinden, durch diese Bestimmung getroffen werden sollen. Das erste wäre eine tief bedauerliche Rückständigkeit, die sich namentlich in der Gesetzgebung über die wirtschaftlichen Räte bitter rächen müßte.

bliebenen, Enteignungsrecht, Vergesellschaftung[7]), Handels-, Geld-, Bank- und Börsenwesen, Verkehr mit Nahrungs- und Genußmitteln und Gegenständen des täglichen Bedarfs, Gewerbe, Bergbau, private Versicherung, Seeschiffahrt, Hochsee- und Küstenfischerei[8]), Verkehr zu Lande und schließlich über das Theater- und Lichtspielwesen. Artikel 10 gibt dem Reich die Möglichkeit Grundsätze für die rechtlichen Verhältnisse der Religionsgesellschaften, das Schul- und Hochschulwesen, das Beamten- und Bodenrecht, die Bevölkerungsverteilung, das Bestattungswesen aufzustellen, Artikel 11 eben solche über die Zulässigkeit und Erhebungsart von Landesabgaben, so daß dadurch die Einnahmebeschaffung der Länder zum größten Teil der dauernden Kontrolle des Reichs unterstellt wird.

Faßt man dies alles zusammen, so ergibt sich, daß die Kompetenzen des Reichs durch die Verfassung tatsächlich wesentlich erweitert sind. Fast alle wichtigen Materien der Lebensordnung können nunmehr durch Reichsgesetz geregelt werden. Allerdings ist Vorbehaltsgut des Reichs auch jetzt noch nur ein kleiner Teil der Lebensordnung.

BISHER war dem Unitarismus in Gesetzgebung und Verwaltung durch die Teilung der Gewalten zwischen Bundesrat und Reichstag sehr wirksam vorgebeugt worden. Wie ist es in der neuen Verfassung? Hat sie mit dieser Art Zweiteilung, die den ausgesprochenen Zweck hatte den Partikularismus zu verewigen, nun endlich, wie man annehmen durfte, aufgeräumt?

An die Stelle des Bundesrats ist durch Artikel 60 der Reichsrat getreten. Im Reichsrat hat jedes Land mindestens 1 Stimme; im übrigen stuft sich die Stimmenzahl proportional der Bevölkerung ab; einem Übergewicht Preußens ist dadurch vorgebaut, daß es nicht mehr als zwei Fünftel aller Reichsratsstimmen haben darf. Immerhin besitzt der preußische Block einen außerordentlich starken Einfluß; mit zwei Fünfteln aller Stimmen wird es (mit seinen kleinstaatlichen Anhängseln) in den meisten Fällen die Meinung des Reichsrats so gut wie allein bestimmen. Dadurch wird der Reichsrat gegenüber dem ganz unitarischen Reichstag eine Hochburg des preußischen Partikularismus. Zwar schreibt Artikel 63 in Absatz 1 Satz 2 vor: »Jedoch wird die Hälfte der preußischen Stimmen nach Maßgabe eines Landesgesetzes von den preußischen Provinzialverwaltungen bestellt.« Aber Artikel 168 gestattet, daß bis zum Erlaß dieses Landesgesetzes, aber höchstens auf die Dauer eines Jahres, diese Bevorzugung der preußischen Provinzen noch nicht in Kraft tritt. Gerade für das so wichtige nächste Jahr, in dem so manches noch leicht ausgestaltet werden könnte, was später fest und spröde ist, verzichtet man also wieder auf diesen Vorteil. Ernannt werden die Mitglieder des Reichsrats durch die Regierungen der Länder, deren Mitglieder sie (mit der erwähnten Ausnahme für Preußen) sein müssen. Gebundene Mandate und einheitliche Stimmabgabe für die sämtlichen Stimmführer eines Landes sind nicht mehr vorgesehen. Die Beschlüsse des Reichsrats werden durch einfache Mehrheit gefaßt. Wie weit sich diese Verstärkung der persönlichen

[7]) Es ist erfreulich, daß hier die Vergesellschaftung, und nicht bloß die Verstaatlichung genannt ist. Die Verstaatlichung wird ja auch durch das anderweitig bereits dem Reich vorbehaltene Enteignungsrecht schon mit umfaßt.

[8]) Leider ist dem Reich nach diesem Artikel die Gesetzgebung über die Fischerei auf Flüssen und Binnenseen nicht vorbehalten. Es ist nicht einzusehen, weshalb.

Freiheit in der Stimmabgabe der Reichsratsmitglieder praktisch durchsetzt, steht dahin; denn einer zielbewußten Landesregierung ist es natürlich ein leichtes dafür zu sorgen, daß die Stimmen ihrer Vertreter im Reichsrat einheitlich nach ihrer Instruktion abgegeben werden, auch wenn die Reichsverfassung das nicht vorschreibt. Daß keine Bestimmung existiert, die dies direkt untersagt, bedeutet einen weitern starken Schutz für den preußischen Partikularismus.[9])

Dem so zusammengesetzten Reichsrat sind nun wichtige Befugnisse zugesprochen. Vor allem bedarf nach Artikel 69 die Reichsregierung zur Einbringung von Gesetzesvorlagen der Zustimmung des Reichsrats. Können sich beide Instanzen nicht einigen, so hat der Reichsrat sogar gegenüber der Reichsregierung das Recht seinerseits Gegenvorlagen oder selbständige Gesetzesvorlagen beim Reichstag einzubringen. Allerdings ist hierbei die letzte Entscheidung dem Reichstag zugedacht (Artikel 68). Doch gewährt Artikel 74 dem Reichsrat ein Einspruchsrecht gegen die vom Reichstag beschlossenen Gesetze; in solchem Fall erhält der Reichstag gegenüber dem Reichsrat nur Recht, wenn er entweder bei erneuter Abstimmung eine Zweidrittelmehrheit für das Gesetz aufbringt, oder eine Volksentscheidung seinen Beschluß bestätigt. Im ganzen besitzt also der Reichsrat sehr großes Gewicht; denn eine Zweidrittelmehrheit im Reichstag für ein Gesetz ⟨die sonst höchstens für Verfassungsänderungen vorgesehen war⟩ wird nicht so leicht aufzubringen sein, und auch den Appell an das Referendum wird man nicht allzu oft ergehen lassen, weil sich dieses Mittel allzu leicht abstumpft. Allerdings scheint es fast, als habe man eine planmäßige Entwertung des Volksentscheids durch die Verfassung beabsichtigt. Denn Artikel 75 bestimmt, daß, wenn nur eine Minderheit der Stimmberechtigten an der Abstimmung teilnimmt, der Reichstag recht behält, mag der Volksentscheid selbst nun eine Mehrheit für oder gegen ihn ergeben haben. Diese Vorschrift ist schon an sich eine Parodie auf den Grundgedanken des Volksentscheids, daß in strittigen Fragen der Wille der Volksmassen den Ausschlag geben soll; denn dadurch muß klarerweise der Träger des Unitarismus: der Reichstag, geradezu ein Interesse daran bekommen, daß sich möglichst wenige Stimmberechtigte an dem Volksentscheid beteiligen. Selbst dadurch aber wird die starke Macht des Reichsrats und des in ihm verkörperten Partikularismus nicht genügend eingeschränkt. Ihm gegenüber wird die Macht des deutschen Reichstags künftig nicht einmal so stark sein wie die des englischen Unterhauses gegenüber dem Oberhaus; denn jenes braucht in Konfliktsfällen nur in einer 3maligen Abstimmung auf seiner Meinung zu beharren, um gegen die Lords Recht zu behalten. Auch bei der Regelung des Budgetrechts ist der Reichstag sehr benachteiligt worden. Zunächst schließt Artikel 85 Absatz 3 Satz 2 die Aufnahme von Bestimmungen in das Reichshaushaltsgesetz aus, die sich »nicht auf Einnahmen und Ausgaben des Reichs oder ihre Verwaltung beziehen«. Dank dieser Bestimmung kann man die Etatsbewilligung nicht (durch entsprechende Fassung des Etatsgesetzes) mit der Erfüllung bestimmter anderer Bedingungen verquicken; auch hier wieder ist der Reichstag im Vergleich mit dem englischen Unterhaus sehr im Nachteil. Außerdem aber schreibt Absatz 4 des gleichen Artikels vor, daß der Reichstag im

[9]) Eine wesentliche Abweichung von dem bisherigen Recht ist die in Artikel 66 Absatz 3 vorgesehene grundsätzliche Öffentlichkeit der Vollsitzungen des Reichsrats. Der gleiche Absatz sieht Ausnahmen von dieser Regel vor; es bleibt abzuwarten, wie weit sie wieder zur Regel werden.

Entwurf des Haushaltsplans ohne Zustimmung des Reichsrats Ausgaben nicht erhöhen oder neu einsetzen könne. Zwar behält der Reichstag in Konflikten mit dem Reichsrat bei nochmaliger Abstimmung mit Zweidrittelmehrheit recht, doch bedeutet diese Bestimmung eine Auslieferung eines großen Teils des Budgetrechts an den partikularistischen Reichsrat.

In der neuen Verfassung bieten also die Verteilung der Rechte zwischen Reichstag und Reichsrat und die Zusammensetzung des Reichsrats dem Partikularismus einen weiten Spielraum. In diesem Punkt hat die Neuregelung der Reichsverfassung leider im ganzen den partikularistischen Charakter der alten Verfassung ziemlich treu bewahrt. Das entscheidend Verfehlte liegt darin, daß überhaupt der Bundesrat in Form des Reichsrats in der deutschen Republik auferstanden ist; wenn auch in neuer Form, als Kammer. Denn d i e s e Art des Zweikammersystems ist in jedem Betracht sinnlos; und der Reichsrat wird ja auch nur dadurch möglich, daß das demokratische Prinzip, auf dem er aufgebaut sein soll, durchbrochen wird. Wird der Reichsrat zahlengerecht zusammengesetzt, so ist er nichts als ein verkleinertes Abbild des Reichstags, also vollkommen überflüssig. Zu etwas anderm wird er nur, wenn der Vertretung einzelner Teile künstliche Schranken errichtet werden. So gilt also für diese Kammer nur die Alternative: entweder überflüssig oder antidemokratisch zu sein. Die Sinnlosigkeit liegt eben darin, daß hier ein Zweikammersystem statuiert wird, bei dem beide Kammern auf der gleichen, formalpolitischen Grundlage errichtet werden. Das wirkliche Zweikammersystem, wie es hier in den Sozialistischen Monatsheften seit jeher als die Verfassung der sozialistischen Demokratie verlangt wurde, beruht darauf, daß die beiden Kammern v e r s c h i e d e n e Querschnitte durch das Volk darstellen: indem das Volk einmal als Summe seiner Individuen genommen wird (Volkskammer, Reichstag), das anderemal als Produktionsorganismus (Kammer der Arbeit). In einer solchen sozialistischen deutschen Republik ist für einen Reichsrat nicht mehr Raum; und damit erledigt sich die geistvolle Frage, die der Vorwärts vor einigen Monaten an uns richtete: ob wir denn etwa ein Dreikammersystem wünschten.

Doch über dieses Substanzielle der neuen Verfassung, oder vielmehr über das Fehlen dieser Substanz, soll noch in einem besondern Artikel gesprochen werden. Hier handelte es sich vorerst nur um eine Skizzierung der Formen, in denen sich Unitarismus und Partikularismus in der Reichsverfassung darstellen. Diese Untersuchung ergibt, wie man sieht, daß es mindestens fraglich erscheint, ob das künftige Reichsrecht ein geeignetes Instrument darstellen wird, um dem Reich in erforderlichem Maß Macht gegenüber der Eigenbrödelei der Länder zu verleihen. Da auch das Übergewicht Preußens in der Reichsverfassung aufs neue fest *verankert* und eine Neugliederung des Reichs nach Wirtschaftsgebieten nicht nur für diesmal unterblieben sondern auch für die Zukunft ungemein erschwert ist ⟨die dahingehenden Bestrebungen der einzelnen Landesteile, namentlich der Rheinlande, werden ja jetzt gar als *Landesverrat* angesehen⟩, so werden wir die neue Verfassung recht skeptisch beurteilen müssen. Es ist lebhaft zu bedauern, daß auch die sozialdemokratische Fraktion der Nationalversammlung durch ihr zielloses Hin- und Herhandeln wesentlich mitschuldig an diesen Fehlern der Verfassung ist. Selten ist eine große Gelegenheit so gründlich versäumt worden.

ERNST HAMBURGER · NEUE TENDENZEN FRANZÖSISCHER POLITIK

MIT der Energie, mit der Frankreich den Krieg durchgehalten und eine Periode von Jahren anscheinend völliger Hoffnungslosigkeit in unerschütterlichem Vertrauen auf den Endsieg überstanden hat, tritt es in diesen Monaten an die Aufgabe heran *den Frieden zu machen*, eine Aufgabe, gegen die es, wie Clemencau selbst kürzlich auf einer Reise in das verwüstete Gebiet erklärte, ein leichtes Werk war den Krieg durchzuführen. In der Tat, wenn man bedenkt, vor welche gewaltigen neuen wirtschaftlichen und politischen Probleme das Land seit dem Abschluß des Waffenstillstands gestellt wurde, und eine wie entscheidende Umstellung es in der Richtung seiner materiellen und psychischen Energieen vornehmen muß, so kann man sein Erstaunen darüber nicht verhehlen, wie weit es bereits in der Erkenntnis der wirtschaftspolitischen Lebensnotwendigkeit des kontinentaleuropäischen Zusammenschlusses ganz unbeschadet aller sonstigen politischen Erfordernisse vorgeschritten ist. Die Vorschläge des offiziösen Temps über eine kontinentaleuropäische Verkehrsgemeinschaft; das über die Vertragsbestimmungen hinaus entgegenkommende, von Frankreich zum mindesten nicht durchkreuzte Verhalten des Obersten Rates in der Kriegsgefangenenfrage, das bei dem Mangel an Arbeitskräften in Frankreich bei gerechter Beurteilung um so höher bewertet werden sollte; der Geist, in dem die Verhandlungen mit der deutschen Kommission über die Beteiligung am Wiederaufbau der zerstörten Gebiete in Nordfrankreich geführt werden; die Ermäßigung der Kohlenforderung; die im Matin veröffentlichten verständigen, auf einfacher Tatsachenbetrachtung aufgebauten Reflexionen seines Redakteurs Sauerwein über die deutsch-französische Interessengemeinschaft: das alles deutet darauf hin, daß sich durch viele, gewiß in der französischen Politik von heute auch für uns sehr schmerzlich merkbare Widerstände hindurch die Erkenntnis in Frankreich Bahn bricht, daß die Interessen des französischen und des deutschen Volkes im wesentlichen gleichgerichtet sind.

Daß in Frankreich dieses Gefühl bereits bedeutend mehr ausgebildet ist als in unserm Land ⟨in dem eine Legion von Schriftstellern sich das billige Vergnügen macht irgendwelche, für die Tatsachen unendlich belanglose Hetzartikel eines Teils der französischen Presse und an sich durchaus verständliche Reden französischer Militärs zu exzerpieren, um in dem Leser die Überzeugung von dem unwandelbaren und unausrottbaren Haß Frankreichs gegen Deutschland zu erzeugen⟩, kommt aus verschiedenen Gründen. Einmal fällt dem französischen Geist mit seiner großen Regsamkeit eine neue Auffassung von den Beziehungen der Völker zu einander wohl leichter als der am gewohnten Denken starrer festhaltenden deutschen Art. Doch reicht diese Erklärung natürlich nicht aus. Auch die Meinung dürfte allein das Richtige nicht treffen, daß Frankreich im Hochgefühl seines Sieges seinen Gegensatz zu dem ihm nun ungefährlichen unterlegenen Deutschland schwinden fühlt. Denn trotz allem berechtigten Stolz, den die Franzosen über ihre militärische Leistung und die Überlegenheit ihrer Strategie empfinden, ist ein solcher Sieg nicht geeignet Haß zu vermindern: ein Sieg, der auf den Trümmern des blühendsten Teils des Landes mit einem Opfer von fast anderthalb Millionen der besten Jünglinge und Männer gegen eine Nation erfochten ist,

deren Zahl und Wert sie als unfriedlichen Nachbar stets gefahrdrohend für Frankreich erscheinen läßt; ein Sieg ferner, der auf wirtschaftlichem Gebiet das Volk zur äußersten Anspannung aller physischen Kräfte nötigt, um dem wirtschaftlichen Zusammenbruch zu entgehen. Eben diese Not aber ist es; die Frankreich zwingt seine Blicke beistandsuchend nach dem Osten zu wenden, dem Gedanken einer deutsch-französischen Arbeitsgemeinschaft auf manchen Gebieten näherzutreten und nicht nur, auf den Rechten des Siegers fußend, das ihm Notwendige von Deutschland zu heischen, da es von seinen politischen Bundesgenossen eine ständige ausreichende Hilfe zur Linderung seiner Nöte nicht erwarten kann. Wenn es auch zurzeit ebensowenig wie ein anderes Land Europas der amerikanischen Hilfe entraten kann, so ergibt sich doch aus der ganzen Stellung, die die Vereinigten Staaten zu den europäischen Problemen einnehmen und aus der Verbundenheit der beiden angelsächsischen Imperien, daß die europäischen Kontinentalstaaten auf die Dauer nur von einer Hebung der eigenen Produktion in gemeinschaftlicher Arbeit eine wirtschaftliche Gesundung erwarten dürfen.

Der Zusammenschluß des europäischen Festlands zu einer Wirtschaftseinheit ist eine gebieterische Notwendigkeit: nicht nur im Interesse Kontinentaleuropas selbst sondern auch der Reiche, die zunächst seine Lieferanten und Gläubiger sein werden; nicht um einen Block aufzutürmen, der diese gewaltigen politischen Gebilde bekämpfen soll ‹so erscheint die Durchführung des Gedankens nur dem, der sich von dem Verhängnis alle wirtschaftlichen und politischen Vorgänge unter dem militärischen Gesichtspunkt zu betrachten nicht freigemacht hat, auch wenn er noch so stolz auf seine antimilitaristische und völkerbundfreundliche Gesinnung ist›, sondern um die »Versklavung Europas« und damit einen neuen Krieg zu verhindern, wie es selbst ein einsichtiger Amerikaner wie Hoover richtig erkennt: nicht um der Feindschaft sondern um des Weltfriedens willen.

Es ist eine unbezweifelbare Wahrheit, daß die Voraussetzung dafür, daß dieser wirtschaftlich und politisch produktive Gedanke zur Tat wird, die Verständigung zwischen Deutschland und Frankreich ist; zumal in einem Augenblick, in dem das darniederliegende Rußland als Faktor für den Wiederaufbau nicht in Betracht gezogen werden kann, und damit die Haltung der Grenzstaaten im Osten sehr weitgehend von Frankreichs Stellung uns gegenüber abhängt. Um so mehr ist es unsere Pflicht alles zu vermeiden, was die Herausbildung einer deutsch-französischen, zunächst wirtschaftlichen, Interessengemeinschaft gefährden könnte. Es muß immer von neuem darauf hingewiesen werden, daß Deutschland auch durch die Bestimmungen des Versailler Friedens nicht in so vollständige Abhängigkeit von Frankreich geraten ist, daß es zum willenlosen Objekt seiner Wünsche geworden wäre. Die Bedingung, die kein Vertrag festlegen kann, der große Trumpf, den Deutschland in der Hand hält, ist der W i l l e zur Hilfe beim Wiederaufbau Frankreichs, der mit dem Willen des Wiedererstarkens des eigenen Landes parallel läuft. Ohne ihn ist die Durchsetzung der Vertragsbedingungen unmöglich; ohne ihn versinkt Frankreich, versinkt aber auch Deutschland unrettbar in das Chaos. Das Geschick Europas ist in erster Linie in die Hand Deutschlands gegeben, es hängt davon ab, ob Unternehmer, Arbeiterklasse und Wissenschaft den Willen und den Weg zur Hebung der Produktion, vor allem der Kohleförderung, finden, ob die deutsche Politik es der Arbeiterklasse ermöglicht sich an der Wiederherstellung in Nordfrankeich zu be-

teiligen. Es ist tief bedauerlich, daß, während Deutsch Österreich mit Frankreich über die Gestellung von Arbeitskräften bereits ein Abkommen getroffen hat, das die Billigung der Confédération générale du travail fand, in Deutschland über diese Aufgabe des werktätigen Internationalismus eine lediglich nach innenpolitischen Gesichtspunkten orientierte leidenschaftliche Debatte innerhalb der Sozialdemokratie entbrannt ist, daß die Kommunisten die Beteiligung am Wiederaufbau überhaupt ablehnen, ein Teil der Unabhängigen sie von weitestgehenden innenpolitischen Zugeständnissen abhängig macht. Nichtsdestoweniger darf man hoffen, daß die Einsicht in die tieferen Zusammenhänge die Masse der deutschen Arbeiter zu einem geschlossenen Eintreten für das internationale Werk des Wiederaufbaus Nordfrankreichs veranlassen wird. Es wird von unendlichem Segen sein, wenn gerade der deutsche Menschenreichtum, der, in den Dienst des Militarismus gestellt, von Frankreich so verabscheut wird, sich für ein Werk friedlicher Kultur und der Völkerversöhnung organisiert. Eine Vorbedingung dafür ist die, daß die innenpolitische Umwandlung zur Demokratie, deren Unvollkommenheiten wir selbst in der Zeit des Belagerungszustandes und einer von einer konterrevolutionären Reichswehr *gesicherten* Politik am schmerzlichsten empfinden, Hand in Hand mit einem Abbau dieser wenig republikanischen Errungenschaften nach außen hin in die Erscheinung tritt und im Ausland gewürdigt wird. Aus unseren innenpolitischen Zuständen sucht auch heute noch der aus alter demokratischer Tradition urteilende Westeuropäer die Haltung zu erkennen, die er von uns seinem Land gegenüber erwarten darf.

So führt uns das Problem ganz von selbst auf die innere Politik der beiden Staaten und zu der Untersuchung, ob auf diesem Gebiet Keime vorhanden sind, die dazu beitragen Gegensätzlichkeiten zwischen ihnen zu mildern. Es ist dabei nicht nur an die Angleichung durch die Verfassung und ihre Durchführung im demokratischen Sinn zu denken. Von entscheidender Bedeutung ist hierfür auch die Entwickelung, die die deutschen und französischen Grenzprovinzen einschlagen werden, und die Art und Weise, wie man diese Entwickelung zu beeinflussen suchen und im Interesse der Annäherung beider Länder ausnutzen wird. Im Rheinland wird zweifellos der französische Einfluß steigen, wenn es jetzt bis zu 1½ Jahrzehnten besetzt bleiben wird, zumal Frankreich durch geschickte Kulturpropaganda seine Einwirkungen auf die rheinländische Bevölkerung bewußt zu vertiefen versucht. Unsere Aufgabe ist es eine Politik zu treiben, die es den Rheinländern ermöglicht diese Einflüsse als Glieder des deutschen Volkskörpers aufzufangen, ihnen das erhöhte Maß von Autonomie innerhalb des Reichs zu geben, das ihrer gesteigerten kulturellen Selbständigkeit entspricht und in ihnen das nationalbewußte Gefühl des deutschen Grenzstammes zu erwecken, der nicht durch eingeschmuggelte französische Werte die Zusammengehörigkeit mit seinem Volk auflösen läßt sondern die geistigen Güter des Nachbarn empfänglich aufnimmt, um ein Mittler des Verständnisses zwischen deutschem und französischem Geist für beide Völker zu werden. Die selbe Bedeutung kann innerhalb der französischen Grenzen dem elsässischen und lothringischen Gebiet zukommen, sofern die politische Zugehörigkeit Elsaß-Lothringens zu Frankreich von uns endlich und endgültig bejaht wird. Was hier von deutscher Seite geschehen muß, hat Victor Eschbach ausführlich dargelegt.[1]) Was

[1]) Siehe Eschbach Deutschland und das Elsaß, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 791 ff.

Frankreich dazu tun sollte, ergibt sich aus der Kundgebung der französischen Sozialisten zum Friedensvertrag, ergibt sich insbesondere aus den Darlegungen Grumbachs dazu, der für Elsaß-Lothringen eine gewisse Selbständigkeit auf kulturellem Gebiet, in der Verwaltung usw., verlangte: selbstverständlich innerhalb des Rahmens des französischen Gesamtstaats. Alle Stimmen, die aus Frankreich zu uns herüberdringen, lassen erkennen, daß man das System der straffen Zentralisierung Elsaß-Lothringen gegenüber, an das Bureaukraten alten Stils am Anfang wohl gedacht haben mögen, längst aufgegeben hat, und daß die Regelung der elsaß-lothringischen Angelegenheiten in einer den Wünschen der Bevölkerung gerecht werdenden Autonomie gesehen und geschehen wird. Eine solche Lösung, die geeignet wäre über Elsaß-Lothringen hinaus Deutschland und Frankreich einander näherzubringen, wird freilich durch die leider allzu häufigen Versuche von deutscher Seite erschwert diese Autonomieregungen des Elsaß als Wünsche nach einem selbständigen Staat oder gar nach der Rückkehr zum Deutschen Reich zu deuten: eine völlige Verkennung der politischen Geschehnisse.

Ich glaube, daß eine für Frankreich, zu dem die Elsaß-Lothringer unzweifelhaft willensgemäß gehören, und auch für Deutschland, das den Verlust des ehemaligen Reichslandes wirklich überwinden soll, befriedigende Regelung dieses Problems allerdings wohl erst auf schwierigen und langwierigen Wegen gefunden werden wird, wenn man es im Zusammenhang mit den regionalen Bewegungen betrachtet und behandelt, die als Folgen der gewaltigen wirtschaftlichen und politischen Krise entstanden sind, die Frankreich zurzeit durchmacht. Unser Blick fällt hier in erster Linie auf das dritte Randgebiet, das bisher noch nicht erwähnt wurde, auf die verwüsteten Bezirke Nordfrankreichs, vor allem das Artois, die Picardie und die Champagne.

NIEMAND verkennt in Frankreich die entscheidende Bedeutung, die dem Wiederaufbau dieser reichsten Gebiete Frankreichs für die Gesundung seiner Wirtschaft und Finanzen zukommt. Ein gewaltiger Behördenapparat wurde zur Durchführung der Wiederherstellung organisiert. Bereits Anfang 1915 sind Kommissionen zur Feststellung und Abschätzung der Schäden gebildet worden. 1917 wurden bei den einzelnen Ministerien Ämter mit verschiedenen Funktionen für landwirtschaftlichen, industriellen Wiederaufbau usw. geschaffen. Ende 1917 faßte man aus allen Ressorts die Abteilungen, die für die befreiten Gebiete zuständig waren, in ein einziges Ministerium, das der befreiten Gebiete, zusammen, ohne daß jedoch die anderen Ministerien, wie das für den industriellen Wiederaufbau, das Ministerium des Innern, der Landwirtschaft und der öffentlichen Arbeiten, ihrer fachlichen Kompetenzen für bestimmte Geschäftszweige entkleidet wurden. So entstand, als nach dem Abschluß des Waffenstillstandsvertrags die Durchführung der Wiederaufbauarbeiten im großen beginnen sollte, ein Wirrwarr sondergleichen, unter dem die betroffenen Bezirke außerordentlich litten.

Die Klagen über die Unfähigkeit der Bureaukratie, über das Gegeneinanderarbeiten der verschiedenen Stellen und die ungenügende Abgrenzung der Kompetenzen, schallen uns aus dem Parlament und der Presse zu Hunderten entgegen. Bereits im Frühjahr, am 13. März, klagte der Temps:

»Handelt es sich um die Wiederinstandsetzung eines Industriegrundstücks, so gehört die Angelegenheit zum Ressort eines Bezirks Loucheur [des Ministers für den in-

dustriellen Wiederaufbau]; aber die geteerte Dachpappe, die für die Wiederinstandsetzung nötig ist, gehört zu dem Ressort eines Bezirks Lebrun [des Ministers für die befreiten Gebiete]; und wenn Vorschüsse zu zahlen sind, gehören sie zum Ressort des Präfekten als Vertreters des Herrn Pams [des Ministers des Innern] ... Wir haben nicht tiefer in die Prüfung dieser vielköpfigen Organisationen eindringen wollen; sobald die großen Linien der allgemeinen Organisation eine derartige Regellosigkeit zeigen, begreifen wir die unsinnige Verwirrung, die im kleinen herrschen muß.«

Im selben Artikel erinnert das Blatt an einen Notschrei der Industriellen von Roubaix:

»Alles eher als uns an diese Behörden wenden! Gebt uns nur den vierten Teil des uns gebührenden Vorschusses, und wir werden uns ganz allein aus der Affäre ziehen, auf unsere Rechnung und Gefahr.«

Für die Aufgaben also, die das zerstörte Gebiet stellte, versagte der in Paris lokalisierte Zentralismus und sachliche Dezentralismus vollkommen, mußte er um so eher versagen, als in der Tat selbst unter der Voraussetzung eines bessern Funktionierens der Behördenorganisation die Interessen jener nordfranzösischen Bezirke und die des übrigen Frankreichs in manchen Beziehungen auseinandergehen und eine Sonderberücksichtigung verlangen. So haben denn bereits im März die Handelskammern von Lille, Roubaix und Tourcoing unter Berufung auf die für Elsaß-Lothringen gefundene Lösung als ihre Forderung verkündet:

»Einem Gouverneur oder Oberkommissar für die befreiten Gebiete mit Sitz in Lille, der unmittelbar dem Ministerpräsidenten untersteht, muß die gesamte Verwaltung während der Zeit des Wiederaufbaus übertragen werden. Alle Behörden, die zu dieser Verwaltung gehören, müssen seinen Anordnungen unterstehen, er muß vornehmlich alle Vollmachten vereinen, die zum wirtschaftlichen, industriellen und landwirtschaftlichen Wiederaufbau erforderlich sind. Er muß selbst sein Personal ernennen, die Einrichtung seiner Verwaltung bestimmen und ihren Betrieb an Ort und Stelle leiten und regulieren. Er allein muß das Recht der Initiative zur Vorbereitung und Einbringung aller Dekrete, Erlasse und Verordnungen, wie auch der Anforderung und Verteilung der Kredite haben. Und demnach müssen alle Behörden zum Wiederaufbau, die ihren Sitz in Paris haben, aufgehoben oder in die befreiten Bezirke verlegt werden.«

Damit war von einflußreicher Seite zum erstenmal der Ruf nach einer Sonderbehandlung und Sonderverwaltung Nordfrankreichs erhoben worden, ein Ruf, der überall in der Öffentlichkeit widerklang, und der, als die Regierung sich auch in den nächsten Monaten zu durchgreifenden Reformen der Behördenorganisation und energischen Maßnahmen zur Förderung des Wiederaufbaus unfähig zeigte, infolge der wachsenden Unzufriedenheit und der als fast revolutionär zu bezeichnenden Stimmung der geschädigten Bevölkerung eine Aktion ihrer Vertreter hervorrief, die sich als Etats généraux des pays dévastés zu konstituieren beschlossen.

Man ersieht bereits aus dem der Vorgeschichte der französischen Revolution entlehnten Namen die scharfe oppositionelle Grundstimmung, die den Entschluß zur Bildung der Generalstände gebar. Noch mehr aus dem Aufruf selbst, den die mehr als 40 Abgeordneten und Senatoren, zu denen sich bald zahlreiche andere durch Beitrittserklärungen gesellten, im Matin vom 3. Juli 1919 veröffentlichten. Nach einer vernichtenden Kritik der bisherigen Regierungsmaßnahmen zur Beseitigung des Elends der verwüsteten Gebiete, deren Wiederaufbau sich unendlich verzögere, deren Bevölkerung in gänzlich unzulänglichen Ernährungsverhältnissen lebe und ungenügend untergebracht sei, ohne daß die notwendigen Maßregeln zur Schaffung provisorischer Unterkünfte getroffen wären, wird zur Errichtung der Generalstände aufgefordert, die aus den Abgeordneten der verwüsteten Departements, den Föderationen

der Geschädigten, den Verbänden der Arbeitnehmer und Arbeitgeber, den Berufsorganisationen, aus Vertretern der Genossenschaften, Herausgebern oder Vertretern von Zeitungen und überhaupt allgemein allen Vereinigungen des vom Einfall betroffenen Nordens und Ostens bestehen sollen. Ein Organisationsausschuß bildete sich, dessen Generalsekretär der ehemalige Kolonialminister Maginot ist, und zu dem außerdem unter anderen von Senatoren Ribot und Bourgeois, von Kammermitgliedern Deguise und Daniel-Vincent gehören, die teilweise der Politik der Regierung in Sachen des Friedens außerordentlich skeptisch gegenüberstehen und ihr nicht genügende Energie sowohl gegenüber Deutschland als auch gegenüber den Verbündeten Frankreichs in der Verteidigung der bedrohten materiellen Interessen des Landes vorwerfen. Der Organisationsausschuß bestimmte in einer Sitzung am 9. August Kommissare zur Organisation der Departementsstände, die am 17. August sich zur Vorbereitung für die Generalstände in jedem Departement versammelten und ihre Wünsche über 12 systematisch aufgestellte Punkte entsprechend den 12 Sektionen ausgesprochen haben, aus denen die Generalstände sich zusammensetzen: Arbeiten größter Dringlichkeit (Aufräumungsarbeiten, Barackenanlage usw.), Landwirtschaft, Handel, Moratorium und Mieten, Industrie, Arbeitskräfte, Schäden- und Wiederaufbaugesetze, Bezahlung der Requisitionen und Einquartierungsschäden, Lebensmittelversorgung und Teuerung, Flüchtlinge und Zivilgefangene, Transporte, allgemeine Verwaltung.

Die Generalstände haben also ein umfangreiches Programm zu bewältigen. Die Führer der Bewegung sind der Ansicht, daß diese Aufgaben nur lösbar sind, wenn der Minister der befreiten Gebiete von allen Kompetenzstreitigkeiten mit anderen Ministerien losgelöst, lediglich dem Ministerpräsidenten unterstellt wird und im engsten Zusammenhang mit den schaffenden Ständen arbeitet. Was außer dem Gedanken der Autonomie für den Wiederaufbau hier zutage tritt, und was ihm in so weiten Kreisen Anhänger in allen Parteien und bei Persönlichkeiten aller Richtungen geworben hat, ist die Tatsache, daß er vereint mit dem Plan eines Wirtschaftsparlaments für die verwüsteten Gebiete auftritt, aus dem zwar die rein politisch gerichteten Elemente nicht ausgeschlossen werden ⟨jede Kraft will man heranziehen⟩, in dem aber ihre Betätigung gegenüber den Männern der Praxis, die in engster Fühlung mit dem Wirtschaftsleben stehen, sehr zurückgedrängt wird. Erst die nächsten Wochen werden deutlicher erkennen lassen, welche Richtung die ganze Bewegung der Etats généraux nimmt, die sich zum erstenmal vom 31. August bis zum 2. September versammelt hätten. In der ersten Vollsitzung dienten die Beschwerdehefte, die die Departementsstände überreicht hatten, als Grundlage für die Beratungen, die Ribot mit einer Rede einleitete, und deren Zweck Maginot umschrieb. Die einzelnen Sektionen der Generalstände berieten hierauf über die Anträge, die von den Departementsständen gestellt waren, und formulierten die dringendsten Wünsche, die sich in den bekannten Bahnen bewegten: Einheitlichkeit der Leitung; Überwachung der Dienststellen für den Wiederaufbau durch örtliche Organisationen, die von den Geschädigten ernannt werden; wirkliche Durchführung der lediglich auf dem Papier stehenden Vorzugsstellung der verwüsteten Gebiete bei Material- und Warenlieferungen sowie für Transporte; schleunigste Verbesserungen im Postwesen usw. Ein alle diese Wünsche berücksichtigendes Regierungsprogramm wird bis zum 15. November gefordert.

Daß die ganze Entwickelung sehr stark zu dem Ziel drängt, das sich die Generalstände gesetzt haben, beweist das Entgegenkommen der Regierung, die sich schon Anfang August unter dem Druck der in dem Ruf nach den Generalständen organisierten öffentlichen Meinung der vom Einfall betroffenen Gebiete dazu verstehen mußte eine Verwaltungsreform in Nordfrankreich durchzuführen. Die Veränderungen sollen die Einheitlichkeit in der Leitung sowohl in der Zentralbehörde wie im Rahmen der Departements verwirklichen. In der Zentralverwaltung werden die Wiederaufbauarbeiten von 2 Generaldirektoren geleitet, die dem Minister direkt unterstehen. Die Präfekten ⟨von denen 6 in den in Betracht kommenden Gebieten durch neue, besonders befähigte Verwaltungsbeamte ersetzt wurden⟩ werden die einzigen Chefs aller Behörden im Departement sein. Sie werden in den Rang der Präfekten außer Klasse erhoben, der bisher nur dem Seinepräfekten, dem Präfekten von Belfort und dem Polizeipräfekten zukam. Durch diese Bestimmung wird die Stellung der Präfekten gehoben, ihre Autorität wird gefestigt, was sehr wichtig ist in Gebieten, in denen häufig Reibungen mit den Militärbehörden vorkommen, und sie werden von der Vormundschaft der Pariser Zentralverwaltung befreit. Diese Vorzüge werden auch von den Führern der Bewegung der Etats généraux anerkannt. Dagegen wird von ihnen auch weiterhin Kritik daran geübt, daß die Einheitlichkeit der Leitung an der Spitze durch jene Reform nicht verwirklicht wurde. Denn der Forderung der Abgeordneten und Senatoren der verwüsteten Gebiete, daß die Zentralverwaltung der befreiten Gebiete so reorganisiert werde, daß die Einheitlichkeit der Leitung und Handlung in den Händen des verantwortlichen Ministers ruhe, war durch die Einrichtung eines Ministerausschusses aus den zuständigen Ministern als einer ständigen Behörde nicht Genüge getan worden. Maginot stellt daher folgende Forderung: unten (bei den Präfekten) Dezentralisation, oben (in der Leitung der verwüsteten Gebiete) Zentralisation; was sich nicht ausschließt.

SO steht augenblicklich der Kampf um den Wiederaufbau der verwüsteten Gebiete. Um eine Angelegenheit, die Sache der ganzen französischen Nation ist und die auch uns aus politischen, wirtschaftlichen, rechtlichen und nicht zuletzt menschlichen Gründen aufs tiefste angeht, ist ein politischer Kampf entbrannt, der an die Wurzeln des modernen Frankreichs rührt. Noch ist es weniger den Franzosen selbst bewußt, um welche Dinge sich diese Auseinandersetzung letzten Endes dreht. Für sie handelt es sich teils um eine Zweckmäßigkeitsfrage teils um eine solche der freundlichen oder feindlichen Stellung zum Kabinett Clemenceau, gegen das die nationalistische Rechte auch das Kampfmittel des Vorwurfs nicht genügender Berücksichtigung der Interessen der unglücklichsten Bewohner Frankreichs anwendet. Einen tiefen Blick in das eigentliche Wesen des Problems hat, begreiflicherweise, ein Fremder, der Pariser Korrespondent des Manchester Guardian getan, der am 17. Juli seinem Blatt unter der Überschrift Eine Homerulebewegung folgendes schreibt:

»Diese Bewegung hat zweifellos ... ihre Wurzeln in dem traditionellen und jahrhundertealten regionalen Empfinden der Nordfranzosen ... Jeder, der den zahlreichen Zusammenkünften der Flüchtlinge dieser Bezirke in Paris beiwohnte, ist von der Bitterkeit und Energie der Gefühle betroffen, die manche der Redner über ihre Landsleute des Südens ausdrückten. Wenn man danach urteilen kann, wie diese Gefühle von der Zuhörerschaft aufgenommen wurden, so herrscht jetzt wenigstens

ebensoviel negatives, trennendes regionales Gefühl unter den Angehörigen der nördlichen Departements wie es im Süden Frankreichs vorhanden ist. Vielleicht ist das Wort trennend hier zu stark gewählt. Aber auf jeden Fall ist der Bildung der nördlichen Generalstände gegenüber dies Adjektiv gerechtfertigt; sie bedeutet mehr als alle Zusammenkünfte der Félibres in Avignon ... Zurzeit ist die erbitterte industrielle Bevölkerung des Nordens ein sehr bedeutender Faktor, mit dem man rechnen muß.«

Es kann nicht wundernehmen, daß der Regionalismus gerade in Nordfrankreich so stark sein Haupt erhebt. Einesteils wirkt als Stachel zur Befreiung von der Bevormundung der Pariser Behörden das bittere Gefühl ⟨mag es nun berechtigt sein oder nicht⟩ am meisten für Frankreich gelitten zu haben und am wenigsten dafür belohnt zu sein; man glaubt, daß das Vaterland allzu egoistisch an die Gesamtinteressen denke, die die so wichtigen Sonderinteressen des zurückeroberten Gebietes in den Hintergrund drängen. Auf der andern Seite spornt zum Regionalismus das Bewußtsein des eigenen Wertes, des Willens zur Tat an, der im industriellen Norden kräftiger ausgebildet ist als in den rein agrarischen Teilen Frankreichs. Der Zentralismus ist der Belastungsprobe nicht gewachsen; so ist man in den Zeiten der höchsten Not bemüht die Kräfte nutzbar zu machen, die der Landschaft selbst entspringen und die so lange brach gelegen hatten. Während wir, wenn auch unter schweren Hemmnissen, dem Einheitsstaat mit seinen bis jetzt unausgenutzten Energieen auf wirtschaftlichem und politischem Gebiet zustreben, sucht Frankreich dessen Werte, die es seit 4 Menschenaltern fruchtbar gemacht hat, durch die regionalen Kräfte zu ergänzen. Deutschland sucht ⟨hoffentlich⟩ den Partikularismus zu überwinden, Frankreich den Zentralismus. So streben beide Länder von entgegengesetzten Richtungen dem gleichen Ziel zu: einem unitarischen Reich mit weitgehender Autonomie seiner Glieder. Dieses ist die Verfassung, die der Entfaltung der produktiven Kräfte eines Volkes am meisten förderlich ist. Und so kommt der Zielrichtung der Innenpolitik Frankreichs wie Deutschlands die größte Bedeutung für die wirtschaftliche und Kulturentwickelung des ganzen europäischen Festlands zu.

Das eine scheint sicher: Es handelt sich in Frankreich beim Regionalismus nicht um eine zeitlich und örtlich begrenzte Bewegung, die auf Nordfrankreich beschränkt bleiben und mit der Beendigung des Wiederaufbaus verschwinden wird. Eine solche Annahme beruht auf dem selben Irrtum, der so manchen zu dem Glauben verführte, daß man nach dem Abschluß des Friedens nur wieder an das Jahr 1914 anzuknüpfen brauche, um alles wieder ins rechte Geleis zu bringen. Die 10 Jahre, auf deren Dauer man den Wiederaufbau der verwüsteten Provinzen veranschlagt, werden an der Geschichte Frankreichs nicht spurlos vorüber gehen; sie werden Wirkungen auf Grund der Erfahrungen hinterlassen, die man mit der Betätigung des regionalen Gedankens machen wird.

Am 14. September 1870 notierte der damalige Kronprinz Friedrich in seinem Tagebuch: »Roggenbach schlägt vor die Zeit zu benutzen, um durch unsern Einfluß in Frankreich Dezentralisation einzuführen.« Der Sozialismus, der die Geschichte nicht von dem Gesichtspunkt des Militarismus ansieht, für den die Schwächung der anderen Nationen das erstrebenswerte Ziel ist, stelle sich die Aufgabe: diese neue Bewegung, die dort beginnt, für s e i n e Zwecke auszuwerten. Ohne Zweifel: es sind vom sozialistischen Standpunkt recht zweifelhafte Gestalten, die die regionalistische Richtung drüben

führen. Wie in der Autonomiebewegung des Elsaß klerikale Kreise aus begreiflichen Gründen leitend mitwirken, so vereinen sich in Nordfrankreich die Klerikalen mit Nationalisten und Annexionisten, um die Führung der Volksbewegung an sich zu reißen. Sicher ist ihnen das zunächst angesichts der Tatsache gelungen, daß die Bevölkerung noch in lebhafter Erinnerung an die Leiden lebt, die ihr die 4jährige Besetzung auferlegt hat; sie haben es verstanden die starke Neigung dieser Gegenden für einen Frieden der weitestgehenden Sicherungen im Interesse d e r Richtung auszunutzen, die sie vorläufig dem Autonomiestreben gegeben haben. Das alles muß sorgfältig beobachtet werden, darf aber nicht dazu führen, daß man die einmütige, aus tiefen Quellen strömende Kraft verkennt, von der die Bewegung getragen ist. Gelingt es dem Sozialismus den industriellen Norden Frankreichs, seinen frühern Hauptsitz, im Verein mit einem friedlicher Arbeit lebenden Deutschland wieder zu dem Ideal zurückzuführen, das eine beklagenswerte deutsche Politik in ihm ertötete, so kann und wird gerade der französische Regionalismus der Völkerversöhnung dienen: Die erschütterten Grenzlande Deutschlands und Frankreichs werden als die am schwersten vom Krieg betroffenen, in gemeinsamen Leiden geläutert und durch materielle und ideelle Interessen verknüpft, sich die Hände entgegenstrecken, die den Willen zum Bund zweier großer Völker bekräftigen.

LUDWIG QUESSEL · DIE KONTINENTALEUROPÄISCHE ARBEITSGEMEINSCHAFT

BEI den Auseinandersetzungen über die Frage des Wiederaufbaus unserer Volkswirtschaft ist vielfach die Ansicht vertreten worden, daß von entscheidender Bedeutung unser Verhältnis zu England und Amerika sei, während von unseren Beziehungen zu Europa im Grunde nur wenig abhänge. Wie unrichtig diese populäre Anschauung ist, weiß jeder, der sich auch nur oberflächlich mit der Stellung Deutschlands in der Weltwirtschaft vertraut gemacht hat. Welche grundlegende Bedeutung gerade Europa für Deutschland hat, geht daraus hervor, daß die Ausfuhr Deutschlands im Jahr 1913 mit 76 % in europäische Länder ging, während nur der Rest von 24 % in die überseeischen Gebiete gelangte. Aus Europa erhielt unsere Volkswirtschaft eine Gütermenge im Wert von 6220 Millionen Mark; aus Übersee (Asien, Afrika, Australien und Amerika) gingen uns dagegen nur Waren im Wert von 4986 Millionen Mark zu. Unsere Abhängigkeit von Europa trat in der Vorkriegszeit aber bei der Ausfuhr noch stärker als bei der Einfuhr zutage. Übersee erwarb 1913 von uns nur eine Warenmenge im Wert von 3438 Millionen Mark, während Europa uns für 7760 Millionen Mark Waren abkaufte. Nicht Übersee, sondern Europa war also unser Hauptkunde. Übersee lieferte uns allerdings einen erheblichen Teil lebenswichtiger Nahrungsmittel und Rohstoffe, aber es kaufte uns nur wenig ab. Im Handelsverkehr mit Europa hatte Deutschland einen Ausfuhrüberschuß von 1,8 Milliarden Mark, während sich für die außereuropäischen Länder eine Unterbilanz von 2,4 Milliarden Mark ergab. Das bedeutet: Deutschland ist allerdings in wachsendem Maß auf die Einfuhr von Nahrungsmitteln und Rohstoffen aus Amerika und anderen überseeischen Gebieten angewiesen, aber es vermag diese Zufuhren nicht durch Warenexport nach Übersee zu bezahlen. Durch das britische Kolonial-

monopol und die engen nationalkulturellen Beziehungen zwischen Amerika und England ist dem deutschen Warenexport Übersee so gut wie verschlossen. Deutschland muß, um seine überseeischen Zufuhren zu bezahlen, sich durch Ausfuhr nach den europäischen Staaten erst Guthaben in Europa verschaffen. Es kann seine Zufuhren aus Übersee also nicht direkt sondern nur indirekt begleichen. Wir sind gezwungen für unsere Fabrikate Absatz in Europa zu suchen, um mit den auf europäischem Boden gewonnenen Guthaben unsere Zufuhren aus Übersee zu bezahlen. Von unserer Ausfuhr nach Europa hängt daher alles ab. Europa ist so sehr unser großer Absatzmarkt, daß britische Nationalökonomen die Stellung Deutschlands und Englands in der Weltwirtschaft dahin charakterisieren zu können glaubten, daß Deutschland Maschinen und Massengüter herstelle und diese vorzugsweise in Europa verkaufe, während England Qualitätsprodukte erzeuge und diese vornehmlich nach Übersee ausführe. So wie Englands Zukunft von seinen ökonomisch-politischen Beziehungen zu Übersee abhänge, so sei Deutschlands Zukunft auf Leben und Tod mit Europa verbunden.

Die wirtschaftlichen Beziehungen der Völker des Kontinents waren vor dem Krieg zum Leidwesen der Angelsachsen so eng geworden, daß man von einer europäischen Kontinentalwirtschaft sprechen konnte. Diese hatte die Kontinentalvölker schon lange zu einer großen Arbeitsgemeinschaft vereinigt. Denn wie Deutschland so waren auch alle übrigen Völker des Kontinents wirtschaftlich in erster Linie auf Europa angewiesen. Das galt ebenso für die West- wie für die Ostmächte. Die kontinentale Arbeitsgemeinschaft umfaßte sie alle; die Kontinentalwirtschaft bestimmte ihr ökonomisches Sein. In diesem Punkt war Frankreichs Lage durchaus der Deutschlands ähnlich. Was zunächst Frankreichs Einfuhr anlangt, so betrugen die Zufuhren aus Europa im Jahr 1911 4218 Millionen Francs, während die Zufuhren aus Übersee 3848 Millionen Francs ausmachten; davon stammten 900 Millionen Francs aus den französischen Kolonieen. Auch Frankreich war vor dem Krieg trotz seiner stagnierenden Bevölkerung in hohem Maß auf die Zufuhr überseeischer Rohstoffe und Nahrungsmittel angewiesen. Von der französischen Ausfuhr im Betrag von 6077 Millionen Francs gingen 4264 Millionen Francs nach Europa, 818 Millionen Francs nach den französischen Kolonieen und nur 995 Millionen Francs nach Übersee. Wie Deutschland so waren auch Frankreich die überseeischen Märkte nahezu verschlossen. Das große Absatzgebiet Frankreichs war Europa. So sehr sich auch der französische Export seiner ganzen Natur nach von dem deutschen Export unterscheidet, so war doch eine Übereinstimmung zwischen deutscher und französischer Ausfuhr darin vorhanden, daß die Exportindustrieen beider Länder es nicht vermochten die britische Qualitätsproduktion in den angelsächsischen Herrschaftsgebieten ernstlich zu bedrängen. Aus der Tatsache, daß das gemeinsame Absatzgebiet der französischen und der deutschen Exportindustrie Europa war, darf jedoch nicht gefolgert werden, daß beide Länder einander eine wesentliche Konkurrenz machten. Die Dinge lagen vielmehr so, daß Frankreich seine führende Stellung auf dem Gebiet der Modewaren und Luxusartikel ungeschmälert behauptete und hierzu deutsche Massengüter und Maschinen benötigte. Deutschland dagegen verdrängte mit seinen Maschinen und Massengütern wohl die englische Industrie mehr und mehr von allen europäischen Märkten, war aber im eigentlichen Sinn kein Konkurrent

Frankreichs. Deutschlands industrieller Aufschwung vollzog sich auf Gebieten, die dem technischen Genie der Franzosen zumeist fernlagen. Die französischen Exportindustrieen konnten nicht nur ihre Kundschaft in Europa festhalten, mit ihrem steigenden Wohlstand wurde auch die deutsche Bevölkerung selbst ein Hauptabnehmer für französische Modewaren und Luxusartikel. Es kann daher nicht stark genug betont werden, daß der gewaltige Aufschwung der deutschen Industrie sich nicht auf Kosten Frankreichs sondern ganz und gar auf Kosten Englands vollzogen hat. Weit entfernt einander Konkurrenz zu bereiten waren die deutschen und die französischen Exportindustrieen vielmehr auf einander angewiesen. Als Beispiel für dieses Angewiesensein können die französische Modeindustrie und die deutsche Farbenindustrie angeführt werden. Ähnlich lagen die Dinge aber auch bei fast allen anderen französischen Exportindustrieen. Man kann daher von einer Arbeitsteilung zwischen Frankreich und Deutschland bei der Versorgung der kontinentaleuropäischen Märkte sprechen, bei der Frankreich die Mode- und Luxusproduktion, Deutschland die Herstellung von Maschinen und Massengütern zugefallen war. Daß beide Völker bei dieser Arbeitsteilung sehr wohl bestehen konnten, zeigt ihr steigender Wohlstand in der Vorkriegszeit.

Da in Deutschland vielfach noch ganz abenteuerliche Vorstellungen über den Charakter der französischen Volkswirtschaft bestehen, so seien hier zu ihrer Kennzeichnung die wichtigsten Tatsachen angeführt. Unter den produktiven Kräften Frankreichs nimmt der landwirtschaftlich genutzte Boden die erste Stellung ein. Die Fruchtbarkeit des französischen Bodens weist jedoch große Verschiedenheiten auf. Am stärksten ist sie im Norden, in der Vendée, in den Tälern der Garonne und des Rhône; weniger fruchtbar sind dagegen die Gebirgsgegenden. Über 6 Millionen Hektar Boden bleiben in Frankreich unangebaut und können bestenfalls als Viehweiden, zumeist nur für Schafe und Ziegen, genutzt werden. Durch die Verwüstungen in den besetzt gewesenen Gebieten hat sich der Umfang des unangebauten Bodens natürlich noch ganz wesentlich vermehrt. Obwohl Frankreich, das vor dem Krieg von gleicher Größe wie Deutschland war, damals 25 Millionen weniger Menschen zu ernähren hatte, reichten die produktiven Kräfte seiner Landwirtschaft doch nicht aus die Bevölkerung genügend mit Brotgetreide zu versorgen. Frankreichs Einfuhrüberschuß an Brotgetreide war sogar größer als der Deutschlands. Während Frankreich 1913 12,6 Millionen Doppelzentner ausländisches Brotgetreide benötigte, kam Deutschland mit 11,8 Millionen Doppelzentner aus. Die Erklärung dieser Erscheinung wird man darin finden, daß einmal der Brotkonsum pro Kopf in Frankreich wesentlich größer ist als in Deutschland, und daß ferner die Erträge des französischen Brotgetreidebaus hinter den deutschen Erträgen zurückblieben. Mit Erzeugnissen der heimischen Viehzucht war dagegen die französische Bevölkerung besser versorgt als die deutsche, wie sich dies aus den folgenden Zahlen ergibt:

Land	Rindviehbestand	Auf je 1000 Bewohner kamen Stück	Milchkühe
Frankreich	14 706 000	371	196
Deutschland	20 182 000	301	163

Wenn Frankreichs Bevölkerung auch mit Erzeugnissen der Rindviehzucht

vor dem Krieg reichlicher versehen war, so blieb die deutsche Fleischproduktion hinter der französischen doch nicht viel zurück, weil die deutsche Schweinezucht gegenüber der französischen eine große Überlegenheit aufwies:

Land	Schweinebestand	Auf je 1000 Bewohner kamen Stück
Frankreich	6 903 000	173
Deutschland	21 924 000	327

Bei diesen Zahlen bleibt jedoch zu beachten, daß Deutschlands dreimal so starker Schweinebestand nicht allein auf die produktive Kraft der deutschen Landwirtschaft zurückgeführt werden kann, weil die deutsche Schweinemast sich zumeist mit Gerste vollzog, die auf russischen Äckern gewachsen war. Was die übrigen Zweige der Tierhaltung anlangt, so war uns Frankreich in der Schafzucht überlegen, in der Ziegenzucht hatte dagegen Deutschland den Vorsprung; in der Pferdezucht standen beide Länder einander gleich. Eine besondere Stellung in der französischen Landwirtschaft nimmt der Weinbau ein. Fast über das ganze Land dehnt er sich aus. Frankreich übertrifft in der Weinproduktion und auch in der Güte des Weines alle Länder der Erde. Wie sehr der französische Weinbau dem deutschen überlegen ist, zeigt folgende Tabelle:

Land	Anbaufläche Hektar	Ernteertrag Hektoliter	Hektarertrag Hektoliter
Frankreich	1 673 000	41 054 000	24,5
Deutschland	106 000	1 005 000	9,5

Im Hektarertrag seiner Weinberge und -gärten steht Frankreich in ganz Europa an erster Stelle. In der Größe der Anbaufläche und in der Menge des erzeugten Weins wird es allerdings von Italien noch übertroffen. Deutschland bezog 1913 aus Frankreich für 30 Millionen Mark Wein und Weinmost, also nahezu die Hälfte seiner gesamten Weineinfuhr.

Die französische Industrie ist ebenso wie die deutsche in hohem Maß auf überseeische Zufuhren angewiesen. Das gilt namentlich für die Textilindustrie. Für die Metallindustrie sind dagegen die Rohstoffzufuhren europäischer Herkunft von ausschlaggebender Bedeutung. Kohle und Erze waren in dem Frankreich der Vorkriegszeit zu spärlich vertreten, um die Grundlage für eine große Schwerindustrie abgeben zu können. Daß Frankreich hierin zurzeit viel günstiger dasteht, wäre töricht zu leugnen. Nach den Erklärungen des Ministers Loucheur in der Kammer ist das Erträgnis Frankreichs an Eisenerzen verdoppelt worden; für Kohlen vermehre sich das Erträgnis um 17 Millionen Tonnen; für Stahl werde sich die französische Produktion von 4,6 Millionen Tonnen auf 11,4 Millionen Tonnen erhöhen und damit der deutschen Stahlerzeugung gleich werden. Nichtsdestoweniger wird aber der alte Zustand, daß Frankreich deutsche Kohlen und Deutschland französische Erze braucht, doch fortbestehen. Die Saar- und Ruhrkohlen, die Frankreich auf Grund des Friedensvertrags zustehen, können nur als Ersatz für die Produktion der zerstörten Bergwerke in Nordfrankreich angesehen werden. Der Erzreichtum Frankreichs hat dagegen durch den Gewinn des lothringischen Minettebezirks dauernd eine erhebliche Verstärkung erfahren. Die Förderung der Kohle (Stein- und Braunkohle) war vor dem Krieg in Deutschland fast 7mal so stark wie in Frankreich:

Land	1885 1000 Tonnen	1913 1000 Tonnen	Zunahme in %
Frankreich	19 511	40 922	109,7
Deutschland	73 670	278 986	287,7

Wie die deutsche so hatte auch die französische Kohlengewinnung vor dem Krieg einen Aufschwung aufzuweisen, jedoch reichte dieser an die deutsche Produktionssteigerung nicht heran. Weniger groß, aber immerhin noch recht erheblich, war der Vorsprung Deutschlands bei der Eisenerzgewinnung:

Land	1913 1000 Tonnen	in % der Weltförderung
Frankreich	21 500	12,4
Deutschland	35 941	20,7

Deutschland muß sich damit abfinden, daß der Friedensvertrag bei der Eisenerzgewinnung eine starke Verschiebung zugunsten Frankreichs herbeiführen wird. Die gegenseitige Abhängigkeit der französischen und der deutschen Erzgewinnung wird aber durch die neuen Zustände im Grunde noch erhöht. Deutschland bedarf noch mehr als zuvor der Zufuhr französischer Erze, Frankreich dringender als je der deutschen Kohlenzufuhr. Die beiden Völker sind nun einmal, wie Albert Thomas in der französischen Kammer zutreffend ausführte, aufs innigste mit einander verbunden; sie sind aufeinander angewiesen sowohl wegen der Rheinschiffahrt wie auf dem Gebiet der Metallgewinnung. Wie sich im übrigen in Zukunft das Verhältnis der französischen zur deutschen Schwerindustrie gestalten wird, muß abgewartet werden. Die Verschiebungen werden groß sein, aber vielleicht doch nicht so bedeutend wie vielfach angenommen wird. Bemerkt sei, daß Deutschland vor dem Krieg 6mal so viel Kohle, fast 2mal so viel Eisenerz, 3mal so viel Roheisen, 4mal so viel Stahl, 6mal so viel Rohblei, 3mal so viel Rohkupfer und 4mal so viel Rohzink als Frankreich produzierte.

Das Schwergewicht der industriellen Kräfte Frankreichs wird auch in der Zukunft in den Verarbeitungsindustrieen liegen. Unter deren einzelnen Zweigen kommt an Bedeutung keine der Textilindustrie gleich. Neben der Baumwollindustrie, die hauptsächlich für den innern Markt arbeitet, ist als wichtigster Zweig der französischen Textilbranche die Seidenindustrie anzusehen. Sie fabriziert hauptsächlich Ganzseidenwaren und übertrifft darin alle übrigen Länder. Die französischen Seidenwaren zeichnen sich vor allem durch Feinheit des Geschmacks und vollendete technische Ausführung aus. Von großer Bedeutung war auch vor dem Krieg die französische Wollindustrie, die, weil im Norden gelegen, vom Krieg schwer heimgesucht worden ist. Einen besondern Ruf hatten die Tuche und Streichgarngewebe von Elbeuf, Sedan und Louviers, die Kammgarn- und Damenkleiderstoffe von Le Château-Combrésis, Rouen, Reims, Tourcoing und Roubaix sowie die Schals von Paris, Nîmes und Lyon. Schließlich nimmt Frankreich in der Verfertigung von Kunstteppichen (Gobelins) die erste Stellung unter den europäischen Ländern ein. Schwer gelitten durch den Krieg hat die französische Leinenindustrie, deren Mittelpunkte Lille, Cambrai, Valenciennes und Armentières waren. Auch in der Spitzen- und Posamentenfabrikation haben sich einige Gegenden Frankreichs europäischen Ruf erworben. Allen Zweigen der französischen Textilbranche kommt zustatten, daß in Frank-

reich die Verarbeitung der Webstoffe zu Modeartikeln sehr entwickelt ist, weil Paris infolge der Überlegenheit seiner ästhetischen Kultur noch heute dem ganzen europäischen Kontinent die Moderichtung vorschreibt, sowohl was die Stoffe selbst, deren Farben und Muster, als auch deren Fasson und Bearbeitung betrifft. Man kann wohl sagen, daß auf dem weiten Gebiet der Textilindustrie Frankreich und Deutschland nur in sehr schwachem Maß Konkurrenten sind. Frankreich stellt Mode- und Luxuswaren her, für die auch Deutschland vor dem Krieg ein aufnahmefähiger Markt war, während Deutschland gewöhnliche Gebrauchsartikel für den Massenkonsum sowie Halbfabrikate zur weitern Verarbeitung für die französische Mode- und Luxusindustrie produziert.

Gehen wir jetzt zur Maschinen- und Metallwarenfabrikation über, so ist zunächst festzustellen, daß diese vor dem Krieg dem heimischen Bedarf nicht zu genügen vermochte. Allerdings führte Frankreich 1913 auch Maschinen aus, und zwar belief sich der Export auf 55 Millionen Mark. Da aber dieser Ausfuhr eine Einfuhr von 210 Millionen Mark gegenüberstand, so ergab sich eine Mehreinfuhr von Maschinen im Wert von 155 Millionen Mark, an der die deutsche Maschinenindustrie stark beteiligt war. Daß Frankreich kein Konkurrent der deutschen Maschinenindustrie war, zeigt die Tatsache, daß die Mehrausfuhr Deutschlands an Maschinen 1913 den Wert von 600 Millionen Mark erreichte. Frankreich war bis zum Krieg ein Maschinen einführendes, Deutschland ein Maschinen ausführendes Land. Ebensowenig wie auf dem Gebiet der Maschinenherstellung war Frankreich auf dem Gebiet der Metallwarenfabrikation ein Konkurrent Deutschlands. Für gewöhnliche Metallwaren war Frankreich im Gegenteil für die deutsche Metallindustrie ein wichtiges Absatzgebiet. Frankreich führte 1913 aus Deutschland beispielsweise ein: Öfen, Weichen, Lampen usw. für 6,6 Millionen Mark, Haus-, Küchengeräte usw. für 5,5, Nähmaschinen für 5,4, Herde, Öfen, Kochgeschirre, Badewannen usw. für 3,5 Millionen Mark. Ungeachtet der erheblichen Einfuhr von Maschinen und Metallwaren gewöhnlicher Art kann Frankreich doch als ein Metallwaren exportierendes Land angesehen werden. Allerdings weist der französische Export gegenüber dem deutschen einen grundverschiedenen Charakter auf. Wie der Export der französischen Textilindustrie, so besteht auch der Export der französischen Metallindustrie aus Mode- und Luxusartikeln, für deren Produktion Deutschland gar nicht oder nur in beschränktem Maß in Frage kommt. Die wichtigsten Zweige der für den Export arbeitenden französischen Metallwarenfabrikation sind die Gold- und Silberwarenfabrikation, die Uhrenindustrie und Instrumentenfabrikation, deren Hauptsitz Paris ist. Bei der Metallwarenfabrikation zeigt sich also das selbe Bild wie bei der Textilindustrie: Frankreich produziert vorzugsweise Qualitäts- und Kunstwaren sowie Mode- und Luxusartikel, von denen es auch große Mengen zur Ausfuhr bringt.

Einen ähnlichen Charakter weist auch die chemische Industrie Frankreichs auf. Auch bei ihr handelt es sich nicht um die Herstellung von Massengütern, wie sie das Ausfuhrverzeichnis der chemischen Industrie Deutschlands aufweist, sondern von Qualitäts- und Luxuswaren, wenigstens soweit die Ausfuhr in Frage kommt. Ihre wichtigsten Zweige sind die Seifenfabrikation, die Kerzenherstellung und Parfümerieindustrie. Diese hat ihren Standort im südlichen Frankreich und in Paris. Qualitäts- und Luxuswaren für die Ausfuhr stellen auch die Papierindustrie, die Handschuhfabrikation

und die Lederindustrie Frankreichs her. Die schon im Zeitalter Ludwigs XIV. hochberühmte Glaswaren- und Spiegelfabrikation leistet auch heute noch Ausgezeichnetes; ebenso haben sich auch in ganz Europa die keramischen Produkte von Sèvres und Paris ihren guten Ruf erhalten.

Fassen wir alles zusammen, so läßt sich sagen, daß die französische Land- und Forstwirtschaft dem Nahrungs- und Rohstoffbedarf des Landes nicht zu genügen vermag. Frankreich muß genau so wie Deutschland große Mengen von Brotgetreide, Hafer und pflanzlichen Ölrohstoffen aus den angelsächsischen Herrschaftsgebieten beziehen. Hinsichtlich der Kleidungsrohstoffe ist Frankreich auch vom Ausland abhängig geworden. Auch in diesem Punkt ist Frankreichs Lage ähnlich der Deutschlands. Es mußte 1913 für 433 Millionen Baumwolle, 250 Millionen Seide und 470 Millionen Franken Wolle kaufen, wovon allerdings erhebliche Mengen teils bearbeitet teils unbearbeitet wiederausgeführt wurden. Wenn demgegenüber Loucheur in der Kammer die Ansicht verfocht, daß Frankreich alle tropischen Rohstoffe in seinem großen Kolonialreich selbst erzeugen könne, so handelt es sich hier um Zukunftsmusik. Frankreichs koloniale Bevölkerung ist durch den Krieg dezimiert worden, und die Abhängigkeit der Franzosen von den angelsächsischen Zufuhren ist heute größer als je. Frankreichs Schwerindustrie vermochte im allgemeinen dem Bedarf zu genügen, jedoch mußten 1913 für 366 Millionen Mark Steinkohlen, für 115 Millionen Mark Mineralöle, für 32 Millionen Mark Zinn und für 138 Millionen Mark Kupfer eingeführt werden. Daß Frankreich viele Maschinen einführt, ist schon gesagt worden. In der Ausfuhr Frankreichs spielen die Weine und Eisenerze eine hervorragende Rolle. Im übrigen ist Frankreich ein Qualitätswaren, Mode- und Luxusartikel ausführendes Land. Die Verschiedenheit der französischen und deutschen Ausfuhr besteht darin, daß Frankreich Qualitätsgüter, Mode- und Luxusartikel herstellt, während Deutschland Maschinen und Massengüter erzeugt. Gemeinsam ist dem französischen und dem deutschen Export, daß beider Absatzgebiete der europäische Kontinent und die nicht angelsächsischen Gebiete in Übersee sind. Solange Europa in Trümmern liegt, sich in innerm Hader zerfleischt, kann es für beide Volkswirtschaften keinen Wohlstand, keine Gesundung geben. Die Produktionsgrundlagen sind durch den Versailler Vertrag zwar zugunsten Frankreichs stark verschoben, aber doch nicht in dem Maß modifiziert, daß man sagen dürfte, die französische Volkswirtschaft sei auf eine ganz neue Basis gestellt worden. Entscheidender als die Rohstoffe sind vielfach die Menschen, ihre Anlagen und Neigungen, und diese weisen Frankreich gebieterisch auf die Qualitäts-, Mode- und Luxusproduktion hin. Von Colbert bis zur Gegenwart liegt die Neigung der Franzosen für das Qualitäts- und Kunstgewerbe offen zutage und ebenso ihre Abneigung gegen die Schwer- und Massengüterindustrie. Diese wird Frankreich daher nur mit Hilfe ausländischer Arbeitskräfte weiter entwickeln können. Für die französische Arbeiterbevölkerung stellt ein Zuwachs der Schwer- und Massenproduktion kaum einen Gewinn dar, weil diese ihren technischen Neigungen widerspricht.

Es wäre leicht nachzuweisen, daß die Konkurrenzverhältnisse Deutschlands zu den übrigen europäischen Staaten ähnlich liegen wie der Wettbewerb zwischen den deutschen und den französischen Exportindustrieen. Das gilt namentlich für Italien, das als Absatzgebiet für die deutschen Exportindustrieen von größter Wichtigkeit war. Selbst in denjenigen Industrie-

zweigen, in denen England außerordentlich konkurrenzfähig war, gelang es der deutschen Industrie sie aus Italien zu verdrängen. Als Beispiel hierfür kann die Ausfuhr der Textilindustrie angeführt werden. Es betrug 1912 die Ausfuhr von Baumwollwaren nach Italien aus England 8,3, aus Deutschland 10,9 Millionen Lire; von Wollwaren aus England 19,7, aus Deutschland 22,9 Millionen Lire; von Seidenwaren aus England 4,8, aus Deutschland 15,2 Millionen Lire. So ziemlich auf dem ganzen Gebiet der Textilindustrie war es dem deutschen Export gelungen England zu überflügeln. Noch mehr trat dies auf denjenigen Gebieten in Erscheinung, auf denen die deutsche Industrie in enger Fühlung mit den Naturwissenschaften steht. So kamen 1912 von den optischen und elektrischen Instrumenten, die Italien einführte, für 8,5 Millionen aus England, dagegen für 52,0 Millionen aus Deutschland. An Farben und Farbstoffen führte Italien 1912 aus England für 1,1 Millionen, aus Deutschland für 17,6 Millionen Lire ein. Im ganzen belief sich der italienische Import aus Deutschland im letzten Jahr vor Kriegsausbruch auf 612 Millionen Lire; nahezu 60 % davon waren Fertig- oder Fastfertigwaren. In Textilwaren, in Leder, in Stahl und Eisen, in Werkzeugen und Maschinen, in Gummiartikeln, in Farben und Farbstoffen, in Holzschliff war die Überlegenheit Deutschlands in Italien offenkundig. Nur in Kohlen, einigen chemischen Produkten, Schiffen, Rohbaumwolle und Baumwollabfällen konnte der britische Export in Italien seine Stellung behaupten.

Noch wichtiger als West- und Südeuropa war für den deutschen Export der Osten Europas, weil die weiten Ebenen der slawischen Landwirtschaft nicht nur große Massen deutscher Industrieerzeugnisse aufnahmen sondern auch die deutsche Volkswirtschaft mit Rohstoffen versorgten. Es kann als ein Unglück für Deutschland angesehen werden, daß seine Nationalökonomen bei den Untersuchungen über unsere Stellung in der Weltwirtschaft fast gänzlich übersahen, daß in den letzten Jahrzehnten eine Kontinentalwirtschaft entstanden war, die alle Völker des europäischen Kontinents zu einem einheitlichen großen Wirtschaftsorganismus vereinigte. Gewiß war diese Kontinentalwirtschaft, die die Grundlage des europäischen Wohlstands bildete, auf Zufuhren aus den überseeischen Gebieten angewiesen. Aber es ist schon in früheren Aufsätzen der Sozialistischen Monatshefte statistisch nachgewiesen worden, daß Osteuropa mit seinen kolonialen Siedelungsgebieten in Nord- und Zentralasien vor dem Krieg in der Lage war ganz West- und Mitteleuropa mit den zum Leben notwendigen Nahrungsmitteln zu versorgen. Die europäische Kontinentalwirtschaft war von den überseeischen Gebieten im eigentlichen Sinn nur für Kleidungsrohstoffe und einige Metalle abhängig. Der Krieg hat die Kontinentalwirtschaft in Trümmer gelegt und damit alle Völker Europas, Sieger und Besiegte, in eine erdrückende Knechtschaft von den beiden angelsächsischen Weltreichen gebracht. Der Niederbruch der europäischen Valuta legt Zeugnis davon ab. Das Angewiesensein Deutschlands und Frankreichs auf einander kann aber nicht besser illustriert werden als durch die Tatsache, daß der Wert des französischen Franken ständig der Entwickelung des Markwerts folgt. »Fällt die Mark«, so schrieb jüngst das Nouveau Journal de Strasbourg, »dann fällt auch unser Franken, und ebenso folgt unser Geld dem deutschen, wenn dieses sich bessert. In diesem Zustand drückt sich die Abhängigkeit unseres Wirtschaftslebens von Deutschland sprechend aus, und kein Beispiel kann besser das Verhältnis der innern zur internationalen Politik illustrieren.«

Der Wiederaufbau Europas ist nur auf dem Boden der Kontinentalwirtschaft möglich. Die Völker des Kontinents sind wirtschaftlich auf Gedeih und Verderb mit einander verbunden. Der Glaube, daß ein Kontinentalvolk sich auf Kosten des andern wesentlich bereichern könnte, ist ein Irrwahn. Glich die Politik der europäischen Kabinette, die Europa 1914 in Brand setzte, der Tat von Irrsinnigen, die Feuer an ihr gemeinsames Haus legen, so ist das Bestreben der siegreichen Kontinentalstaaten die Kriegslasten einseitig auf die Besiegten abzuwälzen dem Vorgehen von Kaufleuten zu vergleichen, die wähnen ihren Wohlstand begründen zu können, indem sie ihre Kundschaft durch Wucherpreise ruinieren. Mag die territoriale Neuordnung Europas das Antlitz der europäischen Volkswirtschaften auch stark verändert haben, so ist deren Neuaufbau doch nur durch Rückkehr zur Kontinentalwirtschaft möglich, wie sie vor dem Krieg bestand. Das in Deutschland vielverspottete Europäertum, das vor dem Krieg französische Denker und Dichter, alte wie junge, Anatole France wie Charles Péguy und andere, verfochten, hatte seine feste Grundlage in der Tatsache, daß Europas Völker nur gedeihen können, wenn sie auf dem Boden der Freiheit und Gleichberechtigung für und mit einander arbeiten. Europa wird erst genesen, wenn seine Völker sich von dem Wahn freigemacht haben, daß der Wohlstand der siegreichen Staaten sich auf dem Ruin der Besiegten gründen lasse. Denn mächtig, alle anderen Kräfte überragend, beherrschen die Notwendigkeiten der Kontinentalwirtschaft Europas ökonomisches und kulturelles Dasein. England, dessen Absatzgebiete in Übersee liegen, braucht sich über den Niederbruch der Kontinentalwirtschaft nicht aufzuregen. Was es in Europa an Absatzmöglichkeiten verliert, gewinnt es durch die gigantische Ausweitung seines Kolonialreichs. Deutschland und Frankreich dagegen, die mit ihrem Export auf Europa angewiesen sind, Italien, Tschechoslowakien und alle osteuropäischen Staaten, die die Erzeugnisse ihrer Äcker, Gärten und Weinberge in Europa absetzen müssen, können sich von der Kontinentalwirtschaft nicht freimachen. Solange Europa politisch in Zerrissenheit und Feindschaft beharrt, solange es ökonomisch in Trümmern liegt, solange die Kanäle der Kontinentalwirtschaft verstopft bleiben, fehlt Europas Völkern die Gesundungsmöglichkeit.

Über die engen nationalen Horizonte hinweg weist uns also die Not der Stunde auf das Ideal der Solidarität aller Völker, die den europäischen Kontinent besiedeln.

RENÉ D'ARCOS - DAS BLUT DER ANDEREN - ÜBERTRAGEN VON MAX HOCHDORF

SIE haben auf deine Grabstatt
Den Abklatsch des Sinnbilds gepflanzt,
Das jedem Menschenschicksalsfall sich fügen muß.
Und zweifellos meinen sie,
Daß es gut so getan sei.
Und zweifellos wähnen sie
Quitt nun zu sein mit dir
Und recht dich entschädigt zu haben
Für all deine schönen, vom Tod jetzt verschlungenen Tage.

MAX SCHIPPEL · DIE VERSTAATLICHUNG DER KOHLENPRODUKTION IN ENGLAND

AUCH der 2. Bericht der englischen Coal Industry Commission, gleichviel zu welchen politischen Schritten er Regierung und Parlament zunächst bewegen mag, ist ein sozialgeschichtliches Dokument allerersten Ranges. Es sollte namentlich bei uns in Deutschland, wo jetzt allerhand Sozialisierungprojekte verkündet werden, die entweder nichts Wesentliches bringen oder beim ersten Schritt in die Praxis kläglich versagen, aufmerksam studiert werden.

Er zerfällt, da eine Einmütigkeit der berufenen Sachverständigen erklärlicherweise nicht zu erzielen war, in 3 und sogar 4 in ihrer Eigenart scharf ausgeprägte Sondervorschläge. Der Vorsitzende, Richter Sankey, rollt die Fahne der Verstaatlichung, des State ownership, auf, und die Bergarbeiterführer Smillie, Hodges und Smith stimmen ihm, mit Sidney Webb, Chiozza Money und Tawney zur Seite, zu: unter einigen Vorbehalten, die vor allem in der Entschädigungsfrage ein derberes Zufassen erstreben. Die Grubenbesitzvertreter, die sich während der zweiten Verhandlungsperiode sichtlich von der Ratlosigkeit und Einschüchterung der ersten Überrumpelung befreiten und sogar den Mut zu geschlossenen geschickten Gegenangriffen wiederfanden, betonen demgegenüber die Bedeutung der selbstherrlichen Initiative, Gewinninteressiertheit und Verantwortlichkeit des privaten Unternehmungskapitals, während nach ihrer Auffassung die staatliche Wirtschaftsführung sehr bald zu schwunglosem Schlendrian und leerem Formalismus herabsinken müsse. In einer mehr vermittelnden Haltung ergreift endlich Sir Arthur Duckham das Wort zu längeren Ausführungen, die besondere Beachtung verdienen, weil die englische Regierung mehr und mehr diesen oder einen ähnlichen Mittelweg einzuschlagen sich anschickt.

Doch selbst aus der Unternehmerdenkschrift leuchtet eine im stillen vollzogene große geistige Umwälzung hervor: widerwilliger und verhüllter als in den beiden anderen Kundgebungen, aber dennoch unleugbar und unverlierbar. Das Prinzip der Gemeinwirtschaft, des entschiedenen sozial regelnden Eingreifens in das rein aus privatem Gewinnstreben entspringende freie Konkurrenzgetriebe, sei es auf dem Waren- sei es auf dem Arbeitsmarkt, erhebt sich selbst auf der Seite der erklärten Verstaatlichungsfeinde zu ungeahnter Kraft. Und dieses Eingreifen, an sich aus sehr verschiedenen Rücksichten und Absichten geboren, fällt ganz wesentlich zusammen mit der Wahrung und zunehmenden Geltendmachung wichtigster Interessen der jüngsten, längst nicht mehr bloß enterbten Gesellschaftsklasse, der Lohnarbeiter. Nach diesen beiden Richtungen bereiten sich in England gewaltige Fortschritte vor: auf kapitalistischer Seite mehr der Not, auf der Gegenseite mehr dem eigenen Trieb gehorchend, doch im großen und ganzen nur die inneren Entwickelungsgesetze aller modernen Produktion vollstreckend.

RICHTER Sankey, der überraschend unbefangene, mannhafte Kommissionsvorsitzende, spricht den Zuständen, die in der Gewinnung und Verbrauchszuführung der Kohlen, »unseres hervorragendsten nationalen Besitzwerts«, herrschen, in dem Bericht kein erbauliches Urteil:

»Die Kohlenproduktion ist unsere nationale Schlüsselindustrie, von der fast alle

anderen Produktionszweige abhängen. Eine billige und ausreichende Versorgung mit Kohle ist Vorbedingung für das Wohlbehagen der Individuen und für die Aufrechterhaltung unserer Gesamtwirtschaft. In dieser Hinsicht und nach den Sonderheiten ihres Betriebes nimmt die Kohlenproduktion eine ganz einzigartige und ausnahmsweise Stellung in unserm nationalen Leben ein, und kein anderer Produktionszweig ist ihr vergleichbar. Die übrigen Produktionszweige und die Verbraucher im allgemeinen sollten deshalb bei der Festsetzung der Erzeugungsmenge und der Absatzpreise mitzubestimmen haben, was bisher keineswegs zutraf.«

Bereits der eine Umstand, daß in England die Schätze der Tiefe den Eignern des Grund und Bodens an der Erdoberfläche gehören, erzeugt im Kohlenbergbau arge Mißbildungen, die bei einer einheitlichern geordnetern Verfügung über diese ersten Grundlagen jedes Ingangkommens der Produktion von vornherein ausgeschlossen oder doch leicht zu vermeiden wären: »In manchen Flurbezirken steht das Eigentum an den Kohlen vielen Kleinbesitzern zu, von denen einzelne überhaupt nicht feststellbar sind, und dies bewirkt große Verzögerungen und Kosten bei Erwerb des Abbaurechtes. Zwischen verschiedenen Landbesitzen gelegene Grenzschichten von Kohle werden sehr häufig nicht abgebaut ..., und Millionen Tonnen unseres nationalen Reichtums werden so vergeudet. Entwässerungen und Wasserhebungen bereiten in den Einzelgruben schwere unnötige Ausgaben, verglichen mit planmäßiger Zentralisierung über einen ganzen Flurbezirk. Sowohl in der Vergangenheit wie in der Gegenwart führte das Fehlen eines Zusammenwirkens bei der Freihaltung der Baue von Wassern sogar zur Preisgabe von ganzen Flözen und Gruben. Die Grenzen der Betriebe gestalten sich willkürlich und unregelmäßig, so daß an manchen Stellen der Abbau gehemmt oder unlohnend wird. Bei Verstaatlichung wird ein einziger Besitzer an die Stelle von 4000 Eignern unseres Nationalschatzes treten, und die Schwierigkeiten, die sich aus dem heutigen System bei den Grenzschichten, der Entwässerung und Wasserhebung ... ergeben, werden großenteils verschwinden.«

Die Hauptschäden liegen jedoch nach dem Sankeybericht in dem ganzen Aufbau der Produktion und Verteilung, der keineswegs den heute nicht nur denkbaren sondern sicherlich auch praktisch erreichbaren Strebezielen jeder überlegten, planmäßigen Produktionspolitik noch entspricht. Im Vereinigten Königreich gibt es etwa 3000 Grubenbetriebe, die 1500 Gesellschaften oder Einzelpersonen unterstehen. Der Staat oder sonst eine wirkliche Organisation mit einheitlichem Willen und Ausführungsapparat könne hier in ganz anderm Maß durch Standardisierung von Rch- und Hilfsstoffen und Einrichtungen, durch Beseitigung der Transportzersplitterung bei der Kohlenabfuhr Verbesserungen erreichen, die von einer vielköpfigen, gar nicht selten durch scharfe Gegensätze auseinandergehaltenen Besitzerschaft kaum jemals zu erwarten sind. Tatsächlich werde einerseits der Inlandsabsatz durch Desorganisation überteuert, der Kohlenexport dagegen durch Schleuderkonkurrenz ungerecht bevorzugt. Daß auch der Staatsbetrieb, dessen bisherige Gebrechen Sankey nicht bestreiten will, tüchtige Männer an seine Spitze bringen könne, habe die Kriegszeit erfahrungsmäßig bewiesen: ein anderer Bildungsgang und Vorbereitungsdienst werde zudem ein für wirtschaftliche Zwecke brauchbareres Zivilbeamtentum zu schaffen vermögen.

Die Kohlengrubeninteressenten suchen die freie Privatunternehmung als Organisationsgrundlage für den Bergbau in günstigerm und günstigstem Licht darzustellen. Sogar die rein ziffernmäßige Steigerung während der letzten Jahrzehnte vor dem Krieg: bei der Kohlenproduktion von 128 auf 288 Millionen Tonnen in 30 Jahren, bei der Belegschaft gleichzeitig von 492 422 auf 1 118 452 Mann, beim Kohlenexport von 16 auf 82 Millionen Tonnen in 40 Jahren, sind sie geneigt ausschließlich der bedrohten Privatinitiative

gutzuschreiben. Aber ihr besonderes Klasseninteresse läßt selbst sie in der Frage der *royalties* wiederum mit den Gegnern des individuellen Eigentums und der privaten Willkür zusammengehen. Das Kohlenunterirdische (wie wir uns in unserer Rechtssprache ausdrücken) soll von dem Grund- und Bodeneigentum losgelöst und dem Staat und einer einheitlichen Planwirtschaft anvertraut werden. Und so heißt es denn in dem Abschnitt über die mining royalties:

»Wir haben das uns unterbreitete Material sorgsam geprüft, und wir sind zu dem Ergebnis gelangt, daß das wirksamste Verfahren die Schwierigkeiten zugunsten des allgemeinen Interesses zu bewältigen in der Eigentumsübertragung des Kohlenunterirdischen auf den Staat liegen würde. Unter dem Staatseigentum wäre nur ein Eigner an Stelle der mehreren tausend vorhanden, und die Störungen, die aus dem heutigen System folgen, wären wirksam beseitigt.«

Daß alsdann der vermittelnde Bericht Sir Arthur Duckhams hinter dieser Stellungnahme, zugunsten des Gemeinbesitzes und gegen die Privatwirtschaft für dieses Gebiet, nicht zurückbleibt, sei nur der Vollständigkeit wegen einfach erwähnt. Für die ganze heutige Sachlage und alle diese Strömungen noch mehr kennzeichnend ist jedoch die Beobachtung, daß die Grubeninteressenten sich ihrerseits gleichfalls der Gemeinwirtschaft in der Verteilung an die letzten Konsumenten gar nicht so abgeneigt zeigen. Bei der Vermittelung und Zuführung der Haushaltskohlen seien beträchtliche Ersparnisse zu machen. Ganz automatisch werde sich hier die genossenschaftliche Versorgung ausdehnen; aber auch die lokalen Verwaltungsbehörden sollten durch Gesetz Vollmacht (statutory powers) erhalten den Handel in Haushaltskohlen auszuüben, freilich nicht als Monopol sondern in Wettbewerb mit dem Privathandel und den Genossenschaften.

FÜR die tiefergreifenden Reformforderungen war schon beim Vorsitzenden jedoch eine andere, aus der sozialen Arbeitsverfassung geschöpfte Rücksicht ausschlaggebend. Wegen des demokratischen Unabhängigkeitssinns und Selbstbewußtseins der beteiligten Arbeitermassen, das mit der Zeit entstand und ununterbrochen erstarkte, sei mit der überlieferten privatkapitalistischen Vorherrschaft nicht mehr vorwärtszukommen, und die Staatswirtschaft ⟨wobei der Engländer natürlich stets einen massendemokratisch gelenkten und beeinflußten Staat voraussetzt⟩ bleibe deshalb der rettende Ausweg, selbst wenn der sonstige Vorzug des Staatsbetriebs vielleicht weniger einleuchtend sei, oder wenn noch andere Formen einer planmäßigern Produktion denkbar sein sollten:

»Man mag einwenden, daß die erwähnten Mängel des heutigen Systems durch andere Umgestaltungen, falls sie nur in der Richtung der einheitlichern Zusammenfassung liegen, ohne Verstaatlichung gehoben werden können. Aber ein großer Auffassungsumschwung hat sich bei dem Arbeiter vollzogen, und deshalb wird eine Fortführung der Produktion in den überlieferten Geleisen zunehmend aussichtsloser. Die Beziehungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern haben sich bedauerlicherweise in den meisten Kohlenbezirken des Vereinigten Königreiches derart gestaltet, daß eine Besserung im Rahmen des heutigen Eigentumssystems jenseits der Grenzen des Möglichen liegen dürfte. Viele der Arbeiter sehen sich nur als Werkzeug des Kapitalisten, und ein Streik wird ihnen zu einem Kräftemessen zwischen Kapital und Arbeit. Bei einer Verstaatlichung ist dies viel weniger zu erwarten, und mit gutem Grund wird man durch sie bessere Beziehungen zwischen Arbeit und Gesamtheit erhoffen können als heute zwischen Arbeit und Kapital in den Kohlenbezirken. Ein halbes Jahrhundert der Erziehung hat in den Arbeitern weit mehr geweckt als den bloßen Wunsch nach den materiellen Vorteilen eines höhern Lohnes und einer kürzern Arbeitszeit. In vielen Fällen und mit stetig wachsender Anhängerschaft

streben sie höher, nämlich danach ihre Mitwirkung und ihr Interesse auch bei der Leitung derjenigen Produktion entsprechend durchzusetzen, deren Erfolge sie mitbestimmen... Ich glaube, die Gefahren, die mit dem Fortbestand der heutigen sozialen Kämpfe im Bergbau verbunden sind, wiegen schwerer als die zweifelhafte Furcht, daß man mit einem Nachlassen der Unternehmungsschwungkraft rechnen müsse.«

Diese Erkenntnis und Erwägung, nur in verschiedener Abtönung, zieht sich durch alle drei Darlegungen. Die Verstaatlichung, und was sich sonst hinter ähnlichen wirtschafts- und sozialpolitischen Aushängeschildern verbirgt, ist eben nirgends nur eine Frage der technischen und kaufmännischen Organisation: der Produktion im engern Sinn und der Beziehungen zum Warenmarkt in Warenzugang und -absatz, in Einschätzung und Ausnutzung der wechselnden Einkaufs- und Verkaufskonjunkturen. Sie betrifft zugleich, und seit langem schon in immer umfassenderer und tieferer Weise, die Organisation der Arbeitsverfassung, die menschenwürdigere und herrschaftslosere Eingliederung der lebendigen Arbeitskräfte in den Produktions- und Wirtschaftsprozeß. Mit dem Hinweis auf die rein technische und geschäftliche Überlegenheit der privatkapitalistischen Lenkung von Produktion und Verteilung ist deshalb die Gesamtfrage, um die sich die bedeutungsvollsten der heutigen Meinungs- und Interessenkämpfe drehen, noch lange nicht erledigt. Die Revolutionen haben diese soziale Seite des Problems auf dem europäischen Festland, erst in Rußland, dann in Deutschland, zeitweise am geräuschvollsten und auffälligsten zum Ausdruck gebracht. Sie steht aber in England gleichfalls im Mittelpunkt der wirtschaftlichen und politischen Auseinandersetzungen und wird sich hier, gerade wegen des ruhigern und stetigern Verlaufs des ganzen öffentlichen Lebens, vielleicht am günstigsten entwickeln. Auf jeden Fall ist der Grundgedanke der freiern Arbeitsgemeinschaft, in Betriebs- und Wirtschaftsorganisation, an Stelle der überlieferten Selbstherrlichkeit des Kapitals ⟨die meist zugleich ein Stück wirtschaftlichsozialer Organisationslosigkeit außerhalb der engern Betriebssphäre verkörpert⟩, in allen drei Berichten bereits zu sieghaftem Durchbruch gelangt.

SANKEY schlägt zunächst für jede Grube einen Grubenrat (Local Mining Council) vor. Bei 10 Mitgliedern sollen ihm der Betriebsleiter (manager), sein Vertreter (under-manager) und der kaufmännische Leiter ex officio angehören; 4 Mitglieder sollen die Arbeiter der Grube durch Stimmzettel wählen; die übrigen 3 hat der übergeordnete, für die ganze Organisation ausschlaggebende Revierrat (District Mining Council) zu ernennen. Dieser Grubenrat, der mindestens alle 14 Tage zusammentreten soll, hat den Betriebsleiter »in allen Fragen, die die Leitung und Sicherheit der Grube« angehen, zu beraten. Befolgt der Unternehmer die Beschlüsse des Grubenrats über Sicherheit und hygienische Einrichtungen nicht, so ist die Entscheidung des Revierrats anzurufen.

Der Revierrat ist als der eigentliche Träger und Lenker der ganzen Staatsbetriebsweise gedacht. Ihm fallen, um die bureaukratische Produktionsführung zu vermeiden, vor allem die höheren Funktionen der Produktionsbestimmung und der bezirksweisen Produktionszusammenfassung zu. Er setzt sich aus 14 Mitgliedern zusammen. Davon sind der Vorsitzende und stellvertretende Vorsitzende vom Bergwerksministerium ernannt; 4 Mitglieder wählen die Arbeiter durch Stimmzettel; die übrigen 8 bestimmt der Staats-

(Reichs-)grubenrat (National Mining Council) und zwar 4 als Repräsentanten der Verbraucher (wobei in den Hüttenbezirken mindestens 2 die Eisen- und Stahlgewerbe, in den Schiffahrtsbezirken mindestens 2 die Kohlenausfuhr vertreten sollen), ferner 2 als Repräsentanten der technischen und kaufmännischen Seite des Produktionszweiges. Dem Bergwerksministerium unterstellt, soll der Revierrat für sein örtliches Gebiet regeln: die Kohlenförderung im allgemeinen, die Fördermengen, die Schließung oder Neueröffnung von Gruben, die Anlage von Schächten, die Preis- und Lohngrundlagen, die Beziehungen zum Konsum. Ausdrücklich wird dabei die Anordnung eines Höchstpreises erwähnt, über den hinaus auch die weiteren Stufen des Handels den Haushalts- und Produktionsverbrauch nicht belasten dürfen.

Der Staats-(Reichs-)grubenrat, der dem Bergwerksminister (zugleich seinem Vorsitzenden) als Beirat für alle Produktionsfragen des Kohlenbergbaus beistehen soll, wird von den Bezirksvertretungen gewählt, und zwar so, daß auf je 5 Millionen Tonnen Kohlengewinnung 1 Vertreter kommt, was gegenwärtig zunächst etwa 50 Mitglieder ergäbe. Aus diesem obersten Rat geht ein 18gliedriger ständiger Ausschuß hervor: 6 Mitglieder für die Vertretung der Arbeiter, 6 für die Verbraucher und 6 für die technische und kaufmännische Seite des Kohlenbergbaus. Keine nationale Änderung der Löhne darf ohne vorherige Billigung sowohl seitens des Ministers wie dieses ständigen Ausschusses erfolgen, der auch vorher vom Minister zu hören ist, wenn dieser sein Veto gegen einen Beschluß des Revierrats einlegt; im letzten Fall sind die Gründe für den Einspruch öffentlich bekannt zu geben.

Für die, von den Wortführern der Bergarbeiter nicht für hinreichend erachtete Mitheranziehung der Arbeiter fordet Sankey allerdings eine Gegenleistung, der die Arbeiterführer nicht ohne mancherlei Bedenken gegenüberstehen. In Orts-, Revier- und Reichsarbeitsverträgen soll nämlich stets eine Klausel aufgenommen werden, daß seitens des Arbeiters von gemeinsamen Kündigungen oder Arbeitseinstellungen abzusehen sei, bis die nächste und gegebenenfalls noch die höhere dieser Produktionsvertretungen angerufen ist und zu keiner Schlichtung des Streitfalles hat gelangen können. Also kein Streik und kein Streikrecht vor Anrufung und vor dem Scheitern der Einigungsversuche dieser Vertretungen, die zugleich als dauernde Schlichtungsinstanzen wirken.

BEI diesem Sankeyreport macht sich unverkennbar zugleich noch ein anderes Bestreben geltend, das sich in dem Duckhambericht noch klarer ausspricht: Die *Verstaatlichung* (insofern ist das oben gebrauchte, auch in England geläufige Wort durchaus nicht immer angemessen) soll nicht einfach dem alten, aus ganz anderen Bedürfnissen heraus entstandenen und in erster Linie auf politische Zwecke zugeschnittenen Staatsapparat die neuen, für ihn ganz unangemessenen Wirtschaftsaufgaben zuwälzen und aufbürden. Sondern eine in sich möglichst selbständige und selbstgenügende, nach den neuen wirtschaftlichen Sonderzielen unabhängig ausgestaltete Sonderorganisation, allerdings von staatlicher Spannweite, soll die lebensvolle breite Grundlage bilden und sogar in ihren obersten Spitzen nur in losem Zusammenhang mit den Spitzen des staatlich-verwaltungstechnischen Behörden- und Parlamentsaufbaus stehen. Gemeinwirtschaftliche Bildungen ersetzen und verdrängen also nach diesen Auffassungen und Entwürfen zwar

die Privatwirtschaft. Aber Gemeinwirtschaft ist durchaus nicht Verstaatlichung in dem Sinn vieler unserer deutschen Sozialisierungspolitiker, und zwar sonderbarerweise gerade solcher auf der äußersten politischen Linken.

Der Sankeyplan geht, wie man sah, im wesentlichen von den etwa 14 Revierleitungen aus, aber er legt hier sofort den größten Nachdruck auf die nichtbureaukratische Leitung der bezirksweise enger vereinigten Produktion und auf die 12 rein wirtschaftlichen Reviervertreter neben den 2 Staatsvertretern. Der Staatsausschuß wächst bei Sankey wiederum aus den Bezirkscouncils heraus, und nur der Bergwerksminister als Vorsitzender stellt hier den regierungsseitig-parlamentarischen Einschlag dar, der zugleich die unentbehrliche parlamentarische Verantwortlichkeit, aber eben doch nur durch dieses Verbindungsglied, sichert. Die Finanzen dieser Neuorganisation will Sankey vollständig von den Staatsfinanzen getrennt sehen:

»Das Schatzamt soll nicht bevollmächtigt sein die Verwendung der Gelder innerhalb dieser Produktion mitzubestimmen oder zu kontrollieren. Diese Gelder sind vollständig selbständig und gesondert von anderen staatlichen (national) Geldern zu halten, bis der Reinertrag (profit) aus dieser Produktion periodisch festgestellt und dem Schatzamt zugewiesen ist.«

Sir A. Duckham hält grundsätzlich an den Privatunternehmungen fest. Aber bergbezirksweise läßt er zur Erzielung eines »zweckentsprechenden Abbaus« sämtliche Gruben zu einem Revierkohlenamt (District Coal Board) zusammenschließen, und zwar bis zur vollständigen Vertrustung unter Zusammenlegung aller Aktien. Die einheitlichen Aktien der neuen Organisation haben zunächst Anspruch auf eine 4prozentige, von der Regierung verbürgte Dividende; weitere Überschüsse können zur Reservebildung (mit Genehmigung des Bergbauministers) dienen, dann zur Ausschüttung einer weitern 2prozentigen Dividende; darüber hinaus müssen zwei Drittel zur Verbilligung der Kohlen verwendet werden. Im mindestens 7gliedrigen Direktorium eines solchen, die Einzelunternehmungen verschlingenden Bezirkstrusts haben stets 2 Arbeiter zu sitzen, während die Regierung zwar überall die Staatsinteressen durch einen technischen Vertreter wahren kann, dem aber im Direktorium nur Sitz, keine Stimme zugedacht ist.

Der Unternehmerbericht endlich nimmt allgemein paritätische Arbeitsgemeinschaften nach dem hier öfter erwähnten englischen Zuschnitt [1]) in Aussicht, allerdings nicht als Leitungen der Produktion und großer Produktionsverbände sondern mehr zur Entscheidung betrieblicher und sozialpolitischer Fragen, aber innerhalb dieser Tätigkeitsbegrenzung immerhin in überraschendem Entgegenkommen für die Gleichberechtigung der Arbeiter: und zwar unter Umständen in erster Linie der organisierten Arbeiter und der Arbeiterorganisation, weil paritätische Verhandlungen und Entscheidungen ja in der Regel beiderseits feste verhandlungsfähige, die Einhaltung von Beschlüssen verbürgende Organisationen voraussetzen. Dieses Unternehmerprogramm lehnt, wie erwähnt, den Kern der Produktionsverstaatlichung ab. Aber es eröffnet gleichfalls den Ausblick auf ein weites und wichtiges Stück des gemeinwirtschaftlichen Eingreifens: hauptsächlich für das Gebiet des Arbeitsvertrags und der Arbeitsverfassung. Und die hierfür

[1]) Siehe Schippel Gewerkschaften, Betriebsräte und Arbeitsgemeinschaften in England und Das Sozialprogramm der englischen Arbeitsgemeinschaften, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 236 ff. und 318 ff.

vorgesehene Organisation ist abermals etwas ganz anderes als eine einfache, gedankenlose Inanspruchnahme alter staatlicher Instanzen, also durchaus keine mechanische Aufpfropfung neuer, auf diesem Weg unlösbarer Aufgaben auf überlieferte Verwaltungsgebilde, auf den Staat als solchen.

Man theoretisiert in England überhaupt viel weniger als bei uns über Gemeinwirtschaft und Sozialisierung. Aber dennoch ist man im Handeln häufig viel zielbewußter und jedenfalls in dem Endergebnis viel zweckentsprechender als bei uns. Eine Verstaatlichungspolitik (wie bei unserm deutschen Anlauf auf dem Gebiet der Elektrizitätswirtschaft), die, ohne jede wirkliche Neuordnung des Gesamtgebiets im Sinn der Gemeinwirtschaft, einfach ein paar hervorstechende Unternehmungen für das Reich herauszugreifen und zu monopolisieren trachtet, könnte in England wenig auf Beifall rechnen. Aber wie der Abschluß der Kohlenkommission (oder der Inhalt des englischen Elektrizitätsgesetzentwurfs) lehrt, ist das in seinen politischen Formen so bedächtige und konservative England für tiefe organische Umgestaltungen und Höherbildungen der ganzen Produktions- und Arbeitsverfassung eher noch mehr reif als die kontinentalen Industriestaaten mit ihren revolutionären politischen Zuckungen, die sich schließlich für große wirtschaftlich-soziale Neuschöpfungen eher als ein Hindernis denn als eine Förderung erweisen.[2])

MAX COHEN · DER WIEDERAUFBAU DEUTSCHLANDS UND DIE SOZIALISTISCHE EINIGUNG

FAST 11 Monate sind seit dem Ausbruch der Revolution verstrichen, und immer noch kann man nicht sagen, daß die neuen Verhältnisse sich sonderlich gefestigt haben. Im Gegenteil. Die Situation wird immer kritischer, und wir sind dem Zeitpunkt nicht mehr so fern, an dem die Reaktion den Versuch machen wird sich wieder in den Sattel zu schwingen. Sie hat die Zeit ebenso trefflich genutzt wie wir sie, was die wirkliche Festigung unserer Macht betrifft, nahezu apathisch haben verstreichen lassen. Wir sollten, seit Lassalle, eigentlich wissen, daß eine Verfassung ein Stück Papier ist, das wenig für die tatsächlichen Machtverhältnisse bedeutet. Wenn das Deutsche Reich jetzt auch eine Verfassung hat, so hat sich in ihm doch so wenig geändert, daß, wenn die zirka 22 Monarchen, die im November vorigen Jahres verschwanden, durch einen Umschwung der Verhältnisse wieder zu ihren Kronen kämen, sie freudig feststellen könnten, daß die demokratische Republik das meiste hübsch beim alten gelassen hat, so daß sie sich der Mühe der Restauration kaum zu unterziehen brauchten.

Durch den Mangel an republikanischer Aktivität wird der Gegenrevolution bei uns die Arbeit außerordentlich erleichtert, und ihre Fortschritte sind in der Tat unverkennbar. Sie merkt, daß ihre Zeit bald kommen kann, die monarchistischen Vorstöße, die jeder Tag nunmehr bringt, sind Fühler, die ausgestreckt werden, um das Gelände zu sondieren. Ihren Hauptrückhalt hat die Reaktion an der Reichswehr, in der die demokratischen oder sozialistischen Offiziere so gering an Zahl sind, daß sie es kaum wagen können sich zur Demokratie oder zum Sozialismus zu bekennen; tun sie es dennoch,

2) Über die sich anscheinend entspinnenden politisch-gewerkschaftlichen Kämpfe siehe die Rundschau Gewerkschaftsbewegung, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 922.

so werden sie zurückgesetzt, boykottiert, verächtlich behandelt, strafversetzt, kurz, ihre Lage ist von der in der kaiserlichen Zeit nicht gar so verschieden. Die sozialistische und demokratische Presse bringt allwöchentlich eine Fülle von Beweisen hierfür. Und ob es sich nun um den Fall des Oberstleutnants Herrgott in München oder den des Obersten Reinhard in Berlin, um die vom Berliner Tageblatt am 28. August mitgeteilte Offiziersverschwörung in Potsdam, die Gehorsamsverweigerung im Baltikum oder die Vorgänge in Pommern handelt: alle diese Einzelfälle, deren Zahl allmählich Legion wird, zeigen, daß die Vorpostengeplänkel bereits begonnen haben.

Das sozialdemokratische Zentralorgan, der Vorwärts, der lange geschlafen hat, ist in letzter Zeit, ob der Häufung reaktionärer Vorkommnisse, etwas munterer geworden. Er hat sogar hie und da gefordert, daß Offiziere, die sich als offene Gegner der Republik bekennen, verabschiedet werden müßten. Der Vorwärts mag sich beruhigen: Die Regierung wird sie n i c h t verabschieden; denn dazu fühlt sie sich heute kaum noch stark genug. Aber der Vorwärts sollte nicht allzusehr über den versuchten Umsturz klagen; das ist ja doch ganz zwecklos. Er sollte sich vielmehr bemühen die Ursachen dieser Zustände aufzudecken und zeigen, wie ihnen zu begegnen sei. Aber er kommt da über einen Anlauf nie hinaus. Er leidet offenbar unter seiner Doppelstellung als Parteiorgan und als regierungsoffiziöses Blatt. Wie sollte er Energie zeigen, da man ja letzthin auf der Tagung des Parteiauschusses selbst keinerlei Gefahr von rechts, nur die von links sah? Nun soll diese Linksgefahr ⟨die in einer Konfusionierung der Revolution durch unfruchtbaren Radikalismus besteht⟩ gewiß nicht geleugnet werden. Aber die wirkliche Gefahr droht schließlich doch von rechts. Das ist durchaus natürlich. Denn einzig und allein die Rechte weiß, was sie will. Die kräftige, aktiv handelnde Politik ist nicht auf unserer Seite, noch auf der der bürgerlichen Demokratie ⟨dort war sie wohl noch niemals⟩ sondern durchaus bei der Rechten, nachdem diese sich von dem Schrecken der ersten Revolutionswochen erholt hat. Sie steuert konsequent auf eine bestimmte Ordnung los, mit der sie ihrer wachsenden Anhängerschar ein arbeitsfähiges Deutschland herzustellen verspricht. Sie ist davon überzeugt, daß nur das monarchisch-autoritäre System unser Land vor dem Untergang retten kann. Sie denkt: Die Deutschen sind ein Volk, das eine feste Hand braucht; sich selbst überlassen, verkommen sie. Es ist also an sich ein durchaus idealer Beweggrund, der die Rechte zur monarchistischen Propaganda veranlaßt. Das alte Regime bedeutet ihnen das einzige den Deutschen angemessene politische System und die einzige Gewähr für die Arbeitsfähigkeit und damit die nationale Zukunft des Volkes. Es läßt sich auch nicht leugnen, daß vieles für ihre Auffassung spricht. In der Tat haben die Deutschen bis jetzt noch nicht im entferntesten bewiesen, daß sie sich selbst regieren können. Nur in der Unterordnung haben sie sich stark gezeigt. Darauf beruht ihre Disziplin, darauf auch ihre Eignung zum Kriegsdienst. Und doch müssen wir die Propaganda der Rechten unwirksam zu machen suchen. Selbst wenn wir nicht davon überzeugt wären, daß auch das deutsche Volk sich nur in Freiheit entwickeln kann ⟨zu dieser Überzeugung zwingt uns schon unsere Auffassung von der menschlichen Würde⟩, müssen uns schon die Tatsachen zeigen, daß der Kalkül der Rechten vollständig verfehlt ist. Das alte Regime ist unter den Schlägen des Weltkriegs zusammengebrochen, es hat sich seiner na-

tionalen Aufgabe in keiner Weise gewachsen gezeigt. Es hat die Niederlage Deutschlands, den ungeheuerlichsten Zusammenbruch, den ein Volk je erlebt hat, verschuldet. Das alte Regime ist vor allem außenpolitisch besiegt worden; es konnte der überlegenen politischen und militärischen Führung der Gegenseite nicht standhalten. Nicht die Revolution hat ihm den Garaus gemacht. Diese war vielmehr selbst nur die Besiegelung eines Zusammenbruchs, der bereits stattgefunden hatte.

Es war nicht die revolutionäre Energie des deutschen Volkes, auch nicht der deutschen Sozialdemokratie, die die Revolution herbeigeführt hat. Das deutsche Volk und mit ihm die deutsche Sozialdemokratie hat wirklich nicht die Revolution gewollt. Sie wurde ihm durch die Gewalt der Tatsachen aufgedrängt. Ein siegreiches Deutschland hätte nie eine Revolution gesehen; da wäre das alte System und namentlich unsere alte Militärmaschine, von deren Unübertrefflichkeit man ja in fanatischem Aberglauben überzeugt war, in Ehren hochgehalten worden. Als der Friede von Brest Litowsk, dieser Triumph einer engstirnig autoritären Gewaltpolitik, den Russen aufgezwungen wurde, imponierte diese Tat dem deutschen Volk gewaltig, wie die Nachwahlen, die damals stattfanden, bewiesen. Mit Entrüstung wies man jeden Gedanken an Umsturz ab, solange man täglich die von den Berichten der Obersten Heeresleitung fabrizierten militärischen Erfolge sah. Es hat also keinen Zweck jetzt die Sozialdemokratie für eine Revolution verantwortlich zu machen, an der sie in der Hauptsache unschuldig ist; ebensowenig hat diese ein Recht sich ihrer zu rühmen. Wer die Dinge wirklich kennt, weiß, daß die Sozialdemokratie die revolutionären Ereignisse nicht einmal geahnt, geschweige denn vorbereitet hat. Die Revolution ist der deutschen Sozialdemokratie wie eine reife Frucht in den Schoß gefallen. Aber man wußte mit ihr nicht viel anzufangen. Die Partei war der durch die Revolution herbeigeführten Lage keineswegs gewachsen, und sie hat es daher auch nicht fertiggebracht von ihr den richtigen Gebrauch zu machen. Kein Vorwurf ist daher weniger berechtigt als der, daß die deutsche Sozialdemokratie die *Nutznießerin der Revolution* gewesen sei.

Das Deutsche Reich ist zusammengebrochen, weil man auf außenpolitischem Gebiet den richtigen Weg zu finden nicht imstande war. In der Außenpolitik, die das ausschlaggebenste und wichtigste politische Tätigkeitsgebiet ist, zeigt sich am klarsten die Lebensfähigkeit eines großen Volkes. Und gerade hier hat das verflossene System restlos versagt. Nicht nur während des Krieges sondern auch vorher; denn die deutsche Außenpolitik vor dem Krieg war nichts anderes als seine ungewollte Vorbereitung. Es hätte wirklich nicht erst der österreichischen Aktenveröffentlichung bedürfen sollen, um das dem deutschen Volk zu demonstrieren. Hier, auf diesen Blättern, ist während all der Kriegsjahre und in den Jahren vorher die unheilvolle Richtung ⟨oder vielmehr Richtungslosigkeit⟩ der auswärtigen Politik des Deutschen Reiches immer wieder, und in ihren Einzelheiten, klargelegt worden. An der außenpolitischen Unfähigkeit des autoritären Systems wird daher seine Wiedereinführung auf die Dauer auch scheitern. Nachdem dieser Krieg über die Völker Europas dahingebraust ist, wird sich das autoritäre System weniger als je durchsetzen und die Konsolidierung der zusammengebrochenen Wirtschaft erreichen können. Die Herstellung einer kontinentaleuropäischen Wirtschaftsgemeinschaft ist ihm unmöglich; denn eine solche Gemeinschaft

kann nur durch freiwillige Zusammenarbeit der europäischen Nationen, auf Grund des Selbstbestimmungsrechts der einzelnen Völker, zustande kommen. Das ist für ein auf bloße Machtanwendung gestelltes System, wie es das frühere deutsche war, ein vollkommen fremder Begriff. Auf innenpolitischem Gebiet war es mit dem alten System genau so bestellt. Auch hier war Machtanwendung das einzige, worauf man sich verstand; Selbstentscheidung und damit Selbstverantwortung des einzelnen gab es kaum. Zwar hat die konservative Richtung ⟨mehr als die bürgerlich-liberale⟩ im einzelnen sowohl innen- wie außenpolitisch Beweise von Einsicht gegeben. Das hat sich sowohl in ihrer vernünftigen Wirtschaftspolitik, die den Schutz der nationalen Arbeit bezweckte, wie auch in ihrer relativ vernünftigen ⟨später freilich durch den Machtrausch verdorbenen⟩ Ostpolitik gezeigt. In der Hauptsache freilich bleibt das alte konservativ-autoritäre System einer wirklichen Produktionspolitik im Innern wie nach außen nicht gewachsen, wie denn diese auf die Hebung, Rationalisierung und Intensivierung der Produktion gerichtete Politik überhaupt über die ganze bisherige Parteienpolitik hinausgeht, mag sie nun konservativ oder formaldemokratisch sein. Die Politik der Parteien, die wir kennen, kann dem, was uns jetzt nottut: der Selbstverantwortung und der Eigenschöpfung, nicht gerecht werden. Wir brauchen neue, moderne Gruppierungen mit anderm Inhalt. Am wenigsten vermag dergleichen natürlich aus dem System zu entstehen, das in der Revolution zugrunde ging, und das eifrige Hände jetzt gern wieder herstellen möchten. Das wird, wenn wir die Dinge geschichtlich betrachten, auf die Dauer vergebliche Liebesmühe sein, auch wenn sich, im Lauf der Tagespolitik, die Wage noch manchmal hin und her neigen mag.

Es kommt aber öfter vor, daß auch politisch grundverfehlte Systeme im Tageskampf siegen und sich eine bestimmte Zeit halten: nicht durch eigene, ihnen innewohnende Kraft sondern durch den Mangel an Kraft bei den Vertretern der anderen, entgegengesetzten Systeme. Auf die Gegenwart angewendet muß daher die Frage lauten, ob das durch die Revolution in die Macht gesetzte System so viel Kraft und Schöpferwillen gezeigt hat, daß es das erledigte autoritäre System nicht mehr zu fürchten braucht. Da muß denn leider festgestellt werden, daß das gegenwärtige System auf außenpolitischem Gebiet, das so recht ein Kriterium für politisches Schaffen bedeutet, genau so versagt hat wie das alte, und wenn wir fragen wollten, was es denn eigentlich seit dem 9. November 1918 geleistet hat, so wäre Verlegenheit die Antwort. Obwohl zwischen Waffenstillstand und Friedensverhandlungen die Zeit war, in der Neues genug entstand, das uns Gelegenheit bot Können zu zeigen, war sie für unsere Außenpolitik die Zeit des Nichtstuns. Gerade jetzt, wo sich auch in den siegreichen Kontinentalstaaten die Wirklichkeit Bahn bricht, sieht man so recht, wie wenig gut es auch um sie bestellt ist. Was hätte da in all den Monaten geschehen können, wenn man bei uns, statt gleichgültig ergeben oder hinterhältig auf die *Auslegung* der 14 Wilsonschen Punkte zu warten, in Einsicht und Voraussicht die Initiative ergriffen hätte! Das neue System hat sein erstes Examen schlecht bestanden; und da oben festgestellt wurde, daß das alte vor allem an seinen außenpolitischen Fehlern zugrunde gegangen ist, kann jeder selber ermessen, ob die Zukunft für das neue besonders günstig sein wird.

Allzusehr unterscheidet sich also das neue System in seinem Wesensinhalt

nicht von dem alten. Zwar haben wir im Innern die formale Demokratie. Aber diese kann den Erfordernissen des notwendigen wirtschaftlichen Neuaufbaus nicht gerecht werden, weil sie sich gegen das Zweikammersystem, gegen die Kammer der Arbeit, die den Kern des Rätegedankens enthielte, in merkwürdiger Verkennung demokratischer Notwendigkeiten sträubt. Im übrigen ist, wie jedermann weiß, auch die bestehende formale Demokratie wie ein Sieb durchlöchert. Sobald eben formale Bestimmungen mit dem wirklichen Leben zusammenstoßen, zu dem sie nicht passen wollen, beginnen die Ausnahmen. Und ist nicht der permanente Belagerungszustand unserer Zeit, von dem es heißt, daß er unentbehrlich sei, ein trefflicher Beweis dafür, wie wenig formale Festlegungen im Grunde bedeuten? In der Außen- wie in der Innenpolitik fehlt vollkommen der große leitende Einheitsgedanke: die Produktionsidee. Dieser Mangel verhilft vielleicht dem alten System noch einmal zur Macht. Dann wird die Gewaltanwendung wieder das herrschende Prinzip sein. Und wie lange man sich mit Anwendung von Gewalt unter Umständen zu halten vermag, das hat in Rußland bis März 1917 der Zarismus gelehrt, das zeigt dort seit November 1917 der Bolschewismus. Für die, die die Dinge so wirklich sehen, eröffnen sich keine angenehmen Perspektiven. Wir haben ein altes zusammengebrochenes System, das wiederkommen möchte, ein neues, das seine Aufgaben nicht zu bewältigen vermag, dazu im Hintergrund ein drittes: das sogenannte kommunistische, das zwar alles Alte zerstören will, aber, da es im russischen Bolschewismus seinen Führer sieht, erst recht nicht aufzubauen versteht. Die Dinge stünden weniger schlimm, wenn das neue System auch nur einen Teil des Schöpferwillens aufgebracht hätte, den es, solange es noch auf der Bank der Kritik saß, vom alten System verlangt hat.

Zu spät ist es aber auch heute noch nicht. Auch heute noch könnte durch die Konzentration aller sozialistischen Kräfte für den produktiven Aufbau auf nationaler und internationaler Grundlage der Neuaufbau ermöglicht werden. Freilich, nicht die Einigung an sich hat Wert, sondern nur die Einigung auf bestimmter Grundlage. Welchen Inhalt sie haben müßte, ist hier oft dargelegt worden. Auf außenpolitischem Gebiet die Herstellung einer Arbeitsgemeinschaft des europäischen Festlands, als erster Schritt zu einer vollen imperialen Durchorganisierung der Welt; auf innenpolitischem die Herstellung einer Wirtschaftsdemokratie durch die Zusammenfassung des Volkes nicht nur nach der Zahl seiner Angehörigen in einem allgemeinen Volksparlament sondern auch nach seiner produktiven Tätigkeit in einer Kammer der Arbeit. Eine solche Politik ist von den alten Konjunkturpolitikern, die in allen Parteien noch den Ton angeben, nicht zu erhoffen. Sie ist nicht durch eine Schlaumeiertätigkeit oder durch eine geschickte Ausnutzung der ⟨sich doch so schnell ändernden⟩ Umstände zu erreichen, sondern nur durch wirkliche Schöpferkraft und wegweisendes Wollen. Dieses Schaffen aber kann nicht gelingen, solange die Einigkeit des deutschen Sozialismus nicht wiederhergestellt ist. Ich rede, wie schon oben gesagt, nicht dem Einigkeitsfanatismus, der vor dem Krieg in der alten Partei bestand, das Wort. Denn nicht um die formelle Einigkeit handelt es sich; die war unmittelbar nach der Revolution bereits da und hat schließlich nur zur gegenseitigen Aufhebung der Kräfte geführt. Wenn nicht vorher ein Aktionsprogramm geschaffen wird, hat das Zusammengehen keinen Zweck. Für ein solches Ak-

tionsprogramm aber müssen diejenigen aller sozialistischen Richtungen eintreten, die den drohenden Zusammenbruch kommen sehen. Will man ernstlich daran gehen es aufzustellen und dann durchzuführen, so muß man vor allen Dingen den gegenseitigen täglichen Kleinkampf und Kleinlichkeitskampf aufgeben. Diese allerunfruchtbarste Methode wird jetzt schon seit Monaten von den führenden Organen der beiden sozialistischen Hauptrichtungen: von dem Vorwärts und der Freiheit, befolgt. Es gibt kaum noch ein Problem der innern und der auswärtigen Politik, der Innen- oder der Weltwirtschaft, das von ihnen nicht lediglich als eine Gelegenheit zur Parteipolemik angesehen wird. Leider hat sich dies auch in der Rätefrage gezeigt. Hier, wo es sich um die einzige geistige Neuschöpfung der Revolution handelte, hätte die Einigkeit erzielt werden müssen. Ich hätte gewünscht, daß auf dem 2. Rätekongreß durch die paritätische Besetzung des Zentralrats ein wichtiger Schritt zur Einigung getan worden wäre, und muß zugeben, daß sie an dem Parteiegoismus der alten sozialdemokratischen Fraktion gescheitert ist. Noch erheblich größere Schuld freilich haben die Unabhängigen, die das sogenante reine Rätesystem mit der angeblich in ihm verkörperten Diktatur des Proletariats verlangen, obgleich ihre Führer sehr wohl wissen, daß dieses System in Rußland, auf das sie immer wieder offiziell als Muster verweisen, nicht besteht, daß die Sowjets dort längst zu Marionetten der herrschenden Clique herabgezwungen worden sind, und daß die Diktatur des Proletariats sich dort längst in eine Diktatur ü b e r das Proletariat verwandelt hat. Es ist ein Mangel an Mut, der unsere Unabhängigen verhindert das Wesen des Bolschewismus richtig zu erkennen. Und dieser Mangel an Mut macht jede schöpferische Arbeit unmöglich. Der enge Parteigeist beider Sozialdemokratieen unterbindet in Deutschland jede sozialistische Entwickelung.

Muß das nun so lange weitergehen, bis die deutsche Wirtschaft ein Trümmerfeld ist, das überhaupt nicht mehr bebaut werden kann? Wir möchten auch jetzt noch nicht die Hoffnung aufgeben und glauben, daß die Erkenntnis ihrer Pflicht der deutschen Arbeiterklasse die Kraft geben wird die beiden sozialdemokratischen Parteien zu einheitlicher Aktion zu zwingen.

VICTOR ESCHBACH · DAS ELSASS UND FRANKREICH

ALS Deutschland sich im Oktober des vorigen Jahres zur vorbehaltlosen Annahme der Wilsonschen Punkte entschloß, da schien endlich, wenigstens von offizieller Seite aus, ein großer Schritt vorwärts getan in der Richtung nach einer klaren und aufrichtigen Anerkennung der historischen Wahrheit und einer richtigen Erfassung der politischen Realitäten in der elsässischen Frage. In diesen Punkten war ja von dem »Unrecht von 1871« die Rede, dessen Wiedergutmachung zu den unerläßlichen Bedingungen eines künftigen Völkerfriedens gehörte. Damit hatte Deutschland zum erstenmal die Annexion Elsaß-Lothringens als ein Unrecht zugegeben, also einen Standpunkt eingenommen, den von Anfang an Bebel und Liebknecht, leider aber nur sie, vertreten hatten. Wenn man aber einmal von einem am Elsaß begangenen Unrecht sprach, dann war damit auch im Prinzip die Idee vom *deutschen Elsaß* aufgegeben. Seit dem 9. November oder vielmehr seit dem 5. Oktober 1918 hätte man

also in Deutschland konsequenterweise vom *deutschen Elsaß* nicht mehr sprechen dürfen. Daß dies trotzdem geschah, war eine der großen Unaufrichtigkeiten, mit denen sich das revolutionäre Deutschland belastete.

Über die Stimmung und Geistesverfassung der Elsässer im Jahr 1871 sind die Akten schon längst geschlossen. Ihr Schmerz über das nationale Unglück ihres Landes, ihr knirschendes Aufbäumen gegen die neue Herrschaft, ihre immer wiederholten Proteste, ihre zu hellen Flammen auflodernde Liebe zu Frankreich gehören zu den geschlossensten und eindrucksvollsten Kundgebungen eines vergewaltigten Volkes der neuern Geschichte. Inzwischen ist nun allerdings fast ein halbes Jahrhundert verflossen: Zeit genug, um allerlei Wandlungen in der Seele eines Volkes möglich zu machen. Ist dies der Fall gewesen? Hat es Deutschland verstanden diesen Volksstamm moralisch zu erobern? Ist aus dem Elsaß am Ende doch ein deutsches Land im Geist und in den Herzen der heutigen Generation geworden? Wie steht es wohl in dieser Hinsicht bei den heutigen Elsässern?

Über die Methoden der deutschen Germanisationspolitik im Elsaß seit 1871 braucht man nicht viel Worte zu machen. Der in meiner Untersuchung des angeblichen deutschen Anspruchs auf das Elsaß [1]) erwähnte groteske Irrtum der *Firnis*beseitigung [2]) und die jedem modernen Humanitätsempfinden hohnsprechende Glacistheorie, die auch in den letzten Jahren nie aufgegeben worden ist, mußten bei jedem charaktervollen Volk Fiasko machen. Was sich dann während des Krieges im Elsaß abgespielt hat, davon hat die deutsche Öffentlichkeit bis jetzt das wenigste erfahren.[3]) Der *Erfolg* hat sich

[1]) Siehe Eschbach Deutschland und das Elsaß, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 791 ff.

[2]) Auch der Göttinger Historiker Lehmann konnte in seinem, im Berliner Tageblatt vom 24. August 1919 veröffentlichten, sonst so kritischen Aufsatz über die Gründe, warum wir das Elsaß verloren, es nicht unterlassen diese unsinnige, psychologisch wie historisch grundfalsche *Firnis*theorie zu vertreten. Ebenso findet er den nationalen Anspruch Deutschlands im Jahr 1871 auf das Elsaß ganz selbstverständlich. Als ob es, ethisch gesprochen, überhaupt so etwas wie *Ansprüche* eines Volkes auf ein anderes gäbe, als ob nicht in einem Land viele Hunderttausende denkender Köpfe und fühlender Menschenherzen lebten. Und etliche Wochen vorher brachte es Fürst Lichnowsky fertig in dem gleichen Blatt vom 18. Juni 1919 den Frankfurter Vertrag von 1871 als eine »Desannexion« zu bezeichnen. So denken und schreiben hervorragende Köpfe auf der äußersten bürgerlichen Linken über elsässische Dinge.

[3]) In der weiter unten erwähnten Rede Grumbachs ist auch von einem Vorgang die Rede, der bisher der deutschen Öffentlichkeit so gut wie unbekannt geblieben, für die Entwickelung der Dinge im Elsaß aber von nicht geringer Bedeutung geworden ist. Seit Monaten ist die deutsche Presse von Berichten über die Ausweisung der Altdeutschen aus dem Elsaß erfüllt. Über diese beklagenswerten Vorgänge und über ihre vielfach widerlichen und wüsten Begleiterscheinungen soll hier kein Wort der Beschönigung gesagt werden. Vieles ist nicht zu entschuldigen, aber fast alles menschlich zu begreifen. Vollends verständlich aber werden einem massenpsychologisch die Exzesse, wenn man sich den Seelenzustand des elsässischen Volkes besonders in den letzten Tagen vor dem Zusammenbruch vor Augen hält. Es handelt sich um die auch von Grumbach angeführte Absicht der Obersten Heeresleitung das Elsaß zu evakuieren. Mir ist von verschiedenen, durchaus glaubwürdigen Seiten im Elsaß die Richtigkeit dieses unerhörten Plans bestätigt worden. Einzelnen Städten waren schon die Unterkunftslager genannt worden, wohin die unglücklichen Einwohner verschleppt werden sollten. Offiziell begründet wurde dieser Plan natürlich wieder mit der famosen Idee des *strategischen Rückzugs*. Im Elsaß aber sah man darin einen Schritt der Verzweiflung und gleichzeitig verbrecherischer Wut der leitenden Stellen, die in jenen Tagen (allerdings recht spät) im Hinblick auf das nahe kommende Ende mit Schrecken das Elsaß für verloren ansahen und es dann wenigstens nur noch als einen Schutt- und Trümmerhaufen dem Feind hätten überlassen wollen. Das allgemeinere Bekanntwerden des Ungeheuerlichen, was da dem Elsaß bevorstand, hat nachher, wie ich es selbst aus eigener Anschauung erfahren habe, nicht wenig zu der maßlosen Erbitterung des Volkes und zu den an sich natürlich nach wie vor zu verurteilenden Exzessen der Bevölkerung bei den Ausweisungen beigetragen. Sind diese, so denkt und fühlt die Masse, nicht geradezu harmlos im Vergleich zu dem Entsetzlichen, was uns da von deutscher Seite reserviert war? Noch immer möchte man glauben, daß dieser Plan in Wirklichkeit gar nicht bestand. Doch nachdem in Nordfrankreich der furchtbare Präzedenzfall vorlag, wäre der Glaube des Volkes an diesen monströsen Plan auch dann noch wohl erklärlich, wenn er der realen Grundlage entbehrte. Sollte dieses wirklich der Fall sein, dann wäre es dringend geboten, daß die amtlichen Stellen diese Anklage mit aller Gründlichkeit als nichtig erwiesen; wohlverstanden: wirklich auch restlos erwiesen, nicht sich mit formellen Dementis nach beliebten Mustern begnügten.

dann beim Abzug der deutschen Truppen, beim Einzug der Franzosen, beim Verhalten gegen die altdeutsche Einwohnerschaft seit der französischen Besetzung in Schrecken erregendem Maß gezeigt. Diese Haltung der elsässischen Bevölkerung war von einer Deutlichkeit, daß ihr gegenüber die beliebte Methode des Totschweigens schlechterdings nicht mehr gut möglich war, und man auch in Deutschland wohl oder übel Notiz von ihr nehmen mußte. Doch man hatte alsbald eine tröstliche Erklärung und beruhigende Deutung dieser peinlichen Vorkommnisse: sie konnten natürlich nur momentane Ausbrüche von Massenstimmungen sein, vorübergehende Rauschzustände, Verirrungen des verblendeten und verhetzten Pöbels usw. Seit Monaten werden dem deutschen Volk fast von der gesamten Presse diese trügerischen und fälschenden Kommentare über die Vorgänge im Elsaß in unermüdlicher Monotonie vorgesetzt. Hand in Hand damit werden dann über die angeblichen Ernüchterungen und Enttäuschungen des elsässischen Volkes die unsinnigsten Berichte verbreitet, zu deren Erhärtung allerhand Geschichten von geradezu lächerlicher Bedeutungslosigkeit, ins riesenhafte aufgebauscht, nicht selten auch aus dem Nichts erschaffen, herhalten müssen. Indes, schon im Oktober 1918, schon etliche Wochen vor dem Zusammenbruch, noch bevor man im Elsaß auf das Ungeheure eines staatlichen Wechsels ernsthaft zu hoffen wagte, bevor also auch überhaupt von einem *Franzosenrausch* die Rede sein konnte, hatte der elsässische Abgeordnete Ricklin im Reichstag über die nationalen Gefühle und die politische Gesinnung seiner Landsleute Worte gesprochen, die an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig ließen und auch schwerer belehrbare deutsche Politiker hätten stutzig machen müssen. War es nicht bezeichnend und merkwürdig, daß solche Äußerungen von elsässischer Seite getan wurden, sobald nur irgendwie der diktatorische Druck gemildert wurde und die politischen Verhältnisse ein freieres Wort ohne Gefahr für den Sprecher gestatteten? Mußten sie nicht wie die ersten wahren und aufrichtigen Offenbarungen der bisher unter dem Zwang der brutalen staatlichen Maßnahmen schweigenden und leidenden Volksseele wirken? Welcher Mensch mit nüchternem politischen Urteil konnte da noch in seiner Auffassung über den wahren Charakter der politischen Gesinnung im elsässischen Volk schwanken?

Es kamen dann die historischen Tage des politischen und staatlichen Wechsels. Gewiß erlebte das elsässische Volk in den ersten Wochen einen tollen Befreiungs- und Erlösungsrausch, begreiflich genug nach dem, was die Jahre vorher ihm beschert hatten, und ebenso gewiß folgte auch die Ernüchterung, wenn man die doch einmal notwendige Rückkehr zum Alltag einer harten Zeit ⟨und wie hart die Wirklichkeiten dieser Zeit auch für das siegreiche Frankreich, und gerade für dieses, sind, zeigt sich mit jedem Tag deutlicher: der sprechende Beweis für die Notwendigkeit des Zusammenschlusses der schwer leidenden Völker des Kontinents zu gegenseitiger Hilfe und gemeinsamer Arbeit⟩ so bezeichnen will. Aber auch nüchtern geworden, hat das Elsaß seine Absage an die deutsche Herrschaft und seine Sympathie für Frankreich in einer Weise zum Ausdruck gebracht, die wahrhaftig jede Mißdeutung ausschloß. In klarer, bewußter und feierlicher Form hat sich wiederholt der Wille des Volkes kundgegeben.

Am 5. Dezember 1918 haben die Mitglieder des ⟨noch unter deutschem Recht in allgemeinen Wahlen gewählten⟩ elsässischen Landtags, der nunmehr als Assemblée Nationale sprach, einstimmig die folgende Erklärung angenommen:

»Die Abgeordneten des Elsaß und Lothringens, die, aus allgemeinen Wahlen hervorgegangen, sich zur Nationalversammlung konstituiert haben, begrüßen mit Jubel die Rückkehr des Elsaß und Lothringens zu Frankreich nach einer langen und grausamen Trennung. Unsere Provinzen werden stolz darauf sein ihrem wiedergefundenen Mutterland zugleich mit dem Schutz ihrer Traditionen, ihrer Überzeugungen, ihrer wirtschaftlichen Interessen, die ihnen feierlich von den Führern der siegreichen Armee gewährleistet worden ist, eine neue Ära der Freiheit, des Gedeihens und des Glücks zu verdanken. Die Nationalversammlung, darauf bedacht, weder in Frankreich noch bei den alliierten Völkern noch bei den Neutralen noch beim Feind, den geringsten Zweifel über die wahren Gefühle der Elsässer und Lothringer bestehen zu lassen, stellt fest, daß die Agitation für die Neutralität das Werk einer verschwindend kleinen Minderheit oder deutscher Agenten war, und erklärt feierlich, daß sie als treue Vermittlerin des bereits im Jahr 1871 durch ihre Vertreter in Bordeaux zum Ausdruck gebrachten beharrlichen und unerschütterlichen Willens der Bevölkerung des Elsaß und Lothringens das Recht der Elsässer und Lothringer Glieder der französischen Familie zu bleiben für immer unverletzbar und unverjährbar betrachtet. Die Nationalversammlung erachtet es als Pflicht vor ihrer Vertagung ihrerseits die Rückkehr von Elsaß und Lothringen zu Frankreich als unbestreitbar und endgültig zu proklamieren.«

Der Abgeordnete Delsor, der in der Sitzung der Nationalversammlung den Vorsitz führte, hatte diese Erklärung zur Verlesung gebracht. Nachdem er sie beendet hatte, fügte er noch folgende Ansprache hinzu:

»Die Beifallsbezeugungen, mit denen diese Verlesung soeben aufgenommen wurde, beweisen, daß Sie die Gefühle des Elsaß und Lothringens getreu wiedergegeben haben. Dieser Beifall wird seinen Widerhall finden in unserm teuren Frankreich, bei allen seinen Alliierten, bei den Neutralen, bei den Feinden, in Europa und bis jenseits des Ozeans. Die Staatsmänner, die am energischsten das Selbstbestimmungsrecht der Völker verteidigen, haben jetzt Veranlassung vollständig zufriedengestellt zu sein. Die Volksabstimmung hat keinen Sinn mehr. Sie ist soeben vollzogen worden, im Verlauf der letzten Tage, durch das ganze elsässische Volk. Wir sind gegenwärtig die einzig gesetzliche Vertretung unseres teuren Landes. Uns obliegt es unter den Akt der Desannexion und der Annullierung des abscheulichen Vertrags, der uns dem französischen Vaterland geraubt hat, unser Siegel zu setzen. Sie würden es nicht verstehen, wollte ich schließen, ohne der Protestler von Bordeaux zu gedenken. Sie sind beim Unglück gewesen und haben nicht, wie wir, die Freude gehabt am Ehrentag zugegen zu sein.«

Nachdem sich hierauf die Nationalversammlung auf unbestimmte Zeit vertagt hatte, wurden Frankreich und der Republik jubelnde Ovationen gebracht; unter Absingen der Marseillaise trennte man sich.

Die deutsche Sozialdemokratie hat während des Krieges da, wo sie für das Selbstbestimmungsrecht der Nationen eintrat und dessen ungehemmte Ausübung ⟨wenigstens offiziell⟩ verlangte, als Ausdruck dieses Rechts stets das Votum einer aus allgemeinen Wahlen geschaffenen Volksvertretung bezeichnet; daher wünschte sie für die russischen Randstaaten solche Parlamente, die dann über ihre Zukunft entscheiden sollten. Nun, in Elsaß-Lothringen hat ein solches Parlament, genau nach dem allgemeinen Postulat der deutschen Sozialdemokratie, entschieden, und es hat sich für die Wiedervereinigung des Landes mit Frankreich ausgesprochen. Das sollte uns doch veranlassen endlich mit der Legende vom *vergewaltigten* Elsaß aufzuräumen.

Indes, nicht nur die allgemeine Volksvertretung des Elsaß hat den Anschluß an Frankreich vollzogen, sondern ⟨und das muß für die Stellung der deutschen Arbeiterpartei doch das schlechthin Entscheidende sein⟩ die Vertretung der elsässischen Arbeiterklasse hat noch in besonderen, unzweideutigen Beschlüssen sich ohne Vorbehalt in dem gleichen Sinn entschieden: nicht nur für die Loslösung Elsaß-Lothringens vom Deutschen Reich sondern auch gegen jede etwaige Neutralisierung des Landes und für dessen Wieder-

angliederung an Frankreich. Die Sozialdemokratie Elsaß-Lothringens hat eine Resolution angenommen, die nahezu von der gesamten deutschen Presse einschließlich der sozialdemokratischen, genau so wie der vorstehende Landtagsbeschluß, totgeschwiegen wurde. Ihr, hier seinerzeit bereits mitgeteilter, Wortlaut sei daher noch einmal wiedergegeben:

»Die elsässische sozialistische Arbeiterschaft sieht im Anschluß ihrer elsässischen Heimat an die Französische Republik die lange heiß ersehnte Erfüllung ihres Willens in den Schoß des Staates zurückzukehren, von dem das Elsaß und Lothringen im Jahr 1871 wider den Willen seiner Bewohner losgerissen worden sind.

Die elsässische sozialistische Arbeiterschaft hat vor dem Krieg im Vordergrund des Kampfes gegen die nationalistischen Strömungen gestanden; damit hat sie bekundet, daß sie unter allen Umständen gegen einen Krieg war. Nachdem jedoch der Krieg durch den Willen der ehemaligen deutschen Machthaber bewußt provoziert worden war, nachdem nicht Frankreich an Deutschland, sondern das Deutsche Kaiserreich an die Französische Republik den Krieg erklärt hatte, bestand für die elsässische sozialistische Arbeiterschaft kein Grund mehr den Wunsch ihre Heimat zu Frankreich zurückkehren zu sehen noch länger zu unterdrücken. Die scharf oppositionelle Stellung, die sie im Krieg unter der deutschen Herrschaft eingenommen hat, zeigte klar, wohin ihr nationalpolitischer Wille zielte. Sie hat über die Niederlage des Deutschen Reichs und die dadurch bewirkte Änderung in der staatlichen Zugehörigkeit Elsaß-Lothringens ihre tiefste Genugtuung zum Ausdruck gebracht.

Die elsässische sozialistische Arbeiterschaft bestreitet der deutschen Sozialdemokratie und vor allem der von Scheidemann und von Ebert geführten Richtung das Recht heute irgendeine Forderung im Namen Elsaß-Lothringens aufzustellen. Solange das Kriegsglück dem Deutschen Kaiserreich günstig war, lehnte die alte deutsche Sozialdemokratische Partei das Selbstbestimmungsrecht der Elsaß-Lothringer in der entschiedensten Weise ab. Als im August 1915 Genosse Eduard Bernstein in der gemeinsamen Sitzung, die der Parteiausschuß und die Reichstagsfraktion in Berlin abhielten, einen Antrag zugunsten des Selbstbestimmungsrechts der Elsaß-Lothringer einbrachte, wurde er mit erdrückender Mehrheit abgelehnt. Angenommen wurde dagegen eine Resolution David, die ausdrücklich erklärte, daß die deutsche Sozialdemokratie die Rückkehr Elsaß-Lothringens an Frankreich, in welcher Form es auch sei, ablehne. Im Jahr 1916 veröffentlichte im Auftrag des sozialdemokratischen Parteivorstandes der Reichstagsabgeordnete Hermann Wendel eine Broschüre, in der ausdrücklich das Selbstbestimmungsrecht der Elsaß-Lothringer abgelehnt [4]) und erklärt wurde, daß die deutsche Sozialdemokratie das elsaß-lothringische Problem nur im Rahmen des Deutschen Reichs lösen wolle. Diese Haltung hat die alte Sozialdemokratie bis zum Augenblick des militärischen Zusammenbruchs Deutschlands beibehalten. Erst als die Niederlage und damit der Verlust Elsaß-Lothringens unvermeidlich geworden waren, fing sie an sich für das Selbstbestimmungsrecht der Elsaß-Lothringer auszusprechen. Die elsässische sozialistische Arbeiterschaft hat die Haltung der alten deutschen Sozialdemokratie, besonders auch in dieser Frage, als Verrat empfunden. Sie lehnt es deshalb in der schärfsten Weise ab die deutsche Sozialdemokratie, auf die sie vor dem Krieg so große Hoffnungen gesetzt hatte, heute als Vertreterin ihrer Interessen anzuerkennen und bestreitet ihr das Recht sich als Hüterin des Selbstbestimmungsrechts der Elsaß-Lothringer aufzuspielen.

Die elsässische sozialistische Arbeiterschaft fühlt sich stark genug im Rahmen der Französischen Republik, zusammen mit dem ganzen französischen sozialistischen Proletariat, ihr volles Selbstbestimmungsrecht zu wahren. Sie ist überzeugt, daß die ersten Wahlen zum französischen Parlament im Elsaß und in Lothringen den Charakter einer Volksabstimmung tragen werden, die mit erdrückender Mehrheit den Willen des ganzen Volkes zum Ausdruck bringen wird zu Frankreich zu ge-

4) Dem Abgeordneten Wendel tut die Resolution freilich entschieden unrecht. Sie identifiziert nämlich seine eigene Haltung mit der der Partei, die er darzustellen hatte, und berücksichtigt nicht die Kriegs- und Parteizustände, unter denen die Schrift verfaßt war. Daß Wendel das Selbstbestimmungsrecht Elsaß-Lothringens absolut bejaht, hat er während des Krieges später mit voller Deutlichkeit kundgetan. Und nach dem Ausbruch der Revolution hat er über die Stellung der Deutschen zu Elsaß-Lothringen einen kleinen Aufsatz in der Weltbühne veröffentlicht, der sicherlich der beste Beitrag ist, der damals von sozialdemokratischer Seite zu dieser Frage erschien.

hören, wie die ersten Wahlen zum Deutschen Reichstag im Jahr 1874 mit erdrückender Mehrheit den Willen der Elsaß-Lothringer zeigten nicht zum Deutschen Reich zu gehören. Alle Organisationen, Gewerkschaften und Genossenschaften der sozialistischen Partei haben schon jetzt, vor Unterzeichnung des Friedensvertrags, ihren Anschluß an die französischen Organisationen vollzogen und damit bekundet, daß diese nationale Frage von ihnen und für sie beantwortet ist.«

Vorher schon hatten sich die Gewerkschaften Elsaß-Lothringens in einer Konferenz in Straßburg der Confédération générale du travail angeschlossen. Und zwar wurde ihr Eintritt in die französische Organisation von ihnen mit »großer Freude« vollzogen, wie ihr Vorsitzender ausdrücklich und wiederholt betonte. Man muß gerade diese Tatsache: daß die elsässischen Gewerkschaften nunmehr der französischen Gewerkschaftsbewegung angehören und im Verein mit ihr ihre sozialen Kämpfe führen, besonders im Auge behalten. Wird doch jetzt in der deutschen Presse immer wieder und namentlich in den letzten Wochen, der Versuch gemacht die Lohnbewegungen und Proteststreiks der gewerkschaftlich organisierten Elsässer irgendwie national auszubeuten. Demgegenüber muß darauf aufmerksam gemacht werden, daß alle diese Aktionen natürlich mit Unterstützung der französischen Gesamtorganisation vor sich gehen, woraus ohne weiteres der Widersinn klar wird sie zu antifranzösischen Kundgebungen stempeln zu wollen. Doch welcher Widersinn wird nicht geglaubt, wenn man ein Interesse hat ⟨oder zu haben vermeint⟩ ihn zu glauben?

Eine klare, wuchtige und allein schon durch die aufgezählten Tatsachen völlig überzeugende Darstellung der Haltung der elsässischen Arbeiterklasse gegenüber Deutschland und gegenüber Frankreich hat dann Genosse Grumbach auf der internationalen Konferenz in Bern gegeben. Diese Rede, auf die hier bereits mit Nachdruck hingewiesen wurde [5]), ist begreiflicherweise von der gesamten deutschen Presse mit ein paar rühmlichen Ausnahmen [6]) totgeschwiegen worden. Sie stellt sich zwar zunächst nur als eine Auseinandersetzung zwischen den elsässischen Sozialisten und den deutschen Mehrheitssozialisten dar. Sie wächst sich aber dann zu einer geradezu vernichtenden Abrechnung des ganzen elsässischen Volkes mit der Politik und dem Geist des vorrevolutionären ⟨und leider auch des revolutionären⟩ Deutschlands aus. Der Raum gestattet leider nicht diese Rede hier wiederzugeben. Nur kurz hervorgehoben sei aus ihr die radikale Ablehnung einer Volksabstimmung und der Neutralität. Der elsaß-lothringischen Arbeiterschaft erscheint es, so erklärt der Redner, beinahe als ein »Verrat, wenn man ihr heute sagt, daß sie über die staatliche Zugehörigkeit des Landes noch abstimmen solle«; ihr erscheine, so antworte sie, eine Abstimmung nicht mehr nötig, wo »die ganze Welt wisse, daß ihr Wille sei zu Frankreich zu gehören«. Und feierlich gibt Grumbach von jener »internationalen Tribüne herunter, vor der ganzen Weltpresse, die hier vertreten ist«, die ausdrückliche Erklärung ab: »Elsaß und Lothringen wollen keinen neutralen Staat bilden, sie wollen zu Frankreich gehören.« Tiefste Genugtuung über die Zugehörigkeit zu Frankreich beseele die elsässischen Arbeiter »trotz allen wirtschaftlichen Schwierigkeiten, die infolge des Wechsels gerade ihnen erwuchsen, trotz allen Fehlern, die von der neuen Verwaltung begangen werden und sich zum großen Teil durch die allzu plötzliche Umschaltung des ganzen Apparats erklären«.

[5]) Siehe Cohen Was sollen wir also tun?, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 429.
[6]) Die Rede Grumbachs ist in der Zukunft, 1919 I, Seite 83 ff., und in der Freien Zeitung vom 26. April 1919 wiedergegeben.

Weiter sei auf die Rede verwiesen, die der frühere sozialdemokratische Reichstagsabgeordnete Peirotes am 4. Mai, also schon rein zeitlich gerechnet nicht gerade mehr im *Franzosenrausch* der historischen November- und Dezembertage, auf dem Parteitag der französischen Sozialdemokratie gehalten hat.[7]) Auch hier die freudige Begrüßung der Rückkehr Elsaß-Lothringens zu Frankreich und die feierliche Erklärung: »Es gibt von nun an keine elsaß-lothringische Frage mehr.« Klar zu erkennen ist vor allem auch aus dieser Rede, worüber der Kenner der Verhältnisse nie im unklaren war, was von der seit Monaten in Deutschland kolportierten und alle möglichen schadenfrohen Hoffnungen weckenden Mär von der *steigenden Unzufriedenheit* in der elsässischen Arbeiterschaft mit dem französischen Regime zu halten ist. Daß der elsässische Arbeiter den Geist des Kapitalismus und der bureaukratischen oder militärischen Überheblichkeit auch im französischen Gewand im Prinzip genau so verabscheuen und bekämpfen würde wie im deutschen, war leicht vorauszusehen. Nur eine Mentalität wie die des deutschen Politikers, der nie die Dinge sondern immer nur ihm anerzogene Vorstellungen von ihnen sieht, konnte es fertig bringen aus dieser, zumal beim Elsässer so natürlichen und logischen Kritik die bekannten gedankenlosen Schlüsse zur Bestätigung gewisser Lieblingswünsche zu ziehen. Die Worte Peirotes', in denen er den Willen zum freudigen Zusammenarbeiten der elsässischen Genossen mit ihren neuen Landsleuten an der Umgestaltung Frankreichs, an der Aufrichtung »einer französischen Arbeiterdemokratie an die Stelle der bisherigen Bourgeoisdemokratie« Ausdruck verlieh, dürften deutscherseits die letzten Illusionen über irgendwelchen nationalen Gesinnungswechsel in der elsässischen Arbeiterklasse gründlich zerstören. Zwar hat es der Vorwärts ausnahmsweise einmal über sich gebracht einen Teil dieser Rede wiederzugeben, aber natürlich mit der üblichen Färbung der Realität, mit der ganzen Ahnungslosigkeit, die ihn wie fast die gesamte deutsche Presse über die elsässische Frage auszeichnet; vor allem ohne sich der Tragweite dieser Erklärung und des ungeheuren Widerspruchs zu seiner eigenen bisher vertretenen, wie zu der herrschenden öffentlichen Meinung und zu den üblichen offiziellen und nichtoffiziellen Berichten über die Dinge im Elsaß bewußt zu werden. »Die Elsaß-Lothringer französischer als die Franzosen«: mit diesem geistvollen Stichwort begleitet er die Äußerungen Peirotes', glaubt wohl gar sie damit abgetan zu haben; und spottet doch nur der deutschen Presse, der die Tatsache vom französischen Elsaß immer noch nicht aufgegangen ist.

Diese paar Proben mögen hier als Beitrag zum Kapitel des Selbstbestimmungsrechts in Elsaß-Lothringen genügen: sie sind auch ein Beitrag zum Kapitel vom *deutschen Elsaß.*

NUN weist man in Deutschland auf die Äußerungen von Elsässern hin, die seit der Besetzung des Landes durch Frankreich ihre Stimme gegen das Vorgehen der Franzosen in ihrem Land und für eine Volksabstimmung erhoben, die teilweise sogar das Resultat einer solchen schon vorwegnehmend für Neutralisierung oder gar für Anschluß an Deutschland agitiert haben. Es handelt sich fast ausnahmslos um frühere Bewohner des Elsaß, die infolge Ausweisung oder *unter dem Druck der politischen Verhältnisse*, das heißt in Wirklichkeit

[7]) Die Rede Peirotes' ist in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 609, wiedergegeben.

unter dem Druck ihrer erbitterten Landsleute, das Elsaß verlassen haben. Da sei zunächst einmal festgestellt, daß die erdrückende Mehrzahl dieser sogenannten Elsässer Altdeutsche und Nachkommen von Altdeutschen sind, also als Repräsentanten des elsässischen Volksgeistes von vornherein gar nicht in Frage kommen. Alle diese Oberlehrer, Professoren und Geheimräte, Juristen und Staatsanwälte, zu Rechnungsräten avancierten Militäranwärter, all die Vertreter des subalternen und untern Beamtentums, waren schon vor dem Krieg weltenfern der Seele der elsässischen Bevölkerung geblieben und traten während des Krieges fast restlos in direkte Gegnerschaft zu ihr. Diese Kreise nun gebärden sich als Vertreter und Verteidiger des elsässischen Volkes, treten mit einem aufdringlichen Aufwand an tiefem Mitgefühl für die *vergewaltigten* Elsässer, für ihre *Freiheit* ein und entrüsten sich über ihre *Brutalisierung* durch die bösen Franzosen. All diesen Persönlichkeiten, und wenn sie auch 30 Jahre lang im Elsaß gelebt haben, und wenn sie auch dort geboren sind und ihre Kräfte, ihre Arbeit und ihr Bestes in den Dienst des Landes gestellt, sicherlich auch manches Gute und Treffliche gewirkt haben, ihnen allen muß in aller Deutlichkeit das Recht abgesprochen werden im Namen der elsässischen Bevölkerung zu sprechen. Kaum dürfte es sich lohnen von den paar Dutzend wirklichen Altelsässern zu reden, die ihr Land mehr oder weniger *freiwillig* verließen. Mehr noch als von den Altdeutschen gilt von diesen, daß ihnen nicht von den Franzosen sondern von ihren engeren Landsleuten der Aufenthalt im Land unmöglich gemacht worden ist. Wahrlich sonderbare Vertreter der elsässischen Bevölkerung, die von ihren eigenen Volksgenossen vertrieben werden. Daß diese paar elsässischen Außenseiter zusammen mit den ausgewiesenen Altdeutschen heute in Deutschland als vollgültige Vertreter des Elsässertums angesehen werden, spricht nicht für die Urteilsfähigkeit der deutschen Öffentlichkeit.

In jüngster Zeit haben alarmierende Nachrichten in den deutschen Blättern über allerlei aufregende Vorgänge im Elsaß wieder verstärkt die Aufmerksamkeit der Deutschen auf die Lage zwischen dem Rhein und den Vogesen gelenkt. Die still gehegten Erwartungen auf deutscher Seite lebten wieder auf. Den Höhepunkt erreichte die politische Spannung wegen der Verhältnisse im Elsaß, als am 21. Juli die Straßburger Straßenbahner in einen regelrechten Streik eintraten, und auch allerhand unliebsame, bei Streiks aber nicht gerade ungewohnte Begleiterscheinungen in seinem Gefolge auftraten. Nach den deutschen Zeitungen stehen bereits nicht nur die Elsaß-Lothringer den Franzosen von Tag zu Tag ablehnender gegenüber, auch die Franzosen selbst merken es immer schmerzlicher, daß sie es mit *Boches* zu tun haben. Die gegenseitige Spannung führe zu Ausbrüchen der Volksleidenschaften, wie sie zur deutschen Epoche dort unbekannt waren. Es folgen dann die in bekannter Weise *aufgemachten* Berichte über blutige Zusammenstöße der Streikenden mit französischem Militär, über Verprügelung französischer Offiziere durch die Straßburger Volksmenge, über Verhaftungen usw., und zum Schluß dürfen natürlich nicht die üblichen Flugblätter und sehnsüchtigen Rufe nach Rückkehr der deutschen Herrschaft fehlen. So und ähnlich las man es in der deutschen Presse. Auch darüber nur einige kurze Bemerkungen. Wie ich an anderer Stelle ausführlicher auseinandergesetzt habe [8]), handelt es sich, die Tatsachen einmal zugegeben, bei allen diesen Gegensätzen, Kon-

[8]) Siehe Eschbach Elsässische Sorgen!, ferner Zum Kampf um den Regionalismus im Elsaß und Politischer Umschwung im Elsaß?, in der Freien Zeitung vom 29. August, 3. August und 22. Juli 1919.

flikten und Kämpfen im Elsaß zweifellos lediglich um soziale Erscheinungen. Die sozialen Probleme, die schon seit Monaten ganz Europa in Atem halten, konnten auch die siegreichen Länder nicht verschonen, mußten auch im Elsaß zu wirtschaftlichen Kämpfen führen, genau so wie in anderen Teilen Frankreichs, höchstens verstärkt durch die bereits von Grumbach angeführten wirtschaftlichen und Verwaltungsschwierigkeiten infolge des plötzlichen Wechsels der Staatszugehörigkeit. Unter den knetenden Händen der deutschen Presse werden aus den heute nicht gerade erstaunlichen Klassen- und Lohnkämpfen die schon so lange ersehnten nationalen Kämpfe zwischen Elsässern und Franzosen. Aus den um Lohnerhöhungen kämpfenden Straßenbahnern werden erbitterte Gegner der Franzosenherrschaft und damit vom Franzosenrausch ernüchterte, um ihre goldenen Hoffnungen betrogene, reuig bekehrte Sünder. Nach den Leistungen der Presse auf dem Gebiet der Wahrheitsliebe, der objektiven Berichterstattung und den Proben politischer Urteilskraft war allerdings diese politische und journalistische Eskamotage kaum erstaunlich. Illustrierende Beispiele hierfür, die man zu Hunderten aus der deutschen Publizistik unserer Tage anführen könnte, seien mir erlassen. Erwähnt aber sei als Gegenbeispiel ein Bericht über den Generalstreik in Mülhausen, den die Rote Fahne, das kommunistische Zentralorgan Deutsch Österreichs, am 21. August dieses Jahres brachte, und der nicht ohne Interesse ist. Wie man schon manchmal beobachten und feststellen konnte, ist die sogenannte extreme Linke, bei all ihrer Verranntheit auf sozialem und politischem Gebiet, in nationalen Fragen viel aufrichtiger als die meisten anderen. »Als ... der Krieg beendet war«, heißt es unter anderm in dem genannten Blatt, »und Elsaß-Lothringen, dem Wunsche seiner Bewohner gemäß, zu Frankreich zurückkehrte, feierte der französische Nationalismus auch unter der Arbeiterschaft wahre Orgien.« Als eine selbstverständliche geschichtliche Tatsache wird da also erwähnt, daß die Rückkehr des Elsaß zu Frankreich in Übereinstimmung mit dem Willen seiner Bewohner geschah. Im Mülhauser Generalstreik erblickt das Blatt ein gutes Zeichen: er zeige, »daß die elsässische Arbeiterschaft im Schoß der französischen sozialistischen Partei ihre Aktionsfähigkeit, ihr Klassenbewußtsein und ihren Kampfeswillen wiedergewonnen hat«. Keine Silbe in diesem Bericht von nationalen Gegensätzen oder gar nationalpolitischem Umschwung in der Bevölkerung. Wohl soziale Kämpfe, aber »im Schoß der französischen sozialistischen Partei«. Es scheint wahrhaftig, daß man rechts des Rheins Kommunist sein muß, um sich in elsässischen Dingen ein national unverfälschtes Urteil und politisch richtigen Blick zu bewahren.

Ist es nach alledem ein Wunder, wenn nicht nur in Frankreich und im übrigen Ausland sondern vor allem im Elsaß selbst, auch in den besonnensten Kreisen, der deutsche Ruf nach Selbstbestimmung Elsaß-Lothringens nur mit größtem Mißtrauen vernommen wird, wenn die große Mehrheit des Volkes über ihn lächelnd zur Tagesordnung übergeht? Muß dieser Ruf nicht wie eine verschleierte Reklamation des Landes als deutsches Eigentum erscheinen, und ist es nicht tatsächlich dieser Beweggrund, der ihn veranlaßt?

Doch mit diesen mehr psychologischen Bedenklichkeiten und groben Verkennungen der Tatsachen ist die Verkehrtheit des politischen Urteils in der elsässischen Frage noch nicht restlos durchleuchtet. Auch rein logisch ergeben sich unhaltbare Irrtümer. In all dem endlosen Gerede und Geschreibe über die Forderung nach dem Selbstbestimmungsrecht hat man den Sinn

dieses Begriffs ganz vergessen respektive logisch verschoben. Welches ist denn der Zweck dieser Forderung? Der Ruf nach Gewährung dieses Rechts ist doch nur da am Platz, wo eine solche versagt wird. Das war allerdings im Elsaß der Fall: nämlich unter der deutschen Herrschaft, von 1871 ab, wo man über die Forderung der Elsässer das Volk über die Annexion zu befragen von deutscher Seite zur Tagesordnung überging, bis 1918 kurz vor dem Zusammenbruch, wo noch die deutsche Sozialdemokratie jede Diskussion über eine selbständige Gestaltung des elsaß-lothringischen Schicksals schroff ablehnte. Damals als die elsässische Bevölkerung nach der Volksabstimmung stürmisch verlangte, wurde ihre Forderung von Deutschland als ungeheuerliche Zumutung mit Hohn und Entrüstung zurückgewiesen; heute, wo sie eine solche gar nicht will, stellt Deutschland diese Forderung: ein naiver Widerspruch, von dessen Absurdität man in Deutschland kaum eine Ahnung zu haben scheint. Durch die französische Herrschaft aber ist, wie die Ereignisse deutlich genug gezeigt haben, dem Elsässer das Selbstbestimmungsrecht nicht im entferntesten genommen worden. Wenn es jetzt nicht zu der von Deutschland geforderten Volksabstimmung kommt, so rührt das selbstverständlich daher, weil die Bevölkerung des Elsaß sie selber nicht wünscht. Man beachte wohl den Unterschied: Nicht auf ihre Selbstbestimmung verzichtet sie, sondern auf die besondere Feststellung ihres Ergebnisses durch Volksabstimmung. Denn diese Feststellung hat doch nur da Sinn und Zweck, wo noch Unklarheit und Zweifel über die Gesinnung und den Willen eines Volkes herrschen. Keinem Menschen wird es einfallen von Brandenburgern oder Sachsen, noch von der Bevölkerung der Picardie oder des Bordelais zu verlangen, daß sie über ihre nationale Zugehörigkeit eine Volksabstimmung veranstalten sollen. Das Selbstbestimmungsrecht ist doch nicht gleichbedeutend mit desssen Bekräftigung durch Volksabstimmung. Ein Volk wird zu solcher Abstimmung nur greifen, wenn es selber dazu Veranlassung zu haben glaubt, niemals aber, weil es einem Nachbarvolk oder sonst einem andern Staat, gleichviel aus welchen Motiven, einfällt eine solche Forderung zu stellen. Für jeden, der sehen und hören will, hat die elsässische Bevölkerung nach all ihren zahllosen Kundgebungen in Wort und Schrift wahrhaftig nicht den leisesten Zweifel über ihren Willen und ihre Gesinnungen übrig gelassen. Eine nochmalige Volksabstimmung muß sie daher an und für sich schon als eine vollständig leere, zweck- und sinnlose Formalität ansehen. Als eine naive Zumutung muß sie es aber empfinden, wenn diese, ihr selbst überflüssig erscheinende Formalität gerade von seiten Deutschlands gefordert wird, das ihr nahezu ein halbes Jahrhundert hindurch nicht nur die Betätigung des Selbstbestimmungsrechts sondern dieses Recht selbst verweigert hatte. Und nun will eben dieses Deutschland dem Elsaß die Betätigung eben dieses Rechts als Pflicht auferlegen? Die Bevölkerung soll gezwungen sein etwas zu tun, wozu sie weder Veranlassung noch Lust hat? Merkt man bei uns nicht, daß dadurch das theoretische Recht auf Freiheit und Selbstbestimmung praktisch in das gerade Gegenteil, in direkten Zwang umgebogen wird? In Schleswig, so konnte man am 29. Mai 1919 in einem Pressebericht lesen, haben die Bürger eine Resolution angenommen, in der sie gegen eine Abstimmung in der 3. Zone energischen Protest erhoben, »weil sie deutsch sind und bleiben wollen und es als eine beleidigende Aufforderung zum Landesverrat betrachten, wenn eine solche Abstimmung verlangt wird«. Fiat applicatio! 1870 war das Elsaß französisch und hat seinen Wunsch bei Frankreich zu bleiben durch seine verschiedenen Proklamationen

und Proteste mit heroischer Deutlichkeit zum Ausdruck gebracht. 48 Jahre unglückseligster Germanisierungspolitik haben an der Gesinnung des Volkes im Grunde nichts geändert, die letzten Jahre vor dem Krieg und vor allem während des Krieges haben die Entfremdung bis zur heimlichen Gehässigkeit und stillen Wut gegen alles Deutschtum gesteigert. Aber die selben Leute, die sich in Entrüstung über die an die Bevölkerung Schleswigs gestellte beleidigende Zumutung nicht genug tun können, sie verlangen gebieterisch im Namen des Rechts im Elsaß eine Volksabstimmung, die genau so überflüssig und genau so »beleidigend« von der Bevölkerung empfunden werden würde. Wann wird es unserm politischen Denken gelingen aus dem circulus vitiosus nationalistischer Logik herauszutreten, über den national egozentrischen Gesichtskreis hinauszuwachsen? Wann wird es uns gelingen in die Denk- und Gefühlswelt eines andern Volkes uns sachlich und unvoreingenommen hineinzufinden, in den Fragen der Außenpolitik und der Völkerpsychologie europäisch zu messen und zu denken? Wollen wir das ernstlich, so darf es für uns auf die elsässische Frage nur mehr eine Antwort geben: Die Entscheidung über das Elsaß ist und bleibt den Elsässern überlassen, wir haben ihnen nicht hineinzureden. Und wenn man bei uns diese Entscheidung immer noch nicht sieht und nur einer erneuten Abstimmung trauen will: nun, diese Abstimmung wird bald erfolgen, in den Kammerwahlen, die in kurzem stattfinden werden, und bei denen es den Elsässern ja freisteht Protestler zu wählen. Es wird sich zeigen, ob sie von dieser Möglichkeit Gebrauch machen werden, oder ob nicht vielmehr die elsässische Sozialdemokratie mit Recht davon überzeugt sein konnte, daß, wie sie in ihrer Kundgebung sich ausdrückt, »die ersten Wahlen zum französischen Parlament im Elsaß und in Lothringen den Charakter einer Volksabstimmung tragen werden, die mit erdrückender Mehrheit den Willen des ganzen Volkes zum Ausdruck bringen wird zu Frankreich zu gehören, wie die ersten Wahlen zum Deutschen Reichstag im Jahr 1874 mit erdrückender Mehrheit den Willen der Elsaß-Lothringer zeigten nicht zum Deutschen Reich zu gehören«.

ALS im Oktober 1918 die Annahme der Wilsonschen Punkte die Möglichkeit des Verlustes des Elsaß in eine alle Deutschen erschreckende Nähe rückte, da beklagte man bei uns den Verlust eines *deutschen* Landes. Deutschland kann sich trösten: Es verliert in Elsaß-Lothringen kein Land, das es in tieferm Sinn des Wortes besessen hatte. Man kann Völker und Volksteile nicht erwerben, nicht besitzen noch verlieren, wenn man nicht ihre Seele, ihren Geist und ihr Herz erwirbt, besitzt und verliert. Der menschliche Geist und das menschliche Herz sind im Leben der Menschheit wie des einzelnen vielleicht nicht immer das Stärkste, aber schließlich das Dauernde, das Ewige. Auf alle Fälle sind es Faktoren und Mächte, die kein Realpolitiker, der ernsthaft Anspruch auf diese Bezeichnung erheben will, ignorieren kann, wenn er nicht sein Werk auf Sand statt auf Felsen bauen mag. In der Verkennung dieser Wahrheit wurzelt im tiefsten Grunde auch das Märchen vom *deutschen Elsaß*. Dieses Märchen gilt es für immer zu zerstören: zunächst im Interesse der historischen Wahrheit, dann aber auch im Interesse politischer Klugheit. Das ist keine bloß theoretische Frage akademischer Geschichtsforschung, sondern eine eminent praktische Frage. Die politischen und auch sonstigen Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich, die Zukunft Europas

hängen von ihr ab. Solange dieses Märchen den deutschen Kindern weitererzählt wird, so lange ist an eine Verständigung und Versöhnung zwischen den beiden Nachbarnationen nicht zu denken, und so lange wird Straßburg, statt nach dem Wunsch Albert Thomas' ein Ort zu werden, der den Franzosen die deutsche Kultur nahebringt [9]), vielmehr ein Wahrzeichen sich stetig erneuernden Hasses zwischen den beiden Völkern sein, von deren Verständigung die Zukunft, die Freiheit und Produktionsentwickelung des ganzen europäischen Festlands abhängt. Erst wenn diese unglückselige Legende zerstört, wenn mit dieser unheilvollen Tradition im politischen Bewußtsein des deutschen Volkes tabula rasa gemacht worden ist, erst dann ist Raum geschaffen für die Erkenntnis, daß das elsässische Problem endgültig gelöst ist. Gelöst, nicht etwa, weil Frankreich den Krieg gewonnen, sondern weil das elsässische Volk selber die Frage gelöst hat. Wohl war bei der Haltung des deutschen Volkes dieser Ausgang des Krieges für die Lösung des Problems notwendig geworden. Nur ein solcher schuf die äußere Möglichkeit zur Ausführung der Tat. Aber zu dieser äußern Möglichkeit mußte die innere Gesinnung und Haltung der Bevölkerung des Elsaß selber hinzukommen. Sie war, nicht der Sieg Frankreichs, das Entscheidende.

In den denkwürdigen Tagen und Wochen nach dem November 1918 hätte Deutschland die günstigste Gelegenheit gehabt den tiefsten und schmerzlichsten Stachel aus der deutsch-französischen Politik zu beseitigen und damit zugleich eines der Haupthindernisse für eine neue, freiere und aufrichtigere europäische Politik aus dem Weg zu räumen. Es hat es bis jetzt nicht getan. Die Früchte dieser Unterlassungspolitik werden nicht ausbleiben, ebensowenig wie das Urteil der Geschichte. Wir aber, die wir diese Politik aufs tiefste beklagen und ehrlich bekämpfen müssen im Interesse des neueuropäischen, und nicht zuletzt im Interesse des deutschen Gedankens, wir dürfen nicht aufhören für das erkannte Ziel trotz der Ungunst der Zeit weiterzuarbeiten. Denn heute weniger als je hat ein menschlich denkender und fühlender Zeitgenosse das Recht zu schweigen oder die Hände tatlos in den Schoß zu legen, auch wenn er überzeugt ist, daß nur wenige ihn hören werden, auch wenn er erkennen muß, daß leider die meisten ihn nicht hören wollen.

MARK LEWIN · RUSSLAND VOR DER SOZIALISTISCHEN INTERNATIONALE

WIR erleben jetzt die kritische Stunde für die Internationale«, sagte MacDonald /England/ in der Sitzung der internationalen sozialistischen Konferenz in Luzern am 2. August dieses Jahres.[1]) »Neben der ökonomischen machen wir eine der schwersten moralischen Krisen durch.« Es wird kaum jemand in Abrede stellen, daß MacDonald die Lage richtig definiert hat. »Wir befinden uns in einer Situation wie zur Zeit Roms bei dessen Zerfall. Damals haben die Christen das Erbe Roms angetreten, heute sollen wir Sozialisten dies tun.« Das sagte Nemec /Tschechien/ in der selben Sitzung, und seine Worte dürfen nicht

[9]) Siehe die Rundschau Geistige Bewegung, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 657.

[1]) Da ein offizielles Protokoll der Luzerner Konferenz noch nicht erschienen ist, wird in diesem Artikel stets nach dem Bericht der Genfer Feuille zitiert, die während der Dauer der Konferenz täglich Ausgaben in deutscher und englischer Sprache erscheinen ließ und in ihnen die Konferenzverhandlungen wiedergab.

optimistischer stimmen als jene MacDonalds: denn wie oft schon ist eine Erbschaft nur dazu angetreten worden, um dem Erben den Weg zur Degeneration zu erleichtern, wenn er den mit der Erbschaft verknüpften Aufgaben nicht gewachsen war.

Je ernster wir die Situation auffassen, um so weniger haben wir Anlaß mit dem, was Luzern geboten hat, zufrieden zu sein. Was dort geschehen ist, bestätigt vollauf die Befürchtung, die hier bei der Besprechung des bolschewistischen Pogroms in Rußland in den Worten ausgesprochen wurde: »Sieht man sich ... an, was im Ausland geschrieben und gedruckt wird, so muß man sich fragen, ob unser Pogrom nicht über die Grenzen Rußlands hinaus zugleich dem Sozialismus in der sozialistischen Internationale den Garaus gemacht hat.«[2]) Bei fast allen Fragen bildeten die traurigen russischen Verhältnisse die Trennungslinie zwischen den verschiedenen Anschauungen, und in Reden wie in Resolutionen lagen sie den weiteren Orientierungen zugrunde. Wenn sie nun falsch beleuchtet wurden, so wurde damit der gesamte Wiederaufbau der sozialistischen Internationale gefährdet. Friedrich Adler /Deutsch Österreich/ sagte sehr richtig in der Sitzung vom 9. August: »Wir werden nicht behaupten, daß die Luzerner Konferenz jene große Autorität beanspruchen kann, die eine Internationale haben sollte.« Ob es dem für nächsten Februar angesagten Kongreß gelingen wird den Schaden an der Autorität der Internationale wiedergutzumachen, den ihr die Luzerner Konferenz zugefügt hat, bleibt abzuwarten. Für die Zwischenzeit bleibt jedenfalls die Tatsache bestehen, daß in einem ganz außerordentlich ereignisvollen und verantwortungsschweren Augenblick eine Versammlung, die im Namen des internationalen Sozialismus zusammengetreten war, in ihrer Mehrheit mehr im Dienst der *revolutionären* Phraseologie als für das Ziel der sozialistischen Revolution gearbeitet hat.

Für diejenigen, die in Luzern die Herren der Situation waren und trotzdem nicht genügend Verantwortungsgefühl empfanden, um wenigstens nicht voreilig in der moralischen Unterstützung der bolschewistischen Gegenrevolution und der damit verknüpften gesamten Irreführung der Internationale vorzugehen, kann nicht einmal als mildernder Umstand angeführt werden, daß sie nicht rechtzeitig aufgeklärt worden seien. Denn abgesehen davon, daß jedermann jetzt genügend über russische Zustände weiß, um, wenn er ehrlicher Sozialist ist, den richtigen Zusammenhang wenigstens zu ahnen, sind doch sogar in Luzern Genossen aufgetreten, die die Dinge beim richtigen Namen nannten und die Konferenz vor Trugschlüssen warnten. Selbst die Spezialausgaben der Genfer Feuille, bei denen es allerdings mehr auf probolschewistische Stimmungsmache ihres Redakteurs Jean Debrit und anderer als auf eine ausreichende und streng objektive Berichterstattung abgesehen zu sein schien, haben verschiedenes davon gebracht.

»Wir haben eine bolschewistische Richtung, die die Diktatur des Proletariats auf ihre Fahne geschrieben hat, in Wirklichkeit Diktatur einer Sekte des Proletariats über das Proletariat ist«, sagte Troelstra /Holland/ in der Sitzung vom 8. August. »Herrscht etwa in Rußland das Proletariat?« fragte de Brouckère /Belgien/ am 6. August, um selbst die zutreffende Antwort zu geben: »Nein, die meisten der dort Regierenden sind nicht aus dem Pro-

[2]) Siehe Lewin Was in Rußland unter dem Namen Kommunismus getrieben wird, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 543.

letariat hervorgegangen.« »Hat man dort etwa die Bourgeoisie expropriiert?« fuhr er fort, um die ebenso zutreffende Antwort zu geben: »Nein. Dagegen hat man das Proletariat um eine ganze Reihe von Rechten gebracht.« »Heißt es den Sozialismus verwirklichen«, fragte er weiter, »wenn wir den Kapitalismus ersetzen durch die Diktatur, wie in Rußland, durch die Schaffung einer bolschewistischen Bureaukratie?« Und die Antwort darauf war, wie für jeden ehrlichen Sozialisten eigentlich selbstverständlich: »Gewiß, wir wollen die Idee der Diktatur des Proletariats nicht aufgeben, aber wir wollen sie nach unserer Weise interpretieren.« Genosse de Brouckère warnte auch »vor der Annahme zweideutiger Formeln und Phrasen, die nicht einen ganz klaren Sinn haben«, und sagte unumwunden, daß damit die Existenzfrage für die Zweite Internationale gestellt sei. Ebenso klar äußerte sich Engbjerg /Schweden/ in der Sitzung vom 8. August: »Für mich sind die reaktionären Elemente ... vor allem die Anhänger des Bolschewismus ... Jede Konzession an diese Richtung betrachte ich als eine große Gefahr für die Lebensexistenz der Internationale.«

In Anbetracht derartiger Warnungen konnte die Konferenz nicht umhin ihren frühern Beschluß zu wiederholen, daß eine Untersuchungskommission nach Rußland gehen solle, und die betreffende Resolution läßt erkennen, daß man sogar in Luzern gewissermaßen seine Pappenheimer kannte. Vielleicht hat man sich die Erfahrungen gemerkt, die zwei von der sozialistischen Partei und den Gewerkschaften Norwegens entsandte Berichterstatter in Rußland machten und dann in Tidens Tign und im Social-Demokraten veröffentlichten. Neben ihren lyrischen Ergüssen zum Thema Bolschewismus mußten nämlich diese berichterstattenden Genossen gestehen, daß sie kulturelle Fragen nur streifen und über Sozialisierung des Handels, über die Zustände in der Landwirtschaft, über Geld- und Bankwesen sowie Staatsfinanzen gar keine Mitteilungen machen könnten, weil es für die Bolschewiki nicht leicht wäre etwas darüber bekannt werden zu lassen, ohne ihren Gegnern eine Waffe mehr in die Hand zu geben.[3]) Jedenfalls war die Luzerner Konferenz in dieser Beziehung vorsorglich und leitete daher ihre Resolution folgendermaßen ein: »Die Konferenz rechnet darauf, daß die Sowjetregierung dem Aufklärungswerk, das von der internationalen Kommission vorgenommen werden kann und muß, keine Schwierigkeiten bereiten werde.« Anders hätte dieser Satz freilich auch nicht lauten können, wenn im Kreml zu Moskau der Thron nicht von Lenin sondern noch von seinem Vorgänger Nikolaus II. besetzt gewesen wäre; dagegen wäre die sozialistische Internationale schwerlich je auf den Gedanken gekommen sich mit solchen Worten an eine sozialistische Regierung zu wenden, hätte sie sich auch mit ihr über noch so große Meinungsverschiedenheiten auseinanderzusetzen.

Wie dem auch sein mag, die Konferenz ließ sich auf die Voraussetzung einer nicht genügenden Kenntnis der russischen Zustände ein und beschloß eine Kommission hinauszusenden, in der Hoffnung, daß man ihr in Moskau keine Schwierigkeiten bereiten sondern sagen werde: »Mit unsern Gunsten sei's, mit unserm Willen, wer schauen will, was wir verhüllen.« Wer kennt nicht die Beschlüsse Kommissionen einzusetzen, wo man nicht den genügenden Mut hat die Dinge beim richtigen Namen zu nennen? Hat man aber zur Behauptung der Unkenntnis gegriffen, um daraus den Kommissionsstoff gemächlich zu komponieren, so gehört immer noch eine gewisse Kunst

[3]) Siehe auch Lewin Die *Kulturarbeit* des Bolschewismus, in der Freien Zeitung vom 11. Juli 1919.

dazu späterhin nicht aus seiner Rolle zu fallen. Und in Luzern war eben diese Kunst nicht auf der Höhe.

»Der französischen Mehrheit«, sagte Frossard /Frankreich/ in der Sitzung vom 6. August, »ist es unmöglich anzunehmen, daß die Internationale im gleichen Moment, wo sie aufs neue beschließen will eine Enquetekommission nach Rußland zu schicken, von vornherein ein Verdammungsurteil gegen die Bolschewisten fällt.« Kaum aber waren diese *objektiven* Worte seinem Mund entflohen, so fuhr er auch schon fort: »Wenn man uns von der französischen Mehrheit vor die Wahl stellt zwischen Noske und Lenin, dann sind wir für Lenin.« Das klingt allerdings furchtbar *revolutionär*. Aber sollte man nicht doch etwas abwarten, bis die Untersuchungskommission erst ihren glänzenden Bericht eingereicht hat, zumal einen auch noch die Angst beklemmt, daß die *Sowjetregierung* dem Aufklärungswerk der Internationale die selben Schwierigkeiten bereiten wird wie den Beauftragten der norwegischen Sozialisten und Gewerkschaften? Verfügt man aber nicht über so viel Logik oder politische Ehrlichkeit, um bis auf weiteres von einer Stellungnahme für Lenin ⟨und sei es auch nur im Vergleich zu Noske⟩ abzusehen, so sollte man sich auch nicht so ungeheuer prinzipiell stellen, wenn es sich um ein Verdammungsurteil g e g e n die konterrevolutionären Greuel des angeblichen Bolschewismus handelt. »Jedenfalls hat sich die Internationale zu sehr nach rechts, i m G e g e n s a t z zum Bolschewismus entwickelt«, sagte Nemec am 2. August. Es besteht allerdings die Unsitte im Sozialismus jede Demagogie und jede politische Unehrlichkeit gleich als *links* zu bezeichnen, und dadurch wird der Sache des Sozialismus und der Revolution nicht geringer Schaden zugefügt. Aber auch diese Unsitte kann nicht zur Rechtfertigung dienen, wenn der Bolschewismus zur Richtschnur für die Orientierung in der Ideologie der sozialistischen Internationale in dem Augenblick genommen wird, in dem selbst eine in ihrer Mehrheit probolschewistische Versammlung der Internationale sich gezwungen sieht eine Untersuchungskommission mit der Erforschung des wahren Sachverhalts zu beauftragen, das heißt mit der Ermittelung, ob es sich nicht am Ende um eine Diktatur ü b e r das Proletariat und um regelrecht reaktionäre Elemente handelt.

»Der Bolschewismus erschreckt einige unter uns durch seine Exzesse«, sagte MacDonald am 2. August. »Wenn wir die französische Revolution gesehen hätten, wären wir vielleicht auch gegen sie gewesen, wenn wir die Tatsachen und nicht die Prinzipien beurteilten.« Man könnte in diesem Satz das Wort Bolschewismus durch Pogrom, Inquisition, Krieg oder dergleichen ersetzen, ohne daß er an Überzeugungskraft gewänne oder verlöre. Aber auf keinen Fall hätte er ausgesprochen werden dürfen, wenn die Objektivität, die Frossard pries, ohne sie allerdings einhalten zu können, ausschlaggebend sein sollte. Selbst Troelstra, der, wie bereits oben erwähnt, am 8. August den Bolschewismus ganz klar als die Diktatur einer Sekte über das Proletariat erkannte, konnte nicht umhin eine kleine Verbeugung vor diesem soi disant-Sozialismus zu machen. »Wenn wir auch gegen gewisse Gewaltmethoden sind«, sagte er nämlich in der Sitzung vom 2. August, »wenn wir die Taktik der Bolschewisten nicht zu der unsern machen wollen, so ist es nicht der Fall, daß wir den Boden des revolutionären Sozialismus verlassen hätten.« Also auch er hatte nicht den Mut konsequent zu bleiben und den Leuten zu erklären, daß gerade diejenigen, die den Boden des revolutionären Sozialismus n i c h t verlassen, zielbewußt und mit aller Energie den russischen

Bolschewismus bekämpfen müssen, und zwar nicht allein wegen »gewisser [!] Gewaltmethoden« und wegen der »Taktik« sondern wegen seiner systematisch gegenrevolutionären Natur und wegen seiner Diktatur über das Proletariat.

Nicht besser als in den Reden ging es in den Resolutionen zu. Obenan steht unbedingt die Resolution der französischen Mehrheit und der deutschen Unabhängigen. »Sie begrüßt die prächtigen [!] Anstrengungen, die von der Arbeiterklasse gemacht worden sind, um die kapitalistische Gesellschaft in eine sozialistische umzuwandeln und die Wiederherstellung des alten Zustandes der Ausbeutung zu verhindern; sie begrüßt im besondern mit Begeisterung die Siege der zur Herrschaft gelangten [!] Arbeiterklasse . . .« Vorausgesetzt, daß die französische Mehrheit unter den »prächtigen Anstrengungen« usw. nicht einige Aufbesserungen in ihren Lohntarifen versteht, die die Humanité allerdings regelrecht zu Etappen der sozialen Revolution aufbauscht, und daß die Wendung von den »Siegen der zur Herrschaft gelangten Arbeiterklasse« nicht den Zweck verfolgte dem Gruß der Unabhängigen sozialdemokratischen Partei an die in der Person Eberts an der Spitze der Regierung stehende deutsche Arbeiterschaft internationale Verbreitung zu sichern, können sich jene Worte nur auf den unter bolschewistischer Herrschaft stehenden Teil Rußlands beziehen. Und da können sich die Genossen in der Internationale gesagt sein lassen, daß die russische Arbeiterklasse, wenn sie einmal wieder zum Wort kommt, ihnen auf diesen Hohn antworten wird. Denn was ist darin anderes als Hohn zu sehen, wenn von Pracht und Sieg in dem Augenblick gesprochen wird, in dem der internationale kapitalistische Imperialismus von Tschitscherin durch Radio ganz besonders auf die Reichtümer Rußlands aufmerksam gemacht und zu deren Ausbeutung, und natürlich zugleich zur Ausbeutung des hungernden russischen Arbeiters, aufgestachelt wird; in dem Augenblick, in dem der Arbeiter durch Hunger in den Dienst der ihm verhaßten konterrevolutionären Roten Armee gedrängt wird; in dem Augenblick, in dem die Arbeiterschaft nur einen geringfügigen Teil der Mitglieder in sogenannte Arbeiterräte wählen kann, während die erdrückende Mehrheit von der bolschewistischen Bureaukratie delegiert wird; usw. usw.? Dieser Hohn wird allerdings noch übertroffen, wenn in der selben Resolution davon die Rede ist, daß jene Clique, die in Brest Litowsk im Dienst der deutschen Obersten Heeresleitung stand und jetzt riesige Teile Rußlands an amerikanische Konzerne verschachert, »nach ihrem Kampf mit dem Kaisertum und dem Pangermanismus in Brest Litowsk gegen die kapitalistischen Staaten der Entente sich zur Wehr setzen mußte«. Über diese Ungeheuerlichkeit muß man um so mehr verwundert sein, als aus der Präsenzliste zu ersehen ist, daß jener angesehene deutsche Genosse, der sicherlich niemals imstande wäre eine ungerechtfertigte Beschuldigung auszusprechen, und der sich Anfang 1918 in einem Artikel der Nowaja Schisn den Kopf darüber zerbrechen mußte, wie es denn zu erklären wäre, daß Lenin und Trotzkij im Dienst eines Generalstabs ständen, in Luzern der Konferenz beiwohnte. Er hätte doch die Unabhängigen darüber aufklären können, was es mit dem »Kampf« der Bolschewisten gegen »Kaisertum« und »Pangermanismus« auf sich hatte.

Andere Resolutionen enthalten ähnliche Blüten. Von Interesse ist es nur noch zu vernehmen, daß die Konferenz einen Beschluß faßte, der die *Unabhängigkeit* Litauens befürwortet, ohne daß sie für erforderlich hielt, daß erst die Bevölkerung jener Gegend sich dazu äußere.

Kann die sozialistische Internationale ihre verlorene Autorität wiederherstellen, wenn sie ihre erste und wichtigste, ja zurzeit ihre einzige Pflicht: durch Feststellung und Verbreitung der Wahrheit die durch den Krieg vergiftete Atmosphäre zu reinigen, so gröblich verletzt? Wenn sie aus Furcht und Demagogie die Totengräber des Sozialismus als seine Vorkämpfer gelten läßt? Das sozialistische, revolutionäre Rußland wird es der Zweiten Internationale nicht vergessen können, daß sie über den russischen Sozialismus hinweggegangen ist und der bolschewistischen Konterrevolution ihre Sympathie ausgedrückt hat.

GEORG CHAYM. DIE SOZIALISTISCHE SCHULE

WARUM dieser Name? Warum nicht Einheitsschule? Weil dieser Name der Bewegung zum Schulneubau gefährlich zu werden anfängt; weil durch ihn vor Äußerlichkeiten die Gesinnung, die für uns der Nährboden dieser Bewegung ist, zurücktritt, und weil dadurch vielen, ja den meisten Sozialisten der Blick für eine sozialistische Durchleuchtung der Schulfragen getrübt worden ist.

Wesentlich für die Schule ist es, aus welchem Geist sie erwächst. Er bestimmt ihr Verfahren und ihr Ziel, er muß in allen ihren Auswirkungen fühlbar werden. Wie steht es damit bei den Vertretern der Einheitsschule? »Es ist also unbedingt nötig«, sagt Artur Buchenau, »das pädagogische Problem der Gegenwart mit sozialem Geist zu durchdenken und sozusagen zu tränken, sich zu erheben über den engen Standpunkt der eigenen, beschränkten Interessen und stets zu fragen, was um der nationalen Gemeinschaft willen zu geschehen hat.«[1]) Aber auch damit sind wir noch nicht auf der wahren Grundlage. Denn der Begriff der nationalen Gemeinschaft erhält sein Ausmaß und seine Wirkungsmöglichkeiten aus einem allgemeinern und tiefern Grund. Ebenso darf der Grundsatz »Jeder Mensch muß an die Stelle gesetzt werden, wo er dem allgemeinen Nutzen am besten dienen kann«[2]), der sich in reiner Verfolgung seines Grundgedankens mit dem Schlagwort von der *Ökonomie der Menschenkräfte* verbindet und damit unter gewissen Voraussetzungen zu einer unwürdigen Einengung der menschlichen Freiheit führen kann, nicht der Ausgangspunkt unserer zukünftigen Schule sein. Wir müssen bis auf den Kern menschlichen Wesens gehen, wir müssen das Letzte suchen, was keiner Ableitung und Begründung mehr fähig ist, dessen wir uns ohne Hinsicht auf etwas anderes sicher und einsichtig bewußt sind. Solcher Grundtatsachen sind zwei aufzeigbar. Die eine, unser Vorhandensein schlechthin, ist, da es nur nackte, in sich geschlossene Voraussetzung ist, keiner Anwendungen und Folgerungen für die Gestaltung menschlichen Lebens fähig. Das Dasein als solches ist wertlos. Erst ein Wertgedanke kann für das Leben Bedeutung gewinnen. Und diesen besitzen wir im Begriff und im Erlebnis der menschlichen Würde, dieses letzten unableitbaren Wertes. Wie sie in folgerichtiger Entwickelung die Grundlage des Sozialismus darstellt, ist hier nicht auseinanderzusetzen. Jedenfalls ist sie der Grundton aller zwischenmenschlichen Beziehungen, ihr entspringen Freiheit und Gleichheit der Menschen; denn nur in ihrer Würde besteht die Gleichheit der Menschen, und die menschliche Freiheit

[1]) Siehe Buchenau Die Schule der Zukunft / Darmstadt 1919 /, Seite 25.
[2]) Siehe Hacks Der Aufstieg der Begabten und die Einheitsschule / Breslau 1917 /, Seite 41.

ist eben nur Befreiung von allem, was die Würde zu beeinträchtigen oder zu verletzen droht. Ohne den Gedanken an sie ist eine sozialistische Schule überhaupt nicht möglich.

Man fürchte sich dabei nicht vor Metaphysik. Es gibt keine metaphysikfreie Weltanschauung, und gerade in ihrer Leugnung zeigt sie noch ihre stärkste Kraft. Man glaube auch nicht, es sei überflüssig oder gar vom Übel Schulpolitik philosophisch zu begründen. Tut man dies nicht, so gerät man leicht auf Abwege, auch wenn man Sozialist ist. Dafür ein Beispiel. Als der erste Kriegseifer etwas nachgelassen hatte, versprach der Reichskanzler von Bethmann Hollweg, um ihn zu beleben, für die Zukunft »freie Bahn jedem Tüchtigen«. Dieses Napoléonische Wort, das von Bethmann ohne Quellenangabe übernommen wurde, verlor aber bei uns den heroischen Klang, den es bei Napoléon hatte. Während Napoléon gerade damit den Primat des Willens anerkannte und jedem Wollenden die Erreichung des Ziels als selbstverständlich hinstellte ⟨genau so wie in seinem Ausspruch von dem Marschallstab im Tornister jedes einfachen Soldaten⟩, wurde hier eine echt bürgerliche, die Menschen nicht zusammenfassende sondern trennende Belohnung und Bevorzugung der Tüchtigkeit daraus. Die bürgerlichen Schulmänner griffen dieses Schlagwort schnell auf und formten es zum *Aufstieg der Begabten* um, engten es in der Hauptsache auf die intellektuellen Begabungen ein und führten mit Hilfe fixer Psychologen die *Begabtenauslese* auf Grund experimentell-psychologischer Prüfungen ein. Wohl erhoben sich hier und da Stimmen, die dieses Verfahren aus wissenschaftlichen, psychologischen und pädagogischen, Gründen ablehnten, aber kaum jemand wagte einen Einwand aus Gründen der Sittlichkeit, und mein Hinweis auf die in jenen Verfahren liegende Verletzung der menschlichen Würde [3]) begegnete nur wohlmeinendem Achselzucken. Das Schlimmste aber ist, daß selbst auf seiten der sozialistischen Lehrer sich nicht nur keine Stimme gegen jenes Verfahren erhob, sondern daß man ihm sogar Unterstützung angedeihen läßt. Und gerade der Sozialist müßte es unbedingt ablehnen: für die Gegenwart wie für die Zukunft. Angenommen, das Ausleseverfahren erfasse wirklich die intellektuell Tüchtigsten und mit ihnen allgemein leistungsfähige Menschen, so müßte dies Verfahren, lange genug fortgesetzt, zu einer Verarmung der sogenannten niederen Stände an tüchtigen Menschen führen, weil die Ausgelesenen natürlich größtenteils ihrer frühern Lebensschicht fernbleiben, und jene Auslese würde sich schließlich ⟨o heilige Ironie!⟩ selbst überflüssig machen. Der Sozialist sollte mit aller Kraft dagegen ankämpfen, daß man durch die Begabungsauslese eine neue, und die schlimmste, Klassenscheidung zwischen den Menschen zu bewirken sucht. Oder kann es denn eine schlimmere Scheidung geben als die in Begabte und Unbegabte, in Menschen höhern und niedern Grades? Während der soziale Klassenunterschied, wie er jetzt besteht, den Klassenkampf und damit die Weckung der Geister bewirkt, würde jener geistige Klassenunterschied den Geist selbst töten, jedes Streben ersticken, da er die *Unbegabten* in ihrer eigenen Wertschätzung herabgedrückt hat, sie mit dem Gefühl eigener Minderwertigkeit erfüllt und ihnen damit auch die Möglichkeit nimmt durch Kampf sich das ihnen Verschlossene selber zu erobern. Für die bürgerliche Denkweise, der diese Begabtenauslese entsprungen ist, zeugt der

[3]) Siehe die Rundschau Psychologie, in den Sozialistischen Monatsheften, 1918 II, Seite 1216 ff.

Umstand, daß alle diejenigen, die für sie eintreten, immer nur an die wenigen Auserlesenen dabei denken, denen sie zum Aufstieg verhelfen wollen; aber niemand denkt an die große Masse der Nichtauserwählten, die eben dadurch in ihrem Selbstgefühl geknickt werden. Wenn man schon immer nur an den Nutzen denkt und auch die Menschen selbst nur als Wirtschaftsgegenstände nimmt: ist dieser Aufstieg der wenigen es denn wert, daß man jenen vielen ein solches Schicksal bereitet? Wie kann ein Sozialist, der von dem Gefühl der Brüderlichkeit erfüllt sein sollte, eine solche Auffassung gutheißen? Er sollte mit aller Kraft darauf dringen, daß nicht einzelnen *begabten* Proletariern der Aufstieg erleichtert, sondern daß der g e s a m t e n Proletarierklasse die Möglichkeit zur Erhöhung ihrer Geistigkeit gegeben wird.

Die Verteidiger der Einheitsschule scheinen auch gar nicht zu merken, wie ihnen die *Auslese* der *Begabten* den Wind aus ihren eigenen Segeln nimmt. Schon erheben sich Stimmen, es würde durch das Ausleseverfahren ja auch den Minderbemittelten die Möglichkeit des *Aufstiegs* gegeben, und damit sei doch der Hauptzweck der Einheitsschule erreicht; ein grundstürzender Umbau unseres Schulwesens sei also nicht mehr nötig. Und wie stände es später, wenn wirklich einmal eine Einheitsschule kommen und eine weitgehende Differenzierung auf Grund der Begabungsuntersuchungen vorgenommen werden sollte? Auch hier besäßen die wohlhabenden Klasssen einen Vorsprung. Denn ⟨ich glaube es war Hartnacke, der zuerst darauf hinwies [4])⟩ ist einer der Testpsychologen so kindlich zu glauben, es ließen sich nicht auch Intelligenztests einpauken und durch Lehrer *vorbereiten*? Aber das sind vielleicht noch äußere Gründe. Der tiefste Einwand entstammt, wie gesagt, dem Wesen des Menschen. Wir wissen alle, daß die Klassenunterschiede ihren entwürdigendsten und daher schmerzlichsten Zug dadurch erhalten, daß die *niederen* Klassen als die *ungebildeten* gelten, und daß infolge des tauben Bildungskultus unserer Zeit diese Bildungsunterschiede schon aus sozialen Gründen gutgeheißen und mit Gewalt festgehalten werden. Differenzieren wir nun auch in der Einheitsschule möglichst viel nach *Begabungen*, und sogar schon in verhältnismäßig frühem Lebensalter, so entsteht zunächst die Gefahr, daß sich auch die Bildung wieder nach den Berufen differenziere ⟨eine Durchsicht der bürgerlichen Einheitsschulpläne zeigt dies schon jetzt sehr deutlich⟩, und es werden vor allem, wie oben ausgeführt, die Menschen in neue Klassen geteilt: in *Begabte* und *Unbegabte*. Wenn Max Apel meint, die Scheidung der Schulen, nach dem Grad der Begabung, würde nicht eine Wertabstufung bedeuten [5]), so mag das recht gut gemeint sein. Aber die Wirklichkeit des Lebens zeigt ein anderes Gesicht. Und sie hat völlig recht. Mit der Konstatierung der Andersartigkeit ist immer ein Werturteil verknüpft, mag der, der es innerlich fällt, auch nicht den Mut haben es sich selber einzugestehen. Diese Abstempelung der Menschen nach ihrer *Begabung*, aus dem ⟨nicht stichhaltigen⟩ Grund ihnen auf leichtere Weise zur Entwickelung ihrer Persönlichkeit zu verhelfen, widerspricht durchaus der menschlichen Würde, und der Zwang, daß nicht der freie Willensentscheid, sondern eine immer von anderen Menschen abhängige Prüfung den Gang der Geistesentwickelung bestimmen sollte, steht schroff entgegen der menschlichen Freiheit. Und darum ist es so bedauerlich, daß auch sozialistische Erzieher nicht ihre Stimme gegen jenes entwürdigende Verfahren erheben.

[4]) Siehe H a r t n a c k e Die Auslese der Tüchtigen / Leipzig 1916 /.
[5]) Siehe A p e l Begabungsschulen / Berlin 1918 /, Seite 45.

Dies wiederum weist eindringlich auf die bereits betonte Notwendigkeit hin alle Bildungsfragen aus dem tiefsten Kern des Menschen heraus zu begründen. So erwächst auch daraus die Bestimmung der Bildung: Ich sehe sie nicht in der *Vollendung der Persönlichkeit*, auch nicht in dem voll erschlossenen *Staatsbürger*; das sind nur Seiten von ihr. Ich sehe sie in dem Erwachtsein und in der allseitigen Auswirkung des vollsten Bewußtseins des Menschen im Menschen. Darin ist die vollendete Persönlichkeit eingeschlossen, aber auch deren fruchttragende Einsenkung in die Gemeinschaft.

Dieses Ziel ist ohne Einschränkung für alle das selbe. In falschem Sinn wird dies von einigen bereits zugegeben. So sagt Buchenau: »An und für sich sind die Grundlagen für alle die selben, und hat der Unterschied der Stände und gesellschaftlichen Klassen auf diesem Gebiet kein Recht und Sinn ... Wäre die Gemeinsamkeit der untersten Stufe der Erziehung und des Unterrichts erreicht, so müßte sich das als von unermeßlichem Wert erweisen für die Entfaltung des Gemeingeistes und des sozialen Pflichtbewußtseins.« Und er fordert diese »einheitliche Grundlage« im nationalen Interesse.[6]) Dieser Auffassung muß in allem widersprochen werden, besonders weil sie in ihrer sozialen Färbung Grundsatzschwäche leicht vom Weg ablenken könnte. Darum muß man aufs schärfste betonen: Nicht die Grundlagen und nicht die untersten Stufen sind für alle gleich, sondern die gesamte menschliche Bildung ⟨die freilich nur dazu da ist das Menschliche selbst zu vertiefen und dadurch den Schöpferwillen in jedem wachzurufen; nicht aber, im Sinn des Bildungssnobs, den einzelnen zu *bereichern* und ihm damit einen Vorrang zu geben⟩. Die Differenzierung »entsprechend den Anforderungen des spätern Berufs« gehört auch nicht »erst auf eine höhere Stufe«, sondern sie liegt in einer ganz andern Richtung. Dabei ist es selbstverständlich, daß auch die Berufserfüllung zu ihrem Teil an der Erreichung der Bildung und ihrer Vollendung mitwirkt. Und es ist ebenso selbstverständlich, daß man nicht angeben kann, in welchem Alter und mit welchen Bildungselementen sich das Ziel erreichen lasse. Daher muß der Sozialist ohne Umschweife und Vorbehalte für die e i n e, für alle gleiche Schule eintreten, die, nachdem im 6. Lebensjahr ein gemeinsamer Kindergarten vorangegangen ist, sich mindestens bis zum vollendeten 15. Lebensjahr erstreckt.[7])

Eine Anmerkung noch: Die Differenzierung aller Schüler nach Art und Grad der Begabung, grundsätzlich und vollständig durchgeführt, hat unbedingt volle Anarchie des Schulbetriebs zur Folge. Oft wird sie auch nur als Forderung aufgestellt, ohne daß man sich die Ausführung im einzelnen klarmacht.[8]) Soweit eine Berücksichtigung besonderer Betätigungsrichtungen angängig ist, dürfte ihr durch den nun darzulegenden Schulaufbau Genüge getan werden. Die Schule ist in den ersten Jahren überwiegend Arbeits- respektive Spielschule, in den letzten überwiegend Lernschule. Der Schreib- und Leseunterricht beginnt erst im 2. Schuljahr; das 1. Jahr ist für Sprech- und Denkübungen, für Rechnen im engsten Anschauungskreis bestimmt, für die durch Beobachtung und Formung erfassende Erfahrung

[6]) Siehe B u c h e n a u, am erwähnten Ort, Seite 33.

[7]) Siehe dazu auch B o r c h a r d t Gedanken zur Einheitsschule, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 448 ff.

[8]) Wer ein Bild von den dabei auftretenden Schwierigkeiten haben will, lese H e i n e c k e r Das Problem der Schulorganisation auf Grund der Begabung der Kinder / Langensalza 1913 /, ferner G i e s e Psychologische Teilprobleme beim Aufstieg der Begabten, in der Zeitschrift für pädagogische Psychologie, 1918 XVII, Seite 513 ff.

der Umwelt. Die gebräuchliche Klasseneinteilung wird aufgegeben. Statt dessen werden Fächergruppen in Arbeitsgemeinschaften zusammengefaßt, denen bestimmte Jahresstoffe vorgeschrieben sind, die aber auch in kürzerer Zeit erledigt werden können; es wird dabei ein Mindeststoff festzusetzen sein. In der Mathematik, die mit einer vorbereitenden Raumlehre im 5. Schuljahr beginnt, ist die anschauliche und konstruktive Geometrie anfänglich voranzustellen. Doch darf die Strenge der Abstraktion nicht, wie man es jetzt vielfach empfiehlt, durch Konkretisierung gemildert werden. Gerade die Mathematik, die ganz und gar ein Teil, und der wichtigste, der Geisteswissenschaften ist und nie und nimmer als ein Hilfsmittel der Naturwissenschaften aufgefaßt werden darf, muß sich von vornherein in ihrem Eigenwert dem Aufnehmenden erschließen; hier dürfen keine Konzessionen an das *Leben* gemacht werden, hier gerade muß das Wissen um der Dinge selbst willen, nicht wegen ihres Nutzens, von vornherein als das einzige Ziel gelten. Eine moderne Fremdsprache ist vom 5. Schuljahr ab zu treiben; am besten eine, die nicht um des spätern wirtschaftlichen Verkehrsbedürfnisses willen betrieben wird, sondern die geeignet ist den Schüler in den Geist einer Kultur einzuführen. Eine zweite lebende Sprache bleibt vom 7. Jahr ab wahlfrei. Ferner müßte aber auch eine antike Sprache vom 7. Jahr ab als Pflichtfach eingeführt werden. Überhaupt muß die Grundlage der gesamten, durch die Schule vermittelten Bildung humanistischer Art sein. Daß das humanistische Gymnasium, das seit dem Beginn unseres Jahrhunderts von rationalistischen Reformeiferern schon als gänzlich überholt hingestellt wurde, doch schließlich, und sogar für die Naturwissenschaften, auch für die Technik, erst recht für die Sozialwissenschaften, dem Menschen am meisten weiterhilft, wird neuerdings wieder mehr erkannt.[9]) Entscheidend ist natürlich nicht der Wissensstoff, den es vermittelt, sondern der Geist des Lernens um des Lernens willen [10]), der Geist sachlicher Hingabe ohne den Nebengedanken persönlichen Nutzens. Damit soll nun freilich nicht gesagt sein, daß die humanistische Bildung auch in Zukunft die gleiche sein soll wie die uns bisher geläufige. Dem erweiterten Gesichtskreis, den wir gewonnen haben, entspricht zum Beispiel eine andere Einstellung gegenüber dem Griechentum. Wir werden dessen Wert nach wie vor nicht geringschätzen; denn die hellenische Gesinnung ging schließlich auf den Begriff der Menschheit hin, freilich ohne daß sie ihn bewußt aufstellen wollte. Aber wir werden nunmehr die Bedingtheit und Abhängigkeit der griechischen Kultur von dem viel weitern und viel tiefern altorientalischen Geist zu erfassen suchen. Die humanistische Bildung der Zukunft wird daher wohl den Kulturgehalt des Altertums in seiner Bedeutung für Menschheit und Menschlichkeit zur Erlebnis- und Auswirkungskraft zu gestalten suchen. Doch wird sie ihrem Stoffkreis nach sich von der heutigen unterscheiden, und sie wird selbstverständlich auch dann einer dauernden Weiterentwickelung unterliegen. Immer aber wird der leitende Gesichtspunkt der nämliche bleiben: für den jungen Menschen eine Stätte innerer Sammlung und Versenkung in betriebsferne Arbeit zu schaffen, die nicht von äußeren Zwecken gelenkt sondern um ihrer selbst willen geleistet wird. Die sozialistische Schule wird die Trivialisierung der Menschen durch allzu frühzeitige Einstellung auf eine einengende

[9]) Siehe Das Gymnasium und die neue Zeit / Leipzig 1919 /.
[10]) Siehe Pernerstorfer Der Wert der antiken Bildung, in den Sozialistischen Monatsheften, 1911 III. Seite 1186 ff.

Praxis zu verhindern haben. Sie wird daher eine Schule der Menschheitsgesinnung sein.

Schließlich noch ein paar Worte gegen den zu erwartenden Vorwurf der *Gleichheitsschule.* Die Anhänger der Einheitsschule glauben betonen zu müssen, daß diese Schule nur ja nicht e i n e Schule sei. Selbst Heinrich Schulz, der gewissermaßen das Schulprogramm der sozialdemokratischen Partei gibt, sagt: »Die tatsächliche Vielgestaltigkeit des gegenwärtigen Schulwesens darf eine Einheitsschule nicht zunichte machen.«[11]) Warum sie das nicht darf, wird nicht gesagt: »Die heutige Mannigfaltigkeit des öffentlichen Schulwesens ist zum großen Teil unsinnig und unzweckmäßig.« Also, dürfte man glauben, sollte man sie abschaffen. Weit gefehlt. Die Einheitsschule »hat die Aufgabe die zusammenhanglose Buntscheckigkeit der heutigen Schulorganisation, die der Zufall zu verschiedenen Zeiten ... so gefügt hat, zu sichten und in eine sinnvolle und zweckmäßige Ordnung zu bringen«. Ich kann die Notwendigkeit eine »unsinnige« und »unzweckmäßige« Mannigfaltigkeit zu »sichten« und auch den Nutzen dessen nicht einsehen. Aber Schulz gibt noch eine negative Bestimmung: »Einheitsschule heißt nicht *eine* Schule oder eine einzige Schulgattung; die Einheitsschule ist nicht ein Prokrustesbett, in das alle Kinder hineingezwängt werden, ob das Lehrziel oder der Unterrichtsbetrieb für ihre geistige oder körperliche Veranlagung paßt.« Demgegenüber ist aus den oben gegebenen Gründen zu betonen: Das Lehrziel ist für alle Kinder gleich; die Freiheit des Weges, innerhalb der Grenzen, die die Rücksicht auf die Gemeinschaft zieht, gewährt der angegebene Schulentwurf. Das Bewußtsein der gleichen Schule und des gleichen Ziels wird das Gefühl der Zusammengehörigkeit stärken.

Von den Schulpolitikern alten Schlages ⟨und auch die vermeintlich so modernen Begabungsschulpropagandisten sind es allzu sehr⟩ kann man eine Zustimmung zu den hier dargelegten Gedanken kaum erwarten. Wann aber wird auch der sozialistische Lehrer einsehen, daß die *differenzierte* Einheitsschule mit den *differenzierten* Lehrzielen nur zu einer *differenzierten* Bildungsidee, und damit wieder zu Klassenteilungen führt, die wir überwinden wollen? Oder fürchtet man sich wirklich vor der Gleichheit als vor dem, was alle Menschen verbinden kann?

HANS HAUSTEIN · DIE BEDEUTUNG DER EUGENIK FÜR DEN STAAT

AM 9. November 1918 hatte ich in einem Schriftsatz, den ich einem der späteren sozialdemokratischen Reichsminister auf den Schreibtisch legen ließ, eindringlich auf die Pflege und Unterstützung der Sozialhygiene als angewandter Wissenschaft hingewiesen. »Eng mit der sozialen Frage verknüpft«, wurde da ausgeführt, »und untrennbar von ihr ist die Frage: Wie kann man die Gesundheit des Volksganzen heben, wie sorgen für die Erhaltung einer lebenskräftigen Bevölkerung? Ist doch mit dem Gesundheitszustand der breiten Massen, mit ihrer Kräftigung und körperlichen wie geistigen Ertüchtigung eine Weiterentwickelung der neuen Ideen allein möglich.« Diese Forderung zu verwirklichen kann nur oberflächlicher Betrachtung leicht erscheinen; doch jedem Wissen-

[1]) Siehe Schulz Die Schulreform der Sozialdemokratie / Berlin 1919 /, Seite 50.

den drängen sich von vornherein die vielen Schwierigkeiten theoretischer wie praktischer Art auf.

Überblicken wir unsere Lage: Wir stehen am Ende eines verlorenen Krieges. Unendlich große und für die Volkswirtschaft wichtige Werte mannigfaltigster Art sind vernichtet. Die körperlich Tüchtigsten der Nation, die die Stammregimenter bildeten und zuerst hinauszogen, sind gefallen; ebenso wie ein großer Teil der Intelligenz nicht mehr heimgekehrt ist. Die unmittelbaren Verluste an Toten betragen 1,9 Millionen; daneben sind 600 000 so schwer kriegsversehrt, daß sie für anstrengende körperliche Arbeit nicht mehr in Frage kommen. Die den Feldzug glücklich überstanden, sind teils als Krüppel ins Land zurückgekommen, teils sind sie schwerer oder leichter verletzt gewesen oder haben Infektions- und sonstige Krankheiten durchgemacht. Irgendwie gelitten aber haben alle durch die Entbehrungen und Strapazen des Feldlebens. Die Bevölkerung in der Heimat ihrerseits ist gleichfalls durch die jahrelange Unterernährung in ihrer Gesamtheit geschwächt. Die zahlreichen Todesfälle älterer Menschen, die geringere Widerstandsfähigkeit gegen Krankheiten, das Anwachsen der Tuberkulosesterblichkeit finden darin ihre Hauptursache. Die Zahl der täglichen Todesfälle ist um 800 gestiegen.

Besorgt muß jeder Denkende sich fragen, was aus unserm Volk werden soll. Insbesondere interessiert uns dabei das Problem, ob die in dieser Zeit der Not erworbenen Schwächezustände auf die noch Ungeborenen übergehen werden, und wie die Masse der während des Krieges im Land verbliebenen mehr oder weniger körperlich Minderwertigen ihre Fehler auf die Nachkommen weitergegeben haben und weitergeben werden. Von der Wertigkeit jedes einzelnen hängt doch letzten Endes der Bestand und die Zukunft unseres Volkes ab. Die Antwort darauf zu finden ist die Eugenik berufen. Der Ausdruck Rassenhygiene ist besser ganz zu vermeiden, denn in dieser Wortverbindung ist Rasse nicht im anthropologischen Sinn sondern als Volk aufgefaßt. Die einzelnen Völker stellen aber durchweg Rassengemische dar, und es finden sich bei uns neben den germanischen, slawischen und keltischen Rassenelementen noch solche, die aus Einwanderungen von Klein- und Innerasien herstammen. Zudem ist dieser Ausdruck durch die Neogobineauisten stark diskreditiert. Die Eugenik können wir mit ihrem Begründer Francis Galton als die Wissenschaft umschreiben, die sich mit all den Einflüssen beschäftigt, die die angeborenen Eigenschaften einer Rasse verbessern. Alfred Grotjahn sagt ähnlich: »Die Eugenik ist die Lehre von den Bedingungen der menschlichen Fortpflanzung und ihrer rationellen Beeinflußbarkeit zwecks Verhinderung der Vererbung der körperlichen und geistigen Minderwertigkeiten und Erzielung konstitutionell tüchtiger Nachkommen.«[1]) Damit sind die Vorbedingungen und Ziele dieser Lehre klar ausgesprochen.

Daß die Forderungen der Eugenik, die leider bei dem jetzigen Stand der Wissenschaft noch nicht durchgreifend sein können, äußerst berechtigt und für den Staat von größter Bedeutung sind, erkennt man aus den verschiedensten Tatsachen. Von 100 000 Geborenen überleben noch nach der Sterbetafel für Preußen (1901 bis 1910) das Alter von 1 Jahr 79 766 männliche und 82 852 weibliche, das von 15 Jahren 72 007 männliche und 74 887 weibliche und das von 25 Jahren 68 881 männliche und 71 849 weibliche Geborene.

[1]) Siehe Grotjahn Geburtenrückgang und Geburtenregelung im Lichte der individuellen und der sozialen Hygiene /Berlin 1914/, Seite 34, Note 13.

Die Bevölkerung Deutschlands betrug am 1. Dezember 1913 64 992 238; es starben 1 060 798; die Totgeburten betrugen 55 848; 277 196 starben im 1. und 79 769 im 1. bis 5. Lebensjahr. Von den 1910 lebendgeborenen 1 924 778 Kindern überlebten das 5. Jahr 1 513 016; es war also bereits über ein Fünftel gestorben. Die Tuberkulose allein erforderte 56 583 Opfer, und es litten daran schätzungsweise 600 000. Ein Drittel der Bevölkerung leidet an Augenfehlern; rund 40 000 (davon 25,3 % angeboren) sind blind, über 55 000 taubstumm; ein Drittel aller Stillunfähigkeit beruht auf somatischer Grundlage, und 50 % der Krankenkassenpatienten pflegen den Arzt in Anspruch zu nehmen. Nur 50 bis 60 % der Männer genügten vor dem Krieg den Wehrfähigkeitsansprüchen. Die Summe aller irgendwie somatisch oder psychisch nicht Vollwertigen kann ohne Übertreibung auf ein volles Drittel der Gesamtbevölkerung angegeben werden. Diese Kranken, Geistesschwachen, Blinden, Tauben, die übrigen schlechten Rasseelemente und die sonstigen sozial Minderwertigen kosten Staat und Gesellschaft, mittelbar oder unmittelbar, ungezählte Millionen, die genau anzugeben mangels genügender statistischer Grundlagen bisher leider nicht möglich war. Nach der ausgezeichneten Arbeit von Ludwig Jens scheinen die jährlichen Ausgaben für Minderwertige den Einnahmen aus der Einkommensteuer nahezukommen.[2]) Für die Stadt Hamburg ermittelte Jens den gewaltigen Betrag von 31,6 Millionen Mark, der der Erhaltung dieser Volkselemente 1906 gedient hat. Eine Summe, die den Gesamtbetrag der direkten Einkommensteuer von 30,8 Millionen Mark bei einer mittlern Bevölkerungszahl von 889 950 noch überstieg. Pro Kopf der Bevölkerung kam demnach eine Barausgabe von 35 bis 36 Mark für Minderwertige. Jene 31,6 Millionen setzen sich zusammen aus rund 10 Millionen direkter Ausgaben des Hamburger Staates, rund 16 Millionen auf Grund der Reichsversicherungsgesetze und rund 5 aus privater Wohltätigkeit. Außerdem lagen noch 75,5 Millionen an Kapital der Privatwohltätigkeit unproduktiv fest, und 200 Grundstücke dienten der unmittelbaren oder vorbeugenden Fürsorge. In dieser Gesamtsumme sind natürlich nicht die Summen enthalten, die im Mittelstand und in den oberen Ständen für Kranke und sonstige Minusvarianten ausgegeben werden und auch nicht schätzungsweise angegeben werden können. Ähnlich wie in Hamburg liegen die Verhältnisse auch in den anderen Städten. Auf dem Land werden zwar die Minderwertigen leichter durchzubringen sein, indem von der Gesamtwirtschaft der nötige Lebensunterhalt für sie abfällt, ein Zustand, der schon vor dem Krieg nicht angenehm war, jetzt aber, wo wir zum größten Teil auf unsere eigene Wirtschaft angewiesen sind, doppelt schlimm ist. Denn zurzeit kann uns nur Arbeit retten, und alle unproduktiven und dabei noch von anderer Leistung zehrenden Volkselemente bedeuten eine schwere Belastung für unsere Volkswirtschaft. Nur aus dem von dem produktiven Teil der Bevölkerung erarbeiteten Mehrwert können die Summen genommen werden, die dem Wohl derjenigen dienen, die nicht sich selbst zu erhalten in der Lage sind. Ein Teil dieser Lasten: das Hochbringen der Jugend und das Erhalten des Alters, wird, als in der menschlichen Natur begründet, stets in die Rechnung einzustellen sein. Die Kosten für Pflege und Unterhalt der Kranken und Minderwertigen könnten aber einst durch rationelle Fortpflanzungshygiene auf ein Minimum herabgesetzt werden. Gewaltige Summen an Arbeitskraft werden dadurch frei.

[2]) Siehe Jens Was kosten die schlechten Rasseelemente den Staat und die Gesellschaft?, im Archiv für soziale Hygiene, 1913, VIII, Seite 213 und 265.

Dieses Ziel: die Geburt von Minusvarianten zu verhindern, scheint theoretisch wie praktisch nicht unmöglich. Denn ein großer Teil dieser Gebrechen, Krankheiten und Minderwertigkeiten ist augenscheinlich vererbt. Ist unser Wesen doch bedingt von inneren Ursachen, deren tiefster Grund in der Vererbung wurzelt, und von äußeren Ursachen, gemeinhin als Milieu bezeichnet. Dieses Ursachenpaar weist nun auch den andern Weg zur Erreichung des Ziels. Durch eine weitere Hebung der hygienischen Kultur überhaupt, durch eine fortschrittliche großzügige Sozialpolitik, eine Verallgemeinerung der öffentlichen Gesundheitspflege und eine gesteigerte Individualhygiene, werden wir uns in den Stand setzen können die im Milieu (im weitesten Sinn des Wortes) begründeten Wurzeln der Entartung auszuroden.

Um aber die Geburt neuer Minderwertiger durch die Angabe genauer Richtlinien, wie sie aus dem Artprozeß auszuschalten sind, verhindern zu können, muß erst einmal der Erbgang der einzelnen Konstitutionsanomalieen geklärt sein. Wie die Notwendigkeit planmäßiger Seuchenbekämpfung auf Grund der Forschungen der Bakteriologie erkannt wurde, so ist dies auch für die Fortpflanzungshygiene früher oder später zu erwarten. Je früher, desto besser. Schon jetzt sollte es bei der Wichtigkeit dieser Frage vornehmste Pflicht eines jeden Staates sein dafür zu sorgen, daß uns durch Einrichtung großzügig arbeitender Institute die Möglichkeit gegeben wird uns über alle einschlägigen Fragen endlich Klarheit zu verschaffen. Amerika hat seit Jahren unter der Leitung Charles Benedict Davenports mit Hilfe von Philanthropen ein Vererbungsinstitut in Cold Spring Harbour bei New York eingerichtet. Das Galtoninstitut in London arbeitet in gleichem Sinn. Nur bei uns war vor dem Krieg irgendwelches greifbare Interesse von seiten des Staates kaum zu spüren. Immerhin schien die Einrichtung der Sozialhygienischen Abteilung am Hygienischen Institut unter der Leitung Grotjahns /1912/ der erste Schritt zu sein. Wir verdanken diesen Versuch C. Flügge. Er ist aber anscheinend steckengeblieben, und die genannte Abteilung hat unter der alten Regierung ohne jede nennenswerte staatliche Hilfe nur vegetieren können; nicht einmal wenige tausend Mark konnten für eine Handbibliothek zur Verfügung gestellt werden, ihre Anschaffung wurde erst im vorletzten und letzten Jahr durch 2 private Spenden ermöglicht. Aber auch unter der neuen Regierung ist bis jetzt von irgendwelcher Unterstützung nichts zu bemerken, obwohl man bei ihr Verständnis für die Notwendigkeit eines Ausbaus dieser die soziale Frage eng berührenden Forschungsstätte eigentlich voraussetzen sollte. Die Ausgestaltung eines derartigen Instituts ist im Interesse der Volksgesundheit nicht nur wünschenswert sondern unbedingt erforderlich, und dies um so mehr, als die Medizin kommender Zeiten sicherlich großenteils andere Pfade als die jetzt herrschende Schule einschlagen wird. Während die jetzige Schulmedizin sich damit begnügt die sedes morbi Virchows lokal zu behandeln, wird man in Zukunft sein Augenmerk mehr auf die Prophylaxe richten und wird sich damit beschäftigen müssen, wie wir den auf Vererbung basierenden und durch soziale Umwelt begünstigten konstitutionellen Leiden durch klare Erfassung beider Momente vorbeugen und sie aus der Welt schaffen können.

Auch die Hilfe, die diesen Fragen von sozialanthropologischer Seite gebracht werden könnte, scheint heute kaum jemand in ihrer ganzen Bedeutung zu erfassen. Eine genaue anthropometrische Aufnahme großer Teile unseres

Volkes würde uns aber eine Gebrechenstatistik liefern, aus der klar zu erkennen wäre, wie es mit der Degeneration unseres Volkes eigentlich beschaffen ist. Zahlenmäßig würde so zum Ausdruck kommen, welches der für eine bestimmte soziale Schicht, für einen Berufsstand oder für ein bestimmtes Alter durchschnittliche Körpertypus ist. Bei derartigen Untersuchungen darf aber nicht allein der Mittelwert angegeben werden, sondern es ist dringend notwendig auch die Zahl der Untersuchten und den mittlern Fehler der Beobachtung zu wissen. Dies zeigt, daß anthropometrisch-statistische Untersuchungen bei Mißachtung mathematischer Begriffe zu unbrauchbaren Resultaten führen. Solchen Arbeiten sind große Zahlen zugrunde zu legen, durch die sich Zufälligkeiten ausgleichen, und die Gesetzmäßigkeiten erweisen können. Die Bearbeitung des gewonnenen Materials aber muß nach statistisch einwandfreien Methoden vorgenommen werden.

Bisher hatte man als Maßstab für hygienische Kultur eines Volkes stets die Abnahme der Sterblichkeit ins Feld geführt und behauptet, daß diese durch die Fülle seiner hygienischen Einrichtungen bewirkt worden sei. Wenn auch zugegeben werden muß, daß Gesundheitszustand und öffentlichhygienische Kultur wohl von einander abhängen, so ist jener doch keine natürliche Funktion dieser. Die Höhe der Sterblichkeit ist vielmehr stark von demographischen Bedingungen bestimmt: von der ethnischen Zusammensetzung der Bevölkerung, von dem verschiedenen Anteil der einzelnen Altersklassen, von der Geburten- und Todeszahl, von Ab- und Zuwanderung. Schließlich darf auch nicht vergessen werden, daß Sinken der Sterblichkeit und zunehmende Bevölkerungszahl gleichbleibende oder gar gesteigerte Qualität nicht unfehlbar bedingen.

Da in Zukunft die militärische Musterung, die trotz ihrer Oberflächlichkeit immerhin einige Ergebnisse gezeitigt hatte, nicht mehr stattfinden wird, sollte man daran denken im Anschluß an Impftermine und Einschulung derartige Massenmessungen vorzunehmen. Zur Ausführung solcher Untersuchungen bedarf es aber, will man exakte Resultate erzielen, geschulter Kräfte, was nur der beurteilen kann, der selbst messen gelernt hat. Eine solche Aufgabe könnte allein ein Anthropologisches Institut bewältigen, dem natürlich unbedingt eine Sozialanthropologische Abteilung angegliedert werden müßte. Sozialanthropologie und soziale Hygiene könnten dann mit vereinten Kräften auf alle noch offenen Fragen die Antwort geben und dazu beitragen durch Ausgestaltung der Eugenik das Wohl und Gedeihen unseres Volkes zu fördern.

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Außenpolitik / Herman Kranold

Friede von Versailles

Das Deutsche Reich hat den Friedensvertrag von Versailles entsprechend dem Beschluß der Nationalversammlung angenommen, die Minister Bell und Müller haben ihn unterzeichnet, und der provisorische Reichspräsident Ebert hat ihn im Einverständnis mit der Nationalversammlung ratifiziert. Über die parlamentarischen Debatten, die aus Anlaß des Friedensschlusses in Deutschland stattfanden, ist Bemerkenswertes nicht zu sagen. Von keiner Seite ist eine wirkliche Kritik dieses Vertrags erfolgt, von keiner Seite auch konnte sie erwartet werden. Was gesagt wurde, kam darauf hinaus, daß man sich über *Vergewaltigung* beklagte, jetzt, da man zu schwach war, um selbst andere zu vergewaltigen.

Daß dies der Welt keinen großen Eindruck machte, läßt sich denken. Gewiß ist die bitterste Klage über die Gewaltbestimmungen des Friedensvertrags berechtigt; dennoch bleibt es ein Gebot der Gerechtigkeit wie der Klugheit zugleich zu begreifen, daß die Unzuverlässigkeit der früheren deutschen Regierungen viel dazu beigetragen hat die Entente über alle ihre inneren Gegensätze hinweg zu einigen und zu so harten Forderungen zu bestimmen. Und kann sich die Regierung über den Auslieferungsparagraphen usw. beklagen, wenn sie sich nicht einmal entschließen kann die von ihrer Vorgängerin im Waffenstillstandsvertrag freiwillig eingegangenen Verpflichtungen ehrlich zu halten? Solange sie immer noch in der elsaß-lothringischen Frage Winkelzüge macht, statt anzuerkennen, daß diese Frage bereits durch zahlreiche ⟨wenn auch formlose⟩ Volksabstimmungen in den früheren Reichslanden vollkommen geklärt ist? In der Frage der 14 Punkte hat man sich in Deutschland die merkwürdigsten Dinge eingebildet. Zuerst, nach ihrer Bekanntgabe durch Wilson, erkannte man wohl ziemlich allgemein, welch geschlossener angelsächsischer Imperialismus aus ihnen spricht. Als aber Deutschlands militärische Lage schlecht wurde, als Regierung und Heeresleitung einen Waffenstillstand von den Gegnern erbitten mußten, der, wie sie sahen, nur auf der Grundlage der 14 Punkte zu erhalten war, da wurde allen Zeitungslesern eingebläut, Wilson habe damit einen Frieden ohne Grenzänderungen und Entschädigungen gefordert. Da nach dem klaren Wortlaut der Wilsonschen Forderungen im Gegenteil ausdrücklich gewisse Grenzverschiebungen und Entschädigungen verlangt werden, so wurden die Versailler Friedensverhandlungen nun zu einem furchtbaren Erwachen für das Volk. Leider wurden sie es auch da noch nicht für die Regierung, die sich in rechtlichen Protesten und Streitereien um die ihr bequeme Ausdeutung der 14 Punkte bemühte, statt sachliche Gegenvorschläge gegen die Forderungen der Entente zu machen. Selbst der von französischer Seite gegebene Ratschlag: statt knapper Gegennoten mit zwanglos zusammengefaßtem, umfangreichem Material begründete Gegenvorschläge an die Entente zu geben, wurde in den Wind geschlagen, und statt wirkliche Verhandlungen einzuleiten, versuchte die deutsche Regierung mit der Bluffparole ihres *Unannehmbar* den assoziierten Mächten Furcht vor den Folgen der Nichtannahme des Friedens einzuflößen und ihnen dadurch Konzessionen zu entreißen. Die Entente durchschaute dieses Manöver und machte ihm dadurch ein Ende, daß sie nur eine kurze Frist bis zur letzten Antwort festsetzte. Im übrigen änderte sie die ursprünglichen Bestimmungen in zahlreichen Punkten ab, da nämlich, wo auch das dürftige Material der deutschen Regierung ihr den Beweis für deren Ungerechtigkeit oder Unzweckmäßigkeit erbracht zu haben schien.

Dem Deutschen Reich nimmt der Friedensvertrag Elsaß-Lothringen und einige kleine, an Belgien grenzende Stücke der Rheinprovinz, durch deren Besitz den Belgiern hauptsächlich für die schwere Schädigung ihrer Waldungen Ersatz geleistet werden soll, ferner den größten Teil der Provinzen Posen und Westpreußen und einen ansehnlichen Teil der Provinzen Ostpreußen und Schlesien, schließlich einen Teil Schlewig-Holsteins, dessen Größe noch unbestimmt ist. Elsaß-Lothringen wird wieder französisches Gebiet, Eupen und Malmédy werden belgisch. Über den Umfang des an Dänemark abzutretenden Teils von Schleswig-Holstein haben Volksabstimmungen in verschiedener Form zu entscheiden. Das im Osten abzutretende Gebiet fällt zum größten Teil an Polen, in Oberschlesien und in Ostpreußen aber nur nach Entscheidung durch Volksabstimmung. Das Gebiet um Danzig wird eine neutrale Republik mit Gewährleistung gleicher Rechte für die verschiedenen interessierten Nationen im Hafen und im Durchgangsverkehr. Der nördlichste Streifen von Ostpreußen, die Gegend von Memel, fällt an Litauen; in welcher Form, steht noch dahin. Die Grenzen der abzutretenden Gebiete im Osten sind so bemessen, daß immerhin recht ansehnliche Stücke Landes, in denen die Deutschen die Mehrheit haben, unter fremdnationale Herrschaft kommen. Eine Sonderstellung nimmt das Saarbecken ein. Es wird nur auf 15 Jahre französischer Verwaltung unterstellt, um den ungestörten Abbau der Saarkohle zu sichern, und soll nach Ablauf dieser Zeit durch Volksabstimmung entscheiden, ob es weiterhin zu Deutschland oder zu Frankreich gehören will. Im Fall einer Entscheidung für Deutschland muß Deutschland die Bergwerke zurückkaufen.

Die deutschen Kolonieen haben aufgehört zu existieren. Sie werden zum größten Teil an England, zum kleinern an Japan, Frankreich und Belgien gegeben, und zwar pro forma als Mandate des Völker-

bundes. Kiautschou fällt nach den Bestimmungen des Vertrags an Japan, das gegenüber China schon früher die Verpflichtung übernommen hatte es ihm, als dem ursprünglichen Besitzer, zurückzugeben.

Ob dieser Friede von Dauer sein wird, dürfte in erster Linie davon abhängen, ob das deutsche Volk sich eine Regierung schaffen wird, die im Ausland den Glauben zu wecken versteht, daß sie sich ehrlich bemüht ihn durchzuführen, und die vor allem erkennt, daß das Produktionsinteresse des deutschen Volkes den Zusammenschluß des europäischen Festlands erfordert. Das deutsche Volk hat jetzt den Weg zu machen, den Frankreich von 1871 bis 1895 ging, den Weg zum Wiedereintritt unter die führenden Völker der Erde. Es kann ihn aber nur zurücklegen, wenn bei niemandem in der Welt ein Zweifel darüber besteht, daß nicht Revanche sondern Gerechtigkeit ⟨und zwar nicht die bloße formale Gerechtigkeit des Völkerbundes, sondern die inhaltliche Gerechtigkeit eines Bundes der produktiv organisierten Nationen⟩ das Ziel dieses Weges ist; daß nicht Haß sondern strengste Rechtlichkeit im eigenen Verhalten das Mittel darstellt, durch das es sein Ziel zu erreichen sucht.

Frankreich Frankreich bekommt durch den Friedensvertrag Elsaß-Lothringen zurück, wird okkupierende Macht im Saargebiet und erhält einige Stücke der deutschen Kolonieen. Wirtschaftlich wird ihm der Besitz der Bergwerke im Saargebiet, des frühern Regierungs- und kaiserlichen Eigentums in den ehemaligen Reichslanden und in den ihm zufallenden Kolonialgebieten sowie volle Entschädigung der französischen Privatpersonen für den ihnen durch feindliche Handlungen erwachsenen Schaden zugesprochen. Ein großer Teil dieser Wiedergutmachungen erfolgt in Form von Naturalleistungen (Kohlenlieferungen, Arbeitsleistungen, Restituierung fortgenommener Gegenstände, Naturalersatz fortgenommener Produktenmassen usw.). Außerdem ist Frankreich an der Besetzung westdeutschen Gebiets beteiligt, und zwar wird das von ihm zu besetzende Gebiet zuletzt geräumt.

In Frankreich selbst hat der Friedensvertrag recht gemischte Gefühle hervorgerufen. Reine Freude findet sich wohl auf keiner Seite. Die Wiederkehr des Elsaß und Lothringens zum Mutterland wird überall freudig begrüßt, im übrigen aber stehen die meisten, besonders aber die wirtschaftlich einsichtigen Franzosen auf dem Standpunkt, daß die schweren Schäden, die Frankreich durch den Krieg erlitt, durch den Frieden in seiner gegenwärtigen Gestalt in keiner Weise wiedergutgemacht werden. Mit dem Ersatz vernichteten Privateigentums sei es nicht getan. Die großen Menschenverluste, der Niedergang vieler Zweige der Volkswirtschaft, die enorme Belastung des Staats und der Gemeinden durch neue Geldverpflichtungen drücken das französische Volk um so mehr, als es mit seinen 37 Millionen Menschen natürlich eine sehr hohe Belastung jedes einzelnen durch die während des Krieges aufgenommenen Schulden erfährt. Deshalb hegen die Franzosen über die Zukunft ihres Landes keine sehr optimistischen Erwartungen. Von dem jetzt abgeschlossenen Bündnis mit England und den Vereinigten Staaten verspricht man sich für Frankreich mit Recht sehr wenig; denn dieses Bündnis ist so gefaßt, daß es zwar Frankreich verpflichtet jederzeit für die angelsächsischen Mächte einzutreten, diese aber ihrerseits frei ermessen können, ob sie es für gut halten zugunsten Frankreichs einzugreifen.

Unter diesen Umständen treten in Frankreich hauptsächlich zwei Strömungen zutage. Die eine wünscht durch noch engern Anschluß an die angelsächsischen Mächte diese zu noch größeren Forderungen an Deutschland zu bestimmen. Dieser kleinen Minderheit steht eine aus Angehörigen aller Parteien zusammengesetzte Gruppe gegenüber, die beinahe alle maßgebenden Politiker umfaßt und offenbar die große Mehrheit des französischen Volkes hinter sich hat. Sie sieht das Heil Frankreichs darin, daß Deutschlands Produktionskraft wiederhergestellt und durch einen innern französisch-deutschen Ausgleich für den Wiederaufbau Frankreichs nutzbar gemacht wird. Gleichzeitig sucht sie, sich auf gute Beziehungen zu Deutschland stützend, bei den übrigen Ententemächten solidarische Haftung für die Schäden durchzusetzen, die die ihr angehörenden Staaten erlitten haben. Der hervorragendste Wortführer dieser Richtung ist neben dem Nationalisten Maurice Barrès und unserm Genossen Albert Thomas der Minister für die befreiten Gebiete Loucheur, dessen großer, von dieser Tendenz ganz und gar getragener Rede sich auch Clemenceau ausdrücklich angeschlossen hat.

In Elsaß und Lothringen ist eine weitgehende administrative Autonomie in die Wege geleitet. An der Spitze dieser

Verwaltung stehen die Genossen Millerand und Thomas. Im allgemeinen hat sich das Verhältnis der Bevölkerung der neuen Gebiete zu Frankreich recht günstig gestaltet, wenn auch einzelne soziale Kämpfe, Streiks usw. nicht ausgeblieben sind. Die schärfste Kritik an den Mißgriffen der französischen Verwaltung in diesen Gebieten wird in Frankreich selbst geübt; ebenso finden dort die Autonomiebestrebungen der neuen französischen Bürger vielfach verständnisvolle Förderung (siehe hierzu auch den Artikel Hamburgers Neue Tendenzen französischer Politik, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 859 ff.).

Italien

Italien bekommt durch den Friedensvertrag das Ostgestade des Adriatischen Meeres bis südlich über Triest hinaus und außerdem das südliche Alpengebiet des frühern Österreichs bis zum Brenner und bis weit nach Kärnten und Steiermark hinein. Außerdem wird ihm Ersatz der Kriegsschäden an Privateigentum nach den bekannten Grundsätzen zugebilligt. Der Ersatz ist in erster Linie von Deutsch Österreich zu leisten. Schließlich winkt Italien noch ein Völkerbundsmandat über einen Teil der asiatischen Türkei, so daß also auch sein kolonialer Ehrgeiz bis zu einem gewissen Grad befriedigt wird.

In Italien ist man in weiten Kreisen mit dem Ergebnis der Friedensverträge ganz und gar unzufrieden. Die Erfolge sind weit hinter den hochgespannten Erwartungen zurückgeblieben. Das Kabinett Orlando ist durch die Enttäuschten zum Rücktritt gezwungen worden. Insbesondere die Stellung Italiens am Adriatischen Meer befriedigt alle imperialistisch Gerichteten nicht. Sehr schmerzhaft wird auch empfunden, daß Fiume, der frühere Adriahafen Ungarns, nicht schlankweg italienischer Besitz sondern einem dem Danziger ähnlichen Regime unterworfen wird. Der Handstreich Gabriele d'Annunzios auf Fiume ist ein deutlicher Ausdruck dieser Stimmung. Auch daß Italien auf eine eigentliche Kriegsentschädigung verzichten muß (wie übrigens auch alle anderen Ententestaaten), hat aufs tiefste enttäuscht. Der Zorn richtet sich hauptsächlich gegen England und die Vereinigten Staaten, daneben aber auch gegen den serbisch-kroatischen Staat, der nach der Meinung vieler Italiener künftig eine Gefahr für Italien am Adriatischen und Ionischen Meer bedeutet. Vom Völkerbund verspricht man sich demgegenüber in Italien sehr wenig. Man sieht sehr wohl ein, daß die romanischen Staaten Europas mit ihren 5 Stimmen gegenüber den 17 Stimmen des Angelsachsentums in eine hoffnungslose Minderheit gedrängt sind, und vermag in dieser Schöpfung einer formalistischen Gerichtsbarkeit kein Gegengewicht gegen die ökonomische Weltherrschaft England-Amerikas zu sehen, unter der gerade das durch den Krieg wirtschaftlich aufs schwerste getroffene Italien in Gefahr schwebt hart zu leiden. Infolgedessen mehren sich die Gegner der Entente erheblich; im Volk wie in den Parteien gewinnen die Stimmen ständig an Einfluß, die einem Zusammengehen mit Deutschland, Österreich und dem ungarischen Reststaat das Wort reden.

Belgien

Durch den Friedensvertrag ist Belgien nicht nur in seinem frühern Umfang wiederhergestellt, sondern es bekommt auch noch kleine Gebietsstücke aus der preußischen Rheinprovinz und einige Stücke von Deutsch Ostafrika im Tausch gegen das an Rhodesien fallende Katangagebiet. An Stelle der durch Vertrag der Großmächte garantierten Neutralität tritt nun das Regime des Schutzes der Kleinstaaten durch den Völkerbund. Wirtschaftlich ist Belgien der Ersatz aller von Privatpersonen erlittenen Schäden zugesprochen. Dieser ist ebenso wie bei Frankreich zu sehr großem Teil in Naturalleistungen zu gewähren.

Ungeklärt ist das Verhältnis Belgiens zu Holland. Belgien erhebt Ansprüche auf freiwillige Gebietsabtretungen Hollands gegen entsprechende Entschädigung. Die holländische Regierung dagegen ist vorläufig nur zum Zugeständnis gewisser Schiffahrts- und Baurechte auf der Schelde (abwärts Antwerpen) bereit. Das Verhältnis der beiden Staaten zu einander ist gegenwärtig naturgemäß nicht günstig, zumal der belgische Generalstab in den von ihm erstrebten Gebieten eine Propaganda organisiert haben soll.

Luxemburg wird durch den Friedensvertrag im wesentlichen wie Belgien behandelt.

Die Modalitäten, unter denen sich der Wiederaufbau der vernichteten Werte in Belgien, Luxemburg und Nordfrankreich vollziehen soll, sind durch den Friedensvertrag im einzelnen noch nicht geregelt. Für die französischen Gebiete steht der Abschluß eines Generalabkommens zwischen der deutschen und der französischen gewerkschaftlichen Zentrale bevor. Hoffentlich läßt sich recht bald das selbe auch für Belgien und Luxem-

burg erreichen. Es besteht ein dringendes Interesse daran, daß dieses große Kulturwerk aus der Kraft des schaffenden Volkes geboren wird. Dann wird die gemeinsame Arbeit den innern Ausgleich der Völker und der Menschen wesentlich fördern.

Totenliste

Am 20. September 1918 starb Ittro Motono, der bis Mitte März 1918 japanischer Außenminister und der Hauptträger der Politik der russisch-japanischen Annäherung in den letzten Jahren vor dem Krieg war.

Am 11. November starb in Wien Genosse Victor Adler, der seit dem Zusammenbruch der Habsburger Monarchie energisch für den Anschluß Deutsch Österreichs an Deutschland eingetreten war.

Am 4. Januar 1919 starb der frühere bayrische Ministerpräsident und Reichskanzler Georg Graf Hertling in seinem 76. Lebensjahr. Er war ein Philosoph katholischer Richtung, übrigens auch ordentlicher Professor an der Universität München. Von seinen Arbeiten seien genannt: Über die Grenzen der mechanischen Naturerklärung /1875/, Naturrecht und Sozialpolitik /1893/, Das Prinzip des Katholizismus und die Wissenschaft /1899/. Über seine außenpolitische Bedeutung schweigt man besser. Unter seiner Reichskanzlerschaft wurde der Friede von Brest Litowsk abgeschlossen; in seiner Ankündigung der Friedensverhandlungen im Reichstag bekam er es fertig zu behaupten: das Schicksal der russischen Randstaaten werde dem Selbstbestimmungsrecht ihrer Bevölkerung überlassen. Seine Erinnerungen sollen in 3 Bänden erscheinen /Kempten, Kösel/, von denen der letzte hauptsächlich seine diplomatischen Sendungen behandeln soll; der 1. Band ist bereits herausgekommen.

Am 6. Januar starb, 60 Jahre alt, Theodore Roosevelt, von 1901 bis 1909 Präsident der Vereinigten Staaten von Amerika, während des Krieges fanatischer Gegner Deutschlands. Seine Popularität in Amerika hatte er sich während des spanisch-amerikanischen Krieges erworben, er hatte das Freiwilligenregiment der Rough Reiter organisiert, mit dem er sich in der Schlacht von Las Guasimas auszeichnete. Im Jahr 1906 erhielt er den Friedenspreis der Nobelstiftung. Er hat sich auch als Schriftsteller erfolgreich betätigt und eine große Reihe von Büchern herausgegeben: über den Seekrieg von 1812, über amerikanische Ideale, über die Eroberung des Westens, über das Leben Cromwells und namentlich zahlreiche Schriften über Hochwildjagd, Jägerleben und Tierleben überhaupt.

Am 13. Februar starb Aritoao Yamagata, Generalstabschef der japanischen Armee im Krieg gegen Rußland.

Am 21. Februar wurde Genosse Kurt Eisner ermordet. Er betätigte sich in der Außenpolitik besonders durch Veröffentlichung bayrischer Akten und wirkte für Versöhnung zwischen den feindlichen Völkern durch offenes Eingeständnis dessen, was Deutschland verschuldet hatte. Daß man nach seinem Tod seine Aktenpublikation durch die dreiste Behauptung, ihr Inhalt sei durch Kürzung gefälscht worden, in der Öffentlichkeit zu beseitigen suchte, und daß dieses Manöver ⟨in Wahrheit änderte jene Kürzung an dem wesentlichen Inhalt des Berichts absolut nichts⟩ auch gelingen konnte, ist charakteristisch für den Geist, der im letzten Drittel des ersten Revolutionsjahrs bereits wieder in Deutschland herrschte.

Am 1. April starb der frühere freikonservative Parlamentarier Octavio von Zedlitz und Neukirch im Alter von 78 Jahren. Während des Krieges trat er für einen Verständigungsfrieden und für die Wiederherstellung Belgiens gegen seine Parteifreunde auf.

Am 23. Mai starb der aus Triest gebürtige Bannerträger des italienischen Irredentismus Salvatore Barzilai, der im Kabinett Salandra Minister für die unerlösten Gebiete bis Anfang 1916 gewesen war.

Am 1. Juli starb der rumänische Staatsmann Peter Carp im Alter von 82 Jahren. Er war ein Freund Deutschlands und Österreich-Ungarns und hat sich 1918 gegen den Frieden von Bukarest gestemmt, weil er das Unheil, das für die Mittelmächte aus diesem Frieden erwachsen mußte, rechtzeitig erkannte.

Am 16. August starb Alexander Iswolskij, lange Zeit russischer Außenminister und zuletzt russischer Botschafter in Paris. An sich einer Verständigung mit Deutschland geneigt, wurde er insbesondere durch Aehrenthals Politik und durch die Unterstützung, die dieser in Deutschland fand, ins Lager der Entente gedrängt.

Am 27. August starb, 54 Jahre alt, der südafrikanische Premierminister und ehemalige Burengeneral Louis Botha, der die Erbschaft Cecil Rhodes' im südafrikanischen Imperialismus zäh verteidigt und erfolgreich ausgebaut hat. Schon vor dem Krieg wurde in den Sozialisti-

schen Monatsheften gelegentlich erwähnt, daß Botha davon träume Deutsch Südwestafrika für das britische Imperium zu erobern. Sein Wunsch ist in Erfüllung gegangen.

Kriegspublikationen

Allmählich wird das Material über den militärischen Kriegsverlauf größer; es liegen bereits zahlreiche sachverständige kritische Betrachtungen vor. Dabei ist erfreulicherweise eine wachsende Objektivität festzustellen, wenn auch freilich politische Tendenzen die Verfasser oft genug noch zu Widersprüchen gegen offenkundige Tatsachen oder zu logischen Fehlern veranlassen. Mit dem Ganzen der Kriegshandlung befassen sich die kritischen Betrachtungen des Obersten Friedrich Immanuel (Siege und Niederlagen im Weltkrieg /Berlin, Mittler/). Immanuel hat während des Krieges mit seiner flinken Feder manches schwer zu Verantwortende geschrieben. Diese Schrift macht vieles davon wieder gut. Sie hebt die militärische Unlösbarkeit der im Krieg gestellten Aufgabe hervor, die sich sowohl aus den politischen Fehlern wie daraus ergab, daß unser Heer nur zum Teil für diese Aufgabe brauchbar war. So weist er mit Recht besonders darauf hin, daß wir die militärische Stärke der Entente verkannt und den innern Wert unseres eigenen Heeres maßlos überschätzt haben. Freilich gibt er der Revolution die Schuld an vielem, aber er ist doch ehrlich genug einzugestehen, daß »der moralische und politische Zerfall des deutschen Volks in erster Linie durch die lange Kriegsdauer, durch den Wucher und die Gewinnsucht herbeigeführt worden sind, die mit der verfehlten Durchführung des Hindenburgprogramms großgezogen wurden«.

Noch tiefer in die militärischen Fehler hinein führt Karl Fr. Nowak in seinem Buch Der Weg zur Katastrophe /Berlin, Reiß/. Diese Schrift beruht auf authentischen Informationen des frühern österreichischen Generalstabschefs Freiherrn Conrad von Hötzendorff und stellt die Kriegsereignisse vom Standpunkt des österreichischen Hauptquartiers dar. Die Kritik, die da geübt wird, ist sehr bitter, aber man kann nicht sagen, daß ihr die Berechtigung fehlt. Einzelne Fehler werden scharf hervorgehoben, so die unbegreifliche Tatsache, daß man nach der Niederwerfung Serbiens nicht auch das Gebiet um Saloniki von der Armee Sarrails gereinigt hat. Soweit der Verfasser Fehler im österreichischen Heerwesen sieht ⟨er sieht sie freilich nur zum kleinen Teil⟩, gibt er sie offen zu und kritisiert sie äußerst scharf. Das Buch verdient weite Verbreitung. Es ist übrigens zum Unterschied von den meisten anderen derartigen Büchern sehr gut geschrieben und macht dem Leser nicht durch die Unbeholfenheit der Darstellung die Arbeit schwer.

Seine Erlebnisse und Betrachtungen aus der Zeit des Weltkrieges /Leipzig, Koehler/ schildert der frühere Kriegsminister von Stein in zwanglosen Plaudereien, die ihn als einen echten Vertreter des *preußischen* Systems, aber auch als einen Mann zeigen, der allerlei militärisch-technische Fehler wohl zu erkennen versteht. Seine Veröffentlichung erstreckt sich hauptsächlich auf seine Tätigkeit in der Heeresverwaltung und seinen Umgang mit führenden Persönlichkeiten. Die außerordentlich anspruchsvolle Ausstattung des Buches steht in keinem Verhältnis zu der Bedeutung seines Inhalts.

Der Oberleutnant Kurt Hesse schildert in einem eindrucksvollen Heft Das Marnedrama des 15. Juli 1918 /Berlin, Mittler/, aus dem die taktische und strategische Unterlegenheit des damaligen deutschen Heers gegenüber dem französischen besonders gut erkennbar wird. Er kokettiert noch leise mit dem Gedanken, daß der Krieg so vollständig durch die Revolution verloren wurde, aber in der Hauptsache sind doch auch ihm die militärischen Fehler der eigentliche Grund des Zusammenbruchs. Die Schrift wirkt um so überzeugender, als ihr Verfasser im Grunde seines Herzens ein wirklicher Verehrer des kriegerischen Geistes ist.

Ein klassisches Zeugnis für diesen Geist ist das Heftchen Luftschiffangriffe auf England /Berlin, Mittler/, in dem der Verfasser, der Kapitänleutnant Treusch von Buttlar-Brandenfels, seinen Gefühlen zu Anfang des Jahres 1918 freien Lauf ließ. Er sagt zum Beispiel: »Solche Angriffe können leider nicht so häufig wie man wünschen möchte ⟨täglich wäre ja wohl das Beste für unsere Vettern jenseits des Kanals⟩ stattfinden.« Das Bombenwerfen auf eine Stadt ist ihm ein »Vergnügen«, das Überfliegen des Meeres bis zum feindlichen Land ist ihm immer »der langweiligste Teil eines solchen Unternehmens«. Er unterscheidet die einzelnen Angriffe nach ihrer »Schönheit« und bestätigt ausdrücklich: »Am gesuchtesten ist natürlich die City von London, weil hier der größte Verkehr und die wichtigsten staatlichen Gebäude liegen ... Ich kann mir keinen schönern

Moment vorstellen, als wenn die erste 300 Kilo-Bombe, unten angelangt, mit einem enormen Krachen detoniert.« Er glaubt auch an die »moralische« Wirkung dieser Luftschiffangriffe, während die meisten ruhigen Betrachter, auch Militärs, der Meinung sind, daß dadurch der Feind nur zu stärkerm Widerstand angestachelt worden ist. Kann man sich darüber wundern, daß ein Geist solcher Art diesen Krieg elend verlieren mußte? Vom gleichen Geist ist auch der Konteradmiral Foss beseelt (Enthüllungen über den Zusammenbruch /Halle, Mühlmann/). Er kritisiert die deutsche Heeresleitung scharf, aber nur deshalb, weil sie ihm in ihrer Außenpolitik und ihrer Behandlung von Disziplinwidrigkeiten zu schlapp gewesen ist. Seine Einzelurteile über leitende Männer der deutschen militärischen Kriegführung machen oft deutlich den Eindruck der persönlichen Verärgerung; hie und da beleuchten sie aber blitzartig die Zusammenhänge, so, wenn er den Umfall des Admirals Holtzendorff in der Unterseebootfrage mit epigrammatischer Kürze kennzeichnet und das offiziöse Lügensystem, das das Volk über die Kriegsereignisse täuschte, deutlich charakterisiert.

Die selbe Tendenz verfolgt die Schrift eines ungenannten deutschen Generalstabsoffiziers Armee und Revolution /Berlin, Mittler/, die allerdings nur sehr kurz auf die Kriegshandlung eingeht, aber manche Fehler doch sehr scharf beleuchtet. So spricht sie davon, daß zur Zeit der Sommeschlacht »unsere Heeresorganisation einen außerordentlichen Tiefstand erreicht« hatte. Im übrigen versucht dieser Offizier weniger den Verlust des Krieges der Revolution in die Schuhe zu schieben als vielmehr darzutun, daß das trotz dem Kriegsverlust noch halbwegs feststehende Heer durch die Revolution völlig vernichtet worden sei.

Ein vom Verlag der Freiheit in Berlin herausgegebenes, ebenfalls anonymes Heftchen Der Zusammenbruch der Kriegspolitik und die Novemberrevolution schildert aus eigenem Miterleben den Zusammenbruch der Stimmung im Heer infolge des Verlaufs der militärischen Ereignisse und ist deshalb recht interessant und aufschlußreich. Die angefügten Betrachtungen über die Revolution erheben sich nicht über das Niveau unabhängigen Agitationsräsonnements.

Der Berliner Redakteur Karl Vetter sammelt in einer kleinen Schrift Der Zusammenbruch der Westfront /Berlin, Verlag für Volksaufklärung/ seine Eindrücke aus den letzten Kriegsmonaten, aus denen hervorgeht, wie ein unzureichend ausgestattetes und zuletzt in allen Stufen der militärischen Hierarchie ungenügend geführtes Heer dem Gegner unterliegen mußte.

Der Freiburger Professor der Rechte Hermann Kantorowicz hatte im September 1916 seinen militärischen Vorgesetzten eine Denkschrift eingereicht, in der der Haß gegen die Offiziere im deutschen Heer geschildert und auf seine Ursachen untersucht wird. Sie ist jetzt im Druck erschienen (Der Offiziershaß im deutschen Heer /Freiburg, J. Bielefeld/) und gibt ein erschreckendes, leider allzu richtiges Bild von der geistigen Art der deutschen Offiziere. »Sie waren meist um so ahnungsloser, je höher sie standen«; Ludendorff selbst habe zugestanden, »er habe von dem Umschwung der Stimmung erst durch die Niederlage vom 8. August 1918 Kenntnis erhalten«. Daß eine, an sich zweifellos schon durch ihre Disziplin besonders tüchtige Armee bei solcher Führung unterliegen mußte, ist freilich nicht weiter erstaunlich.

Leider fehlt es noch immer an einer gründlichen Untersuchung der Zusammenhänge zwischen den politischen Fehlern, die im Krieg begangen wurden, und ihren militärischen Auswirkungen. In den genannten Schriften findet sich wohl sehr viel Material dazu, aber es ist im großen völlig unverarbeitet geblieben. Ansätze zur Herausarbeitung dieser Beziehungen finden sich nur bei Nowak, der aber in der Behandlung dessen stecken bleibt, was seinen Schützling und Inspirator Conrad besonders angeht.

Kurze Chronik Gegen den Wortlaut des Artikels 61 Absatz 2 der Verfassung des Deutschen Reichs, der den Anschluß Deutsch-Österreichs an Deutschland unter bestimmten Bedingungen vorsieht, ist die Entente diplomatisch eingeschritten. Deutschland mußte ausdrücklich erklären, daß es durch diese Bestimmung der Entscheidung des Völkerbunds nicht vorgreifen will. Die Vereinigung Deutsch Österreichs mit Deutschland kraft des Selbstbestimmungsrechts der Nationen hätte im ersten Revolutionsmonat durch eine gesamtdeutsche Konstituante ⟨wie sie in den Sozialistischen Monatsheften schon vor der Revolution gefordert wurde⟩ ohne weiteres vollzogen werden müssen und können. Die durch nichts zu rechtfertigende Versäumnis hat nun den Anschluß von der Zustimmung des

Völkerbundes, also England-Amerikas, abhängig gemacht. <> Der Geheimvertrag, den Herbert Bismarck und Schuwalow im Jahr 1887 zwischen Deutschland und Rußland abgeschlossen haben, und dessen Inhalt zum Teil im Jahr 1896 durch den Fürsten Bismarck in den Hamburger Nachrichten bekannt gegeben wurde, ist nunmehr von der Deutschen Allgemeinen Zeitung abgedruckt worden. Die Veröffentlichung hat eine Überraschung gebracht. Ein dem Vertrag beigefügtes »ganz geheimes« Protokoll enthält nämlich unter Nummer 2 die Bestimmung, daß Deutschland sich verpflichtet Bestrebungen Rußlands auf Besitzergreifung der Meerengen zwischen Schwarzem und Ägäischem Meer moralisch und diplomatisch zu unterstützen. Diesen Preis war also Bismarck zu zahlen bereit, um ein kontinentales Einverständnis zwischen Rußland, Österreich-Ungarn, Deutschland, Italien und Frankreich zu sichern. Der Vertrag ist geeignet das Verständnis der heutigen deutschen Staatsmänner für die Aufgaben der Gegenwart zu schärfen. Freilich muß unsere Kontinentalpolitik andern Geistes sein als die Bismarcksche, die nur an eine *Versicherung* dachte, nur von dem *cauchemar des coalitions* verursacht war, und deren Gedankenwelt eine solidarische kontinentaleuropäische Produktionsförderung fernlag. <> Die grünen Dokumente, die im Prozeß Caillaux eine geheimnisvolle Rolle spielten, sind nun veröffentlicht. Es handelt sich um Akten über die Verhandlungen, die Caillaux als Ministerpräsident 1911 mit dem deutschen Botschafter Freiherrn von Schoen führte, um eine Generalverständigung mit Deutschland herbeizuführen. <> In Oberschlesien ist ein polnischer Aufstand von deutschen Truppen niedergeschlagen worden. Eine Ententekommission, die die Lage untersuchen sollte, kam zu dem Ergebnis, daß im wesentlichen polnische Übergriffe an den Ereignissen schuld waren. <> Die militärische Lage des bolschewistischen Rußlands ist in der Schwebe. Die bolschewistische Regierung ist in weitem Bogen eingekreist, im Norden von den Engländern, die bis an den Onegasee vorgedrungen sind, im Nordwesten den Finnländern, die die Landbrücken zwischen Ostsee, Ladoga- und Onegasee militärisch sperren, im Westen von einer baltisch-deutsch-englischen Armee unter General Judenitsch und von einer polnischen Armee, die bis Minsk vorgedrungen ist, unter Starczewski, im Südwesten von einer ukrainischen Armee unter Petljura und einer russischen Armee unter Denikin, die bis Kijew, Charkow und Kursk vorgedrungen sind, und in Sibirien von der Armee Koltschak. Die militärische Lage schwankt fortwährend, beide Teile schreiben sich beständig Erfolge zu. Im ganzen aber verschlechtert sich die Lage der Bolschewiki langsam. <> Das tschechische Kabinett Kramarz ist zurückgetreten, weil die Entente dem tschechoslowakischen Staat Teschen nicht bewilligt hatte. Der Nachfolger Kramarz' wurde Genosse Tusar, dessen Programm nationale Autonomie im Innern und ausgleichende Politik gegenüber den Nachbarn ist. Seine Stellung ist sehr schwierig, da alle nationalistischen Tschechen, aber auch die klerikalen Slowaken gegen ihn Front machen. <> Ende Juli trat das serbische Kabinett Pasitsch zurück, am 3. August das ihm folgende Kabinett Protitsch, am 12. September das dann folgende serbokroatische, demokratisch-sozialistische Koalitionskabinett Dawidowitsch ebenfalls. Der Grund der beständigen Ministerkrisen liegt in den Sonderbestrebungen der Kroaten im neuerworbenen Gebiet. <> Zum britischen Botschafter in Washington wurde Sir Edward Grey ernannt. <> Der Abtransport der im Westen befindlichen deutschen Kriegsgefangenen ist noch vor Ratifizierung des Friedensvertrags durch die gegnerischen Mächte in die Wege geleitet worden.

Gewerkschaftsbewegung / Max Schippel

Deutscher Gewerkschaftskongreß 1919

Die tiefe Gärung, die das Gewerkschaftsleben aller Länder erfaßt hat, und die schließlich nur die Folgeerscheinung großer allgemeiner wirtschaftlicher Umwälzungen, Umstellungen und Neuanpassungen ist, kam auch auf dem deutschen Gewerkschaftskongreß zu Nürnberg, vom 30. Juni bis zum 5. Juli, und einige Wochen später auf der internationalen Gewerkschaftstagung in Amsterdam zum Ausdruck. Da Massenbewegungen es lieben in ihren stark stimmungsmäßigen, nach Ursachen und Strebezielen weniger klarbewußten Neigungen und Abneigungen sich um wirksame, weithin vernehmbare und unwillkürlich packende Schlagworte zu sammeln, so stand in Nürnberg die Kriegszeitpolitik der Generalkommission im Mittelpunkt der oft ungewöhnlich erregten Auseinandersetzungen. Aber die Debatten und Beschlüsse über das Rätesystem, die Sozialisierung, die Arbeitsgemeinschaften beweisen, daß viel weiter-

tragende gegensätzliche oder doch noch unausgeglichene Anschauungen über den Aufbau unserer Gesamtwirtschaft, über die dabei in Frage kommende Stellung des Staates, des Unternehmertums und der aufstrebenden, in Deutschland ganz urplötzlich politisch emporgehobenen Arbeiterklasse hinter dem mehr äußerlichen Angriffsziel und Kampfruf stecken.

Mit einer Abstimmung ist selbstverständlich dieses Kräfteringen noch nicht abgebrochen. Aber die Nürnberger Entscheidung über die Generalkommission bewies immerhin, daß man die weiter heranreifenden Probleme unter der alten Führung und ohne lebensgefährdende Kraftproben zu einem befriedigenden Abschluß zu bringen hofft, und daß man auf die erprobte Erfahrung und Zuverlässigkeit der mit der ganzen deutschen Gewerkschaftsbewegung emporgewachsenen Spitzen keineswegs leichtfertig oder leidenschaftsverblendet verzichten will. Für die Vertrauenskundgebung entfielen 445 gegen 179 Stimmen: ein Delegiertenverhältnis, das nach einer spätern Mitteilung des 2. Vorsitzenden Reichel /Stuttgart/ einer Mitgliederzahl von 3 307 335 gegen 1 483 779 entspricht. Die Generalkommission hat dadurch wieder festern Boden unter den Füßen gewonnen. Ferner wird es ein großer Vorteil für sie sein, daß sich ihre Ausstattung mit Arbeitskräften wesentlich verbessert hat, während sie bisher mit den wachsenden Aufgaben einer so großen und immer vielseitiger sich betätigenden Organisation immer weniger in Einklang zu bringen war. Mit 327 bis 434 Stimmen wurden folgende Genossen in den Vorstand des Allgemeinen deutschen Gewerkschaftsbundes (dies sind in Zukunft die neuen Benennungen) gewählt: Legien als Vorsitzender, als seine Stellvertreter P. Graßmann (Buchdrucker) und A. Cohen (Metallarbeiter); H. Kube als Kassierer, P. Umbreit als erster Redakteur, als Sekretäre A. Knoll (Steinsetzer) und H. Löffler (Bergarbeiter), als Beisitzer F. Backert (Brauer), L. Brunner (Eisenbahner), C. Bruns (Fabrikarbeiter), C. Giebel (Bureauangestellter), G. Sabath (Schneider), J. Sassenbach (Sattler), G. Schmidt (Landarbeiter), H. Silberschmidt (Bauarbeiter). Die Opposition hatte eine eigene Vorschlagsliste aufgestellt, die jedoch nur 159 bis 168 Stimmen auf sich vereinigte.

Neuorganisation Die lose Föderation der deutschen freien Gewerkschaften, die sich zunächst rein geschichtlich aus der Rückständigkeit und Unsicherheit des alten deutschen Vereinsrechts erklärt, hat einer in manchen Beziehungen straffern Organisation weichen müssen: dem Allgemeinen deutschen Gewerkschaftsbund. An die Stelle der Generalkommission tritt, wie erwähnt, in Zukunft der Vorstand, an Stelle der Konferenz der Zentralvorstände der einzelnen Verbände der Ausschuß des Bundes. Zur Mitgliedschaft im Bund sind alle Gewerkschaften zugelassen, die die Bundessatzungen sowie die Beschlüsse der Gewerkschaftskongresse anerkennen und keine Konkurrenzorganisation einer schon angeschlossenen Organisation darstellen. Über die Aufnahme in den Bund entscheidet der Bundesausschuß (§ 2). Der Ausschuß des Bundes wird gebildet aus je 1 Vorstandsvertreter jeder angeschlossenen Gewerkschaft; in der Regel soll der Vorsitzende des einzelnen Verbandes der Vertreter im Ausschuß sein (§ 20). Jede angeschlossene Gewerkschaft hat an die Kasse des Bundes vierteljährlich einen Beitrag von 5 Pfennig pro Kopf ihrer Mitglieder zu zahlen (§ 13). Jedes 3. Jahr hat der Bundesvorstand einen Kongreß der Gewerkschaften Deutschlands einzuberufen (§ 30). Auf je 10 000 Mitglieder einer Gewerkschaft entfällt dabei 1 Vertreter, desgleichen auf eine überschießende Mitgliederzahl, wenn sie mindestens 5000 beträgt. Gewerkschaften unter 10 000 Mitgliedern können gleichfalls 1 Vertreter entsenden. Die Art der Wahl bleibt jeder Gewerkschaft überlassen (§ 33). Die Kartelle sind in der neuen Regelung und Benennung durch Ortsausschüsse ersetzt, »die örtliche Vertretung des deutschen Gewerkschaftsbundes in den einzelnen Städten und Gemeinden. Sie werden gebildet von den Vertretern der Ortsverwaltungen der zum Bund gehörigen Gewerkschaften an den einzelnen Orten« (§ 51). Bei Vertretung der »gemeinsamen gewerkschaftlichen Interessen der Mitglieder am Orte« wird in erster Linie namhaft gemacht: die Vorbereitung von Wahlen zu den Schlichtungsausschüssen, den Versicherungsämtern, den Gewerbe- und Kaufmannsgerichten, den Krankenkassen und Handwerkskammern und zu den sonstigen Arbeitervertretungen (§ 52), ferner die etwaige Errichtung eines Arbeitersekretariats, eines Gewerkschaftshauses. »Den Ortsausschüssen ist es nicht gestattet selbständig in die Aufgaben der Zentralverbände einzugreifen, insbesondere nicht in das Gebiet der Lohnbewegungen. Die Beschlußfassung über Streiks unterliegt nicht der Zu-

ständigkeit der Ortsausschüsse« (§ 58). Im wesentlichen wird durch diese neuen Satzungen nur das bisherige Recht und Verfahren formell einheitlicher und wirksamer zusammengefaßt.

Neutralität

Mehr als bloß formale Bedeutung kann unter Umständen jedoch die Aufhebung des Mannheimer Abkommens mit der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands vom Jahr 1906 gewinnen. An sich war der Anstoß dazu mehr ein äußerlicher. Die Verständigung zwischen den beiden Zentralleitungen der deutschen Arbeiterbewegung bei wichtigen, die Arbeitergesamtinteressen betreffenden Fragen hatte durch Vermeidung von Differenzen zwischen den beiden Flügeln des Arbeiterklassenkampfes die Aktionskraft der Arbeiterschaft erhöhen sollen. »Aber dieses Abkommen«, heißt es in der Nürnberger Resolution, »hatte eine einheitliche politische Interessenvertretung der deutschen Arbeiter zur Voraussetzung. Diese Voraussetzung ist nicht mehr vorhanden. Die Spaltung der Sozialdemokratischen Partei gefährdet auch die Einheit und Geschlossenheit der deutschen Gewerkschaften. Der Gewerkschaftskongreß sieht sich daher genötigt die Neutralität der Gewerkschaften gegenüber den politischen Parteien auszusprechen.« Sollen so »die Arbeitnehmer unbeschadet der politischen oder religiösen Überzeugung des einzelnen zu einheitlicher und geschlossener Aktion zwecks Wahrnehmung ihrer wirtschaftlichen Interessen vereinigt« werden, so dürfen, wie nochmals betont wird, die Gewerkschaften sich dennoch »nicht auf die enge berufliche Interessenvertretung ihrer Mitglieder beschränken, sie müssen vielmehr zum Brennpunkt der Klassenbestrebungen des Proletariats werden, um den Kampf für den Sozialismus zum Siege führen zu helfen«. Immerhin kommt dem Beschluß heute schon eine gewisse symptomatische Wichtigkeit zu: die freien Selbsthilfeverbände der Arbeiter haben es nicht mehr so leicht jederzeit mit einer politischen Arbeiterpartei übereinzustimmen und ihr, die zeitweise die Regierung übernommen hat und damit eben mancherlei Rücksichten auf eine rein politisch-parlamentarische Mehrheitsschaffung und -wahrung anerkennen muß, den nötigen Rückhalt zu gewähren. Alle Wirtschaftsbünde, seien sie mehr konservativer Art wie der Bund der Landwirte oder mehr liberal wie etwa der Hansabund, haben diese Differenzierung zwischen Partei und Bund von vornherein erstrebt oder mit der Zeit ganz unwillkürlich an sich erfahren. In der englischen und amerikanischen Arbeiterbewegung gingen bekanntlich der politische und der gewerkschaftlich-wirtschaftliche Flügel vollkommen ihre eigenen Wege. Unser ganzer geschichtlicher Werdegang widerstrebt einer solchen Trennung. Aber an Anzeichen für manche Wandlungen fehlt es besonders seit dem Krieg und der Revolution auch bei uns nicht. Partei und Gewerkschaft haben seitdem ihre ganze Psyche wesentlich geändert, aber beide durchaus nicht einheitlich und gleichartig. Unter Umständen kann dies auf die gegenseitigen Beziehungen stark zurückwirken.

Internationale Konferenz 1919

In Amsterdam, vom 25. respektive 28. Juli bis zum 1. August, konnte die Kriegsfrage auch innerlich eine größere Rolle beanspruchen, weil bei der gewerkschaftlichen Internationale das tatsächliche praktische Zusammenwirken immer nur sehr bescheiden war und deshalb fesselnde allgemeine Erörterungen, namentlich wenn die Kriegserregung in ihnen nachzittert, leichter ein unverhältnismäßiges Übergewicht zu erlangen vermochten. Die Anklagen gegen die Deutschen waren besonders in der Vorkonferenz überaus bitter. Eine Erklärung Sassenbachs suchte sie zu beschwichtigen, fand aber ihrerseits nicht die Billigung der deutschen Gesamtvertretung. Schließlich stieß man die ganze deutsche Führung ab, die schon vor dem Krieg vielen Engländern und Amerikanern nicht behagt hatte, obwohl den Deutschen mit den kameradschaftlich zu ihnen stehenden Österreichern, Skandinaven und Holländern dabei nichts als die Hauptarbeit und fast die ganze Kostendeckung zugefallen war. Da Legien ⟨und ähnlich Hueber /Deutsch Österreich/⟩ unter solchen Umständen eine einem Mißtrauensvotum zum mindesten nahekommende Wahl zum 2. Vorsitzenden ablehnte, so wurde am Ende der ganze Vorstand aus der selben Gruppe der kriegführenden Länder entnommen: Appleton /England/ 1. Vorsitzender (31 gegen 18 Stimmen), Jouhaux /Frankreich/ 1. stellvertretender Vorsitzender (30 Stimmen, 19 für Legien), 2. stellvertretender Vorsitzender Mertens /Belgien/. Nicht einmal zur Washingtoner Arbeiterschutzkonferenz fand man eine wirklich einheitliche Stellungnahme. Die angenommene Resolution, nachdem ein Vergleich zwischen

dem Berner Programm und dem Friedensvertragsabschnitt im einzelnen durchgeführt war, verlangt jedoch Einladung und Zulassung aller Länder (also auch Deutschlands, obwohl es noch nicht zum Völkerbund gehört), Anerkennung der von den einzelnen Landeszentralen Ermächtigten als Vertreter in Washington. »Wenn diese Bedingungen nicht erfüllt werden, so werden die auf dem heutigen Kongreß vertretenen gewerkschaftlichen Landeszentralen verpflichtet sein an der Washingtoner Konferenz sich nicht zu beteiligen.« Ferner sollen die etwaigen Delegierten in Washington verpflichtet sein auf möglichste Durchsetzung des Berner Programms, der Herabbringung der Regierungsstimmen von 2 auf 1 (siehe hierzu meinen Artikel Ein Völkerbund für Arbeitergesetzgebung?, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 384 ff.) und der Entscheidung durch einfache Majorität statt der Zweidrittelmehrheit, die der Friedensvertrag vorsieht. Sitz des Internationalen Gewerkschaftsbundes wurde Amsterdam.

England

Die Frage der Verstaatlichung der Kohlengruben kann in England sehr leicht und sehr bald zu einer der größten gewerkschaftlichen Kraftproben, unter Umständen zu einer wesentlichen Umgestaltung der Regierung und zu erbitterten Neuwahlen führen, bei denen die sozialwirtschaftlichen Forderungen der Arbeiter zum erstenmal den Mittelpunkt des Wahlkampfs bilden würden.

Die englischen Bergarbeiter waren vor Monaten bereits mißtrauisch geworden, als die Regierung auf die Lohn- und Arbeitszeitzugeständnisse des Frühjahrs sofort eine ganz wesentliche Erhöhung der Kohlenpreise folgen ließ. Man bestritt angesichts der eben enthüllten riesigen Grubenbesitzprofite die Notwendigkeit eines solchen Ausgleichs; man vermutete hinter dem auffälligen Schritt eher die Absicht die überall erwachte Sympathie für die Bergarbeiter wieder ins Wanken zu bringen und die weiteren Reformwünsche zu durchkreuzen. Den zweiten Sankeybericht verwarf nach einigem Zögern und Schwanken die Regierung ganz ohne Umschweife. Am 18. August begründete dies Lloyd George in seiner großen 3stündigen Parlamentsrede, die den Grubenverstaatlichungsgedanken Sankeys verwarf und ungefähr den Duckhamplan vertrat (siehe meinen Artikel Die Verstaatlichung der Kohlenproduktion in England, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 876 ff.): Anerkennung des Staatseigentums nur an den unterirdischen Fundstätten, sonst aber privater Abbau unter einer Art bezirksweiser, viele tote Konkurrenzkosten ausschaltender Vertrustung, in deren leitenden Spitzen allerdings den Arbeitern eine Art Mitbestimmungsrecht in Aussicht gestellt wurde. Der protestierenden Miners' Federation schlossen sich die beiden anderen Glieder des Dreiverbandes, die Eisenbahner und die Transportarbeiter, wie gewöhnlich ohne weiteres an. Die *direkte Aktion* zur Erzwingung der Nationalisation fand lebhafteste Unterstützung, sollte aber, um Zeit und größere Ruhe, aber auch eine ausgebreitetere Bundesgenossenschaft zu gewinnen, dem allgemeinen Gewerkschaftskongreß in Glasgow zur entscheidenden Beschlußfassung unterbreitet werden. Die einflußreichsten bürgerlichen Blätter benutzten die Zwischenzeit zu einer fieberhaften Agitation gegen die frevelhafte revolutionäre neue Methode politische Forderungen durch gewerkschaftliche Druckmittel wie Streikandrohung und Produktionslähmung durchsetzen zu wollen. Die Gewerkschaften, immer unter Führung des einheitlich geschlossenen großen Dreiverbandes, nahmen aber noch zwei andere Forderungen neben der Grubenverstaatlichung auf: die Nichtintervention in Rußland und die Wiederaufhebung der allgemeinen Wehrpflicht. Über den Erfolg oder Mißerfolg dieser letzten Strömung lauten die Mitteilungen vorläufig widersprechend. Zweifelsfrei festzustehen scheint jedoch, daß die überwältigende Masse der Delegierten in Glasgow sich für die Grubenverstaatlichung erklärte. Zieht man in Betracht, daß Ende Juli die Nachwahl in Bothwell-Lanarkshire vor allem um die gleiche Frage ausgefochten wurde und einen geradezu überraschenden Sieg Robertsons, des Vorsitzenden der schottischen Miners' Union brachte, daß Henderson, zuletzt einer der schärfsten Gegner der Lloyd Georgeschen Koalitionspolitik, Ende August mit großer Mehrheit wieder ins Parlament entsandt wurde, so sind dies immerhin Zeichen eines tiefen innern Umschwungs: einer kommenden politischen Sturmperiode und vielleicht einer heraufziehenden tiefen sozialen Krisis.

Mitgliederzuwachs

Die Zunahme der Mitgliedschaftsziffern, die seit dem Kriegsende und der Revolution eine ganz überraschende Beschleunigung erfuhr, setzt sich noch immer, obwohl im großen und ganzen in ruhigerer

Weise, fort. Zum Gewerkschaftskongreß in Nürnberg konnte das Korrespondenzblatt die erfreuliche Mitteilung bringen, daß die der Generalkommission angeschlossenen Verbände 5,4 Millionen Arbeiter und Arbeiterinnen zur Organisation herangezogen hätten. Mitte August waren es schon rund 700 000 mehr (6 097 300), Mitte September 6,4 Millionen. Aus den Einzelverbänden werden neuerdings als Mitgliedszahlen bekannt gegeben: Bauarbeiter (Grundsteinauflage Ende August) 402 000, gegen 144 000 Ende Dezember 1918; Buchdrucker Ende 1. Quartal 1919 62 041, gegen durchschnittlich 33 750 im Jahr 1918 (und allerdings 69 608 vor Kriegsausbruch); Fabrikarbeiter Anfang August über 500 000; Gemeindearbeiter am 1. Juli 221 846; Brauer (Fachblattauflage Anfang August) 70 000. Der Deutsche Landarbeiterverband hat sich in seiner Ausdehnung vollkommen umgewandelt. Mitte August berichtete er von 350 000, Mitte September von 400 000 Mitgliedern, während er früher mit am schwersten um sein Dasein und um seine Anerkennung in den beteiligten Arbeiterkreisen selber kämpfen mußte. Ähnlich entwickelte sich der Eisenbahnerverband, eine der jüngsten Gewerkschaften, die erst während des Krieges, im Juli 1916, gegründet wurde, es dann bis Ende September 1918 auf immerhin 55 653 Mitglieder brachte, um seit der Revolution bis Mitte September 1919 auf 420 000 Mitglieder anzuschwellen. Der Bergarbeiterverband, der vor dem Krieg 101 956 Mitglieder musterte und zeitweise (Ende 1916) bis auf 53 404 Mitglieder zurücksank, verzeichnete Mitte September 422 600 Mitglieder. Allerdings zeigen die beiden letztgenannten Verbände auch die Kehrseite der jüngsten Entwickelung am auffälligsten: die alten geschulten Führer zehren sich in Kämpfen gegen die überwuchernde Opposition auf.

Leipart Auf unbestimmte Zeit schied wegen der Übernahme des württembergischen Arbeitsministeriums Theodor Leipart aus der Leitung des deutschen Holzarbeiterverbandes aus. Schon während der ersten Anfänge der Drechslerorganisation, Ende der achtziger und Anfang der neunziger Jahre, fiel der junge Gewerkschafter jedem Beobachter der Arbeiterbewegung auf, nicht nur durch seine Unermüdlichkeit sondern fast noch mehr durch seinen ausgeprägten Wirklichkeitssinn für alle Einzelheiten des Organisationslebens, und nicht minder für alle schon mehr theoretisch-wissenschaftlich ergänzenden Vor- und Nebenarbeiten, die, wie regelmäßige statistische Aufnahmen und Untersuchungen, damals noch sehr unterschätzt wurden. Diese seltene Verbindung von zäher Kleinarbeit und über die vererbte Schablone hinausblickender Unbefangenheit hat sich in Leipart ständig gesteigert, wobei ihm zweifellos zustatten kam, daß gerade das Gebiet der Holzgewerbe, wie es dem Holzarbeiterverband zugewiesen ist, die verschiedenartigsten Betriebsformen, Arbeitsweisen, Entwickelungsstufen und sozialwirtschaftlichen Probleme aller Art in buntester Mischung darbietet, und daß darum kaum ein anderes Wirkungsfeld die Anschauungen so zu bereichern und den praktischen Sinn so zu schulen vermag. Weit über seinen Verband hinaus erstreckte sich deshalb schließlich der wohlverdiente Einfluß Leiparts als eines gewerkschaftlichen Führers ungewöhnlichen Stils, den ruhige Stetigkeit seiner in langen Erfahrungen wurzelnden Grundauffassungen ebensosehr auszeichnete wie ungebrochene und unverknöcherte geistige Schwungkraft, die auch das werdende Neue voraussah und ihm rechtzeitig gerecht zu werden suchte. Daß er die die Bewegung beschäftigenden Grundprobleme in ausgezeichnet klarer und eindringender Weise darzustellen verstand, wissen die Leser aus den Aufsätzen, die er für die Sozialistischen Monatshefte geschrieben hat.

Totenliste Am 18. August starb in Lindenau bei Kötschenbroda Georg Horn, der Patriarch der deutschen Glasarbeiterbewegung, im fast vollendeten 78. Lebensjahr. Schon vor dem Sozialistengesetz, 1873, hatte er den Bund der deutschen Glasarbeiter mit gegründet. Nach der Zertrümmerung dieser Schöpfung gelang es ihm den oft gemaßregelten Fachgenossen über alle Klippen der Ausnahmegesetzzeit hinüberzubringen, obwohl das eindrucksvolle Blatt ⟨Schoenlank schrieb jahrelang die allgemeineren Leitartikel⟩ unermüdlich die Schattenseiten des Glasarbeiterdaseins aufdeckte. Auch eine ausführliche Geschichte der Glasindustrie und ihrer Arbeiter verfaßte der Verstorbene, der ferner rund 23 Jahre dem Reichstag, ferner zeitweise noch dem sächsischen Landtag angehörte. Als er im Jahr 1905 aus der Redaktion des Fachgenossen ausschied, blieb er noch immer auf das engste mit

dem Fachorgan seines ursprünglichen Berufes verbunden.
Auch die Gewerkschaften verloren in dem am 2. August einem schweren Leiden erlegenen Rechtsanwalt ⟨und seit der Revolution parlamentarischen Unterstaatssekretär im preußischen Justizministerium⟩ Hugo Heinemann einen treuen Berater und befähigten lautern Freund ihrer Sache (siehe die Rundschau Sozialistische Bewegung, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 829 f.).

Kurze Chronik Im Auftrag des Gewerkschaftskongresses in Nürnberg richtete der Bundesvorstand des Allgemeinen deutschen Gewerkschaftsbundes eine Eingabe an den preußischen Finanzminister, um dahin zu wirken, daß die Gewerkschaftsbeiträge vom steuerpflichtigen Einkommen abgezogen werden und die von den Gewerkschaften gewährten Unterstützungen steuerfrei bleiben möchten. Der Minister hat eine Prüfung der Frage bei der kommenden Reform der Einkommensteuergesetzgebung zugesagt. ◇ Am 9. September wurde nach gemeinsamen Beratungen der Vorstände des Zentralverbands der Handlungsgehilfen, des Verbandes der Bureauangestellten Deutschlands und des Verbandes der deutschen Versicherungsbeamten eine Einheitsorganisation unter dem Namen Zentralverband der Angestellten gegründet. Die Satzungen schreiben parteipolitische Neutralität vor. Das gemeinsame Organ ist Der freie Angestellte, der zweiwöchentlich erscheint. Zu Vorsitzenden wurden die bisherigen Vorsitzenden des Zentralverbandes der Handlungsgehilfen und des Verbandes der Bureauangestellten, Otto Urban und Karl Giebel, bestimmt.

Literatur Die überaus vielseitige Tätigkeit der Generalkommission während der letzten Jahre, also auch ihre vielumstrittene Kriegspolitik, lernt man an der Hand der Urkunden am besten kennen aus dem nicht weniger als 196 enggedruckte Seiten umfassenden Rechenschaftsbericht für die Zeit vom 1. Juni 1914 bis zum 31. Mai 1919 /Berlin, Verlag der Generalkommission/. Die Opposition der Unabhängigen findet dagegen ihren Ausdruck in einer, die Leipziger Richtung und Kampfesweise verkörpernden Schrift Hermann Liebmanns Die Politik der Generalkommission, ein Sündenregister der Zentralvorstände und ein Wegweiser für die Zukunft /Leipzig, Leipziger Buchdruckerei/. ◇ Die Jahresberichte für 1918 kommen allmählich überall zum Abschluß, und fast ausnahmslos bieten sie wertvolles Material über die berufsgewerbliche Lage, den Arbeitsmarkt und die Arbeitslosigkeit, über Lohnbewegungen und Arbeitsgemeinschaften, ferner zu einem guten Teil über Kriegs- und Übergangswirtschaft. Neuerdings gingen uns (jeder im Verlag des betreffenden Verbandes erscheinend) die Berichte der Lederarbeiter, der Maler, der Gemeinde- und Staatsarbeiter, der Textilarbeiter zu. Im letzten Bericht ist die Einleitung über den textilindustriellen Entwickelungsgang und Ausblick, auch über die Rohstofffrage besonders beachtenswert, ebenso wie in dem Verhandlungsbericht über die 2. Konferenz der deutschen Tucharbeiter das Referat Jäckels über die Tarifvertragspolitik im allgemeinen, mit eingehender Darstellung auch der Verhältnisse in den Textilindustrieen Englands. ◇ Da die Beamten gegenwärtig mit großem Eifer nach neuen Organisationsformen und Wirkungsgebieten suchen, kommt eine Schrift W. Kulemanns, des Verfassers des großen Werkes über die Berufsvereine, Der Gewerkschaftsgedanke in der Beamtenbewegung /Berlin, Simion/ einem allgemein empfundenen Bedürfnis entgegen.

Geistige Bewegung / Walther Koch

Internationale Verständigung Der Krieg hat auch nach Waffenstillstand und Friedensschluß nicht aufgehört wirtschaftlich und politisch weiter Volk gegen Volk zu führen. Man kann noch nicht absehen, wann einmal die Weltarbeitsgemeinschaft hergestellt ist, von deren Verwirklichung die Zukunft des Weltgeschicks abhängt. Was aber in dem Reich der Tatsachen nur nach großen Kämpfen zu erreichen ist, wächst jetzt schon im Reich des Geistes in einzelnen einander am willigsten geöffneten, menschlich-geistigen Strömungen einander zu. Aus den verschiedensten Ländern dringt nunmehr Kunde zu uns von brüderlichem Verlangen einander zu helfen, näher zu kommen zu einem gemeinsamen Ringen um das dritte Reich der Weltgemeinschaft produktiver Arbeit. Diese Regungen und Versuche im Lager der Intellektuellen fortlaufend zu verfolgen ist als wesentliche Ergänzung des proletarischen Kampfes um eine neue Welteinigung auf dauerhafterer Basis eine wichtige Aufgabe dieser Rundschau.

Die geistige Haltung der Kundgebungen aus den verschiedenen Völkern ist nach Temperament und Geistesart sehr national differenziert. Der ganze französische Enthusiasmus für hinreißende Ideen ergießt sich in den Aufruf, den Henri Barbusse im Namen der von ihm gegründeten Vereinigung der Geistigen Clarté erläßt. Der Impuls moralischer Ideen, die mit der ganzen Schwungkraft des französischen Geistes vorgetragen werden, ruft zur Befreiung des Menschen auf. So reichen die Intellektuellen, die sich zu einer »Liga, einer Familie der freien Geister« zusammenschließen, den Volkskräften der Unterdrückten aller Welt brüderlich die Hand. »Sie glauben, daß die Hingabe an die edelsten moralischen Ideen und an die selbstverständlichsten Wahrheiten sich deckt mit der Hingabe für alle Unterdrückten, alle Armen, alle Menschen.« Einer tiefern Erfassung des republikanischen und demokratischen Gedankens wollen sie dienen.

Zu Beginn dieses Jahres hatte schon Barbusse einen, von einer Reihe Gleichstrebender mitunterzeichneten, Aufruf erlassen, der also lautete:

»Geistige Kämpfer in aller Welt, trotz allem Blut, das uns zum Trotz von unseren Händen trieft, harren unsere Hände heute darauf mit euch allen im Bund die Welt neu aufzubauen. Darf die Erinnerung oder gar die tragische Gewissensqual, daß wir länger als 4 Jahre Handwerker des Gemetzels und der Unfruchtbarkeit waren, uns noch fernerhin trennen, nachdem eine allzu enge Brüderlichkeit mit unseren Landsleuten in den Kämpfen uns gegen einander feindlich gestellt hat? Unser Geist schwebte stets hoch über den Schlachten. Mitleid verzehrte uns wie ein innerer Brand. Wir sprachen die Wahrheit, wir glaubten den Lügen nicht. Dennoch aber marschierten wir, die einen gegen die anderen, stürzten uns wie Brüder in ein Turnier, wälzten uns wie Gladiatoren im dumpfen Sand. Wir haben uns als Schlachtopfer dargeboten, damit die Überlebenden unter uns mit unwiderstehlicher Gewalt unsern Gedanken verkündigen konnten, den reinen Gedanken, der jenen andern töten soll, in dessen Namen wir scheinbar marschierten. Welcher hirnverbrannte Geist, welche verweste Doktrin, welcher uneingestandene Appetit wird es wagen sich gegen uns zu erheben, gegen uns sich zu bekennen? Wir wollen nicht, daß man sich unser bediene, um den Krieg nach dem Frieden fortzusetzen.

Geistige Kämpfer der noch gestern feindlichen Länder, wir haben Eile wieder Fühlung mit euren Hirnen und Herzen zu gewinnen. Geistige Kämpfer in aller Welt, wir wissen, daß ihr, die ihr so denkt wie wir, Unzählige seid, und daß auch ihr 50 Monate lang trotz der Lauterkeit eurer gerechten Seelen ein Leben von Sündern hingebracht habt. Wir haben die ernste und gute Pflicht heute ein weises Beispiel zu geben. Wir müssen uns als erste die Hände reichen, da wir allein, hinweg über die im Innern eines jeden Landes durch die Presse entfesselte Menge, hinweg über die großen Intellektuellen, die vor ihrer sittlichen Aufgabe versagt haben, da wir allein, hinweg über alle verirrten Geistes- und Volkskräfte unter den Duellen von Feuer und Stahl, die uns zum Füllsel der Granatenlöcher machten, den Mut gefunden haben das Vertrauen in die menschliche Würde und in die leuchtende und versittlichende Kraft der Vernunft zu bewahren. Wilson war unser mächtiger Freund. Seine Stimme war wie unsere. Unsere Stimme wird die seine sein, trotz allem und trotz allen.

Geistige Kämpfer aller Länder, hellseherisch, den sich forterbenden Haß verachtend, strecken wir euch brüderlich unsere Hände entgegen. Unsere Aufgabe von morgen wird rauh sein, schwerer noch als die von gestern. Sie wird uns ohne Unterlaß im Angesicht unseres Gewissens in den Mittelpunkt von Verfolgungen stellen, mit denen der barbarische und sterbende Nationalismus uns anfallen wird. Unser enges Bündnis wird unsere Kraft ausmachen.

Es ist Zeit, daß wir, jeder in seinem Vaterland, uns gegen die Begünstiger der Kriege und der Verhetzung stellen. An uns, denen niemand vorwerfen kann, wir hätten der Nation nicht gegeben, was der Nation ist, und die wir genugsam Pfänder geleistet haben für unsere Hingabe an den Frieden der Völker, an uns ist es, von jetzt ab, zum Heil der Menschen, die Internationale der Geister wiederherzustellen.

Geistige Kämpfer aller Länder, vereinigt euch!«

Den französischen Geistigen, deren Ruf so zu uns drang, antwortete von deutscher Seite in diesen Wochen der folgende Aufruf Adolf Behnes (unterzeichnet von Joseph Bloch, Käthe Kollwitz, Erwin Lendvai, Bruno Taut, Arnold Topp, Rudolf Wissell, Hugo Zehder, Wally Zepler und anderen):

»An unsere deutschen Kameraden.

Henri Barbusse, Romain Rolland und

ihre Freunde und Gesinnungsgenossen haben uns die Hand entgegengestreckt. Sollen wir sie ergreifen?

Es ist selbstverständlich, daß wir ihre Hand nehmen, sie herzlich drückend. Aber es ist ebenso selbstverständlich, daß wir mit unserm Handschlag den ihrigen nicht vergelten. Denn ihr Handreichen ist eine Tat — unser Einschlagen ist zunächst nur eine Geste.

Wenn sie uns die Hand reichen, so haben sie den Kampf gewagt mit den nationalistischen Leidenschaften und Vorurteilen eines großen Teiles ihrer Volksgenossen, die nach einem schwer erkämpften Sieg vielleicht erst jetzt in voller Deutlichkeit die Größe der Leiden und Opfer wirklich sehen. Müssen wir nicht die Männer bewundern, die einer ungeheuren, drohenden oder mindestens gedankenlosen Majorität gegenüber, die nach Jahren furchtbarsten Leidens ihren Sieg feiert, von keinem andern Gefühl als dem der Pflicht geleitet, ihre reine menschliche Stimme der Versöhnung an uns richten? Sie sind Helden der Menschlichkeit, wie es Bebel und Liebknecht waren, als sie allein gegen die Annexion des Elsaß stimmten in einem Reichstag, der siegesberauscht und mächtig war. Wie oft ist ihre mutige Tat von 1871 jetzt nicht in der Erinnerung unserer *Feinde* aufgetaucht, die sie nicht vergessen haben, so daß ihre Tat uns mehr Ehre gebracht hat und auch mehr Nutzen, als das meiste, worauf man uns lehrte stolz zu sein. Erkennen wir doch endlich, daß auch im Völkerleben, das eine widerliche Moral mit doppeltem Boden bisher vergiftete, die gute Tat ihren Lohn findet, und daß die schlaue, die gerissene und eigensüchtige Tat immer zuletzt die Dummheit ist. Keine Brutalität kann sie davor schützen.

Wenn wir in die Hand einschlagen, darf das nicht geschehen in dem bequemen Gefühl, daß sich uns eine Rettung bietet. Ihre Tat haben wir den Männern zu vergelten durch eine eigene Tat, nicht durch ein bloßes Jasagen zu der ihren. Unsere Tat kann aber nur sein den Kampf gegen den nationalistischen Feind auch unsrerseits aufzunehmen. Der Kampf ist nicht leicht. Denn der Nationalismus zieht aus allem seine Nahrung: dort aus dem Sieg, hier aus der Niederlage. Und seine Waffen sind gefährlich. Denn er bedient sich der Phrase, der Lüge und des Spiels mit den Instinkten der Menge. Seine Helfer sind zahllos: im Heer, in den Schulen und in allen Ämtern. Darum ist unsere Aufgabe der Kampf gegen die Unaufrichtigkeit, Halbheit und Lauheit bei uns, die Revolutionierung der Gewissen und die Verbreitung des Wissens über das, was geschehen ist.

Die Wahrheit muß durch, und die Freiheit muß durch. Solange wir noch dulden, daß Militaristen unsere Freiheit verhöhnen, daß Revolutionäre in Schutzhaft und in Gefängnissen leiden, daß Unwahrheiten in den Schulen gelehrt werden, daß die Schuldigen sich ihrer ruchlosen Taten offen rühmen, so lange ist und bleibt unser Handschlag nur eine Geste.

Deshalb rufen wir alle Kameraden des freien Geistes in Deutschland auf zur Tat: Kampf gegen alle nationalistische Beschränktheit, gegen die Lüge und gegen die Willkür.

Und mit dem Versprechen diesen Kampf zum Sieg zu führen schlagen wir in die Hand ein. Unser Bund ist besiegelt.«

Die Gleichzeitigkeit ökonomischer Umwälzungen und einer Kultivierung der Seelen betont ein Humanistisches Manifest, das ein Bund für humanistische Politik in S c h w e d e n versendet. Dieser schwedische Bund bestrebt sich zugleich die ökonomische, die geistige wie die Desorganisation der Verfassung zu überwinden. »Das Ziel ist die Bildung einer einzigen brüderlichen Menschheit ohne Klassenunterschiede.« In seinem wirtschaftlichen Teil deckt sich das Programm wohl so ziemlich mit dem der schwedischen Sozialdemokratie, während als Bereicherung der sozialistischen Umgestaltung noch die Überwindung der geistigen Not gefordert wird. »Wesentlich gemäß diesen Richtlinien, richtig verstanden und nicht parteipolitisch mißdeutet laden wir hiermit Gleichgesinnte ein, abgesehen von der Zugehörigkeit zu der einen oder andern der gegenwärtigen Parteien, an einer Bewegung aller Menschen teilzunehmen mit folgenden, unwiderruflichen und ständig leitenden Zielen: gleichzeitig durch ökonomische Umgestaltungen und die Kultivierung der Seelen ⟨zugleich gestützt auf eine realdemokratische Gesellschaftsordnung⟩ alle Menschen zu einer einzigen brüderlichen Menschheit ohne Klassenunterschiede zu verwandeln.«

So wachsen zunächst vereinzelte Stimmen besserer Menschheitszukunft an. Es ist gut diese Stimmen zu hören und sich ihres erlösenden Wortes auch für die deutsche Zukunft zu freuen.

Jugendbewegung

Die Jugendbewegung ist, wenigstens soweit die aus bürgerlichen Familien stammende Jugend in Betracht kommt, in

ihrer Krisis weiter fortgeschritten. Der Zerfallsprozeß scheint bereits seinen Höhepunkt erreicht zu haben. Das Auseinandergehen der verschiedenen Richtungen war durch das etwas unvorbereitete Hineingezogenwerden in den Strudel der politischen Lagerkämpfe verursacht. So haben sich Menschen sehr ähnlicher Lebenshaltung einige Monate lang verbissen in extremsten Partei- und Heereslagern gegenübergestanden. Das tun auch viele noch. Doch setzt schon deutlich erkennbar eine Gegenbewegung ein, die, bei dem Jenaer freideutschen Führertag um Ostern erst ansatzhaft begriffen, sich inzwischen zu einer bewußt parteifeindlichen Haltung der Jugend weiter ausgewachsen hat. Freilich kommt die Jugend dabei in die Gefahr einer unschöpferischen Negation, wo es ihre Aufgabe sein sollte der Wirklichkeit entschlossen zu Leibe zu gehen. Während sich die einen noch so weit in das Gegebene fügen, daß sie im Rahmen der nun einmal bestehenden Parteien auf eine gründliche Umwandlung der Parteien, in denen die einzelnen stehen, hinzuarbeiten suchen, sagen die anderen überhaupt dem vorhandenen Parteiwesen ab und träumen von einer Partei der Jungen, die von ganz links bis nach ganz rechts die jungen Menschen neuen Willens einen soll. In dem Bewußtsein, daß politische Tagespolitik peripherischer Ausdruck eines gemeinsamen Kulturwillens auch dann sein kann, wenn die Wahl der politischen Mittel auf getrennte politische Bahn drängt, scheint sich ein Teil der Jugend neu zu finden. Als das eigentlich Wesentliche wird der Umwandlungsprozeß des Menschen selbst empfunden, diese geistige Revolution, die sich vor allem in einer revolutionären Umwandlung des heutigen Erziehungssystems fortsetzt. Erziehung im allerweitesten Sinn wird immer mehr der Kristallisationskern der verschiedensten Strebungen in der Jugendbewegung.

Dieser Wille zur Umgestaltung des Menschen muß naturgemäß, sofern er nicht eng und klein in sich selbst Genüge findet, nicht achtlos am Dasein der Mitmenschen vorübergeht, zu einer Auseinandersetzung mit den wirtschaftlichen Bedingungen des Umwandlungsprozesses führen. Dies um so stärker, je näher man rein lebensmäßig mit den jungen Menschen aus der proletarischen Jugend zusammenkam, die viel schwerer bedrückt war von den Lasten der kapitalistischen Wirtschaft und ganz aus eigenem Lebensdrang heraus zu einer leidenschaftlichen Entschlossenheit dieser dauernden Bedrückung ein Ende zu machen gedrängt wurde. Die Auseinandersetzung der freideutschen mit der proletarischen Jugendbewegung ist noch lange nicht als abgeschlossen zu betrachten. Einzelne, bürgerlichen Kreisen entstammende Freideutsche sind für ihre Person zum Entschluß gekommen ganz zum Proletariat bis in alle Konsequenzen ihres Lebens hinein überzugehen. Andrerseits versucht man mit der proletarischen Jugend gemeinsam den Kampf um die Neugestaltung der Schule aufzunehmen; allerdings anscheinend nicht mit dem gewünschten Erfolg. Die Frage erhebt sich, wie es kommt, daß im allgemeinen die bürgerliche Jugend nur mit der proletarischen Jugend radikalster Färbung zusammenkommt. Eine Ausnahme ist nur da zu bemerken, wo, wie in Frankfurt und Hamburg, ein Zusammenschluß Jugendlicher aus den 3 sozialistischen Parteien bei den sogenannten Jungsozialisten vorhanden ist. Es wäre von Wichtigkeit, wenn auch die jungen Proletarier des aufbauenden Sozialismus mehr Fühlung mit den Kreisen der freideutschen Jugendbewegung gewännen. Der Drang ganz real die Volksgemeinschaft durch engsten Zusammenschluß mit der proletarischen Jugend herzustellen ist im freideutschen Lager sehr groß. In mannigfachen Siedelungsversuchen beginnen junge *Bürgerliche* und junge *Proletarier* zusammen in harter Gemeinschaftsarbeit ein neues Leben. In Volkshochschulplänen, die ganz nach dänischem Muster ein freies Zusammenwirken von Gebenden und Empfangenden erstreben, trifft sich intellektuelle und proletarische Jugendarbeit. Je mehr die jungen Kräfte diese positive Verwirklichungsmöglichkeit der Idee finden, um so mehr werden sie auch eines unfruchtbaren Negativismus enthoben, um so weiter werden sie auch auf der andern Seite der Scheinidee einer Volksgemeinschaft in nationalistischer Verengung des Begriffes vaterländisch entzogen. Sehr deutlich und sehr erfreulich war es schon auf dem kürzlich im August in Szene gesetzten *Nationalen Jugendtag* in Potsdam zu spüren, wie energisch sich auch der völkisch gesinnte Teil der Jugendbewegung gegen jede nationalistische Verhetzung und verengende Parteibevormundung zur Wehr setzte, zum Entsetzen aller alten Parteipolitiker der Alldeutschen, die so gern die Wandervogeljugend vor ihren Wagen gespannt hätten. Deutschvölkische und sozialistische Jugend beginnt sich einander zu nähern, und schon hört man öfters das Ge-

ständnis, daß man im Grunde ja das selbe wolle, wenn man sich auch anderer Worte und Parteieinstellungen bediene. Völkisch und sozialistisch: beides Welten, die von der lebendigen Volksgesamtheit ausgehen und den einzelnen als Glied dieses Volksganzen ⟨freilich beide in verschiedenem Sinn⟩ gefaßt sehen. Es fehlt in der Jugendbewegung fast ganz die Mitte, die, mehr oder weniger noch vom einzelnen und einer überlebten Persönlichkeitskultur ausgehend, den tiefen Sinn der Gemeinschaft und Verbundenheit der Menschen nicht entdeckt. Sehnsucht und Wille der Jugend gehen aber auf die neue Weltära der Gemeinschaft, und insofern ist sie in ihrer Gesamtheit dem Wesen des Sozialismus zugeneigt und in tiefstem Sinn verschworen. Die nächste Zeit wird zeigen, ob aus dieser innern Einstellung auch der Weg zur verwirklichenden Mitarbeit an der Gesamtkultur gefunden wird.

Kurze Chronik Die parlamentarische Situation in der deutschen Nationalversammlung hat zu einem Schulkompromiß der Sozialdemokratie mit dem Zentrum geführt, der in weiten Kreisen der Sozialdemokratie, besonders bei der sozialistischen Lehrerschaft und der sozialistischen Jugend, große Erregung hervorgerufen hat. Es wurde dagegen protestiert, daß die Jugenderziehung zum Gegenstand des politischen Handels gemacht werde. Eine autonome Behandlung der Bildungsfragen, ihre möglichste Loslösung von parteitaktischen, politischen Gesichtspunkten ist unbedingt zu fordern. ◇ Eine bemerkenswerte Kundgebung für die humanistische Bildung haben vor kurzem 88 an hervorragender Stelle stehende Männer in einer Sammelschrift erlassen (Das Gymnasium und die neue Zeit /Leipzig, Teubner/). Wichtig ist vor allem, daß sich gerade eine große Zahl von Männern der Praxis, Ingenieure, Baumeister, Bankdirektoren usw., für den Humanismus ausgesprochen hat. Der Direktor der Bayrischen Handelsbank Freiherr von Pechmann, der selbst Realgymnasiast war, bekennt eingesehen zu haben, daß der Wert des humanistischen Gymnasiums schlechthin unersetzlich sei. Der Münchener Historiker Erich Marcks faßt sein Urteil in folgenden Worten zusammen ⟨und darin kann man mit Recht das Ergebnis aller dieser Gutachten sehen⟩: »In meinem menschlichen Lebenskreis habe ich als Regel gefunden, daß begabte Zöglinge des humanistischen Gymnasiums die geschlossenste, selbständigste und geistigste Bildung und die beste Erziehung sowohl zum Denken wie zum Arbeiten mitbrachten. Diese Erziehung schien mir ihren Träger, weil er am schärfsten durchgebildet war, auch für die praktische, die wirtschaftliche, die kaufmännische Laufbahn besonders wertvoll auszustatten. Und mir scheint, daß es in der Erziehung von wirkenden Persönlichkeiten nichts Unpraktischeres gibt als das allzu Praktische.« ◇ Am 29. August hielt Albert Thomas, über dessen Bestrebungen eines französisch-deutschen Kulturaustausches in dieser Rundschau (1919 I, Seite 657) berichtet worden ist, in der Deputiertenkammer eine beachtenswerte Rede über das Verhältnis von Frankreich zu Deutschland, in der er die offizielle Politik scharf ablehnte und energisch für eine Politik der Verständigung eintrat. ◇ Romain Rolland hat sich für die Einführung des Esperanto als Unterrichtsfach in alle Volksschulen Europas ausgesprochen. »Damit sich die Völker verständigen, müssen sie sich zunächst verstehen. Das Esperanto muß jenen Tauben das Gehör wiedergeben, die seit Jahrhunderten in ihrer Sprache eingemauert sind.«

Literatur Eine Fülle der wichtigsten Zukunftsprobleme behandelt das als 3., stark erweiterte Auflage der Staatsbürgerlichen Erziehung veröffentlichte neue Werk Friedrich Wilhelm Foersters Politische Ethik und politische Pädagogik /München, Reinhardt/. Die ganzen pädagogischen Probleme der Foersterschen Pädagogik wie das der Verbindung von Autorität und Freiheit, seine daraus resultierende Kritik an dem modernen Persönlichkeitskultus, die religiös-sittliche Vertiefung des Erziehungsvorgangs werden hier auf das weite Gebiet des gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und im engern Sinn politischen Verhaltens übertragen. Man ist erstaunt, wie dadurch die schweren politischen und sozialen Gegenwartsaufgaben in einem ganz neuen Licht erscheinen. Die Forderung einer Staatspädagogik, die es versteht die Volksmassen nicht im Sinn des alten Obrigkeitsstaats als Untertanen, vielmehr als Mitbeteiligte am Gesamtprozeß innerlich zu erfassen und in Freiheit zu führen, verdient die größte Beachtung von seiten der Staatsmänner. Was wir heute so oft in der Behandlung von Streiks, Demonstrationen, Unruhen jeder Art am Werk sehen, steht meist noch

ganz auf dem alten Standpunkt der Prügelpädagogik. Das Versagen einer überlegenen und wahrhaft weisen Führung läßt nach dem allzu bequemen Ausfluchtsmittel der Gewalt greifen. Eine tiefere und feinere Lösung von Konflikten, seien sie sozialer oder nationaler Natur, wird von Foerster in immer neuen konkreten Fragen und Beispielen zu geben versucht. So bedeutet das Buch vielleicht die von allen bisherigen Versuchen vollendetste Absage an die alte einseitige Machtstaatsidee und die Errichtung einer politischen und sozialen Ordnung auf Grund innerer Lebensgesetzlichkeit. Von dem großen Völker- und Volksganzen aus zieht Foerster dann die Fäden bis in die konkretesten Aufgaben der praktischen Erziehung und läßt so das unscheinbar Alltägliche in dem Licht bedeutender Lebenswahrheiten mit unendlicher Tragweite erscheinen. Pädagogen, Politiker und Wirtschaftsmenschen werden sich mit den Problemen des Buches auseinandersetzen müssen. <> Eine Schriftenreihe Martin Bubers Worte an die Zeit /München, Dreiländerverlag/ predigt eine neue seelisch-soziale Verbundenheit der Menschen und stellt den Gedanken der Gemeinde in aller Tiefe und Verzweigtheit in den Mittelpunkt der Zukunftsarbeit. Bisher sind 2 Hefte erschienen. Man wird den Fortgang dieser Reihe zu beachten haben. <> Die Vierteljahrsschrift für Freundschaftsarbeit der Kirchen Die Eiche, herausgegeben von Siegmund-Schultze /Berlin, Zillessen/, bringt eine gute Zusammenstellung Deutsche versöhnliche Stimmen aus der Kriegszeit. Eine bestimmte religiös-kirchliche Strömung ist darin in lebendigen Zeugnissen niedergelegt. Die Friedensarbeit beginnt auch auf kirchlicher Seite, trotz der ablehnenden Haltung der offiziellen Kirchen.

WISSENSCHAFT

Biologie / Adolf Koelsch

Haeckel †

Lebte er noch?

An einem Tag, der in die Zeit der Föhnstürme fällt, wurde er vor 85 Jahren geboren. Wie solch ein Föhnsturm brauste er selbst röhrend durchs Land. Er rüttelte an winterlich toten Gehirnen, brachte Bäche zum Springen und machte die aufgewühlten Großhirnhemisphären angst- und frostverhockter Menschenkinder willig und reif zur Aufnahme einer Idee. Es bleibt Haeckels Ruhm und größtes Verdienst, daß er in entscheidender Stunde sich von seiner mit 200 Pferdekräften knatternden Ungeduld hat fortreißen lassen und in wilder Rekordfahrt seiner Zeit um ein Vierteljahrhundert vorausgeeilt ist. Die Zeit hat ihn eingeholt, rasch überholt und noch schneller in die Geschichte hinein abgestoßen. Und während sie auf stählernem Schienenstrang weiterraste, ist seine Gestalt immer ferner und schemenhafter geworden und beinahe schon ins Mythische abgerückt. Wir, die im Zug sitzen, wie einst er auf der Jagd nach dem Glück, können ihn nur noch als den Inbegriff der Geschwindigkeit sehen, womit der Entwickelungsgedanke sich aus purem Nebel zusammengeballt hat zu einem Stern, der uns leuchtet. Ihm selbst ist diese Verdichtung zeitlebens zu langsam gegangen, wie ihm immer alles zu langsam ging. Als er, unbefriedigt vom kleinbundesstaatlichen Betrieb kontinentaler Naturwissenschaft, sich aus bedürfnismäßigem Antrieb zu Darwin schlug und auf eigene Verantwortung seinen ersten Adjutantenritt zur Stettiner Naturforscherversammlung unternahm, um den teutonischen Armeekorpsführern zu sagen, was ihm selbst die Begegnung mit dem Entwickelungsgedanken bedeutet habe, und daß für die Naturwissenschaft eine Schlacht nun zu gewinnen oder zu verlieren sei, mochte er das Prophetsein wohl für ein leichtes und dankbares Geschäft im deutschen Vaterland halten. Er sprach sanft, schön und leidenschaftlich von dem, was ihm zum Erlebnis geworden war, und ließ merken, daß es seiner Meinung nach nur an unserer Willfährigkeit liege, damit von heute auf morgen aus dem Ausbau eines vom wissenschaftlichen Leben gezeugten Gedankens ein Plus für die Kulturbilanz und das persönliche Glückseligkeitsgefühl der erdgebundenen Menschenseele entspringen könne. In allen Tonarten sang, rollte, lockte und warb er um Freundschaft und Mut zur Offensive. Er prallte glatt ab. Die Kollegen machten Gulbranssonaugen an den blutjungen Mann, der von natürlicher Entstehung der Arten zu reden wagte und mit dem Selektionsprinzip wie ein Seeteufel schwamm, schüttelten warnend den Kopf und entfernten sich in vortrefflicher Haltung.

Von diesem Tag an datiert, wie mir scheint, der Haeckel, der sich nur noch in Kampfstellung öffentlich sehen ließ. Er begriff nicht, wie man ein nach Erdenglück ringender Mensch sein und doch für einen Gedanken, der eine ganze Welt alter Gottes- und Schöpfungsideen

scheinbar schlagwetterartig in Staub sinken ließ, so wenig Teilnahme aufbringen konnte. Von Stund an begann er wie ein Krater zu kochen und Schwefel, Lava, Steine und Feuer auf alles zu speien, was sich dem Lauf des Entwickelungsgedankens entgegenstemmte oder ihn, wie er glaubte, aus purem Mißvergnügen und Dummheit nicht fördern half.

Der erste grimme Ausbruch erfolgte in dem guten Wein- und Kriegsjahr 1866 in der Generellen Morphologie. Das Buch war der Versuch eine Stellungnahme der heimischen Biologenwelt zum Selektionsprinzip zu provozieren, es enthielt außerdem in knappen Umrissen schon das ganze Programm für jene Arbeit, die später tatsächlich durchgeführt wurde, und die, wie bekannt, in der Berieselung sämtlicher vom Menschenintellekt abgesteckter Wissenschaftsfelder, also der Zoologie und Botanik, Embryologie und Pathologie, Anthropologie und Ethnologie, der Erdgeschichte und Weltgeschichte, der Nationalökonomie und Rechtswissenschaft, der Psychologie, Philosophie und sogar der Theologie mit dem fruchtbaren Strom des Evolutionsprinzips bestand. Der Versuch die Biologie aus ihrer Reserve herauszulocken mißlang fast vollkommen. Man nahm zu dem Werk Stellung durch Kolportage der Nachricht, daß sein Verfasser jener Gelehrte sei, der im Jahr 1863, trotz seiner Belastung mit akademischen Bürden, auf dem 2. deutschen Turntag in Leipzig einen Weitsprung von 6 Metern gemacht und sich dadurch einen Kranz aus Lorbeer erobert habe ...

Auf das hin wurde der gute Ernst Haeckel sehr wild. Und er wandte sich von den Fachsimpeln ab an die, die immer Unerhörtes zu hören bereit und für Neues empfänglich sind: an seine Studenten, die Jugend, das Volk. Er stellte seine Bude hin auf den Markt und wurde im Kreis derer, die auf Märkte gehen, der Propagator seiner Ideen. In ihrem Kreis hat er den Entwickelungsgedanken auf seine Weise seetüchtig zu machen versucht und dem einzelnen eine neue Art sich mit der Natur in Beziehung zu setzen gezeigt und gelehrt. In ihrem Kreis wurde auch jenes Kind aus der Taufe gehoben, das später als Monistische Philosophie in die Welt geschickt worden ist. In der Natürlichen Schöpfungsgeschichte hat Haeckel seinen Anhängern diese Lehre, schon 1868, in den Grundzügen erkennbar geformt, schwarz auf weiß nach Hause gegeben. Damals fiel das Wort von der schamlosen Wissenschaft. Es ging ja gegen alles Konzept, daß man den Menschen ins Reich der Säugetiere herunterzog, den Pithecanthropus prophezeite und obendrein wünschte, daß diese Auffassung zu Bürgern und Bauern, zu Fischern, Bergleuten, Waldknechten, Viehhütern und Goldgräbern drang. Ein Geistlicher des Weimarer Ländchens, empört, daß dem Menschen seine bisherige Stellung in der Natur nun genommen sei und er einen Affen unter seinen Vorfahren haben sollte, lief zum Großherzog Karl Alexander, zeterte von Ketzerei, und wie der Skandal zu einer Schande für das ganze Fürstentum sich auswachsen werde, wenn »dieser Mann« noch länger das Recht auf Lehrfreiheit habe. Der Großherzog war nicht taub. Er fragte den geistlichen Herrn, ob er meine, daß der Mann, was er vorträgt, auch glaube. Der Geistliche zweifelte nicht. »Ja, dann tut er aber doch bloß das selbe wie Sie — ich will es wenigstens hoffen, Herr Pfarrer.« So wenigstens wurde in meiner Studentenzeit die Anekdote erzählt.

Und ganz gewiß, er glaubte stets, was er sagte. Die verwegensten Dinge kamen aus seinem Mund und jagten denen, die ihn Philosophie praktizieren sahen wie ein Geschäft, womit man sehr weltliche Zwecke erreicht, Schauder um Schauder den Buckel herunter: sie waren immer nur Äußerungen eines leidenschaftlichen Herzens, das sich selbst dargestellt, in jeder Stunde sehr wichtig genommen und jedenfalls niemals hinter Masken vergraben hat. Darin war er wie Bebel. In beiden hauste das selbe siedende Temperament und die nämliche Lust an der Fehde. Sie stießen ihre Anklagen und Utopieen wie Trompetenstöße hinaus, sahen allenthalben Bosheit, Dummheit und Heuchelei, gerieten darum, in Händel verwickelt, immer auf der Stelle ins Wüten, konnten maßlos verletzen und maßlos schwärmen, hatten einen physischen Ekel vor allem, was ihnen wie Kompromißpolitik erschien, und setzten sich mit Haut und Haaren ein für ihr Ideal, das die goldene Zeit unmittelbar im Anzug hörte, wenn im Vorzimmer nur eine Spitzmaus über den Teppich gelaufen war. In Bebels und Haeckels Greisenkopf hat man denn auch die nämlichen, weit ins Unwirkliche fortgerückten, hellfarbigen Schwärmeraugen gesehen, die, ob rundum alles vom Alter gefurcht und von Skepsis zerfressen wurde, ewig 30jährig und glanzfrisch geblieben sind. Es ist die Unvernunft, die aus ihnen spricht, die Besessenheit, die Eudämonie, die heilige Narrheit. Diese

heilige Narrheit hat Haeckel in seinen Kundgebungen mit Vorliebe Worte gebrauchen lassen, vor denen der weniger utopische Mensch sich bekreuzigt wie vor etwas, was es nicht gut mit uns meint. *Voraussetzungslos, Überzeugung, unerschütterlich, Beweis* und vor allem *Wahrheit*: solche Begriffe fielen ihm jeden Augenblick aus dem Mund. Mein Denken gerät jedesmal wie über einen Abgrund, wenn man mir mit derlei Begriffen zu nahe kommt. Sie haben mich auch schon als Studenten ziemlich haeckelmüde gemacht. Der Verstorbene plätscherte Zeit seines Lebens in diesen Abgründen vergnügt wie ein Fisch im Wasser. Er gebrauchte sie wie das Meer seine Klippen gebraucht: um besser donnern zu können.

Die selbe Naivetät, eng verwachsen mit seinem Temperament und seinem nie von Zweifeln angesteckten Idealismus, ist das Konzept seiner sämtlichen Bücher. Zeitlebens ist er unermüdlich im Produzieren gewesen, aber seit der Generellen Morphologie tauchte in den spekulativen Werken, die doch nun einmal seine fermentativsten Leistungen gewesen sind, kaum ein neuer Gedanke mehr auf. Auch die Technik seiner Bücher blieb immer die nämliche, wohl weil diese nicht eben feine Methode die einzige ist, die Erfolg verspricht, wenn es gilt Philosophie nicht als Kunst sondern als Aufklärungsgeschäft zu betreiben. Sie ist höchst einfach: Er tritt in die Arena als Verkünder eines philosophischen Systems, das als vorhanden und wohlfundiert vorausgesetzt wird, und das er in seinen wesentlichsten Zügen nun darzustellen vorhat. Aber in Wirklichkeit existiert dieses System nirgendwo, und die Fundamente, von denen gesprochen wird, sind nur darum so felsenstark, weil der Urheber des Systems die glückliche Gabe hat ihre Problemnatur überhaupt nicht zu ahnen. Der kommenden Zeit wird Haeckel nicht mehr viel sein. Das Kausalitätsbedürfnis im ungeistigen Sinn des Naturwissenschafters mechanistischer Richtung befriedigt zu sehen ist nicht mehr das Höchste, was der philosophiebedürftige Mensch von heute sich wünscht. Und schließlich wird man doch eines Tages auch über die Tatsache staunen, daß gerade in dem Mann, der den Entwickelungsgedanken in so viele Hirne hineinhämmern half und dabei verfuhr wie ein Grobschmied auf Dörfern, selbst keine Entwickelung gewesen ist: Er schwang die Geißel, aber nie gegen sich selbst. Er bewegte sich immerzu, aber er trat seit 50 Jahren nur auf der Stelle.

Fischglanz Der Silberglanz, den zahlreiche Fische auf den nach unten und den Seiten gerichteten Teilen ihres Schuppenwerks zeigen, wurde von Biologen unter die Schutzfärbungen einzureihen versucht. Den aus der Tiefe zurückkommenden und an der Wasseroberfläche total reflektierten Lichtstrahlen sollte der Schuppenglanz gegenüberstehen als ein Apparat, der den undurchsichtigen Fischkörper in die Helligkeitswerte des umgebenden Wassers hüllt und dadurch den von unten und seitwärts kommenden Blicken der Verfolger entzieht, während gegen Blicke von oben genügend Schutz in der dunklen, grundartigen Färbung der Rückenseiten vorhanden sein sollte. Der Münchener Ophthalmologe C. Heß, dessen geistreicher Untersuchungen der Sehleistungen höherer und niederer Tiere an dieser Stelle schon öfter gedacht worden ist, hält in einer Arbeit über Gesichtsfeld, Silberglanz und Sehqualitäten der Fische, die im 70. Band der Zeitschrift für Biologie veröffentlicht ist und die totale Farbenblindheit der Fische bestätigt, an der Vorstellung fest, daß der Schuppenglanz eine Anpassungseinrichtung an die Milieubedingungen sei, zeigt jedoch, daß in dem Glanzapparat nicht die reflektierten Strahlen der Tiefe sondern die des direkten Himmelslichts zum Wohlergehen der Individuen verarbeitet werden. Sein Gedankengang ist wie folgt: Fische, die sich eben noch in höheren Wasserschichten herumgetrieben haben, halten sich kurze Zeit später schon in tieferen Schichten auf, ebenso ihre Feinde. Sie sind also, insofern diese Feinde selbst wieder Fische und also Augentiere sind, beständig sowohl von oben wie von unten bedroht, und es liegt daher das Bedürfnis vor den Körper gleichzeitig an ganz verschiedene Hintergründe so anzupassen, daß er möglichst vor ihnen verschwindet. Die nach oben und seitlich oben gerichteten Körperteile werden nur von oben gesehen, haben also den dunklen Grund der tieferen Wasserschichten als regelmäßigen Hinterraum, und es genügt dunkle, grünliche, graue oder bläuliche Rückenfärbung, damit sie für das farbenblinde Fischauge vollständig in ihrer Umgebung aufgehen. Steht der Feind in der Tiefe, so hebt sich dagegen der nämliche Fisch von dem hellen Hintergrunde des Himmels ab. Zum Unterschiede von Lufttieren erwächst hieraus den Wassertieren die Aufgabe die nach unten und seitwärts unten gerichteten Körperteile in ihren Helligkeitswerten so zu gestalten, daß

der optische Unterschied zwischen Körper und Himmelshintergrund abermals auf ein Minimum herabgesetzt wird. Man könnte vermuten, daß einfache Weißfärbung der Fischbäuche und -flanken zur Erreichung dieser Wirkung genüge. Aber das ist nicht der Fall. Ein reinweißer Karton, am Fenster neben einen Spiegel gelegt, so daß beide von der gleichen Lichtmasse getroffen werden, ist grau neben dem Himmelslicht, das der Spiegel zurückwirft. Ein Fisch mit bloß weißen Flanken höbe sich infolgedessen für einen von unten kommenden Blick noch als grauer, leicht sichtbarer Gegenstand vom hellen Himmelsgrund ab. Werden die Flanken jedoch spiegelnd gemacht, und zwar genau in der Verteilung des Glanzes, wie sie in der Natur am Fischleib zu finden ist, so fallen Fischleib und Himmelsfläche zusammen, der Fisch geht (als Gegenstand) in ihr auf, zum mindesten, wenn er sich in Ruhelage befindet, und wird dadurch dem Blick von unten ebenso wie dem von oben unsichtbar gemacht.

Totenliste Im 86. Lebensjahr starb am 8. August in Jena Ernst Haeckel (siehe oben).

Aus Triest meldete man den Tod des Höhlenforschers Friedrich Müller. Von Beruf Fabrikant nautischer Instrumente und Geologe aus Liebhaberei fand Müller für seine wissenschaftlichen Neigungen in der Untersuchung der ausgedehnten Höhlenreviere des Karstgebiets ein reiches Betätigungsfeld und hat sich besonders durch seine eingehenden Beschreibungen der Grottenwelt von Sankt Canzian und die Zugänglichmachung vieler unterirdischer Räumlichkeiten bleibende Verdienste erworben.

61jährig ist Richard Beck, Professor der Geologie an der Bergakademie Freiberg, gestorben. Die Lehre von den Erzlagerstätten ist sein bekanntestes Werk.

In Bern starb im Juli der frühere Professor für Physiologie an der Tübinger Universität Paul von Grützner. Er ist 72 Jahre alt geworden.

Kurze Chronik Die Erben Richard Semons haben, seinem letztwilligen Wunsch entsprechend, der Universität Jena 60 000 Mark zur Errichtung einer Stiftung (Mnemestiftung) übergeben. Diese soll zoologischen und biologischen Forschungen über Vererbung sowie psychophysischen über Bewußtsein und Gedächtnis der Menschen und Tiere dienen. ◇ Jetzt, nach Beendigung des Krieges, denkt man wieder an Expeditionen zu wissenschaftlichen Zwecken. In England plant man eine neue antarktische Expedition unter der Führung John L. Copes; in Amerika eine neue Nordpolfahrt, deren Leiter der Kapitän R. A. Bartlett, bekannt von der Steffanssonschen Expedition, werden soll; in Dänemark eine Tiefseeexpedition im Atlantischen Ozean unter der Leitung Johannes Schmidts. ◇ Der Afrikaforscher Leo Waibel, der im Januar 1914 eine Reise nach Südwestafrika angetreten hatte, nach Ausbruch des Krieges Soldat in der Kolonialtruppe geworden war, nach Übergabe der Kolonie an die Kapländer /1916/ seine Forschertätigkeit wieder hatte aufnehmen und die Kalahariwüste hatte bereisen können, ist wohlbehalten nach Heidelberg zurückgekehrt. ◇ Nachdem E. Göppert /Frankfurt/ den Ruf nach Göttingen abgelehnt hat, ist Hugo Fuchs, früher in Straßburg, als Nachfolger Meckels auf den Lehrstuhl für Anatomie berufen worden. ◇ Zum Direktor des Zoologischen Gartens in Leipzig wurde Günther Kniesche, bisher in Halle, ernannt. ◇ Es haben sich habilitiert: Hans Schneiderhöhn für Mineralogie und Friedrich Laibach für Pflanzenpathologie und Vererbungslehre, beide in Frankfurt; der frühere Oberst Karl Haushofer für Geographie in München; S. Edlbacher in Heidelberg für Zoologie; W. Vogt in Würzburg für Anatomie.

Literatur Als 619. Bändchen der Teubnerschen Sammlung Aus Natur und Geisteswelt wird von dem Münchner Privatdozenten Edgar Dacqué eine Geographie der Vorwelt angeboten. Die Verdienstlichkeit derartiger Rekonstruktionsversuche, soweit die Interessen einiger Fachgelehrten in Frage stehen, unbedingt zugegeben, vermag ich nicht einzusehen, was in einer doch wesentlich auf Vermittlung *gesicherter* Wissenstatsachen abzielenden Bücherreihe ein Führer durch Wissensgebiete zu tun haben soll, deren Inhalt in der Hauptsache aus Hypothesen besteht und dabei zum größten Teil nicht einmal guten. Wenn wir die kommende, lernbegierige Generation vor etwas zu behüten haben, so ist gewiß der Geist der modernen Scholastik mit dabei, der in solchen, schon auf die Stufe des reinen Gewerbebetriebs heruntergesunkenen Spezialdisziplinen sein Unwesen treibt und vom Wichtignehmen wirklicher Dreckalien lebt. ◇ Vom gleichen Verlag wird Conrad Kellers Stammesgeschichte

unserer Haustiere in 2. Auflage vorgelegt. Das Bändchen des Züricher Zoologen, in dem die Stammesgeschichte der Haushunde, Katzen, Pferde und Esel, Rinder, Ziegen, Schafe, Renntiere, Kaninchen, Hühner, Tauben, Gänse und Enten behandelt wird, erfreut sich eines ausgezeichneten Rufes und ist durch neue Daten gegenüber der ältern Fassung vermehrt und verbessert worden. <> Im Verlag Rascher in Zürich hat eine neue Monatszeitschrift Natur und Technik, Schweizerische Zeitschrift für Naturwissenschaften, zu erscheinen begonnen. Als Herausgeber zeichnen Max Oettli (Biologie), Ernst Rüst (anorganische Naturwissenschaften) und Hanns Günther (Technik). Sie ist kein eigentlich fachwissenschaftliches Organ, sondern wie die französische Nature für den Naturfreund, Lehrer und Gebildeten aller Stände bestimmt. Den Abonnenten bringt sie jährlich 4 Buchbeilagen.

Religionswissenschaft / Herbert Kühnert

Afrikanische Hirtenvölker

In den religionswissenschaftlichen Erörterungen des Tages findet nicht immer die Tatsache die ihr gebührende Beachtung, daß uns die heute noch lebenden Naturvölker im allgemeinen eine tiefere Kulturstufe vergegenwärtigen als selbst die ältesten durch die Prähistorie in Europa und Vorderasien erschlossenen Kulturformen. Einen in dieser Hinsicht sehr instruktiven und außerdem für die Entwickelungsgeschichte der europäischen und vorderasiatischen Religiosität besonders wichtigen Beleg für diese Tatsache bilden die Untersuchungen, die der Hauptmann in unserer ostafrikanischen Schutztruppe M. Merker in seinem Werk über das in Ostafrika lebende Hirtenvolk der Masai (Die Masai: Ethnographische Monographie eines ostafrikanischen Semitenvolkes /Berlin, Dietrich Reimer/) niedergelegt hat. Gerade in diesen Tagen besteht besondere Veranlassung für uns dieser Arbeit zu gedenken, da wir immer wieder von unseren Gegnern die Annexion unserer Kolonieen mit dem Hinweis begründet hören, unsere Kolonialtruppe sei gänzlich unfähig dazu gewesen auf die Eigenart der ihrem Schutz anvertrauten Eingeborenen mit dem für Kulturpioniere erforderlichen Verständnis einzugehen. Denn diejenigen Naturvölker, die alte religiöse Traditionen besitzen, pflegen nur in ganz seltenen Fällen den Europäer in die ganze Fülle ihrer vielfach nur einigen alten Leuten des eigenen Stammes bekannten religiösen Geheimlehren einzuführen. Unserm Hauptmann Merker nun ist es während seines 5jährigen Aufenthalts unter den Masai gelungen den Schleier der religiösen Geheimlehren dieses Volkes zu lüften und dadurch der Wissenschaft von den sogenannten semitischen Religionen ganz neue Bahnen zu eröffnen, während beispielsweise die ungefähr um die selbe Zeit wie Merkers Masaiwerk veröffentlichte, sonst ausgezeichnete Studie des englischen Forschers A. C. Hollis The Masai: Their Language and Folklore (deutsch von Hanns Fuchs /Jena, Costenoble/) gerade von denjenigen Tatsachen, die Merkers Buch eine so weittragende religionswissenschaftliche Bedeutung verleihen (Nachweis der Zugehörigkeit der Masai zur semitischen Völkerfamilie und der nahen Berührung ihrer spezifischen Religiosität mit derjenigen der vorgeschichtlichen kleinasiatischen Semitenvölker) offenbar nur aus dem Grund nichts zu berichten weiß, weil es ihrem Verfasser eben nicht im selben Maß wie Merker gelungen ist Eingang in die religiöse Geheimwelt jener kriegerischen Hirten Ostafrikas zu finden. Es muß allerdings gesagt werden, daß die Folgerungen, die Merker aus den von ihm beobachteten Tatsachen hinsichtlich des semitischen Ursprungs der Masaireligion gezogen hat, nicht den ungeteilten Beifall seiner ethnologischen Fachgenossen gefunden haben. So ist ihm besonders der durch seine Arbeiten über die afrikanischen Sprachen und Religionsformen bekannte Gelehrte Carl Meinhof (in der Zeitschrift für Ethnologie, 1914, XXXVI, Seite 735 ff.), und zwar hauptsächlich mit sprachwissenschaftlichen Argumenten, entgegengetreten. Aber dieser Gegnerschaft steht eine mindestens ebenso gewichtige Partei von Anhängern Merkers gegenüber, so daß man zum mindesten sagen muß, es handelt sich hier außer um wertvolles Tatsachenmaterial um eine unter Umständen hochwichtige Theorie, wenn auch über ihre Richtigkeit im einzelnen vorerst ein abschließendes Urteil noch nicht gefällt werden kann.

Die Theorie, die von Merker in seinem Buch über die Beziehungen der Masai zum semitischen Religionskreis entwickelt wird, ist etwa folgende: Die vorgeschichtliche Urheimat der ‹damals noch unseßhaften, nomadisierenden› Semiten ist das Innere Arabiens. Der im Lauf der Jahrtausende aus dem arabischen Norden durch Übervölkerung respektive Landnot herausgedrängte Völkerstrom nahm im wesentlichen zwei

Wege: Ein Teil ergoß sich über die afrikanisch-asiatische Landbrücke nach Afrika (Ägypten, oberes Niltal), der andere behielt die Nordrichtung bei und blieb in Asien (Syrien, Mesopotamien). Die Masai, so lehrt Merkers Theorie weiter, müssen schon sehr früh nach Afrika eingewandert sein, wenn ihnen auch wahrscheinlich andere, nach dem obern Niltal gerichtete Wellen der semitischen Einwanderung zeitlich vorangegangen sein mögen. Merker nimmt an, daß die Einwanderung der Masai nicht nach der Zeit der 4. Pharaonendynastie, also nicht nach der 2. Hälfte des 3. Jahrtausends vor Christus stattgefunden haben dürfte. Eine der letzten nach Afrika drängenden Semitenwellen mögen im Altertum diejenigen Ägypter gewesen sein, die die Begründer der hohen altägyptischen Kultur wurden. Die Erzählungen des Alten Testaments von den Schicksalen der Kinder Israels in Ägypten verarbeiten vielleicht Ereignisse, die geschichtlich weiter auseinanderliegen, nämlich die ersten größeren Begegnungen der alten nomadisierenden Hebräer mit den Ägyptern und die späteren kriegerischen Zusammenstöße zwischen Ägyptern und Juden, besonders zur Zeit Ramses II. in der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends vor Christus. Bevor die aus Zentralarabien einwandernden Semiten nach Palästina kamen, mögen dort südliche Ausläufer des Hettitervolkes ansässig gewesen sein, von dem wir ja nunmehr wissen, daß es bereits zu Anfang des 2. Jahrtausends ein mächtiges, im Süden sich bis zum Libanon erstreckendes Reich (sogenanntes Mitanireich) errichtet hatte. Die gleichfalls bereits vor der Einwanderung der Hebräer im Jordangebiet ansässigen semitischen Amoriter (Kanaaniter, Phönizier), deren Gebiet sich zeitweise bis nach Mesopotamien erstreckte, bildeten das natürliche Verbindungsglied zwischen dem altkanaanitischen und babylonischen (Chammurabi, zirka 2000) Semitentum. Der Sachbestand nun, der Merker dazu geführt hat in den Masai von heute die Nachkommen desjenigen nomadisierenden Semitenvolks zu sehen, von dem auch das Hirtenvolk der ältesten Hebräer abstammte, und dessen Religionsform als ältere Fremdschicht selbst noch in der auf altsumerischen Schamanismus aufgepflanzten astralen Staatsreligion der Babylonier zu erkennen ist, gliedert sich 1. auf anthropologisches, 2. auf mythologisches, 3. auf sprachliches Tatsachenmaterial. Auf das anthropologische Material soll hier gar nicht, auf das linguistische nur insofern, als es zum mythologisch-religiösen in unmittelbarer Beziehung steht, eingegangen werden; übrigens liegt auch bei Merker das Schwergewicht der Beweisführung auf dem mythologisch-religiösen Befund. Das Aufsehenerregende an Merkers Bericht über die Urgeschichten der Masai besteht darin, daß sie nicht nur den im Alten Testament berichteten Geschichten außerordentlich nahekommen, sondern daß sie teilweise geradezu einer vorbiblischen Mythologie entsprechen, deren Vorhandensein man schon vor Merker auf Grund einer Vergleichung der biblischen mit der altbabylonischen Mythologie angenommen hatte. So finden wir den Mythos von der Entstehung der Welt als Folge des Kampfes einer göttlichen Gestalt mit einem Riesenungeheuer ⟨eine Form, die im Alten Testament nur noch an der bekannten Leviathanstelle des Hiobliedes hindurchschimmert und in der babylonischen Literatur in der Tiamatgeschichte des Gilgameschepos vorliegt⟩ bei den Masai in folgender Form: »Am Anfang war die Erde eine öde, dürre Wüste, in der ein Drache (en diamassi: man denke an das babylonische tiâmat) hauste. Da stieg Gott vom Himmel herab, kämpfte gegen den Drachen und besiegte ihn. Durch das aus dem Kadaver fließende Blut, das Wasser, wurde die wilde Steinwüste befruchtet. Dort, wo Gott das Ungeheuer getötet hatte, und wo aus dem Leichnam sich dessen Blut ergoß, entstand das mit reichster Vegetation ausgestattete Paradies.« ⟨Das Paradies heißt in der Masaisprache kerio, babylonisch kiru, ältere Form: kiriu = Baumgarten.⟩ In dieser Weise wird weiterberichtet von der Schöpfung der Himmelskörper, Pflanzen, Tiere und zweier Menschen durch Gottes Wort, von dem Baum im Paradies, dem Sündenfall, der Strafe der Schlange, der Vertreibung der Menschen aus dem Paradies, der Sintflut, den ersten Schmieden, dem Betrug um die Erstgeburtsrechte, der Einsetzung der Beschneidung ⟨die noch heute bei den Masai in einer wahrscheinlich vorbiblischen Form geübt wird⟩, und schließlich von den 10 Geboten, bei denen der Mythos der Masai abbricht. Aus der Fülle der erstaunlich weitgehenden Übereinstimmungspunkte seien weiter nur einige ganz besonders frappierende herausgegriffen. Sowohl die Jahwe- wie die Elohimquelle der Bibel legen Gott Äußerungen in den Mund, durch die Hunde als ekelhafte Tiere hingestellt werden. Ebenso wird bei den Masai in einer mythischen Erzählung die Unrein-

heit der Hunde begründet. Wie die Israeliten nach Empfang der 10 Gebote von Gott mit bestimmten Plagen bestraft werden, so auch die Masai. In beiden Traditionen findet sich das Bild der Himmelsleiter, in beiden hatte das erste Menschenpaar 3 Kinder, von denen sich je einer (Kain, Sisia) durch schlechten Charakter auszeichnete. Zu beiden wird das Schmiedehandwerk durch einen mißratenen und abtrünnigen Volksgenossen gebracht. Dem Abel der Bibel entspricht ein Nabe der Masai. In beiden Traditionen führt Gott vor der Gesetzgebung einen andern Namen als nachher, und beidemal erscheint der Namenswechsel als auf Gottes eigenen Ausspruch zurückgehend. Zu dem Masainamen Ng'Ai für den einen Gott bemerkt Merker folgendes: »Nach Hommel ist nun Ai die älteste Bezeichnung des Mondgottes bei den Westsemiten, deren Mondkult beinahe Monotheismus war. Dann finden sich lange, bevor Moses den offiziellen Gottesnamen Jahwe einführte, Ai und Jau als gleichbedeutende Nebenformen des Namens des obersten Gottes. Wie der Gottesname der Masai Ng'Ai die Femininform zeigt, so war auch Ai der Babylonier weiblichen Geschlechts. Weiter fand Hommel in assyrischen und mesopotamischen Personennamen ein Element Au und wies nach, daß dieser Name ursprünglich Hau hieß.« Weiter ist hierzu zu erwähnen, daß der Masaimythos von einem alten Brudervolk der El Dinet erzählt, deren im Wesen mit dem Masaigott gleichender Gott N'Jau genannt wurde. Hier wäre also noch deutlich die älteste (chaldäische) Form der israelitischen Gottesbezeichnung Jahwe rein erhalten. Zu diesen Namengleichungen kommt eine große Anzahl anderer hinzu, die von der heute noch vorhandenen Masaitradition direkt in die älteste semitische Zeit hinüber- respektive zurückführen. So der Name des Morgensterns (Masai: kilegen, babylonisch: girgilu). Sowohl bei den Masai wie im Istarkult ist die 15 eine heilige Zahl. Und anderes mehr.

Wer die Fülle des von Merker in seinem Buch gebrachten Materials nicht auf sich hat wirken lassen, wird natürlich zunächst geneigt sein die auffallenden Übereinstimmungen auf eine jüdisch-christliche Mission zurückzuführen, die etwa schon früh über Nubien-Abessinien zu den Masai gelangte. Aber eine solche kann, wie schon Merker selbst und nach ihm besonders Hommel bemerkt hat, aus dem einfachen Grund nicht in Frage kommen, weil man dann nicht bloß Berührungen mit den biblischen Ur- und Patriarchengeschichten bis zur Gesetzgebung sondern auch noch mit den späteren Teilen der biblischen Geschichte ⟨und vor allem irgendeine Anspielung auf die Evangelien im Fall christlichen Einflusses⟩ zu erwarten hätte. Die schon erwähnten Berührungen mit den chaldäischen Urgeschichten aber, und zwar auch in Punkten, wo die Bibel solche nicht aufweist, schließen vollends jeden Zweifel aus, und wenn auch Merker in seinen Identifikationen vielleicht hie und da etwas zu weit gegangen sein mag, besonders in seiner Gleichsetzung des Amoroivolkes der Masaitradition mit den biblischen Amoritern, so wird durch solche Voreiligkeiten ⟨die aus dem Enthusiasmus der Entdeckerfreude und aus dem Umstand, daß Merker seine Vermutungen über den Zusammenhang der Masai mit den prähistorischen Semiten in der afrikanischen Einsamkeit niedergeschrieben hat, zu erklären sind⟩ das Wesentliche an seiner religionsgeschichtlichen These wohl kaum berührt, und der unersetzliche Verlust, den die Religionswissenschaft durch Merkers allzu frühen Tod erlitten hat, kann aus solcher Erwägung heraus nur doppelt schmerzlich empfunden werden.

Alttestamentliche und altorientalische Religion

In einer Abhandlung Die alttestamentliche Religion im Rahmen der anderen altorientalischen /Leipzig, A. Deichert/ sucht Ernst Sellin ⟨der übrigens auch zu Merkers oben erwähnten Parallelen zwischen der Masaitradition und derjenigen der Israeliten wertvolle Ergänzungen gegeben hat: siehe seine Besprechung von Merkers Buch in der Reformation, 1905, IV, Seite 418 ff.⟩ einerseits das, was der Religion des Alten Testaments mit den außerjüdisch-altorientalischen Religionen gemeinsam ist, andrerseits das, was die erste von den anderen unterscheidet respektive sie über sie erhebt, herauszuschälen. Als Beispiel für die Art seiner vergleichenden Betrachtung, die er unter anderm auf Kult, Sitte, Moral, Recht, Natur- und Geschichtsbetrachtung, Weltanschauung und individuelle Frömmigkeit, Offenbarungsglauben und Gottesbegriff erstreckt, seien einige seiner Gedankengänge über den Gottesbegriff bei Israel und seiner Umwelt herausgegriffen. Zunächst wirft Sellin die Frage auf, ob innerhalb des Alten Testaments von einer Entwickelung der Vorstellungen von Gott gesprochen werden könne. Die Antwort lautet, daß die Zurückführung der Juden-

befreiung aus Ägypten auf Jahwe mosaisches Axiom sei, daß die Vorstellung von Jahwe als einem unsichtbaren und unabbildbaren, gnädigen, heiligen und gerechten Gott mindestens bereits eine Zusammenfassung mosaischer Gedanken genannt werden müsse, und daß auch die Vorstellung von Jahwe als dem Gott aller Völker und Individuen mindestens bereits vorprophetisch sei, wenn sie auch erst durch die Schriftpropheten ihre theoretische Entfaltung erfahren habe. Sodann wird die Frage untersucht, wie dieser von Moses begründete und während der prophetischen Ära fertig entwickelte Gottesglaube sich zu den anderen altorientalischen Gottesvorstellungen verhalten habe. Hier weist Sellin zunächst darauf hin, daß der Name Jahwe nicht mit Sicherheit als spezifisch israelitisches Eigentum bezeichnet werden könne. Abgesehen von den neuerdings gemachten Inschriftenfunden ⟨Sellin selbst glaubt auf einem kanaanitischen Krugstempel in Jericho Jau gefunden zu haben⟩, weise die Bibel selbst auf außerisraelitischen Ursprung. Aus der vermutlich weitern ursprünglichen Gebrauchssphäre des Namens hat man auch hinsichtlich einer weitern Sphäre des altjüdisch monotheistisch-ethischen Gottesbegriffs die naheliegenden Folgerungen ziehen zu dürfen geglaubt. Sellin meint demgegenüber, daß aus der allgemeinorientalischen Vorstellung, daß jedes Volk seinen besondern Gott habe, nicht notwendig ein dauernder und grundsätzlicher Monotheismus bei jenen Völkern gefolgert zu werden brauche. Endlich setzt sich Sellin mit der Meinung auseinander, daß Abraham sowohl wie Moses bei ihrem Gottesbegriff von den in babylonischen und ägyptischen Spekulationen enthaltenen monotheistischen Vorstellungen ausgegangen seien und gleichsam einen bereits vorgefundenen monotheistischen Gottesbegriff nach Palästina verpflanzt hätten. Von Hause aus liege, meint Sellin, eine solche Annahme sehr nahe, wenn man an die Verbindung Abrahams mit den Mondheiligtümern Ur. Harran, an die des Moses mit dem Mondheiligtum Sinai denke, ferner an die Berührung Moses' mit Jethros altarabischem Monotheismus, an Chuenatans monotheistische Reform auf Grund des ägyptischen Sonnenkults, an die Anerkennung des »höchsten Gottes« im kanaanitischen Palästina (man denke an Melchisedek und den Brief des Achijami). Aber dennoch handle es sich hier von vornherein um zwei prinzipiell verschiedene Wege, von denen der eine sogleich den Monotheismus besessen, der andere aber prinzipiell wieder zum Polytheismus zurückgeführt habe, indem bei den Nichtjuden der höchste Gott immer nur als summus deus unter mehreren gleich- oder nachgeordneten Gottheiten oder als rein spekulative Zusammenfassung der anderen gegolten habe. Während ferner die höchsten Götter Chuenatans in Ägypten und Adad Niraris III. von Ninive als an die Sonne usw. lokalisiert untrennbar mit der Natur verbunden gewesen seien, habe es sich bei dem mosaisch-jüdischen Gott von vornherein nicht um eine Naturgottheit sondern um eine »freiwaltende Persönlichkeit« gehandelt. Während endlich bei den anderen Orientalen die Lehre vom obersten Gott als Geheimlehre der *Wissenden* zu denken sei, sei der israelitische Jahwe von vornherein Besitz auch des einfachen Mannes im Volk und somit des ganzen Volkes gewesen. Und was den ethischen Charakter der beiderseitigen Gottesbegriffe anlangt, so handle es sich bei den Nichtisraeliten um mit ethischen Attributen ausgestattete Götter, hier dagegen um eine im innersten Wesen sittlich-heilige Persönlichkeit.

Sellin faßt seine den Gottesbegriff betreffenden Untersuchungen wie folgt zusammen: »Daß Moses an altorientalische Gottesvorstellungen, vielleicht auch Namen, bei der Stiftung der Religion angeknüpft hat, kann nicht zweifelhaft sein, und auch in der ganzen fernern Entwickelung zeigt sich, wie es eben altorientalische Vorstellungen waren, in denen man sich die Gottheit begreiflich zu machen suchte. Aber auf diesem Gebiet zeigte sich doch am unmittelbarsten, wie ein vollständig Neues in die alten Vorstellungen hineintrat: die Lehre, der Glaube, die Gewißheit, daß dieser höchste Gott, der nun Israel erwählt habe, eine über aller Natur und Geschichte stehende, geistige, sittlich-heilige Persönlichkeit sei. Aus dieser neuen Wurzel mußte, wenn auch im alten Erdreich, ein ganz neuer Baum früher oder später erwachsen, ein persönlich sittliches Verhältnis zwischen Gott und seinem Volk beziehungsweise den einzelnen Frommen, ein Verhältnis des persönlichen Eingreifens wie beim Jesaja, ein Verhältnis der Liebe wie beim Hosea, Jeremia und manchen Psalmdichtern, ein Verhältnis, das in allen anderen altorientalischen Religionen direkt ausgeschlossen war. Das Gebet, der Ausdruck desselben, konnte in ihnen gar nicht über das Niveau beschwörender, beruhigender Formeln hinauswachsen, weil man im

Grunde nicht Persönlichkeiten sondern personifizierten Naturmächten gegenüberstand.«
Das christlich-apologetische Element tritt in zwei, auch vom Verlag Deichert herausgebrachten Schriften: Die biblische Urgeschichte in ihrem Verhältnis zu den Urzeitsagen anderer Völker, zu den israelitischen Volkserzählungen und zum Ganzen der Heiligen Schrift von Wilhelm Lotz und Die außerchristlichen Religionen und die Religion Jesu Christi von M. C. von Malapert-Neufville, stark in den Vordergrund. Lotz formuliert seine Stellung zum Thema folgendermaßen: »Daß die biblische Urgeschichte keine solche Beschreibung der Vorgänge am Anfang der Welt und ihrer Geschichte ist, wie wenn sie ein Geschichtsschreiber geliefert hätte, dem die Möglichkeit gegeben war die einzelnen Ereignisse durch Nachforschung festzustellen, gibt jeder Unbefangene zu. Ebenso unbezweifelbar ist es, daß der sittlich-religiöse Geist, der die biblische Urgeschichte durchweht, sie himmelhoch über alle ähnlichen heidnischen Erzählungen erhebt. Aber nach meiner Überzeugung muß auch anerkannt werden, daß sie wirkliche Tatsachen bezeugt, welche die Richtung der Geschichte der Menschen und insonderheit der Heilsgeschichte grundlegend bestimmt haben, und enthält sie über das Verhältnis der Welt zu Gott und über Gottes Handeln mit der Welt so bedeutsame Erklärungen, daß sie als ein Werk des Geistes des lebendigen Gottes erscheint, obgleich Stoffe in ihr verwandt sind, welche einer alten Sagenwelt angehört haben. Das hervorzuheben und das eine mit dem andern zu vermitteln habe ich als meine Aufgabe betrachtet.« Von dieser Basis aus werden zunächst die biblischen Urgeschichten mit analogen Mythen bei den alten Indern, Phönikiern, Babyloniern, Etruskern, Persern verglichen, und sodann wird Punkt für Punkt das herausgeschält, was sich von dem Standpunkt der christlichen Heilslehre aus als Wahrheitsgehalt der ersten 5 Kapitel der Genesis darstellt. Der Standpunkt Malapert-Neufvilles ist in allgemeinen der selbe. Nur wird hier die Betrachtung dessen, was das Christentum als Wahrheitsgehalt der biblischen Urgeschichte ansieht, auf den gesamten heilsgeschichtlichen Inhalt der Heiligen Schrift, insbesondere der Lehre Jesus' ausgedehnt. Die Darstellung beginnt bei der Behandlung der »Vorbereitung des Heils in Israel« und des Islams, geht dann über zu den Religionen der Babylonier, Ägypter, der Parsen, des Sanskritvolkes, der Chinesen, der Hellenen und Römer, als den Formen der »Gottesoffenbarung in der Heidenwelt«, um in einer begeisterten Predigt zum Preis der Lehre Christi als des alleinig wahren Erlösers zu enden.

Kurze Chronik Die Carl Schwarz-Stiftung (Zentrale D. O. Müller in Gotha) stellt folgende Preisaufgabe: »Die Ethik der Gesinnung und die Kulturethik des modernen Protestantismus sind unter Berücksichtigung der verschiedenen Versuche der Ausbildung beider ethischen Formen in ihren prinzipiellen Unterschieden zu kennzeichnen und zu einander in Verhältnis zu setzen.« ◇ Allenthalben bilden sich jetzt in Deutschland kleine Zentren einer Bewegung zur Verständigung zwischen Sozialismus und Kirche. So hat sich in Witten aus Besprechungen heraus, die der dortige Pfarrer Nell mit sozialdemokratischen Arbeitern gepflogen hat, ein Ausschuß zur Verständigung zwischen Sozialismus und Kirche gebildet. In einer Broschüre Ein Anfang zur Verständigung zwischen Kirche und Sozialismus /Witten, Eckart/ berichtet der Ausschuß über seine bisherige Tätigkeit. Als weitere derartige Zentralen nennt Rades Christliche Welt vom 24. Juli 1919 die folgenden: 1. Soziale Arbeitsgemeinschaft in Berlin, 2. Bund sozialistischer Kirchenfreunde, Pfarrer Denn in Berlin, 3. Bewegung zur Sammlung sozialistischer Pfarrer, Pfarrer Hartmann in Solingen-Foche. ◇ Als Nachfolger Lemmes ist Robert Jelke an der Universität Rostock zum Ordinarius für systematische Theologie und Dogmengeschichte an der Universität Heidelberg ernannt worden. ◇ In Marburg habilitierte sich Wilhelm Mandle mit einer Antrittsvorlesung über die Eigenart der Paulinischen Frömmigkeit.

KUNST

Bildende Kunst / Lisbeth Stern

Berlin: Große Ausstellung 1919 Die Große Ausstellung am Lehrter Bahnhof ist für den Besucher allein durch die Menge des Ausgestellten noch immer eine Strapaze, obschon das Niveau des Ganzen sich wesentlich gehoben hat. In der Mitte die weiträumigen Empfangssäle, rechts davon die Standfesten der frühern Großen Ausstellung, links die mittlere Generation und das bewegte Völkchen der Jungen. Über die Hälfte

der Räume hat der Verein der Berliner Künstler für sich; es ist der selbe gewohnte Anblick: Viele sehr schöne Landschaften, zum Beispiel von ter Hell, Hartig und anderen, dafür kaum etwas von Figürlichem, das einen fesseln könnte. Man spürt eben zu deutlich, wie die Gesamtanschauung von der Welt und gerade vom Menschen so ganz anders geworden ist. Er steht jetzt für uns im Zentrum, und die Welt fängt eigentlich erst mit ihm an, während er dort noch immer ein Ding unter vielen ist. Dieses Modellverhältnis zum Menschen ist es, was am wesentlichsten zwischen uns und jener Kunst steht. Eine Ausnahme darin mag Richard Langer sein. Aber dafür ist seine Kunst doch nur Nachahmung der alten Kirchenkunst und kann jetzt kaum anders denn als Dekoration berühren. Jetzt verlangt man von der Darstellung des Menschen anderes. Der Mensch als einzelner Bestimmter ist fast ganz verschwunden. Nur Willy Jaeckel weiß noch von ihm zu sagen, aber nicht von dem Modellmenschen da draußen sondern ganz allein von sich selbst: ich denke besonders an das Selbstporträt. Ihm ist seine Kunst eine Kanzel, von der herunter er sich selbst gibt, mit allem, was ihm geistig oder körperlich Erlebnis ist. Wie auch dies Selbstporträt die Geste eines Menschen trägt, der mit leidenschaftlichem Fanatismus von sich selbst zu uns spricht; da steht nichts von irgendwelchen ästhetischen Intentionen dazwischen; alles ist nur die Sprache seiner selbst. Sehr ähnlich liegt es auch bei seinem Golgatha, und doch fühle ich da etwas stark Störendes. Ich glaube, es ist wohl die zu unmittelbar individuelle Nähe Christi. Uns ist jener Vorgang doch Religion und damit in eine andere Welt gerückt. Hier ist aber Christus so nah, als griffe er in dem gegenwärtigen Moment mit ein. Auch malerisch ist die Auffassung derart: Alles ist auf die vorderste Bildfläche gestellt und greift zum Teil sogar über sie hinaus. Die Wirkung ist stark, aber nicht gut. Überhaupt hängt Jaeckels Größe ganz und gar an der Entwickelung seiner Person. Ohne den großen menschlichen Gehalt und ohne seine Kraft würde der Naturalismus ihm eine Gefahr werden. Neben ihm hängt wieder Bruno Krauskopf, dessen Welt so ganz anders, so spirituell durchsichtig neben der Jaeckels wirkt. Seine Raumwelt baut sich aus den Lichtausstrahlungen der Körper auf. Die Dinge sind nicht mehr hart wie bei den Kubisten sondern schwebend, und der Raum füllt sich durch die Lichtfäden, die von den Dingen kommen und sie wieder zusammenspinnen. Sicher naiver in seinen Arbeiten ist Wilhelm Kohlhoff, von dem viele mehr halten. Aber gerade in dieser Art Kunst kann die außerordentliche Intelligenz Krauskopfs einen wesentlichen Vorsprung bedeuten.

Von der Berliner Sezession möchte ich vor allem Franz Domscheit wieder nennen. Die Einfachheit seiner Form hat bei ihm so gar nichts von einem Kunstmittel. Es ist, als wenn die simple Kraft seiner Natur alle Formen so plump und klotzig zusammenzöge. Alfred Partikels heitere und feine Durchsichtigkeit der Farben ist schön. Von Oskar Kokoschka ein Liebespaar. Obschon dieses Bild nicht zu seinen besten gehört, so hat doch seine Art die Menschen zu sehen wie auch die Art seiner Technik überall die selbe elementare Kraft. Die Technik seiner letzten Bilder erinnert übrigens in dem dicken impressionistischen Farbenauftrag etwas an die des späten Tizian, und vielleicht liegt es daran, daß trotz dem proletenhaft konzentrierten Stil seiner Körper immer etwas von einer ähnlichen reifen Kultur mitklingt. Von Karl Hofer 3 Männerakte, die durch den ruhigen Rhythmus der Figuren auch sehr gut in der Fernwirkung sind, was nur von wenigen Bildern gelten kann. Von E. R. Weiß wieder einige in ihrer kindlichen Einfachheit sehr angenehme Bilder, und von Ernst Barlach der Mann im Stock, stark und gepreßt in der Größe des Ausdrucks.

An die Freie Sezession schließt sich die Novembergruppe, deren Räume für das Publikum eine Quelle der reinen Erheiterung sind. Es ist erstaunlich, wie schnell die Jungen marschieren. Es liegt das wohl daran, daß sie fast alle nur Experimentierer sind, die von einem ihrer Versuche zum andern gehen. Spräche immer nur innerste Natur der Künstler, dann würde das Tempo wohl ein anderes werden, und wohl auch die oberflächliche Gespreiztheit ihrer Gebärde sich abtun. Trotzdem sehe ich in diesem literaturhaften Herumprobieren keinen Schaden. Ein solcher Troß geistreicher Dilettanten hat wohl eine jede neue Zeit begleitet, und er kann eine Art Vorarbeit schaffen, die eventuell dem Künstler das Feld bereitet. Übrigens schiene es mir in ihrem Sinn konsequenter, wenn sie es

aufgäben die äußeren Formen des Menschen als eine Art Basis für ihre Welt der Dreiecke zu setzen. Was sie zu sagen haben, hat keinen innern Zusammenhang mehr mit den Dingen, und eine nur äußere Verknüpfung kann da nicht fördersam sein. Will Grohmann sagt in seinem Bericht über die Dresdener Sezession, in der von Zehder herausgegebenen Zeitschrift 1919: »Linien müssen ekstatische Gesten sein. . . Flächeneinteilungen müssen erschüttern, Farben sich quälen oder beseligen. Außerhalb der willensstarken Formulierung gibt es keinen Inhalt. Hat die Musik Inhalte neben der Form? Ja, gäbe es eine malerische Harmonielehre, einen malerischen Kontrapunkt! Wir verstünden uns leichter.« Ob eine solche Kontrapunktik und Harmonik in der Malerei sich ausbilden kann, oder ob nicht die Gleichzeitigkeit ihrer Wirkungen sie unmöglich macht: wer kann das absehen? Jedenfalls soll man nicht vorschnell prophezeien. In dem Ornament hat es immer eine Art einstimmiger Melodieführung gegeben, deren klar geordneter periodischer Rhythmus als Erstes und Wesentlichstes zu uns sprach. Hier handelt es sich aber um eine Polyphonie, deren Rhythmus nur in einem Neben-, Zu- oder Gegeneinander aufgefaßt werden kann. Und gerade dieses Ineinanderwirken der verschiedenen Richtungen und Intensitäten löst eine andere, umfassendere und komprimiertere Wirkung aus als die Melodie und das einfache Ornament es können, deren Gesetzlichkeit so eindeutig klar zu verfolgen war. Ähnliches hat es andeutungsweise wohl überall gegeben, in unserer Gotik, vor allem aber in der orientalischen Kunst, wodurch auch deren Wirkung eine so viel lebendigere und bewegtere sein mag. Daß unsere jetzige Kunst die geraden Linien und Winkel so durchaus bevorzugt, mag daran liegen, daß dieses zackige Liniengefüge mehr die angestrebte Gesetzlichkeit fühlen lassen soll; auch mag die Durchführung klarer und prägnanter, schärfer sein. Jedenfalls fühle ich mein Verhältnis zu dieser Kunst ein anderes geworden. Vor nicht langem glaubte ich, die Bildnerei basiere auf der Wechselwirkung von mir zu den Dingen und zurück, und sie könne und solle der Dinge nicht entraten. Jetzt ist es mir unklar geworden. Wohl darum, weil es der Zufall machte, daß ich zum erstenmal ein solches Kunstwerk in der Stube hatte. Es bildete einen lebendigen Faktor in dem, wie man sich fühlte. Natürlich löste es nicht Ideen oder Bilder aus, sondern viel primärere Empfindungen schlug es an, kaum kann ich es anders nennen als eine bestimmte Bewegtheit, die dann in den Ausläufen der Seele in irgendwelchen Rhythmen nachschwingt und wiederklingt. So muß mir jetzt die Frage nach der Zukunft jener Kunst offen bleiben und sie selber mich unterweisen.

Wie groß aber der Umfang der seelischen Nuancierung in dieser Kunst ist, geht daraus hervor, daß der Eindruck von der Person des Künstlers und seinem Geist sich ganz lebendig und unmittelbar auslöst, vielleicht lebendiger, als wenn die Darstellung der Dinge dazwischenstände. Bei den meisten der Novembergruppe ist man allerdings von vornherein durch einen unerträglichen Intellektualismus versperrt, der noch an den Futurismus der Italiener erinnert. Auch der Kubismus Moritz Melzers wirkt nur ausgeklügelt, und der Titel seines Bildes: Frau in Erinnerung glückbesonnter Tage, ist wie eine Blasphemie auf all die schönen Wirklichkeiten; besonders wenn man denkt, daß das der selbe Melzer ist, der noch vor kurzem die Wirklichkeit in so vollen und heroischen Farben wiederfühlte. Die Pietà Karl Völkers ist wesentlich wärmer. Sehr geschickt und geistvoll ist immer Carl Mense, wenngleich eine quälerische, halbfromme Perversität abstößt. Von den ganz *Abgestreiften*, die ganz in ihrer reinen, dinglosen Kunst schweben, sind, so weit ich es überschaue, vor allem Emil Kapferer und Bernhard Hasler zu nennen; aus beiden spricht eine kräftige sinnliche Phantasie. Mit der Plastik Otto Freundlichs und Oswald Herzogs vermag ich nichts anzufangen, schiebe es aber auf die Künstler selbst. Sehr glücklich sind aber die zwei kleinen bunten Mosaikplastiken von Rudolf Belling. Sie geben menschliche Figuren, in so raschem Tempo und so scharf rhythmischer Grazie, daß die Schwere des Körperlichen verloren ist, und sie fast ins spielerisch Bewegte gehen.

Janthur Gurlitt zeigte eine Reihe Zeichnungen von Richard Janthur. Ich kannte ihn bisher fast nur aus Bildern, die, wie auch hier einige bei Gurlitt, einen etwas rohen Eindruck machen und nicht ausgereift in der Arbeit sind. Seine Zeichnungen sprechen aber so unmittelbar

und so stark, daß man ihn in seiner Kraft nur mit Chagall oder Kokoschka vergleichen kann. Es ist in ihm da etwas wirklich Großes, und all die interessanten Schulexperimente der anderen fallen daneben ab wie papiernes Klebwerk. So frei geht er mit den Formen um, mit den Strahlen, Kreisen und Dreiecken, daß sie ihm selbstverständliche Gestalten geworden sind, so blutreich wie die Körper der Welt. Was die Zeichnungen darstellen, ist schwer zu sagen. Meist sind es Leidenschaften in der Art einer Naturexplosion, oft ist es das Grauen vor erotischem Annähern, der Schrecken vor dem Tod, dann ein ganz reines Ansehen vom Tier zum Menschen: alles ohne Lüge, ohne Pose, aber aus unruhig bewegten Tiefen heraus. Ferner 3 Glasbilder, nicht in der Brenntechnik der Glasfenster, es ist gemalte Seide hinter Glas gespannt. Es ist keine gewichtige Technik. Auch die Arbeit ist leicht herausgeflossen, aber fast ohne leere Stelle, in der Erfindung alles blutreich, farbig und voll. Weshalb nur das Unbefriedigende in seinen Bildern?

Zeitschriften und Sammlungen

Der Verlag Neumann in Berlin kündigt eine Zeitschrift Bauen, unter der Redaktion Adolf Behnes, an. Sie wird in loser Aufeinanderfolge erscheinen: leichte, einfach geschriebene Heftchen zu billigen Preisen und farbig in der Ausstattung. Sie wollen sich in erster Reihe an die Jungen wenden, vor allem an die Hochschüler und Architekten. Sie rufen sie zu einem Bauen auf, an dem Zimmerer und Maurer als selbständige Kräfte mittun sollen und auch das Volk durch seine Anteilnahme mithilft. Die Bauidee soll gleichsam eine Form sein, in die der einzelne sein Ich fließen läßt wie geschmolzenes Metall in die Form der Glocke, in der es dann mitklingt. Der Lohnkämpfer arbeitet am sozialistischen Staat, aber auch der Künstler durch seine Arbeiten am sozialistischen Geist. Das Wunder dieses neuen Geistes braucht Glück und Freude, sie wach zu rufen ist die Aufgabe der Kunst. »Fröhlich und treu« soll die Devise dieser Bauenden sein. Der Aufruf klingt so kräftig, jung und tätig, daß man wieder Zutrauen bekommt, wo oft nur Zweifel blieben. Am schönsten wäre es, wenn diese Bauenden ihre Kraft zur Wirklichkeit auch in einem wirklichen Bauen erwiesen, wenn sich Handwerker und Baumeister zu einfachen Aufgaben zusammentäten, wie sie jetzt zum Beispiel die Siedelungen ergeben. Einen Anfang dazu ganz im kleinen glaube ich darin zu sehen, wie die Laubenkolonieen entstehen, die sich nach einander zusammenfügen, und die in all den Zufälligkeiten dieses Zusammenfügens doch ein Ganzes bilden, das bis in alle Schlupfwinkel hinein belebt und benutzt ist. Es würde damit wahr, wie es in dem Aufruf heißt, daß jedes Handeln, jeder Schritt zum Werk besser und schöner sei als alle Predigt.

Eine andere Zeitschrift aus dem Verlag Neumann: Der Anbruch, bringt im Text originale, einfach geschnittene Holzschnitte. Überhaupt fühlt Neumann die Mission, die an und für sich in dem Beruf eines Kunsthändlers liegt, mit ganz besonderm Feuer. Er steht als ein Junger unter Jungen, führt ihre Sache mit leidenschaftlichem Idealismus und setzt sich rückhaltlos für ihre Tendenzen ein, sei es in Malerei, Dichtkunst oder Theater; so hat er auch die Geschäftsführung der Tribüne übernommen. Zu den Tendenzen gehört, daß die verschiedenen Künste nur verschiedene Fassungen der selben Einheit sind. Und diese Einheit fühlbarer zu machen ist eine der Aufgaben des Anbruchs. Solche Verlage wie in Paris der von Père Tangi, in Berlin vor einigen Jahren Cassirer und jetzt I. B. Neumann sind recht eigentlich Organe ihrer Zeit.

Das Organ der Novembergruppe: 1919, Neue Blätter für Kunst und Literatur /Dresden, Richter/, arbeitet vorläufig mit der ganzen gesteigerten Spannkraft, die sowohl die Kampfstellung wie auch das Bewußtsein einer Mission gibt ⟨eine Steigerung, die für den Leser manchmal mühsam und schwer ist mitzumachen⟩. Das Märzheft bringt schöne Arbeiten Segalls von der Dresdener Sezessionsausstellung. Das Juniheft ist in erster Reihe den Plastiken der Gela Forster gewidmet, die hier in dem Bericht über die Berliner Freie Sezession besprochen waren (siehe diese Rundschau, 1919 I, Seite 674). Der Eindruck auch in diesen Wiedergaben bleibt der selbe: wuchtig groß noch wie im Chaos des Gefühls und der Materie steckend.

Eine Zeitschrift, die ausschließlich künstlerisch eingestellt ist und das Soziale weniger betont, ist Die schöne Rarität /Kiel, Harms/. Die Auswahl des Reproduzierten ist streng und gut. Vor allem sei hier das Blatt erwähnt, das die Zeitschrift zur Erinnerung an Wilhelm Morgner brachte, der seit den Kämpfen August 1917 vermißt

war. Tappert, dessen Schüler Morgner war und mit ihm sehr befreundet, gibt einen Bericht seines Lebens, das ein unermüdlicher Arbeitskampf war: immer die selbe drängende, überströmende Kraft, auch im Feld bis zum letzten Moment. Sie prägt sich in seinen Arbeiten aus. Komprimiert, fast überquellend in der Phantasie, zum Teil grotesk und spukhaft, dabei mit einem sehr starken Formen- und Kompositionssinn, der manchmal fast altmeisterlich wirkt. Man sollte sich die Wiedergaben seiner Kunst aufsuchen. Sie sind verstreut in dieser Zeitschrift, der Aktion, dem Sturm und in den Katalogen der Juryfreien und der Neuen Sezession.

Ein sehr begrüßenswertes Unternehmen sind Wasmuths Kunsthefte /Berlin, Ernst Wasmuth/, die bereits in der Rundschau Kunstgewerbe erwähnt wurden. Das 1. Heft bringt Mumienporträts. Sie waren teils auf Leinwand teils auf Holz gemalt und stammen aus der Zeit der griechischen Kolonisierung Ägyptens, das heißt aus dem 1. Jahrhundert unserer Zeitrechnung. Sie tragen das Gepräge der späten griechischen Kunst, als individuelle Porträts ausgezeichnet, lebendig, mit vorzüglicher Charakteristik und in frisch impressionistischer Art gemacht, aber ganz ohne die gerade Einfachheit des altägyptischen Stils. Das 2. Heft bringt einen Totentanz aus Heidelberg von 1490, der bisher nur wenig bekannt war. Die Blätter wirken stark durch die volkstümliche Art, die den Kaufmann, den Arzt, den Dieb, den Mönch, die Jungfrau als feste Typen sieht, alle unter immer neuen Grimassen vom Tod abgeführt.

Kurze Chronik In der Zeitschrift Kunst und Künstler ist aus dem Jahr 1915 ein Briefwechsel zwischen Tuaillon und dem Oberbürgermeister Wermuth über das hölzerne Hindenburgdenkmal am Reichstag abgedruckt. Tuaillon fordert in den allersaftigsten und kräftigsten Worten die Entfernung solcher barbarischen Abgeschmacktheiten. Später schließen sich Gaul, Lederer und andere noch dem an. Der Oberbürgermeister weist die Beschwerden ab, aber er übernimmt, obschon dafür nicht kompetent, gern die Verantwortung für jene Kunst. ◇ Der Ausschuß des Madrider Museums verhandelt darüber, ob das Feigenblatt an den Plastiken zu entfernen wäre. Der schwere Fall ist noch nicht entschieden. ◇ Der Großherzog von Oldenburg bot seinerzeit der oldenburgischen Regierung seine Kunstsammlungen für 5 Millionen Mark an. Die Regierung lehnte den Kauf ab, und der Großherzog steht mit dem Ausland jetzt dieserhalb in Unterhandlung; er soll auch bereits den wertvollsten Teil seiner Galerie über die Grenze nach Holland haben schaffen lassen. Seine Sammlungen waren dem Publikum stets als Museum zugänglich. Ob das Volk in solchen Fällen nicht auch Mitbesitzer ist und in den betreffenden Entscheidungen zuzuziehen wäre? ◇ In München ist im Kunstvereinsgebäude am Königsplatz eine neue moderne Gemäldegalerie eröffnet worden, die eine Ergänzung der Neuen Pinakothek bilden soll. Mit namhaften Werken sollen Thoma, Trübner, Leibl, Uhde, Liebermann, Marées und von Franzosen Cézanne, Manet, van Gogh, Gauguin, Rodin vertreten sein. ◇ In Paris ist im Hotel Biron, dem frühern Atelier Rodins, ein Rodinmuseum eröffnet worden. Es enthält außer den Skulpturen auch unbekannte Gemälde Rodins und seine wertvolle Antikensammlung, in der das französische Mittelalter gut vertreten ist. ◇ Das städtische Geschichtsarchiv in Mailand hat anläßlich des 400. Todestages Leonardo da Vincis im Sforzaschloß eine Ausstellung seines Gesamtwerks veranstaltet. Da die Originale in vielen Fällen nicht heranzuschaffen waren, wurden künstlerisch wertvolle Kopieen ausgestellt. ◇ In der Leicestergalerie in London sind Zeichnungen und Gemälde einer 12jährigen Italienerin, Pamela Bianca, ausgestellt, über die der Studio sehr begeisterte Artikel schreibt. ◇ Das Bostoner Museum kaufte einen Courbet für 270 000 Dollar, der vor 30 Jahren 20 000 kostete.

Literatur In dem sehr reizenden Büchlein Der Kunstkenner /Berlin, Bruno Cassirer/ weist Max Friedländer nach, daß der Versuch die Kunstkennerschaft als eine Wissenschaft zu statuieren zum großen Teil nur Charlatanerie sei. Wenn es auch wissenschaftlich exakte Merkmale gebe, so bilde doch den Ausgangspunkt und die richtunggebende Zusammenfassung für diese Merkmale immer subjektive künstlerische Einsicht, nebst dem Gefühl für den betreffenden Stil. Friedländer wünscht, daß die Universitätsästhetik sich mit dem speziellen Kunstkennertum zusammentun möchte, zu Nutz und Frommen beider. Der Ästhetik würde frisches Blut zugeführt und dem Kennertum ein größerer Hinter-

grund gegeben, und äußerlich würde sich eine Brücke schlagen zwischen dem gelehrten Kunsthistoriker und Ästhetiker und dem Museumsbeamten.

Bühnenkunst / Nora Zepler

Volksoper Die Errichtung einer Volksoper großen Stils in Berlin, in naher Verbindung mit der Landesoper und wohl auch der Freien Volksbühne, der Oper der Viertausend, wird von einem dafür gegründeten Ausschuß zuständiger Persönlichkeiten geplant. Der Schöneberger Magistrat reserviert dem Unternehmen ein geeignetes Gelände. Man rechnet damit die Oper in ungefähr 2 Jahren eröffnen zu können. Dem schönen Plan gegenüber drängt sich eine Frage auf: Was ist denn eigentlich eine Volksoper? Natürlich in erster Linie ein rein wirtschaftliches Gebilde. Aber ist sie darüber hinaus auch noch etwas anderes, Immaterielles? Bedeutet der Begriff einen spezifischen geistigen Austausch zwischen Hörern und Dargestelltem? Fruchtbar ist Kunstaufnahme nur dann, wenn sie eben nicht nur Aufnahme eines von außen her Kommenden, Genußzwecken Dienenden, wenn sie vielmehr außen lediglich festgehaltener Ausdruck des eigenen im Innern arbeitenden Gefühls ist. Die hoffärtige Einstellung der letzten Jahrzehnte zu künstlerischen Dingen, die Kunst als das Privileg einer vornehm zurückgezogenen, bevorzugten Klasse geistig Auserwählter, hoch über dem profanum vulgus und seinen Emotionen Stehender ansah, hätte das geistige Charakteristikum der Volksoper in einer Tendenz zu zweitrangigen, genrehaften, der Oberfläche der Empfindung faßlichen Werken gesucht. In Wirklichkeit hatten gerade diese scheinbaren Hüter und Versteher der Kunst überhaupt keine echte innere Beziehung zu ihr, konnten sie auch kaum haben, weil ihnen ihr Wesen: Ausdruck des allen Gemeinsamen, des Gutes der Seele zu sein, meist fremd war. Der Sozialist aber fühlt, daß Kunst die tiefste und schönste Schöpfung der menschlichen Gleichheit und Brüderlichkeit, daß sie geradezu deren Sprache ist. Eine Volksoper, die ihren Namen verdient, wird deshalb nicht das Mittelmäßige zum Programm erheben, wird vielmehr die Auslösung alles dessen sein, was das Volk, das ist alle Menschen in ihrer ursprünglichen wahrhaftigen Menschlichkeit, eigentlich bewegt. Vor diesen großen bewegenden Impulsen der Seele, aus denen heraus die Kunst strömt, bestehen keine Schranken, sie verbinden schlicht alle Menschen. Und gerade zur Musik als zur naivsten, selbstverständlichsten und am reichsten Ausdruck gewährenden Kunst hat alles Volk eine unmittelbare Beziehung. Das beweist der Schatz der Volkslieder, die ungeheuer charakteristische Melodie jeder Blutsart, die einem aus den ganz typischen Rhythmen, Tonfolgen und Linien ihrer Lieder entgegenleuchtet. Die Ausdruckskraft des einfachsten Volksliedchens ist oft ganz ungeheuer, weil so viel Herz in ihm schlägt.

In einer Volksoper also sollen die Quelldinge der Menschenseele, Liebe und Religion, ausströmen. Dann wird sie jene Erzeugnisse ablehnen müssen, die nicht aus dem wirklichen Bedürfnis des Gefühls sondern aus einer künstlich erhitzten, innerlich kalten, unfruchtbar überfeinerten Kunsthaftigkeit stammen. Denn zu dieser Art Kunst hat der Mensch im Grunde keine Beziehung. Sie imponiert dem Naiven, aber sie löst sein menschliches Gefühl nicht aus.

Aber richtet sich denn eigentlich das Gefühl der Menschen auf die richtigen Dinge? Kann man nicht ständig beobachten, daß die tiefststehenden Erzeugnisse verlogener Sentimentalität und Schauerdramatik den größten Beifall beim Gebildeten und Ungebildeten finden? Beweis für die Oper: die unglaubliche Zugkraft eines Machwerks wie Thomas' Mignon. Aber das ist, wenn auch die Tatsache zugegeben werden muß, doch nur scheinbar ein Beweis. Denn was die Menschen an solchen Pseudoerzeugnissen fesselt, ist, ihnen selbst unbewußt, nicht etwa deren Gegensatz zum Echten sondern vielmehr der trotz ihrer Unechtheit in ihnen verborgene ursprüngliche Trieb dazu. Es ist das Geheimnis der Anziehungskraft des sogenannten Kitsches, daß etwas ursprünglich Wahres doch in ihm steckt, nur eben verzerrt und verdorben durch die im Menschen sitzende Schwäche sich selbst gegenüber, die ihn zum Mangel an unbedingter Aufrichtigkeit und zur Feigheit und darum Halbheit des Gefühls verleitet. Je wahrer und klarer die Menschen werden, desto mehr können sie dieser Halbheit entraten. Es hat gewiß dahin noch gute Weile. So lange wird auch jede Volksoper den Kitsch mit in ihren Kreis ziehen müssen; denn Bevormundung der Hörer ist nicht ihres Amtes ‹über die Periode der *Kunsterziehung* sind wir hoffentlich glücklich

hinaus). Aber Aufgabe des Sozialismus ist es den Menschen im Menschen wachzurufen und ihn auch in der Aufnahme der Kunst über den bloßen Genuß hinaus zu eigenem Schaffen zu bringen.

Kino

Kürzlich wurde in Berlin das erste verfilmte Strindbergdrama, Rausch, vorgeführt, und zwar ganz vorzüglich dargestellt: Asta Nielsen gab die Henriette, Abel den Maurice, Meinhard den Adolphe. Auch szenisch war der Film, dessen Regie, ebenso wie von der letzten Aufführung des Schauspiels, Meinhard führte, ausgezeichnet. Es gab verschiedene Momente von starker Wirkung. Dennoch blieb es im ganzen betrachtet beim Eindruck des Kolportagestücks. Woran liegt das? Anscheinend an dem hastigen, sprungweisen Rollen der einzelnen Handlungsmomente: Der Vorgang tritt nicht wie beim gesprochenen Dialog und wie mehr noch beim Lesen hinter der ihn durchdringenden geistigen Substanz zurück sondern bleibt grell, unterstreicht das Ausgesagte übernachdrücklich. Auch verbleibt im Filmbild das Subtilste einer Dichtung, das vom Psychischen ausgestrahlte Meditative, nur in der körperlichen Andeutung, darum in der Zone des Sinnlichen. Beides bedeutet eine Verdeutlichung, die identisch mit Vergröberung ist. Es besteht, um einen Vergleich zu gebrauchen, ein Unterschied des Ausdrucks wie zwischen einem wissenschaftlichen Vortrag und einem auf die Quintessenz dieses Vortrags die Vorübereilenden hinweisenden Plakat. Man soll also so schnell wie möglich mit der Sitte der Verfilmung von Dramendichtungen aufräumen, ebenso den psychologischen Roman aus dem Spiel lassen, deren dichterischen Gehalt der Film nie erreichen kann.

Etwas anderes ist es mit dem reinen Epos, das von vornherein, zum Unterschied vom Drama, bei dem der Vorgang in der Hauptsache Folgeerscheinung eines Seelengeschehens ist, die seelische Aussage erst durch das Medium des faktischen Geschehens zu erreichen strebt, das sich darum auch mit Vorliebe großer Massenerscheinungen und -bewegungen annimmt, aus denen heraus sich der geistige Gehalt kristallisiert. Hierfür ist der Film das Gegebene sowohl durch die plastische Eindruckskraft seiner Bilder wie durch die weitgespannten Möglichkeiten seiner technischen Aufnahmefähigkeit. Um so sonderbarer, daß er sich dieses seines eigenen Gebiets noch nicht in höherm Maß bemächtigt hat. Es hat das wohl seinen Grund in der Phantasiearmut der Filmproduzenten, die meist nur Schematisches und somit für das Publikum einfach Langweiliges hervorbringen. Einen vorbildlich glücklichen Film epischen Inhalts konnte man aber in dem vor kurzem hier wieder vorgeführten italienischen Film Quo vadis?, der die ersten Christenverfolgungen in Rom behandelt, bewundern. Er leistet wirklich Außerordentliches an Bildkraft, Tempo, Leidenschaft und historischer Durchdrungenheit. Man erlebt Geschichte. Die deutsche Produktion hat dem nichts Ähnliches gegenüberzustellen. Auch den Weg des Excentric- und Trickfilms, der den vorgeführten Stichproben nach in Amerika hochentwickelt zu sein scheint, des spukhaft-grotesken und des Märchenfilms hat sie nicht beschritten. Nur Wegener schafft hierin künstlerisch Hochwertvolles, wie seine letzten Filme Rübezahl und das Elfchen und Schlaraffenland, das die schlagkräftige Phantasie und Drastik des Volksmärchens und seinen schlicht-tiefen Sinn in köstlichen humorvollen Bildern, zum Teil in Anlehnung an Breughelsche, durch derbe Knüttelverse verbunden, auf die Leinwand brachte. Einen unbestreitbaren Wert besitzt eine Art Gesellschaftsfilm, der sich mit sozialen Dingen, wenn auch oft reichlich kinomäßig verbrämt, aber mit berechtigter Kritik auseinandersetzt. Filme dieser Sorte sind der verleumdete Anders als die anderen, der den § 175 des Strafgesetzbuchs bekämpft, oder Opfer der Gesellschaft, der das Verbrechen der bürgerlichen Ordnung den sozial Schwachen gegenüber dartut. Im übrigen erstickt unsere Filmproduktion in ihrer eigenen Unterwertigkeit. Es verlohnt sich nicht auf die unendliche Fülle der Liebes- und Detektivdramen oder auf die albernen *Lustspiele* einzugehen, noch viel weniger auf die widerwärtige Flut der sogenannten Sittenfilme, vor der man in momentaner Schwäche nach der Zensur zu rufen bereit ist.

Freilich sehr zu Unrecht. Denn Freiheit muß Freiheit bleiben, auch wo sie Auswüchse zeitigt, gegen die es ja zudem einen wirksamen Schutz von außen nicht geben kann. Hier kann und darf nur der Publikumswillen selbst Abhilfe schaffen. Wer vor der Freiheit Angst bekommt, weil ihre konkrete Verwirklichung nicht so *schön* aussieht wie er es sich in seiner sanften Phantasielosig-

keit vorgestellt hatte, wer sie um ihrer *Mißbräuche* willen wieder aufheben will, der hat ihren Charakter als absolutes, unveräußerliches Gut nie begriffen; der hat aber auch kein Gefühl für die Notdurft des Menschen, der ja jene *Mißbräuche* entstammen. Daß der erschreckte *Radikale* jetzt allenthalben nach der Wiedereinführung der Filmzensur ruft, zeigt, daß sein Revolutionarismus nur so lange lichterloh brennt, als die Revolution so angenehm auf dem Papier steht, daß er aber, wenn sie in die gemeine Wirklichkeit übergeht, sofort wieder zur Philisterasche zusammenfällt. Noch unangenehmer als die handfeste Polizeizensur wäre, weil geistig hochmütig, eine sublimierte Zensur; durch Künstler, Künstlerräte usw. ausgeübt. Der Erziehungshochmut deutet ja meist auch nur auf Engsichtigkeit. Was bei solcher Edelzensur herauskäme, zeigt die tragikomische Affäre der Prechtlschen Tragikomödie (siehe weiter unten die Kurze Chronik). Also: Die Zensur bleibe begraben. Der Mensch wird mit der Zeit schon selbst das Richtige finden. Man bringt es ihm nicht, wenn man ihm mit dem Bakel droht. Aber es wächst vielleicht in ihm, wenn er irgendwo Mitgefühl mit dem Menschenschicksal spürt.

Totenliste Am 7. September starb Eloi Sylva, 72 Jahre alt. Er wirkte 1889 bis 1902 am Berliner Königlichen Opernhaus als Helden- und lyrischer Tenor. Er war, von Duprez in Paris ausgebildet, ein vorzüglicher Gesangskünstler. Seine Stimme hatte eine dunkle Färbung, das Spiel hatte Wucht. Originelle Auffassung war nicht seine Sache; aber er nahm es mit seiner Rolle immer ernst. Er wollte gern Wagner singen, kam aber über den Rienzi, Tannhäuser und Siegmund nie hinaus; es fehlte ihm die große Statur, die nun einmal mit der konventionellen Wagnervorstellung untrennbar verbunden zu sein scheint. Aber unvergessen soll es ihm bleiben, daß er ⟨als letzter in Berlin⟩ den Idomeneus und den Titus dargestellt hat: in ebenso fein durchgearbeitetem wie heroischem Gesang. ⟨Wann wird man diese Mozartwerke wieder hören? Sollte unsere Landesoper nicht als eine ihrer ersten Pflichten wieder einen Mozartzyklus anerkennen?⟩ Sylva war Belgier, hielt aber auch während des Krieges zu Deutschland, seiner künstlerischen Heimat. Er starb auf der Reise nach Berlin, das er sehr liebte.

In München hat sich der vom Berliner Residenztheater her bekannte sehr junge Schauspieler Julius Szalit erschossen. Von der außerordentlichen Gestaltungskraft dieses überschlanken, fiebernd ekstatischen Künstlers ist hier, zuletzt bei der Besprechung der Raskolnikowaufführung (1917 III, Seite 1199), die Rede gewesen.

In Dresden starb 45jährig die bekannte Naive Käthe Basté, die früher in Berlin am Lessing- und am Wallnertheater, später als Gast tätig war.

Kurze Chronik Der Volkskraftbund hatte gemeinsam mit der sogenannten Ufa, der Universumfilmaktiengesellschaft, ein Preisausschreiben für mustergültige Filme erlassen. Unter den 220 eingesandten Manuskripten wurde aber keines vom Preisgericht der Prämiierung für würdig befunden. Das Ausschreiben wird im Oktober wiederholt werden. ◇ Den Unfug der Künstlerräteherrschaft beleuchtet das Vorkommnis, daß in Karlsruhe eine Tragikomödie Robert Prechtls Die Nacht der Jenny Lind nicht gegeben werden konnte, weil der Künstlerrat das durchaus ernste Stück für »übermäßig erotisch«, »das Schamgefühl verletzend« und ohne literarischen Wert erklärte und sich weigerte es zu spielen. ◇ Im Herbst wird in Berlin im frühern Zirkus Schumann das von Hans Poelzig erbaute, dem antiken Theater mit im Zuschauerraum befindlicher Szene nachgebildete, mehr als 3000 Personen fassende Große Schauspielhaus unter Leitung Max Reinhardts eröffnet werden. Es sollen dort Dramen großen Stils zur Aufführung gelangen. ◇ Unter dem anspruchsvollen Titel Phantastisches Theater hat sich am Charlottenburger Lietzensee eine Bühne aufgetan. Ihr Leiter ist Wilhelm Borchardt, Hauptmitarbeiter der snobistischen Zeitschrift Die Elegante Welt.

KULTUR

Technik / Heinrich Lux

Kautschukherstellung Der Mangel an Kautschuk hatte sich während des Krieges besonders empfindlich bemerkbar gemacht. Es wurden deshalb die Versuche zur Herstellung künstlichen Kautschuks wieder aufgenommen, nachdem die in Leverkusen gut durchgebildete Kautschuksynthese im Jahr 1912 wieder aufgegeben worden war, weil der synthetische Kautschuk mit dem natürlichen hinsichtlich des Preises

nicht zu konkurrieren vermochte. Für die Herstellung künstlichen Kautschuks fehlten im Krieg aber wichtige Rohstoffe, vor allem Azeton und Aluminium. Für beide wurde jedoch bald durch Eigenerzeugung Ersatz geschaffen. Die Herstellung des Azetons machte keine Schwierigkeiten mehr, nachdem in Deutschland große Kalziumkarbidwerke, vor allem in Burghausen an der Alz, entstanden waren. Das aus Kalziumkarbid mit Wasser entwickelte Azetylen liefert nach dem bereits an dieser Stelle beschriebenen Verfahren Azeton. Ebenso wurde in großem Umfang Aluminium aus österreichischem Bauxit in mit Dampfkraft betriebenen Werken elektrolytisch erzeugt. Nachdem auch die Einrichtungen für die Kautschuksynthese in Leverkusen neu errichtet worden waren, war man bald in die Lage versetzt monatlich 150 Tonnen künstlichen Kautschuks zu erzeugen. Leider ist dieser Kautschuk zur Herstellung von Weichgummi, wie er vor allem für Automobilbereifungen gebraucht wird, wenig geeignet, da er an der Luft stark oxydiert und sich schlecht vulkanisieren läßt; dagegen ist er recht brauchbar für die Darstellung von Hartgummi. So sind beispielsweise die Akkumulatorenkästen für unsere Unterseeboote aus synthetischem Kautschuk hergestellt worden. Ebenso eignet sich der künstliche Kautschuk für die Kabelfabrikation. Vollkommen gelöst ist also die Frage der künstlichen Kautschukerzeugung noch nicht. Aber es besteht begründete Aussicht, daß auch die Herstellung des Isoprens, aus dem durch monatelanges Sieden ein dem natürlichen Kautschuk in allen seinen Eigenschaften entsprechender künstlicher Kautschuk gewonnen werden kann, wirtschaftlich rentabel werden wird. Die Polymerisation des Isoprens in großem Umfang bereitet zurzeit allerdings noch erhebliche Schwierigkeiten. Eine dritte Kautschukart soll aus dem ebenfalls billig zu erhaltenden Butadien gewonnen werden.
Zu überschwengliche Hoffnungen darf man jedenfalls an die Kautschuksynthese nicht knüpfen. Nach verschiedenen Nachrichten aus den Vereinigten Staaten sollen die Läger mit natürlichem Kautschuk überfüllt sein, so daß große Mengen von ihm wohl bald auch auf den deutschen Markt kommen dürften.

Übersetzungsgetriebe im Schiffbau

Die Bedeutung der Dampfturbine als Schiffsmaschine ist an dieser Stelle wiederholt gewürdigt worden. Ihr Hauptnachteil besteht jedoch in ihrer hohen Umlaufgeschwindigkeit, die man notwendig innehalten muß, wenn die Dampfgeschwindigkeit möglichst vollkommen ausgenutzt werden soll. Die Schiffsschraube dagegen ist an niedrige Tourenzahlen gebunden. Will man deshalb nicht zu enormen Abmessungen der Dampfturbinen seine Zuflucht nehmen, wodurch der zur Verfügung stehende Schiffsraum über Gebühr in Anspruch genommen und die an und für sich schon schwierige Umsteuerbarkeit der Dampfturbine noch weiter erschwert werden würde, so muß man Übersetzungsgetriebe zwischen Turbine und Schiffsschraube einschalten, mit denen man die jeweilig günstigsten Umlaufzahlen der beiden kinematischen Mittel mit einander in Einklang bringen kann. Man erzielt dabei noch den weitern Vorteil, daß man die Turbine als Schnelläufer ausbilden, also sehr klein und leicht halten kann. Als Übersetzungsgetriebe kommen nun 3 verschiedene in erster Linie in Betracht: die elektrische, die hydraulische und die Zahnradübersetzung.
Die elektrische Übersetzung hat hauptsächlich in den Vereinigten Staaten von Amerika Anwendung gefunden. Sie besteht darin, daß mit der Dampfturbine ein Stromgenerator direkt gekuppelt ist, dessen Strom von Elektromotoren aufgenommen wird, die ihrerseits direkt die Schiffswellen antreiben. Die Regelung der Schraubenumlaufzahl erfolgt bei normaler Fahrt durch Änderung der Turbinentourenzahl, beim Manövrieren durch Einschaltung von Regulierwiderständen. Die ersten Versuchsergebnisse mit einer von der General Electric Company gebauten elektrischen Übersetzung hatten so vollständig befriedigt, daß die amerikanische Marine sich dazu entschlossen hatte eine Reihe von Linienschiffen mit turboelektrischem Antrieb zu versehen. Bei den Linienschiffen New Mexico und Tennessee bestehen die Primarmaschinen aus 2 Drehstromturbogeneratoren von je 11 400 Kilowatt Leistung, die je 2 Propellermotoren von 6700 Pferdestärken bei 175 Touren in der Minute antreiben. Bei Überlastung nehmen die Motoren bis zu 8400 Pferdestärken bei 185 Touren auf. Die Regelung der Umlaufzahlen geschieht durch Zu- oder Abschaltung von Polen der Motoren, die polumschaltbar mit 24 und 36 Polen gebaut sind. Mit 36 Polen (für kleine Geschwindigkeit, insbesondere für die Marschfahrt) laufen sie als Kurzschlußankermotoren, mit 24 Polen als Schleifringankermotoren. Auch für die 1916 bewilligten Schlachtkreuzer, die mit 180 000 Pferdestärken Maschi-

nenleistung 35 Seemeilen Stundengeschwindigkeit laufen sollten, war die elektrische Übersetzung vorgesehen. Die elektrische Übersetzung beansprucht relativ großen Raum; daher, und weil wegen der zur Anwendung kommenden hohen Spannungen die Schiffsbesatzung gefährdet ist, hat die elektrische Übersetzung in der englischen und der deutschen Marine keinen Eingang gefunden.

Im deutschen Schiffbau wird vornehmlich die hydraulische Übersetzung, wie sie in mustergültiger Weise von Föttinger durchgebildet worden ist, angewandt. Das hydraulische Übersetzungsgetriebe hat im Prinzip die folgende Einrichtung: Von der Dampfturbine wird eine primäre Wasserturbine angetrieben, durch die Wassergeschwindigkeit in Druck umgewandelt wird. Dieser Druck wird dann in einer sekundären Wasserturbine in Geschwindigkeit zurückverwandelt, wobei durch konstruktive Anordnung das Übersetzungsverhältnis geregelt werden kann.

Durch geschickten Ineinanderbau der beiden Turbinen ist es Föttinger gelungen die Übertragungsverluste auf ein Minimum zu reduzieren. Die auf dem kleinen Kreuzer Wiesbaden eingebauten beiden Turbotransformatoraggregate hatten jedes eine Leistung von 20 000 Pferdestärken mit einem Wirkungsgrad von 91 %, die Tourenzahl der Dampfturbine betrug hierbei 1200, die der Schrauben 315. Jeder Transformator besaß einen Vorwärts- und einen Rückwärtslauf, wodurch sich der Einbau besonderer Rückwärtsturbinen erübrigt hatte.

Der Hauptvorzug der hydraulischen Energieübertragung besteht vornehmlich in seiner Zuverlässigkeit im Dauerbetrieb, aber hinsichtlich der Wirtschaftlichkeit, des Raum- und Gewichtbedarfs, steht er der rein mechanischen Übersetzung mittels Zahnradgetriebes nach. Die Schwierigkeit besteht nur in der Herstellung von großen, genau geschnittenen Zahnrädern, die auf den Schraubenwellen aufsitzen, und in die die kleineren, treibenden Zahnräder, Ritzel genannt, der Turbinenwellen eingreifen. Es ist klar, daß um so höhere Anforderungen an die Genauigkeit der Zahnräder und die Lagerung der Wellen gestellt werden müssen, je mehr Dampfturbinen gleichzeitig an eine Schraubenwelle angreifen. Um diese Schwierigkeit zu umgehen, sind, insbesondere in Amerika, recht komplizierte Konstruktionen entworfen worden, insbesondere die Lagerung der Ritzel in beweglichen Rahmen; in Deutschland dagegen nahm man von diesen Künsteleien Abstand und baute Übertragungen mit dem einfachen, festgelagerten Ritzelgetriebe; freilich konnte man zu deren Bau erst gelangen, nachdem die bisher in Deutschland fehlenden Werkzeugmaschinen zum Schneiden großer Zahnräder geschaffen waren. Die erste Anlage mit mechanischer Übersetzung wurde auf dem kleinen Kreuzer Karlsruhe eingebaut, bei dem durch 2 Ritzel je 6000 Pferdestärken auf das große Zahnrad übertragen wurden. An einem Versuchsgetriebe, bei dem die sorgfältig geschnittenen Zähne noch eingeschliffen waren, gelang es, unter Benutzung eines zähflüssigen Schmieröls, Zahnbelastungen von 260 Kilogramm auf den Quadratzentimeter anzuwenden bei einer Umfangsgeschwindigkeit von 50 Meter in der Sekunde im Zahnteilkreis, wobei 2400 Zahneingriffe in der Sekunde erfolgten. Das Versuchsgetriebe besaß ein Übersetzungsverhältnis von 11 : 1, der Durchmesser des großen Rades betrug 2,9 Meter, der der Ritzel 0,27 Meter. Die übersetzte Leistung belief sich auf 10 000 Pferdestärken bei einem Wirkungsgrad von über 99 %. Aus diesen Versuchsresultaten kam man zu der Überzeugung, daß mit einem Vierritzelantrieb mit Leichtigkeit 60 000 bis 80 000 Pferdestärken auf eine Schiffsschraube übertragen werden könnten, und daß der Bau von Vierwellenschiffen von rund 300 000 Pferdestärken durchaus im Bereich der Möglichkeit läge.

Die Unterbindung des deutschen Schiffbaues durch den sogenannten Frieden von Versailles hat den weitausschauenden Plänen unserer Schiffbaumeister leider fürs erste ein Ziel gesetzt.

Elektrizitätsversorgung

Die Elektrizitätsversorgung Berlins stellt sich immer mehr auf die Elektrizitätserzeugung in den Berlin benachbarten Braunkohlenlagerstätten ein. Einen erheblichen Anteil hieran wird das Großelektrizitätswerk Zschornewitz nehmen, das, im Braunkohlengebiet von Bitterfeld gelegen, mit Berlin durch eine 132 Kilometer lange Fernleitung verbunden ist. In seinem gegenwärtigen Ausbau weist das Werk eine Leistung von 180 000 Kilo-Volt-Ampere auf. Der erzeugte Drehstrom wird mit 110 000 Volt in die Leitungen gesandt. Bereits im Jahr 1915 waren von diesem Werk 45 000 Kilo-Volt-Ampere ausgebaut, die im wesentlichen zur Versorgung kriegswichtiger Betriebe dienten, hauptsächlich zur Gewinnung von Stickstoffverbindungen und

zur Versorgung von Rüstungsbetrieben in Berlin und Umgebung. Der steigende Strombedarf dieser zwang zum beschleunigten Ausbau des Werkes. Im gegenwärtigen Ausbau ist das Elektrizitätswerk Zschornewitz das größte einheitliche Dampfkraftwerk der Welt. Die aus den Braunkohlengruben geförderte Braunkohle wird auf einer 2 Kilometer langen Kettenbahn direkt den Kesselhäusern zugeführt, die 64 Kessel von je 500 Quadratmeter Heizfläche aufweisen. Das Maschinenhaus ist mit 8 Turbodynamos von je 22 500 Kilo-Volt-Ampere-Leistung ausgerüstet. Die Maschinenspannnug beträgt 6500 Volt. Das Schalthaus enthält außer der Schaltanlage die 22 500 Kilo-Volt-Ampere-Transformatoren, die die Spannung auf 82 500 Volt für die Stickstoffindustrie und auf 110 000 Volt für die Fernleitung nach Berlin erhöhen. Die Fernleitung geschieht mit 3 Aluminiumleitern von 120 Quadratmillimeter Querschnitt auf Eisenmasten von meist 25 Meter Höhe. Die Fernleitung endet in einem besondern Transformatoren- und Schaltwerk beim Kraftwerk Rummelsburg der Berliner Elektrizitätswerke.

Das Bayernwerk zur einheitlichen Versorgung des rechtsrheinischen Bayerns mit Elektrizität nach dem Plan Oskar von Millers geht trotz Krieg und Revolution seiner Verwirklichung entgegen. Sein Prinzip besteht darin ein Hochvoltnetz zu schaffen, das zur Sammlung aller im Land zerstreuten Wasser- und Dampfkräfte dienen und ihre gegenseitige Unterstützung und bessere Ausnutzung gewährleisten wird.

Normenausschuß

Eine weitgehende Vereinheitlichung der Industrie ist für den Wiederaufbau unseres Wirtschaftslebens unerläßliche Voraussetzung. Mit der individualistischen Eigenbrödelei, die in den meisten Zweigen unsere Industrie vor dem Krieg beherrschte, sind wir vielleicht in der Lage den Sonderwünschen einzelner Konsumenten entgegenzukommen, wir sind aber niemals dazu imstande Massenerzeugnisse in präzisester Ausführung und bei leichter Auswechselbarkeit aller der Abnutzung unterworfenen Maschinen- oder Apparatteile auf den Markt zu bringen. Hierin ist schon vor dem Krieg die amerikanische Industrie ungleich weiter vorgeschritten gewesen als die deutsche. Die Anforderungen des Krieges zwangen aber auch uns hierin einen Wandel eintreten zu lassen. Die Massenherstellung von Granaten, Zündern usw. in zahlreichen einzelnen Fabriken nötigte dazu streng einheitliche Normen in allen Abmessungen, bei den Gewinden usw. innezuhalten. Beim Bau der Automobile und der tausend anderen Gerätschaften für den Kriegsbedarf war das in gleicher Weise der Fall.

So hat die bittere Notwendigkeit unserer Zeit dazu geführt die Typisierung und Normung auf den verschiedensten Gebieten zu fördern; und es muß zugegeben werden, daß die deutsche Industrie mit großer Energie die Aufgabe in Angriff genommen hat. Der von ihr gegründete Normenausschuß der deutschen Industrie, dem die wichtigsten Reichs- und Staatsämter und eine große Zahl führender technischer Verbände und Vereine angehören, hat bereits in planmäßiger und überaus gründlicher Weise gearbeitet und für eine Reihe wichtiger Maschinenteile Normblätter geschaffen, die als Unterlagen für die Fertigungspläne dienen sollen. Augenblicklich wird ein Normblattprospekt herausgegeben, in dem alle endgültig genehmigten, ebenso wie die in Vorbereitung befindlichen Normblätter aufgeführt sind. Der Prospekt ist eine übersichtliche Zusammenstellung der bisherigen Ergebnisse der Arbeiten des Normenausschusses und dürfte auch denjenigen Kreisen, die den Normungsarbeiten bisher fernstanden, wertvolle Auskünfte bieten. Die Abgabe des Prospekts erfolgt kostenlos von der Geschäftsstelle des Normenausschusses in Berlin.

Sozialethische Aufgaben der Technik

In einem Geistige Sozialisierung betitelten Aufsatz macht Carl Weihe in der Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure bemerkenswerte Ausführungen über die sozialethischen Aufgaben, die von der Technik zu erfüllen sind, wenn bei der Anspannung aller Kräfte für den Wiederaufbau Deutschlands dieses »eine einzige große Fabrik wird, in der eine Schicht die andere ablöst«. Es müsse verhütet werden, daß der Mensch zur Arbeitsmaschine werde, Menschenseele, Menschenrecht und Menschenwürde dürften in der technischen Arbeit nicht untergehen. Dazu sei erforderlich, daß auch der Handarbeiter an seinem Teil geistig mitarbeite. Dem Hand in Hand Arbeiten müsse ein Geist in Geist Arbeiten parallel gehen, bei dem aus dem Verständnis der technischen Arbeit heraus ein jeder, Arbeiter, Angestellter und Unternehmer, davon durchdrungen ist, daß jede Einzelarbeit für das Gelingen des Ganzen Voraussetzung sei. Der

Arbeiter müsse also aufgeklärt werden über seine Arbeit, vom Arbeitsstück ausgehend, über die technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte, die seiner Arbeit die Grundlage geben. Er müsse Bescheid wissen über die Rohstoffe, über die Energieerzeugung und über die Arbeitsverfahren, dann aber auch über die Verwendung seines Arbeitsstücks als Teil eines Ganzen oder als Ware selbst, deren Absatz und Verkaufswert klarzulegen sei. Dabei ließe sich gut auf die Wirtschaftlichkeit des Unternehmens als erste Voraussetzung für seinen Bestand und für die Arbeitsgelegenheit der Arbeiterschaft hinweisen. Die Rohstoff- und Energiefragen würden ihn zu sparsamem Verbrauch, zum Nachdenken über die Vervollkommnung der Arbeitsverfahren und Werkzeuge anregen, und so werde er auch selbst geistig mitarbeiten und anregen können. Eine Rückwirkung auf die Güte der Arbeit würde sich dann bald geltend machen. Diese Aufklärungsarbeit sei nicht nur in den Lehrlings- und Fortbildungsschulen zu leisten, sondern auch ältere Arbeiter hätten ein Anrecht darauf, und sie könne ihnen in den bewährten Volksvorlesungen geboten werden. Die Aufgabe müsse aber noch weiter gesteckt werden. Es genüge nicht allein die Aufklärung des Arbeiters über den geistigen Inhalt der Arbeitswelt der Technik, um seine Teilarbeit hochwertig zu machen und in ihm Arbeitsfreude auszulösen. Die in der Technik liegenden hohen geistigen und sittlichen Werte müssen auch der Gesamtheit des Volkes nutzbar gemacht werden. Und das sei möglich, denn diese Kulturwerte wirken auch aus dem fertigen technischen Werk heraus, und auch auf den der Technik fernstehenden Beschauer.

Kurze Chronik Nach Schätzungen vom Jahr 1914 betragen die gesamten in den schweizerischen Gewässern vorhandenen Wasserkräfte rund 4 Millionen Pferdestärken, von denen Ende 1918 3,3 Millionen Pferdestärken noch nicht ausgebaut waren. ◇ Die Verwendung des Erdgases hat in den Vereinigten Staaten während des Krieges beträchtlich zugenommen. Die Gesamtgewinnung betrug 1912 15,9, 1916 bereits 21,3 Milliarden Kubikmeter mit einem Wert von rund ½ Milliarde Mark. Von der Gesamtgewinnung nahm die Industrie im Jahr 1912 65,6, im Jahr 1916 69 % auf. ◇ Auch mit der Stickstofffrage hat man sich in den Vereinigten Staaten seit Beginn des Krieges eingehend beschäftigt. Für das Studium geeigneter Verfahren zur Herstellung salpetersaurer Salze sind 20 Millionen Dollar bewilligt worden, und der hierfür eingesetzte Ausschuß hat sein Augenmerk insbesondere auf das Habersche Verfahren der synthetischen Ammoniakerzeugung gerichtet. ◇ Während des Krieges wurde der Bau von Eisenbetonschiffen in Angriff genommen. Die günstigen Erfahrungen mit diesen Schiffen führten dazu, daß auch Ozeandampfer mit diesem Material gebaut werden. ◇ Eine Anzahl von englischen Kraftwagenfabriken hat sich vereinigt, um einen Einheitskraftwagen auszubilden. Insbesondere soll ein einheitliches Untergestell für einen Personenkraftwagen entworfen werden, dessen Hauptteile von den verschiedenen Fabriken getrennt durchgearbeitet und erzeugt werden sollen.

Literatur In der vortrefflichen Teubnerschen Sammlung Aus Natur und Geisteswelt ist eine Reihe von Bändchen, die bereits früher hier besprochen worden sind, in neuer Auflage erschienen. Erwähnt sei die 2. Auflage der Arbeit G. Kümmells Photochemie. Desgleichen E. Kriegers Unsere Kriegsschiffe. ⟨Heute haben zwar nur noch wenige ein wirkliches Interesse an unseren Kriegsschiffen; als Erinnerung an eine der vielen und großen verlorenen Hoffnungen und als Mahnung für die Zukunft sollte das Bändchen aber doch auch in Arbeiterbibliotheken Eingang finden.⟩ Auch die sehr wertvolle Darstellung der Grundlagen der Elektrotechnik von A. Rotth ist in 2. Auflage erschienen, ebenso die Arbeit H. Bricks über die Telegraphen- und Fernsprechtechnik und ihre Entwickelung. Für jeden im Maschinen- oder Apparatebau beschäftigten Arbeiter unentbehrlich dürfte das neu erschienene Bändchen von A. Schudeisky sein, in dem die Projektionslehre leicht faßlich behandelt wird. Um Zeichnungen, ohne die die Technik nicht auskommen kann, lesen zu können, muß man wenigstens die Grundbegriffe der Projektionslehre verstehen. Dieses Verständnis wird das vorliegende Bändchen vermitteln.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION ELLA BORMANN IN CHARLOTTENBURG / VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN / DRUCK VON HANS DOERN G. M. B. H. IN BERLIN

20. Oktober 1919

WALLY ZEPLER · LEO ARONS

LEO Arons ist tot. Einer der besten und edelsten Menschen, einer der wenigen wahrhaften Sozialisten lebt nicht mehr unter uns. Die Bedeutung eines Menschen seiner Art kann man nicht in einem Gedächtnisartikel klar machen. Das vielseitige Interesse und die vielgestaltige Tätigkeit Leo Arons', der Wissenschaftler und der Politiker, sollen in den Sozialistischen Monatsheften in einer Reihe von Einzeldarstellungen beschrieben werden. Aber das Ganze einer solchen Persönlichkeit ist immer noch mehr und ein anderes als die Summe dessen, worüber sich berichten läßt. Heute seien ihr nur wenige Worte der Dankbarkeit gesagt.

Leo Arons hat ein innerlich reiches Leben geführt. Er widmete sich dem, was ihn erfüllte. Und er konnte mit Recht kurz vor seinem Tod sagen, daß er mit seinem Leben zufrieden wäre. Obgleich es nicht von äußerm Erfolg begleitet war. Denn die Partei wußte nicht, was sie an ihm hatte. Das konnte am besten vielleicht der Herausgeber dieser Zeitschrift ermessen, der nicht, wie andere, nur einige Seiten seines Wesens kannte. ⟨Ihm stand der Verstorbene zu nahe, als daß er jetzt schon über ihn schreiben könnte.⟩

In unseren Tagen, in denen der Klang des Wortes Sozialismus gemeinhin kaum mehr etwas anderes in den Geistern wachruft als den Gedanken an die politische Partei, die gleich anderen Parteien irgendwelche mehr oder weniger klaren wirtschaftlichen Ziele anstrebt, da mit der Zugehörigkeit zur Sozialdemokratie keine sittlichen Forderungen mehr verbunden scheinen, wissen vielleicht nicht mehr allzu viele, was es bedeutet in dem Sinn Leo Arons' Sozialist zu sein. Arons' Sozialismus war sein ganzes Fühlen, es war das Denken eines Menschen, dessen Dasein nicht um das eigene Ich sondern um die Menschheit, um die Menschenbrüder, kreiste. Sein Leben war Hingabe. Weil er erkannte, daß die materiell und geistig Entrechteten in der modernen Gesellschaft die Arbeiter waren, daß nur der Sozialismus imstande sei eine gerechtere Weltordnung herbeizuführen, wurde er Sozialdemokrat. So war ihm wie dem genialen Begründer des modernen Sozialismus, wie Karl Marx, das sittliche Gefühl der eigentliche Urquell der sozialen Erkenntnis. Und es blieb der Leitstern seines Lebens bis zu seiner letzten Stunde.

Unbeirrbare Pflichterfüllung im Dienst der selbstgestellten Aufgabe: das war ihm unbedingtes Gebot. Der ererbte äußere Reichtum entband ihn nach sei-

nem Gewissen nicht von der Verpflichtung zu intensivster Arbeitsleistung, ohne deren Anerkennung durch jedes Glied der Gesellschaft es ja keinen Sozialismus geben kann; er verwendete ihn wie ein anvertrautes Pfand zum Nutzen anderer. Die Förderung der Bewegung und aller ihrer einzelnen Zweige durch ihn ist vielen, vielen Parteigenossen direkt oder vom Hörensagen bekannt. Aber diese stete Hilfsbereitschaft war, so Großes sie auch bewirkt hat, nicht durch die materielle Leistung entscheidend. Vielmehr durch die wundervolle, den Menschen selbst emporziehende Art, in der Arons stets sich und seine großen geistigen Fähigkeiten auch persönlich in den Dienst dessen stellte, was er fördern wollte. Er war ein wirklicher Bildner der Menschen. Ich hatte einen mir unvergeßlichen Eindruck der unendlich gütigen und feinfühligen Weise seines Lehrens, als ich ihm zuhörte, wie er stundenlang mit immer gleicher Lebendigkeit den Besuchern der von ihm gegründeten Ausstellung guter Weihnachtsbücher im Berliner Gewerkschaftshaus, meist einfachen Arbeiterfrauen, Ratschläge für den Einkauf gab. So konnte nur ein Mensch sein, der über der Sache völlig sich selber vergaß. Und in der Tat, wie alle wirklich großen Naturen war Arons von rührender Bescheidenheit. Er streute verschwenderisch aus der Fülle seines geistigen Wesens anderen aus, ohne eine Spur jener Eitelkeit, mit der sich so oft berühmte Leute in ihrer eigenen Größe sonnen. Der Reiz dieser gütigen Einfachheit im Verkehr mit Menschen wurde noch durch einen prachtvollen Humor gewürzt, der zu Arons' besonderen Eigenheiten gehörte und ihn nie verließ, weder im persönlichen Umgang noch im politischen Leben. Heitere Denkmäler dessen sind ein paar Veröffentlichungen in den Sozialistischen Monatsheften unter verstellten Namen (Elo Nosra, Sela Roon, Lars Onoe), in denen er gutmütig spottend der Partei ihre Enge zeigte: auch sein Scherz war stets von tiefem Ernst erfüllt.

War für ihn so der Sozialismus der notwendige Ausdruck seiner sittlichen Persönlichkeit, so war er doch weit davon entfernt ein sogenannter Ethiker, ein bloßer Gefühls- und Predigtsozialist zu sein. Dazu war er viel zu sehr wirklicher Denker. Auch darin glich er dem großen Vorbild Marx, daß der ethische Grundtrieb in ihm ihn niemals zu politisch-philosophischen Phantastereien verführte, daß er es sich nicht so leicht werden lassen konnte wie so viele der schnell entzündlichen scheinrevolutionären Geister, denen kein politisches Ziel weit und großartig genug für den billigen Überschwang ihrer hemmungslosen Schwärmereien ist, und die deshalb den Politiker von der hohen Warte ihrer politischen Romantik aus so gern ein wenig verachten. Exakte Wissenschaftlichkeit, strenge Sachlichkeit war das Kennzeichen seines Wesens auch in seinem politischen Wirken. Alle seine Aufsätze und Schriften zu sozialen und politischen Fragen tragen den Stempel dieser ruhigen Objektivität. Das Kriterium einer wirklich starken Intelligenz: richtige Einschätzung der Tatsachen, zeichnet Arons' politische Urteile in hohem Maß aus. Und eben darum war er als Politiker der Partei weit voraus. Die Probleme, mit denen er sich in der Öffentlichkeit auseinandersetzte, lagen fast ausschließlich auf dem Feld des Realen. Die Aufgaben der Stadtverwaltung, der er sich in seiner langjährigen Stadtverordnetentätigkeit mit besonderm Eifer widmete, und hier wieder das Schul- und Fortbildungsschulwesen, Gewerkschafts- und Genossenschaftsbewegung, vor allem aber die preußische Politik, in der ihm niemand gleichkam: das waren

seine besonderen Arbeitsgebiete. Lauter nüchterne, reale Dinge. Aber der sich ihnen widmete, war ein leidenschaftlich bewegter Mensch. Daß sich ein schöpferisch arbeitender Naturforscher wie er praktisch mit nie erlahmendem Eifer an der Arbeiterbewegung beteiligen konnte, spricht für einen umfassenden Geist. Dessen Entwickelung zu verfolgen wäre eine Aufgabe von hohem Reiz, die einer spätern, ruhigern Zeit vorbehalten bleibe. Der Naturwissenschaftler Arons war in seinem eigenen Bewußtsein ⟨und dies schien ihm eine notwendige Voraussetzung der Arbeit in der einzelnen Wissenschaft⟩ Positivist Comtescher Prägung. Aber im Lauf der Zeit ging er doch, bald an dieser bald an jener Stelle, über die Grenzen unserer, scheinbar so positiven Welt hinaus. Sein philosophisches Denken pochte an verschlossene Pforten, und sein lebendiges Gefühl zeigte ihm die Religion, die ihn unbewußt stets bestimmt hatte: das bewies ja sein Leben selbst. In den letzten Jahren trieb er mit immer zunehmender Intensität eingehende Studien auf religionswissenschaftlichem Gebiet. So fand er auch den Zusammenhang mit dem Judentum wieder, dem er entstammte ⟨und das er wie seine Generation ganz verloren hatte⟩: mit seiner Geschichte, seinem religiösen Erleben, der Umschöpfung der Welt durch seine geistige Daseinserfassung.

Es ist wahrlich kein Zufall ⟨wie es denn Zufall in diesem Sinn überhaupt nicht geben kann⟩, daß Leo Arons in seiner konsequenten und stets ausschließlich geistbestimmten Entwickelung zu einer nahezu restlosen Verbundenheit mit dem Ideenkreis der Sozialistischen Monatshefte kam. Die Art, wie er mit ihnen zuerst in Berührung trat, ist für seine ethische Auffassung des politischen Lebens besonders charakteristisch. In den ersten Anfängen ihres Bestehens erhielt sich die Zeitschrift ausschließlich durch Sammlung kleiner Beiträge bei opferwilligen, aber meist nicht gerade wohlhabenden Genossen. Man ging auch an Arons heran. Arons aber war ein Gegner jeder besondern Wirksamkeit unter den akademisch Gebildeten und als solcher auch ein Gegner der Zeitschrift, die sich in ihren ersten beiden Jahren besonders den sozialistischen Akademikern widmete. Er betonte das auch ausdrücklich, erklärte aber den gewünschten Beitrag dennoch geben zu wollen, weil man den zufälligen Umstand nicht ausnutzen dürfe, daß die Anhänger der Zeitschrift, die sie sonst materiell halten würden, weniger gut gestellt seien als er. Und aus dem gleichen hohen sittlichen Gefühl heraus handelte er dann später, als er sich freiwillig erbot der Zeitschrift dauernd die notwendigen Mittel zur Verfügung zu stellen. Die Sozialistischen Monatshefte, die nahezu 8 Jahre hindurch unter schwersten Opfern gehalten worden waren, standen damals in ihrer entscheidenden Krise. Die Mittel waren erschöpft. Dazu waren auf dem Parteitag in München die unsachlichsten verleumderischen Angriffe gegen die Zeitschrift gerichtet worden, deren Ideen den der Partei vertrauten Umkreis des altgewohnten Versammlungssozialismus immer mehr durchstießen. Gerade diese Angriffe aber waren es, die Arons zu seinem Entschluß brachten. Eine Sache, die rein einer Idee gewidmet war und darum angefeindet wurde, machte er eo ipso zu der seinigen. Die Sozialistischen Monatshefte haben ihm, und ihm allein, anderthalb Jahrzehnte ihres Weiterbestehens zu danken. Das muß jetzt nach seinem Tod öffentlich festgestellt werden, da er zu seinen Lebzeiten auch hiervon, wie von allem Schönen, was er tat, kein Aufhebens gemacht sehen wollte.

War es ursprünglich nur die sittliche Pflicht, wie er sie verstand ⟨und wie sie nur ein Mensch wie Arons verstehen konnte⟩, die ihn mit den Sozialistischen Monatsheften verknüpfte, so war es später die immer stärkere, immer tiefere Übereinstimmung in den Anschauungen, die schließlich zu einer völligen Ideengemeinschaft wurde. Auch seine eigenen politischen Arbeiten, seine so überaus fruchtbaren Anregungen ⟨denen man in der Partei zum Schaden der Sache leider vielfach verständnislos gegenüberstand⟩, erschienen, wie es sich bei einem solchen Verhältnis zu der Zeitschrift von selbst verstand, fast ausschließlich hier. In der besondern Würdigung des Politikers Arons, die hier erfolgen soll, wird davon noch ausführlicher die Rede sein. Etwa 2 Monate vor seinem Tod erschien hier sein letzter Artikel: Zum Völkerbundgedanken. Der strengen Sachlichkeit der Argumentation und der klaren Darstellung der Idee merkt man es schwerlich an, daß diese Arbeit unter schwersten körperlichen Schmerzen mit vollem Bewußtsein des nahenden Todes geschrieben wurde.

Leo Arons' Leben war die Vereinigung unbestechlichen Forschergeistes mit aufbauender politischer Wirklichkeitsarbeit. Arons wußte, daß man das Kleinste tun muß, wenn man das Größte bewirken will. Was seiner Persönlichkeit aber das Zwingende gab, war die innere Wärme, die aus ihr strahlte. Er tat nichts Gleichgültiges. Er hatte nichts von jener Allerweltsliebenswürdigkeit, die jeden besticht, bis jeder merkt, daß sie im Grunde niemandem gilt. Er hatte aber die innere Anteilnahme an den Menschen. Und daher fühlte sich jeder bei ihm geborgen. Diesem Menschen, dem die Sache das Höchste war, war der Mensch niemals Mittel oder Experimentiergegenstand. Er diente der Menschheit, vergaß aber nie darüber den einzelnen Menschen. Diese seine Menschenliebe duldete auch bei den anderen keine Kälte; sie machte unvermerkt, ohne große Worte ⟨ich glaube nicht, daß jemand Arons eine Phrase hat sprechen hören⟩, auch jeden andern besser. Für alle, die sein Wesen je innerlich berührte, gehörte er zu denen, die in uns den Glauben an das Höhere bewahren, das hinter der menschlichen Alltäglichkeit steht.

LUDWIG QUESSEL · DIE BILANZ EINES REVOLUTIONSJAHRS

IN wenigen Tagen wird ein Jahr vergangen sein, seitdem das alte Deutschland wie ein im Innern ausgebranntes, in seinen Fundamenten erschüttertes Gebäude zusammenbrach. Wen drängt es da nicht einen Blick auf die hinter uns liegenden Ereignisse zu werfen und die Bilanz des ersten Revolutionsjahrs, das so reich, so gewaltig an erschütternden Vorgängen war, daß kein Jahr deutscher Geschichte mit ihm verglichen werden kann, zu ziehen? So aufregend, so sehr unser ganzes Denken und Fühlen umwälzend sind die Ergebnisse dieses einen Revolutionsjahrs gewesen, daß die Masse unserer Zeitgenossen die gewaltig wie das Schicksal selbst über sie dahinstürmenden Ereignisse in ihrer vollen Tragweite noch nicht zu erfassen, sie in ihrer erhabenen und schauerlichen Größe gar nicht zu begreifen vermag.

Indem wir uns nun bemühen das Ergebnis des ersten Revolutionsjahrs festzustellen, müssen wir zunächst eine Antwort auf die Frage suchen: Wo stehen wir? Dazu wäre zu sagen: Das alte Deutschland, in dem wir unsere Jugend-

jahre verlebten, ist nicht mehr. Es ist niedergebrannt in einer gewaltigen Katastrophe, die den ganzen Erdball in Flammen setzte. Und noch glimmt überall die Glut. Langsam brennt der Brand zu Ende, aus dem kein Volk, kein Stand, keine Klasse als das hervorgehen wird, was es einst war.

Ein neues Europa ist entstanden, in dem das neue Deutschland außenpolitisch eine bescheidene Stellung einnimmt. Um den Umfang von 3 Provinzen verkleinert, mit einer um 6 Millionen verringerten Bevölkerung, ohne Wehrmacht, mit zerrütteten Finanzen, niedergebrochener Wirtschaft und der Verpflichtung zu arbeitsreichen Wiedergutmachungen tritt es in das neue Europa ein, dessen Kennzeichen die Entstehung dreier großer westslawischer Reiche ist. Auf Kosten Preußens, Österreichs und Ungarns ist ein Großpolen, ein Großtschechien, ein Großserbien im Entstehen, genau so wie es im Auswärtigen Amt in London vorgesehen war. Noch ganz im Dunkel liegt das Schicksal der Großrussen, die durch die völlig in den Bahnen der Bethmann-Davidschen Randstaatenpolitik sich bewegende lettisch-litauische Politik Englands ganz von der Ostsee verdrängt werden oder bestenfalls einen Korridor zu ihr behalten sollen. Kein Zweifel, erschreckend groß ist das Passivum des ersten Revolutionsjahrs auf außenpolitischem Gebiet. Die Verluste an Bevölkerung, Territorium und Vermögen belasten allerdings die deutsche Revolution nicht, weil sie die Folgen der militärischen Niederlage der kaiserlichen Armee und noch mehr der unsinnigen und direktionslosen Außenpolitik des alten Systems sind. Was die Revolution trotz der militärischen Niederlage uns aber hätte bringen können, wäre die Einigung des deutschen Volkes gewesen, die Erfüllung dieser uralten deutschen Sehnsucht, die immer die Herzen der besten und weitsichtigsten Deutschen erfüllte. Das Ziel hätte sich allerdings nur durch rückhaltlose Aussöhnung mit den romanischen Völkern erreichen lassen. Daß Italien die Vereinigung Österreichs mit Deutschland wünscht, ist bekannt. Frankreich hätte seinen Widerspruch fallen lassen, wenn der deutsche Sozialismus wirklich entschieden und ohne Schwanken zu den Traditionen der großen deutschen Sozialisten Marx und Engels zurückgekehrt wäre, die Elsaß-Lothringen in Übereinstimmung mit dem französischen Sozialismus immer als unverjährbaren Besitz Frankreichs angesehen und die Vereinigung dieser beiden Gebiete mit Deutschland als ein Verbrechen an der europäischen Menschheit gebrandmarkt haben. Die Aussöhnung mit den romanischen Völkern hätte aber nicht nur die Herstellung der Einheit des deutschen Volkes möglich gemacht, sie hätte auch die Gefahr des Verlusts Oberschlesiens, die drohend am Horizont der Zeiten aufsteigt, beseitigen können, weil Frankreich und Italien unentrinnbar auf deutsche Kohlenlieferungen angewiesen sind. Beide Völker, die sich im Friedensvertrag dahingehende Rechte gesichert haben, können unmöglich daran interessiert sein, daß das neue Deutschland in seinem Kohlenexport durch den Verlust von mehr als einem Viertel seiner Friedensförderung physisch leistungsunfähig gemacht wird. Aufgabe der Zukunft wird es sein das Passivum der Außenpolitik des ersten Revolutionsjahrs durch ehrliche und aufrichtige Aussöhnung mit den romanischen Völkern auszugleichen.

Was die innenpolitischen und sozialen Umgestaltungen betrifft, die das erste Revolutionsjahr uns gebracht hat, so ist es seltsam, wie sehr sich unsere Zeitgenossen der Einsicht noch verschließen, daß eine alte Ordnung unrett-

bar untergegangen ist, und eine neue Gesellschaft unter heftigen Geburtswehen, unter schweren Schmerzen geboren wird. Nicht nur die Bürger, die die Revolution erlitten, auch die links von der Mehrheitssozialdemokratie stehenden Arbeiter, die sie herbeigeführt haben wollen, geben sich, die einen in Hoffnung, die anderen in Furcht, dem Wahn hin, daß nach einer kurzen Übergangszeit alles wieder so werden kann, wie es gewesen ist. Demgegenüber wird derjenige, der sich bemüht hat die Ereignisse des ersten Revolutionsjahres nicht bloß aus den Niederungen des Parteigezänks sondern auch von den Höhen staats- und sozialwissenschaftlicher Betrachtung zu überschauen, erklären müssen, daß die alte politische und soziale Ordnung nicht wiederkehren kann, weil sie durch Krieg und Revolution im Geistigen und Physischen total zerstört worden ist. Mit Recht ist gesagt worden, daß die Massen den Lockungen der Anhänger des alten Systems nicht mehr folgen können, selbst wenn sie mit dem Neuen tief unzufrieden sind, weil sie hinter die Kulissen des Obrigkeitsstaats geblickt haben. Sie sahen die kaiserliche Macht ratlos hin- und herschwanken zwischen Friedenswillen und Annexionsgelüst, die obrigkeitliche Weisheit des Auswärtigen Amts ziellos zwischen angelsächsischer und russischer Orientierung hintreiben, die Unfehlbarkeit der Obersten Heeresleitung bei der Einschätzung aller seelischen und physischen Machtfaktoren sich in grotesker Weise verrechnen, die Dynastieen am Vorabend des Zusammenbruchs der Monarchie sich um die Kronen Kurlands, Litauens und Polens zanken. Ein Volk, das die Macht zittern, die Weisheit sich zanken, die Unfehlbarkeit stottern, die Pracht sich schminken sah, kann den Weg zur alten Obrigkeit nicht mehr zurückfinden, selbst wenn es erkennen sollte, daß ihm die moralischen Qualitäten zur Selbstbestimmung seines Schicksals abgehen.[1]) Wie Krieg und Revolution die geistigen Voraussetzungen für die Rückkehr zum Obrigkeitsstaat vernichtet haben, so haben sie aber auch die Grundlagen für den Aufbau der Wirtschaft in den alten Formen zerstört. Es ist Torheit, wenn die Leiter der Industrie glauben, daß die notwendige Arbeitsdisziplin sich wieder durch Unterordnung der Arbeiter unter die Kommandogewalt des Unternehmers werde herstellen lassen. Die Generation, die 4 Jahre in ständiger Lebensgefahr zugebracht und die Weltkatastrophe miterlebt hat, ist unfähig zu der alten Unterordnung geworden. Wozu man sie allein erziehen kann, ist die Einordnung in den Arbeitsprozeß, die nicht gegen Menschenwürde und Selbstbewußtsein streitet, weil sie unpersönlicher, sachlicher Natur ist und für jeden gilt, sowohl für den Betriebsleiter wie für den Hilfsarbeiter. Wie Unterordnung und andere geistige Grundlagen der alten Wirtschaft, so sind aber auch ihre physischen Grundlagen umgewälzt worden. Neu, wie unsere Staatsform geworden ist, wird sich auch unsere Wirtschaft gestalten müssen. Neu muß unser Gesellschaftsbau entstehen, neu muß sich der Stil unseres Lebens formen. Nicht so sehr, weil die Deutschen das Alte verabscheuen und hassen, vielmehr weil es ganz vermorscht und vielfach auch von Grund aus zerstört ist, so daß gar nichts anderes übrigbleibt als einen Neubau aufzuführen, unter neuen Verhältnissen, mit ganz neuen Mitteln.

Es ist wirklich so: Eine neue Gesellschaft ist im Werden, wenn auch die Arbeiter und Kleinbürger, die links von der Mehrheitssozialdemokratie Aufstellung genommen haben, diese Kunde mit Zweifel und Mißtrauen verneh-

[1]) Siehe Rathenau Kritik der dreifachen Revolution /Berlin 1919/, Seite 58 ff.

men werden. Wer deren Bücher gelesen, ihre Zeitungen eingesehen hat, wird leicht sagen können, was sie gegen die Auffassung, daß die Revolution eine neue Gesellschaft geboren hat, einwenden werden: Ihr sagt, die neue Gesellschaft sei schon da. Wir sehen sie nicht! Wir bemerken nur Not und Elend. Seht ihr nicht, wie der Reichtum durch die Straßen prunkt, wie der Schieber strahlt und die Spekulanten voller Hoffnung sind? Blickt auf die Kriegsinvaliden, auf die arbeitslosen Kriegsteilnehmer. Wo ist der Dank des Vaterlands? Ist das die neue Gesellschaft? Sieht so eine gerechtere soziale Ordnung aus? Niemand wird bestreiten wollen, daß diese Einwendungen von großem Belang sind und nicht mit einer Handbewegung abgetan werden können. Was hier dargelegt wird, ist zweifellos ein Passivum der Revolution. Aber konnte man denn annehmen, daß neue Gesellschaftsordnungen, die aus einem Meer von Blut und Zerstörung emporsteigen, sofort das Wohlbehagen der Massen vermehren müssen? Breitete nicht die Zertrümmerung der feudalen Gesellschaftsordnung 1789 den Hunger über ganz Frankreich aus? Fehlte es dem großen Jahr quatre-vingt-treize, das für immer eine Grenzscheide zwischen dem alten und dem neuen Frankreich zog, an Schiebern und Spekulanten? Das Reihenstehen vor den Bäckerläden in Paris, die Verhandlungen der Revolutionstribunale geben eine eindeutige Antwort darauf. Die Argumente der unabhängigen Sozialisten gegen unsere Auffassung, daß Altes tot und Neues im Werden ist, berühren nur die Oberfläche des Geschehens und dringen nicht in den Kern der Dinge ein. Sie sind wichtig als Kritik der Revolution, aber sie widerlegen nicht die Anschauung, daß nichts von dem, was das alte Deutschland kennzeichnete, wiederkehren kann, weil die neuen Zustände den Aufbau des zerstörten Alten gar nicht mehr zulassen.

Nicht bestritten, aber heftig kritisiert wird die neue Ordnung von den Männern und Frauen der Arbeiterschaft und des Kleinbürgertums, die rechts von der Mehrheitssozialdemokratie stehen. Das, was diese große anonyme Masse, die keine Bücher drucken läßt und keine Zeitungen herausgibt, fühlt und denkt, ist nicht leicht festzustellen. Wer aber ihren Reden gelauscht hat, im Eisenbahnwagen, im Wartesaal, in den Wirtschaften, auf den Straßen, der weiß, daß ihre Kritik an der Revolution leidenschaftlich und streng ist, daß die Bilanz des ersten Revolutionsjahres, die sie ziehen, einen gewaltigen Fehlbetrag enthält. Sie, die bei allen Wahlen als die große Armee der Mitläufer die Entscheidung bringen, rufen den sozialistischen Parteien zu: Wo sind die Errungenschaften eurer Revolution? Wir sehen sie nicht. Was wir sehen, ist Aufruhr, Putsch, Arbeitsunlust, stilliegende Betriebe, desorganisierte Verkehrsmittel, verschmutzte Straßen, verwahrloste Häuser, unsaubere Wohnungen. Das Kennzeichen eurer neuen Ordnung sollte emsiger, Werte schaffender Fleiß sein. Wo ist er? Uneigennützigkeit wolltet ihr an die Stelle des Gewinnstrebens setzen. Aber was habt ihr erreicht? Spreizen sich nicht Egoismus und Interesse schamloser denn je? Bläht sich nicht der Kriegsgewinn? Pocht nicht der Besitz nach wie vor auf sein Recht schrankenlos zu genießen? Ihr sprecht von Freiheit. Wo ist sie? An die Stelle der Knechtsseligkeit ist Zügellosigkeit getreten. Das Alter schwätzt, die Jugend schwelgt in Phrasen. Wo sind die Vorteile der neuen Ordnung? Wo die moralische Wiedergeburt im Geist des Sozialismus? Wir sehen nichts davon und zweifeln ihr Kommen zu erleben. So ungefähr und noch

schärfer fällt die Kritik der besitzlosen Masse aus, die rechts von den sozialistischen Parteien steht und oft, wenn auch nicht immer, den Fahnen der bürgerlichen Demokratie und des Zentrums folgt. Ihre Bilanz der Revolution läßt aber außer Berechnung, daß es in der Weltgeschichte immer sehr laut hergegangen ist, wenn große Dinge im Werden waren, und daß Übergangszeiten, in denen alte soziale Moralanschauungen wie Glas zerspringen, fast immer sittlich minderwertig sind und es so lange bleiben, bis die neue Moral in das Fühlen und Denken der Massen eingedrungen ist.

Einförmig, monoton, geradlinig ist die Kritik, die die Vertreter des alten Systems an der Revolution üben. Sie klingt immer wieder in dem Vorwurf aus, daß die Revolution die *siegreiche* Armee *hinterrücks erdolcht* habe. Daß das ein Märchen ist, weiß in Deutschland jeder Kundige. Im Ausland leugnet man sogar die Existenz der deutschen Revolution und bezeichnet das, was die Deutschen Revolution nennen, als den Generalstreik einer besiegten Armee. Und in der Tat, solange die Niederlage Ludendorffs nicht offenbar geworden war, blieb der Geist der deutschen Armee unerschüttert. Erst als unsere Truppen merkten, daß Ludendorff trotz der numerischen Überlegenheit, die ihm nach dem Zeugnis des Obersten Bauer im Frühjahr 1918 zu Gebote stand, nicht siegen konnte, kam ihr Geist ins Wanken. Und es konnte nicht anders sein. Als der zweite Rückzug von der Marne begann, ruhte eine Million deutscher Männer schon in Frankreichs Erde, überall, wo sie hinblickten, streckten unseren Truppen deutsche Kreuze ihre Arme entgegen, die ermordeten Wälder breiteten ihre verdorrten Äste und Stämme vor ihren Füßen aus, die zerwühlten Äcker, die zertrommelten Städte und Dörfer blickten sie aus erloschenen Augen starr und drohend an. Und angesichts dieser Welt der Zerstörung und des Todes legte sich die Erinnerung an die 4 Jahre, die sie in Erdhöhlen voll Schlamm und Wasser zubringen mußten, ihre armen Leiber schützend vor Eisensplittern, Bajonetten und giftigen Gasen, bleischwer auf ihre Seele. Und immer noch kein Ende des Elends! Dann schlug die Kunde an ihr Ohr, daß in der Heimat der Tanz der Kriegsgewinnler um das goldene Kalb immer toller raste, und ein Haß stieg in ihnen auf, so tief und gewaltig, wie ihn der deutschen Brust zu fühlen sonst versagt bleibt. Und das war das Ende. Nun flogen die Feuerbrände des Militäraufstands, der das militärische System in einer Nacht spurlos wegblies, von einer Front zur andern. Kein Zweifel also, daß die Bilanz des ersten Revolutionsjahrs, wie sie uns die Vertreter des alten Systems aufstellen, falsch ist. Es gab im Oktober 1918 keine siegreiche Armee, die die Revolution hätte erdolchen können. Und es ist wahr, daß die deutsche Revolution in ihrem Anfang der Generalstreik einer rettungslos besiegten Armee gegen den Wahnsinn ihres Führers war, der Neigung zeigte sich durch neue Opfer noch eine Galgenfrist zu verschaffen.

EINE Kritik der Revolution, die sich von parteipolitischen Stimmungen freihält, wird als Passivum zunächst den katastrophalen Rückgang der Kohlenproduktion buchen müssen. Statt der Friedensförderung von 190 Millionen Tonnen jährlich werden jetzt nur noch 70 Millionen Tonnen produziert, obwohl der zeitweilige Verlust des Saarbeckens, über den so viel Getöse gemacht wird, nur eine Einbuße von 12 Millionen Tonnen bedeutet. Das riesenhafte Zurückbleiben der Kohlenproduktion im ersten Revolutionsjahr gegenüber dem

Friedensstand ist natürlich nicht allein das Werk der Revolution. Als Ludendorff seine große Offensive im Westen begann, schonte er auch die Bergarbeiter nicht. Viele von ihnen sind gefallen, andere kehrten als Krüppel, als Gebrochene zurück. An einen schnellen Ersatz der durch den Krieg vernichteten Arbeitskräfte war nicht zu denken, weil es sich im Bergbau zumeist um qualifizierte Arbeit handelt. Richtig ist auch, daß sich im Bergbau mit der Dauer des Krieges die Arbeitsmittel zusehends verschlechterten, und die Sicherungsarbeiten mehr und mehr eingestellt wurden, so daß die Arbeit immer schwieriger und gefahrvoller wurde. Aus allen diesen Gründen sank die Arbeitsleistung schon während des Krieges, obwohl einerseits die Hoffnung auf den Sieg, andrerseits die Drohung mit dem Schützengraben den stärksten Ansporn zur Hochhaltung der Arbeitsleistung bot. Als mit dem Zusammenbruch der kaiserlichen Armee Hoffnung und Furcht dahinschwanden, entsprach die Entspannung des Arbeitswillens dem vorher empfundenen Druck. Mit einem Schlag war das Grubenkapital bei der Bemessung der Arbeitsleistung zur Ohnmacht verurteilt, und die Leistenden selbst bestimmten ihre Leistung bequem und gering. Das Berufsinteresse der Bergarbeiter an einer möglichst bequemen Arbeitsleistung erwies sich gegenüber dem Allgemeininteresse, das gebieterisch die Steigerung der Kohlenförderung auf den Friedensstand verlangte, leider als die stärkere Macht. Moralische Kräfte, die den Rückgang der Arbeitsleistung von 18 auf 14 und sogar auf 10 Zentner pro Kopf und Schicht hätten aufhalten können, hat die Revolution nicht hervorzubringen vermocht. Der Ruf, daß Sozialismus Arbeit für die Gemeinschaft sei, verhallte in den Kohlenrevieren ungehört. Am schlimmsten gestalteten sich die Zustände im oberschlesischen Kohlenrevier. Noch heute brodelt es dort wie in einem Hexenkessel. Neben der bolschewistisch zerstörerischen Agitation ließ sich immer lauter die Propaganda des polnischen Nationalismus vernehmen, die zwar nicht auf die Vernichtung, wohl aber auf die Stillegung der Gruben gerichtet war. Kein Wunder, daß die Förderung in Oberschlesien zeitweilig auf den Nullpunkt sank. Aber auch im Ruhrrevier, dem reichsten Kohlenbecken des Kontinents, jagte ein Streik den andern. Von dem Pflichtgebot, das zum Beispiel die Ärzte bestimmt während einer Epidemie ohne Rücksicht auf die Erhaltung ihres Lebens bis zur Erschöpfung ihrer Kräfte zu arbeiten, um der Ausbreitung der Krankheit entgegenzuwirken, war in den Kohlenrevieren nirgendwo die Rede. Das berufsegoistische Interesse am 6stündigen Arbeitstag und entsprechend geringer Arbeitsleistung, das in einer gesunden Zeit gewiß ernste Beachtung verdiente, und wofür manches Argument geltend gemacht werden könnte, hat in den Kohlenrevieren das Allgemeininteresse erdrückt. Und doch kann der Allgemeinheit und den Bergarbeitern selbst nur das Heil aus einem gerechten Ausgleich zwischen Berufs- und Allgemeininteresse erwachsen, der angesichts des Zusammenbruchs der sozialen Moral zurzeit nur in der Rückkehr zur Gedingearbeit bei Beibehaltung der 8stündigen Arbeitszeit und Gewährung zweier arbeitsfreier Tage in der Woche gefunden werden kann, wobei zu beachten ist, daß die Organisationen der Kohlenarbeiter aller Länder nicht nur niemals die Gedingearbeit grundsätzlich verworfen haben, sondern daß im Gegenteil zum Beispiel die englische Gewerkschaft der Kohlenhauer schwere und erbitterte Kämpfe geführt hat, um die Gedingearbeit an die Stelle des Zeitlohns zu setzen.[2]) Ein wei-

[2]) Siehe Webb Theorie und Praxis der englischen Gewerkvereine I /Stuttgart 1900/, Seite 255 ff.

teres Passivum stellt die Desorganisation des Verkehrswesens dar, die durch die Ablieferung von 5000 Lokomotiven und 30 000 Güterwagen auch nicht im entferntesten zu erklären ist. Die Arbeitsunlust spielt auch hier eine verhängnisvolle Rolle. Anders jedoch als in den Bergwerken fehlte es in den Verkehrsanstalten und in ihren Reparaturwerkstätten an Arbeitskräften nicht. Andrerseits muß zugegeben werden, daß die Produktion hier ganz auf Ersatzstoffe angewiesen blieb. Gewaltig verschärft wurde die Eisenbahnnot noch durch die Randstaatenpolitik, die zur Folge hatte, daß unser Bahnmaterial in der Ukraine, Polen, Litauen und Kurland umherrollte und den Weg zur Heimat oft nicht zurückfand. Es ist ein Jammer angesichts unserer Eisenbahnnot, daß man zur Liquidation der Randstaatenpolitik in Lettland erst jetzt unter stärkstem Druck der Entente gelangt. Während in Deutschland infolge der Kohlen- und Eisenbahnnot ein Werk nach dem andern stillgelegt werden mußte, versorgte man ein ganzes Jahr hindurch mit Kriegs- und Nahrungsmitteln in Kurland eine Armee, deren Abmarsch aus dem besetzten Gebiet in Eilmärschen sich schon unmittelbar nach dem Waffenstillstand im Verlauf einiger Wochen hätte bewerkstelligen lassen können. Erfreulicherweise läßt sich sagen, daß das Passivum der Arbeitsunlust auf dem flachen Land, in den Klein- und Mittelstädten immer geringer wird. In den Porzellanfabriken, den Glashütten und -schleifereien, in der Spielwarenfabrikation, der Instrumentenindustrie und teilweise auch in der chemischen Industrie ist über Arbeitsunlust kaum mehr zu klagen. Überhaupt muß gesagt werden, daß, wenn es gelänge die Kohlengewinnung zu steigern, die großen Schwungräder unseres Exports bald wieder in Bewegung kämen, wenigstens soweit dieser seine Kraft aus heimischen Rohstoffen zieht. Groß und ernst ist der Passivposten, der sich auf Entwertung unserer Valuta bezieht. Wenn es auch wahr ist, daß der Abfluß des deutschen Papiergeldes aus den ehemals besetzten Gebieten und die Flucht der Kriegsgewinne nach dem Ausland weit mehr auf das Konto des Krieges als der Revolution zu setzen ist, so bleibt doch ein Teil der Entwertung zu Lasten der Revolution bestehen. Einen erheblichen Anteil an dem Sinken der Valuta hat auch die Ziellosigkeit der auswärtigen Politik der Revolution, die seltsamerweise annahm, der Übergang von der Selbstentschuldigung Deutschlands zur Selbstbeschuldigung in der Kriegsschuldfrage stelle an sich schon einen radikalen Wandel in der Außenpolitik dar.

Als größtes Aktivum des ersten Revolutionsjahrs sieht die Mehrheitssozialdemokratie die Herstellung der demokratischen Republik an. Und in der Tat, wenn man weiß, daß Friedrich Engels schrieb, die Arbeiterklasse könne nur unter der Form der demokratischen Republik zur Herrschaft kommen, dies sei sogar die spezifische Form für die Diktatur des Proletariats, so wird man die hohe Einschätzung dieser Errungenschaft begreifen können. Als soziale Leistungen der Revolution führen die Mehrheitssozialdemokraten den Achtstundentag, die Erwerbslosenfürsorge und die eingeleitete beziehungsweise vorgesehene Sozialisierung der Kohlenbergwerke, der Erzeugung elektrischer Energie und der Zündholzindustrie an. Als Werk der Revolution gilt ihnen auch die enorme Steigerung des Geldpreises der Handarbeiterleistung, von der die Arbeiterklasse eine Hebung ihrer Lebenslage allerdings erst erwarten kann, wenn unsere Valuta wieder steigt. Immerhin hat dadurch, daß die Handarbeiterlöhne nahe an die Kopfarbeiterlöhne ge-

kommen sind und diese teilweise sogar überholt haben, ein sozialer Ausgleich schon jetzt stattgefunden. Die Mehrzahl der Arbeiter erzielt heute ein Jahreseinkommen von über 5000 Mark und ist damit besser gestellt als ein Rentner, der auf ein arbeitsloses Einkommen aus 100 000 Mark Privatvermögen angewiesen ist.

Dem Rätegedanken stehen die Mehrheitssozialdemokraten zumeist skeptisch gegenüber. Sie sehen darin, daß das erste Jahr der Revolution keine positive Leistung auf diesem Gebiet aufzuweisen hat, keinen Verlust. Allerdings ist ihnen zugute zu halten, daß der eigentliche Kern des Rätegedankens auch von der übergroßen Mehrzahl derjenigen, die ihn zu vertreten vorgeben, gar nicht erfaßt worden ist. Daß der Rätegedanke nichts anderes darstellt als das Verlangen nach einer Vertretung des Volkes als Produktionsorganismus, neben der Vertretung als Summe seiner Angehörigen, ist in den Sozialistischen Monatsheften eingehend dargelegt worden. Aber nur auf dem 2. Rätekongreß hat diese Auffassung Verständnis gefunden. Sonst ist in dem ganzen erregten Für und Wider stets nur die bolschewistische Verzerrung der Räteidee Gegenstand der Erörterung gewesen. Für die gewaltige Umwälzung aller geistigen Grundlagen unseres sozialen Lebens, die ihrer Natur nach nicht in Paragraphen gefaßt werden kann, haben die Führer der Mehrheitssozialisten auch zumeist nur ein geringes Verständnis, wodurch die Abwanderung der jüngeren Elemente der Arbeiterschaft zu einem erheblichen Teil erklärlich wird; weist doch das öffentliche Gebaren der mehrheitssozialistischen Minister einen so fatalen Beigeschmack von Bürgerlichkeit auf, daß es den mehrheitssozialistischen Agitatoren immer schwerer wird das vielfach wankende Vertrauen der Parteigenossen zu festigen.

Wie hoch man nun aber auch immer die einzelnen Posten der Gewinn- und Verlustrechnung der Revolution einschätzt, darüber wird sich wohl jeder im klaren sein, daß sie mit einem Fehlbetrag abschließt, der durch die kommenden Revolutionsjahre erst eingeholt werden muß. Denn daran ist, wenn man Revolution, das heißt die Entstehung einer neuen Gesellschaft, nicht mit Putschismus verwechselt, wohl nicht zu zweifeln, daß die deutsche Revolution erst in ihren Anfängen steht. In diesem ersten Revolutionsjahr glich das deutsche Volk einem Menschen, der in tiefer Nacht auf engen, unbekannten Pfaden einen steilen Berg emporsteigt, dem neuen Tag entgegen. Oben umgibt ihn statt des erwarteten Lichts noch tiefe Nacht. Nur fern im Osten färbt ein Purpursaum rot und blutig den Horizont, den neuen Tag ankündigend. Im März 1917 ist uns vom Osten das Licht gekommen. Und wenn auch die lange Nacht des bolschewistischen Gewaltregiments dann bald den kurzen Tag der Freiheit abgelöst hat: auch diese Nacht geht zu Ende. Der Bolschewismus, der den russischen Sozialismus geknickt, der das russische Volk geknechtet, der das russische Land zuerst dem deutschen Militarismus, dann dem angelsächsischen Kapitalismus ausgeliefert hat, geht an den Verbrechen, die er am Volkskörper begangen hat, zugrunde. Jetzt wallen noch Nebel auf, ballen sich zusammen und werfen sich dem neuen Licht entgegen, den ganzen Horizont wieder in Dunkelheit hüllend. Die aber den Glauben haben, wissen, daß die Sonne des Sozialismus siegreich und strahlend emporsteigen wird.

RUDOLF WISSELL · FREIES SPIEL DER KRÄFTE

ALS ich auf dem Parteitag in Weimar sagte, daß noch auf lange Zeit hinaus Schmalhans bei uns Küchenmeister bleiben werde, erwiderte mir einer meiner Ministerkollegen, damit könne man keine Begeisterung erwecken. Als ob uns das Strohfeuer emporflackernder Begeisterung aus unserm Elend erretten könnte! Jetzt zeigen die nackten, brutalen Tatsachen, wie recht ich hatte. Nur wird die Not noch größer sein als ich angenommen hatte; denn wir können nichts mehr zu ihrer Linderung einführen. Die deutsche Valuta hat einen Tiefstand erreicht, wie er niemals auch nur hätte geahnt und befürchtet werden können. Die nachfolgende Zusammenstellung gibt ihren Stand vom 1. Oktober 1918 bis zum 15. Oktober 1919 wieder.

Zeitpunkt	Markkurse Wir erhielten für 100 Mark			Devisenkurse Wir zahlten Mark für 100		
	Francs in Zürich	Kronen in Kopenhagen	Gulden in Amsterdam	Francs in Zürich	Kronen in Kopenhagen	Gulden in Amsterdam
1. 10. 1918	68,50	52,75	32,00	145,99	189,58	312,50
1. 11. 1918	72,00	55,25	34,50	138,89	181,00	289,86
2. 12. 1918	62,75	47,70	30,30	159,63	209,64	330,00
2. 1. 1919	61,00	47,00	29,40	163,94	212,77	340,14
1. 2. 1919	57,40	45,20	28,50	174,22	220,80	350,88
1. 3. 1919	47,75	38,65	23,86	209,42	258,73	419,11
1. 4. 1919	44,75	36,75	22,40	223,46	272,10	446,43
1. 5. 1919	42,75	35,60	21,20	233,46	280,90	471,70
2. 6. 1919	38,25	30,65	17,80	261,44	326,26	561,80
1. 7. 1919	39,25	31,50	18,67	254,78	317,46	535,47
8. 7. 1919	38,00	30,75	17,90	263,16	325,20	558,66
15. 7. 1919	38,00	30,10	16,90	263,16	332,22	591,71
22. 7. 1919	37,00	29,00	16,85	270,27	344,83	593,47
29. 7. 1919	34,00	26,85	15,75	294,48	372,44	634,92
1. 8. 1919	31,75	26,10	15,37	314,96	383,14	650,40
8. 8. 1919	32,15	26,00	15,22	311,04	384,61	656,81
14. 8. 1919	29,50	23,75	13,45	338,98	421,05	743,49
21. 8. 1919	25,75	21,45	12,30	388,35	466,20	813,01
28. 8. 1919	27,00	21,20	11,77	370,37	471,70	849,26
4. 9. 1919	25,85	20,85	12,16	386,85	479,62	824,74
11. 9. 1919	21,50	18,25	10,30	465,12	547,95	970,87
18. 9. 1919	19,25	18,00	9,50	519,48	555,56	1052,63
22. 9. 1919	22,70	18,86	10,89	440,56	530,25	911,00
26. 9. 1919	23,79	19,58	11,22	420,25	510,75	891,00
29. 9. 1919	28,53	20,67	11,89	347,25	484,75	841,00
4. 10. 1919	22,70	19,02	10,74	440,50	525,75	931,00
10. 10. 1919	20,92	17,52	9,79	478,00	570,75	1021,00
15. 10. 1919	20,25	16,78	9,54	495,50	595,75	1048,50

Das ganze Auf und Ab der Zeit seit dem Zusammenbruch Deutschlands kehrt in diesen Zahlen und der sich in ihnen ausdrückenden Bewertung der deutschen Mark wieder: die Friedenshoffnungen, die Revolution, die Streiks, die zur Versorgung Deutschlands nötigen Einkäufe im Ausland, das Friedensdiktat der Gegner usw. Wer Zahlen zu lesen versteht, findet in dieser Aufstellung die ganze Ungunst der deutschen Verhältnisse verzeichnet. Und er findet in dem geradezu beispiellosen Sturz der Valuta seit etwa 3 Monaten auch eine Bestätigung der von mir vertretenen Auffassung, daß wir eine planmäßige Wirtschaftspolitik betreiben müssen, daß

eine auch nur geringe Lockerung der Fesseln, die das freie Spiel der Kräfte im wirtschaftlichen Leben in Schranken halten, zum Verhängnis für Deutschland werden muß. Am 12. Juli 1919 schrieb das Berliner Tageblatt, eine ängstliche Rationierung der Einfuhr und eine eben solche Behandlung der Valuta, wie sie im Wesen meiner Planwirtschaft liege, sei falsch. Die Rücksichten, die man während des Krieges dauernd auf die Valuta nehmen zu müssen geglaubt hätte, erschienen heute ziemlich hinfällig. Das Vertrauen des Auslands auf den deutschen Unternehmer, nicht etwa auf die Planwirtschaft des Deutschen Reichs und die daraus folgende Wirtschaftspolitik, sei heute noch sehr groß. Die Handelskreise des Auslands hielten Rohstoffe in großen Mengen auf langen Kredit und zur schnellsten Lieferung bereit. Nur an uns liege es, wenn wir sie nicht hereinnähmen usw. Was hat man nicht für Wunderdinge von der Fähigkeit des deutschen Handels Deutschland zu versorgen lesen und hören können! Nach Abbau der Zwangswirtschaft und bei Aufhebung der Devisenordnung werde der Handel schon durch Personalkredite die Ankäufe im Ausland finanzieren. Bei der Besprechung der Interpellation über die Planwirtschaft am 24. Juli sagte der Hamburger Handelskammerpräsident und Großkaufmann Witthoefft, die Tendenz aller Märkte sei einer Abschwächung geneigt. Gewiß gebe es noch einzelne Artikel, wie Leder und Baumwolle, die eine gewisse Preishöhe hätten, aber auch diese Preise würden ins Wanken kommen; die Konkurrenz im Geschäftsleben werde den Preiswucher zu verhindern wissen. Die Devisenordnung könne nicht aufrechterhalten werden.. Er habe sich besonders gefreut aus dem Mund des Ministerpräsidenten zu hören, daß sie fallen solle. Dabei sei keine Gefahr. Denn unsere Mark habe einen Tiefstand erreicht, so daß sie nicht weiter sinken könne. Das war am 24. Juli 1919. Der jetzige Wirtschaftsminister versprach, soweit es einigermaßen mit unseren Gesamtinteressen verträglich sei, jede Beschränkung des Handels und des Verkehrs nach dem Ausland und vom Ausland herein aufzuheben. In der Einfuhr müßten alle nicht unbedingt notwendigen Hemmnisse hinweggeräumt werden.

Nun ist in Wirtschaft und Handel eine größere Erleichterung gewährt worden. Die gebundene Lederwirtschaft ist aufgehoben, und die Folge ist ein solches Hochschnellen der Preise, daß kaum ein Arbeiter sich mehr ein Paar Stiefel kaufen kann. Die Wollindustrie ist nicht mehr beschränkt, und das Ergebnis ist, daß der Zentner Wolle im Großhandel 1200 Mark kostet. Der Hafer ist freigegeben, und er hat eine Preishöhe erreicht, daß ganz Deutschland darüber schreit. Der Einfuhrhandel hat freiere Hand bekommen, und die Folge ist dieser beispiellose Tiefstand der deutschen Valuta, der es erlaubt, daß trotz den hohen Haferpreisen im Inland der Hafer in Tausenden von Tonnen nach dem Ausland verschoben wird. Dies ist ein öffentliches Geheimnis; die ganze Welt weiß es. Jetzt wird es sogar dem Berliner Tageblatt bedenklich. Im volkswirtschaftlichen Teil schrieb es am 17. September, es habe selbst wiederholt auf die schweren Bedenken hingewiesen ⟨was aber nicht stimmt⟩, die grundsätzlich dem freien Devisenhandel entgegenstünden. Es spricht von den Freihandelsexperimenten, die man mit dem Hafer und dem Leder gemacht habe. Die Regierung habe wohl, als sie sich zu diesen Experimenten entschloß, geglaubt vor Weltmarktverhältnissen zu stehen, die den Anfang einer Überleitung unserer Blockadewirtschaft auf Weltmarktverhältnisse gestatteten. Man habe mit

dem Sinken der Preise auf dem Weltmarkt gerechnet, während diese in Wirklichkeit gestiegen seien. Und man habe auch wohl eher an eine Besserung als an eine so rapide Verschlechterung der deutschen Valuta geglaubt, wie sie jetzt eingetreten ist. Freilich ist das der Fall. Aber es mag ein recht bitterer Trost für unsere Genossen in der Regierung sein, daß sie ihre Politik der verfehlten Experimente auf die Ratschläge der Wirtschaftspolitiker vom Schlag der Witthoefft und Gothein aufgebaut haben. Zwar haben sie damit den Sturm beschwören können, den die Herren vom Hansabund usw. entfacht hatten, und dem sich mit mir leider nur zu wenige in der Partei entgegenstellten, der aber zu überwinden gewesen wäre, hätte die erforderliche Einsicht in allen Kreisen der Partei bestanden. Die allgemeinen Volksinteressen sind dabei unter die Räder gekommen. Im guten Glauben haben unsere Genossen so gehandelt, wie sie gehandelt haben. Doch nicht der Glaube, nicht der gute Wille ist für die Beurteilung einer Politik maßgebend, sondern die wirklichen Ergebnisse. Und diese sind geradezu erschütternd.

Wer tiefer in die wirtschaftlichen Probleme unserer Zeit eingedrungen ist, durfte kein anderes Ergebnis erwarten. Es konnte gar nicht anders kommen. Die Lehre, daß mit der freien Betätigung des Erwerbstriebs als der Triebfeder wirtschaftlicher Tätigkeit auch das allgemeine Volksinteresse am besten gefördert werde, hat wieder einmal Schiffbruch erlitten. Was nützt es, daß Witthoefft der von mir stets vertretenen Auffassung, daß heute das Allgemeininteresse ausschlaggebend sein müsse, am 24. Juli in der Nationalversammlung das Zugeständnis machte, in Zukunft sollen noch mehr als bisher der Industrielle, der Landwirt und der Kaufmann, ebenso auch der Arbeiter wie der Angestellte, sich bewußt sein, daß sie dem Staat leben, daß daher jede ihrer Handlungen auf das Wohl des Staates gerichtet sein müsse? Wenn wir es nicht erreichen die Einzelkräfte zu solcher Gemeinschaftsarbeit zusammenzuschließen, so bleiben die Handlungen der einzelnen ausschließlich auf das eigene Interesse gerichtet. Was haben wir nicht alles in den letzten Wochen an Ausnutzung der Konjunktur erleben müssen! Da sind im Ausland Waren gekauft worden, die für unsere Volkswirtschaft entbehrlich sind, weil wir sie uns in der Lage, in der wir uns befinden, nicht gestatten dürfen. Aber verdient wurde dabei, glänzend verdient. Die freie Verfügung der Devisen ermöglichte solche Geschäfte. Der holländische Exporteur verkaufte am 1. August 1919 dem deutschen Importeur für, sagen wir, 1 Million Gulden Kaffee. Dieser verkaufte am 1. September 1919 den selben Kaffee, der noch nicht aus Holland herausgekommen war, seinem Verkäufer für, angenommen, 900 000 Gulden zurück. Nominell hatte er einen Schaden von 100 000 Gulden, in Wirklichkeit hat er 724 900 Mark verdient, denn die 1 Million Gulden, die er am 1. August 1919 brauchte, kosteten ihn 6 504 000 Mark, die 900 000 Gulden, die er nunmehr zurückerhielt, brachten ihm am 1. September 1919 7 228 908 Mark. Ist ein Geschäft in der Praxis auch nicht immer so klar, so steht doch das eine fest, daß der Handel heute das Geld mit Scheffeln *verdient*. Im Inlandshandel und im Auslandshandel. Im Inlandshandel auf den freigegebenen Wirtschaftsgebieten, auf denen durch die riesenhafte, nicht zu befriedigende Nachfrage die Preise zu unglaublicher Höhe emporschnellen, und im Auslandshandel auf den eben erwähnten Wegen und bei der Einfuhr für unser Volk nicht absolut gebotener Ware in gewaltiger Menge. Nehmen wir

an, nur für 200 Millionen solcher Waren seien mit deutscher Reichsmark bezahlt worden, und das habe die Valuta um ein Zehntel des bisherigen Standes verschlechtert. Dann müssen wir, wenn wir für nur 2 Milliarden Rohstoffe einführen, diese um ein Zehntel höher bezahlen als es sonst der Fall gewesen sein würde; wir müßten statt 2 dann 2,2 Milliarden Mark dafür aufwenden. Der Kaffee, oder was es sonst für eine entbehrliche Ware war, kostet uns also eigentlich das Doppelte des im Ausland tatsächlich dafür bezahlten Preises. Und das Volk muß diesen Mehrpreis in den höheren Preisen der aus den verteuerten Rohstoffen erzeugten Waren bezahlen. Es merkt das allerdings nicht so ohne weiteres. Man komme nun nicht mit dem Einwand, daß der Ankauf der 2000 Millionen Mark Rohstoffe den Valutastand noch viel weiter senken würde als es durch die Kaffeekäufe der Fall gewesen ist. Selbst wenn das der Fall wäre, würde doch noch immer die durch die Kaffeekäufe bewirkte Preissteigerung zu verzeichnen sein. Aber die Einfuhr von Rohstoffen braucht keine Preissenkung der deutschen Mark herbeizuführen. Tatsächlich hat ja auch der Handel versprochen, er würde die für solche Rohstoffe erforderlichen Personalkredite aufbringen, ohne daß ein Druck auf die Valuta erfolgen werde. Und wenn die Hoffnung besteht, daß mittels der eingeführten Rohstoffe Ausfuhrgüter erzeugt werden, so kann das zu einer Stärkung der deutschen Valuta infolge des wiedererwachenden Vertrauens zur deutschen Volkswirtschaft, zum deutschen Arbeitskönnen, führen.

Nicht umsonst haben sich Handel und Unternehmer mit allen Mitteln für größere Bewegungsfreiheit eingesetzt. Für solche nehmen sie auch das, was man heute *Vollsozialisierung* nennt, mit in den Kauf. Für Vollsozialisierungen kommen zurzeit doch nur solche Wirtschaftsgebiete in Betracht, bei denen es sich um die Ausbeutung von Naturschätzen oder Naturkräften handelt: Kohle, Kali, Elektrizität usw. Ein solcher Tausch läßt ihnen alle anderen Wirtschaftsgebiete und den Handel frei. Hier ist ihnen die Möglichkeit gewahrt die Arbeiter, die Bevölkerung auszubeuten. Und wahrlich, sie machen glänzende Geschäfte dabei. Sie wissen schon, was sie wollen, und was sie tun. Aber auch wir als die Vertreter der Arbeiterschaft sollten wissen, was wir zu tun haben. Wir dürfen keine Politik verfehlter und mißglückter Experimente treiben, um uns das dann vom Berliner Tageblatt sagen lassen zu müssen. Ich stimme selten mit der volkswirtschaftlichen Auffassung dieses Organs über die zurzeit einzuschlagenden Wege überein, aber der Meinung muß ich mich völlig anschließen, daß »das deutsche Wirtschaftsleben im allgemeinen noch nicht reif ist zur völligen Befreiung aus der Übergangswirtschaft«. Es wird niemals »reif« sein für die Betätigung, wie sie vor 1914 geschah. Das bewirkt unsere tatsächliche Lage. Wollen wir unsere Valuta wieder heben, so müssen wir unsere Einfuhr auf das Allernotwendigste beschränken und die Ausfuhr zu steigern versuchen. Die Entwickelung der Verhältnisse bestätigt in einer geradezu verblüffenden Weise die Voraussagen, zu denen ich während meiner Amtszeit gezwungen war, um meine Vorschläge verständlich zu machen.[1]) So führte ich am 6. April vor den Hamburger Kaufleuten aus:

»Wollte man die Entscheidung über die Dringlichkeitsfolge dem freien Spiel der Kräfte überlassen, so würde das als das dringlichste erscheinen, was am höchsten

[1]) Siehe Wissell Praktische Wirtschaftspolitik: Unterlagen zur Beurteilung einer 5monatigen Wirtschaftsführung /Berlin 1919/.

bezahlt wird, woran am meisten verdient wird. Gerade das aber ist, wo es sich nicht um die einzelnen sondern um die Gesamtheit handelt, nicht das dringendste. Die Masse der deutschen Konsumenten ist an Verbrauchsgütern völlig ausgehungert. Jeder fühlt das unbezwingbare Verlangen nach einer ausreichenden, ja nach einer reichlichern Ernährung. Kleider, Stiefel, Wäsche sind nahezu völlig verbraucht, und die langen Entbehrungen des Krieges haben das Verlangen nach ausländischen Genußmitteln, Kaffee, Tee, Gewürzen, Schokoladen, außerordentlich gesteigert. . . Wollte man alsbald, nach Beendigung der Blockade alles weitere dem freien Spiel der Kräfte überlassen, so würde das stürmische Verlangen der Konsumenten zwar große Mengen von Lebensmitteln und fertigen Verbrauchsgütern auf den deutschen Markt bringen. Aber die letzten ausländischen Zahlungsmittel, der letzte Kredit würde auf diese Weise verbraucht werden, und wir hätten nichts, rein nichts mehr, um das zu bezahlen, was wir brauchen, um überhaupt wieder geregelt arbeiten und produzieren zu können, insbesondere die Rohstoffe, deren wir zum Wiederaufbau unserer Wirtschaft bedürfen. Hier muß sich die Gesamtheit weitsichtiger zeigen als die unorganisierte Summe der einzelnen sein würde. Sie muß Vorsorge treffen, daß nach Deckung der unabweisbar notwendigen Lebensmittel die Einfuhr in erster Linie auf die wichtigsten Rohstoffe gelenkt wird, und daß alle Zahlungsmittel und Kredite dementsprechend verwendet werden.«

Ich habe auch damals schon darauf hingewiesen, daß die Kreditfähigkeit des einzelnen Importeurs ganz wesentlich davon abhängt, wie das Deutsche Reich seine gesamte Wirtschaftspolitik nach dem Krieg gestaltet:

»Insbesondere davon, ob das Ausland aus den Maßnahmen der deutschen Wirtschaftspolitik den Eindruck gewinnt, daß es dem Deutschen Reich gelingen wird aus seinen jetzigen Schwierigkeiten wieder herauszukommen, oder ob es zu dem Eindruck gelangt, daß eine planlose Wirtschaft im Deutschen Reiche die vorhandenen Schwierigkeiten nur weiter vermehren wird. Es ist nicht anzunehmen, daß der Ausländer der erstern Auffassung zuneigen wird, wenn er sieht, daß das Deutsche Reich trotz seiner Verschuldung, Zahlungsnot und schlechten Valuta unbeschränkt Waren hereinläßt, die es nicht zum Leben notwendig braucht.«

Als ich diese Sätze sprach, waren die vielen überflüssigen Waren noch nicht ins Land gekommen, stand die Valuta um über das Doppelte besser als heute. Damals konnten wir hoffen Rohstoffe bezahlen zu können oder auf Kredit zu bekommen. Wie das heute möglich ist, weiß ich wirklich nicht.

Am 1. Oktober hat sich die Nationalversammlung mit der Valutafrage beschäftigt. Der Reichsfinanzminister machte da einige Bemerkungen, aus denen man die Hoffnung schöpfen konnte, daß die maßgebenden Regierungskreise aus der Entwickelung der Valuta die notwendigen Schlußfolgerungen ziehen würden. Er sagte unter anderm:

»Die Erfahrungen, die wir mit der Aufhebung der Zwangsbewirtschaftung in Hafer, in deren Gefolge der Haferpreis auf 1100, 1200 Mark und mehr gestiegen ist, und in der Lederindustrie gemacht haben . . ., zwingen die Regierung in dieser Richtung zu äußerster Zurückhaltung, ebenso wie auch das, was wir bei der Freigabe anderer Artikel erlebt haben, zum Beispiel bei Kaffee. Ich gehe nicht fehl, wenn ich sage, daß heute das deutsche Volk täglich für 3 Millionen Mark Kaffee vertrinkt. Den Luxus kann sich das Volk nicht gestatten. . . Mit der Aufhebung der Zwangswirtschaft auf allen Gebieten ruinieren Sie das ganze deutsche Wirtschaftsleben. . . [Es müssen] bestimmte Pläne über die Einfuhr und Verwendung von Waren aufgestellt werden. . . Die Regierung denkt an eine geregelte Einfuhr aller der großen Rohstoffmengen, die das deutsche Wirtschaftsleben braucht. Die Verhältnisse in der Textilindustrie würden einfach unhaltbar sein, wenn die Regierung nicht ihrerseits die Führung in die Hand nähme, um Ordnung auf diesem Gebiete zu schaffen.«

Diese Ordnung soll anscheinend dadurch bewirkt werden, daß die Ausfuhr grundsätzlich frei sein und nur für gewisse Waren eine Verbotsliste aufgestellt werden soll, während die Einfuhr grundsätzlich verboten und nur für gewisse Waren eine Freiliste aufgestellt werden soll. Das verkündete der

Reichswirtschaftsminister am 2. Oktober den Hamburger Kaufleuten. Eine solche Freiliste hat nun am gleichen Tag der Reichsanzeiger veröffentlicht. Sie gibt die Textilien an, die »ohne Bewilligung der zuständigen Behörde« eingeführt werden dürfen. In dieser Freiliste sind verzeichnet:

»Rohseide, ungefärbt: vom Maulbeerspinner,
„ „ vom Eichen-, Tussah- usw. -spinner;
Florettseide (Abfallseide): ungekämmt,
„ „ gekämmt;
Florettseidengespinste, ungefärbt: einfach,
„ „ mehrfach;
Seidenstreich- (Bourette-) -garn.«

Sollen das die für unsere Wirtschaft absolut unentbehrlichen Rohstoffe sein? Nein, wir können auch auf eine Regelung der Einfuhr von Rohstoffen nicht verzichten. In unserer Lage dürfen wir selbst notwendige Rohstoffe nicht wahllos hineinlassen. Alle Konferenzen über die Valuta nützen nichts, wenn wir nicht den einzigen Weg beschreiten, der uns helfen kann: den der planmäßigen Einordnung aller Einzelwirtschaften in die deutsche Gesamtwirtschaft. Nicht den des freien Spiels der Kräfte.

MAX SCHIPPEL · INTERESSENGEGENSÄTZE IN DER KOMMUNALISIERUNGSFRAGE

AUCH in der Kommunalisierungsfrage haben sich sehr rasch Interessenkonflikte geltend gemacht, die das schleppend langsame Vorwärtsrücken auf diesem Gebiet, seit dem ersten Entwurf der Sozialisierungskommission vom März 1919, genügend erklären.

Der grundlegende eine große Gegensatz: zähes kapitalistisches Gewinnfesthalten gegen gemeinwirtschaftliches Organisationsstreben, fehlt natürlich hier genau so wenig wie bei jeder umfassendern Sozialisierung, die ganzen nationalen Produktionszweigen oder dem wirtschaftlichen Gesamtorganismus einen andern Aufbau und Zuschnitt verschaffen will. Oft tritt dieser Grundzug sogar in denkbar unschönsten Formen und maßlosesten Übertreibungen zutage; denn Kleinhändler, Kleinhandwerker und Lokalgrößen, die um ihre Unabhängigkeit und Existenz kämpfen zu müssen glauben, tun dies bekanntlich nicht selten mit einer abstoßenden Verbindung von unzugänglicher Engherzigkeit und blind eifernder Entrüstung, die dem erfahrenern und gewandtern Großbesitzertum viel weniger eigen ist. Aber auch in Bevölkerungsschichten, die man sonst von vornherein zu den Freunden der Sozialisierung zu rechnen gewohnt ist, regen sich, sobald erst unbestimmte Wünsche und Pläne sich zu greifbaren Vorschlägen verdichten, zuerst Bedenken und dann sehr bald gegenläufige Bewegungen, so daß auch hier die anfängliche *prinzipielle* Übereinstimmung mehr und mehr in lähmenden und trennenden Widersprüchen sich verliert.

Und die überraschendste Wahrnehmung wird für viele sein, daß es im Ernstfall nicht einmal an scharf opponierenden Arbeiterschichten und Arbeiterorganisationen fehlt. Was im Stillen und Verborgenen immer schon in gelegentlichen Meinungsäußerungen und Beschlüssen innerhalb engerer Kreise sich rührte, offenbart sich gegenwärtig, zu politischen Entscheidungen mitberufen, mit kräftigerm Nachdruck vor einer größern Öffentlichkeit.

ZUNÄCHST kehren erklärlicherweise die alten Zuständigkeitsrivalitäten wieder: zwischen Reich, Land (Freistaat), Gemeinde. Der Entwurf der Sozialisierungskommission sah bei »dem ausschließlichen Betrieb von Wirtschaftszweigen oder der Übernahme von einzelnen Unternehmungen« im Regelfall den »Antrag« der Stadt oder Gemeinde beziehungsweise des Verbandes bei der Landeszentralbehörde vor, die zu einer Ablehnung jedoch nur dann berechtigt sein sollte, »wenn wesentliche gemeinwirtschaftliche Interessen dadurch benachteiligt werden«. Unter diesem Gesichtswinkel konnte jede Entscheidung der Landeszentralbehörde in einem Beschlußverfahren angefochten werden. Näheres hierüber sollte die Landesgesetzgebung bestimmen. »Unbedingt« sollte das »ausschließliche Recht« den Gemeinden aber nach der Begründung für solche Wirtschaftszweige zustehen, »deren Betrieb auch heute schon in zahlreichen Kommunen ein ausschließlich oder überwiegend kommunaler ist«, und genannt waren in dieser Beziehung im Entwurf ausdrücklich:

»1. Verkehrsunternehmungen für das Gemeindegebiet; 2. Unternehmungen zur Versorgung der Bevölkerung mit Wasser, Licht und Kraft; 3. Erzeugung, Beschaffung und Lagerung, Verarbeitung und Vertrieb von Nahrungs- und Genußmitteln; 4. Herstellung von Kleinwohnungen; 5. Anschlagwesen; 6. gewerbsmäßige Stellenvermittlung im Sinne des Stellenvermittlergesetzes vom 2. Juni 1910; 7. Apotheken; 8. Bestattungswesen.«

Für diese 8 Wirtschaftszweige sollte also die Genehmigung irgendeiner übergeordneten Verwaltungsstelle glatt hinwegfallen; »das entspricht dem Grundsatz der Autonomie«. Für die übrigen (§ 2) Anwendungsgebiete freilich dachte die Sozialisierungskommission reichlich zentralistisch:

»Die Ausübung des Rechts nach § 2 wird an die Genehmigung der Landeszentralbehörde geknüpft, um ein einheitliches Vorgehen zu erzielen und zu weit gehende Beschlüsse der Gemeinden zu verhindern, welche ihre Kräfte übersteigen oder eine Störung des Wirtschaftslebens bedeuten könnten.«

Wenden wir uns dem letzten Entwurf des Reichsministeriums des Innern zu, so finden wir das Feld der vollkommenen souveränen gemeindlichen Selbstentscheidung einerseits erweitert durch die Zuweisung des Abfuhrwesens, der Theater, Lichtspiele und Schaustellungen, andrerseits verengert durch die Abtrennung der Nahrungs- und Genußmittel, des Wohnungswesens, der Stellenvermittlung und der Apotheken, für deren »Überführung in die Gemeinwirtschaft« also, wie sonst allgemein, die »Zustimmung der Landeszentralbehörden« notwendig bleibt. Und die Versagung der Zustimmung der Landeszentralbehörde ist nach diesem Regierungsentwurf »nicht anfechtbar« (§ 4). Die Gemeinden bleiben aber selbst da, wo ausnahmsweise die Zustimmung der höhern Instanz nicht Vorbedingung ist, nach diesem reichsministeriellen Entwurf an bestimmte Voraussetzungen und an einen bestimmten Inhalt der Ermächtigung gebunden: es müssen »Gründe des öffentlichen Wohles« und »dringendes Bedürfnis« vorliegen, und die umstrittenen Unternehmungen müssen »vorwiegend örtlichen Zwecken dienen«. Streitigkeiten über Voraussetzungen und Inhalt der Ermächtigung werden im Verwaltungsstreitverfahren entschieden. Die Gemeindeautonomie verflüchtigt sich demnach hier in der Sozialisierungspolitik ⟨mit Recht oder Unrecht bleibe dahingestellt⟩ zu einem ziemlich leeren Schattendasein. Im Regelfall bedarf es der höhern Zustimmung, und gegen deren Versagung gibt es kein verwaltungsrechtliches Mittel; in allen Fällen kann ein Gemeinde-

beschluß daran scheitern, daß im Verwaltungsstreitverfahren »Gründe des öffentlichen Wohles« und »Vorliegen eines dringenden Bedürfnisses« mit Erfolg angefochten werden, während umgekehrt die Sozialisierungskommission im Fall der »Verweigerung« gerade der höhern Instanz die Beweislast auferlegen wollte, daß tatsächlich »wesentliche gemeinwirtschaftliche Interessen benachteiligt« würden.

In dem wichtigsten der bisher veröffentlichten Gegenentwürfe, der von Württemberg und einer Konferenz der süddeutschen Regierungen ausgeht, und der wohl vor allem die sachkundige Mitarbeit unseres Genossen Hugo Lindemann verrät, werden die maßgebenden Entschließungen überhaupt den Ländern (Freistaaten) vorbehalten:

»I. Das Reichskommunalisierungsrahmengesetz kann nur die Anweisung an die Freistaaten enthalten gewisse Bestimmungen durch entsprechende Änderung der Landesgesetzlichen Städte- und Gemeindeordnungen, beziehungsweise durch Ausführungsgesetz, zu erlassen. Es entspricht dies nicht nur dem bisherigen staatsrechtlichen Vorgang sondern auch der Natur eines Rahmengesetzes, dessen Ausfüllung der einzelstaatlichen Gesetzgebung im wesentlichen überlassen werden muß. II. Den Kreis der Wirtschaftszweige, aus denen Unternehmungen aus der Privatwirtschaft in die Gemeinwirtschaft überführt werden sollen, muß bei einem Kommunalisierungsgesetz der einzelne Freistaat durch das Landesausführungsgesetz bestimmen; jede Aufzählung einzelner Wirtschaftszweige ist zu unterlassen, zumal sie auch niemals zur Vollständigkeit führen kann.«

Diese Grundanschauung führt alsdann zu einer Reihe sehr beachtenswerter Folgerungen für die vom Reich aufzustellenden, von der Landesgesetzgebung und -verwaltung zu berücksichtigenden Richtlinien, die selbstverständlich auch hier nicht ganz fehlen und sich großenteils beziehen auf die Abgrenzung des »eigenen Rechtes« der Gemeinden, der mit Genehmigung der Landeszentralbehörden oder Kommunalaufsichtsbehörden wirksam werdenden Gemeindebefugnisse, und auf die Kompetenzzuweisung für Landesrecht und Reichsgesetzgebung. Zur letzten Gattung gehört auch die Bestimmung für die noch im Fluß begriffene unfertige Übergangszeit: die Länder (Freistaaten) sollen das Recht haben auch Unternehmungen anderer als der unter II angeführten Wirtschaftszweige in die Hand zu nehmen, »solange und insoweit das Reich das ihm zustehende Recht der Überführung von Unternehmungen in die Gemeinwirtschaft nicht ausübt«.

INNERHALB der Gemeinden selber fehlt es jedoch gleichfalls nicht an sich widersprechenden Tendenzen oder doch an fühlbaren und durchschlagenden Verschiedenheiten in der Abstufung des im großen und ganzen sonst gleich oder ähnlich gerichteten Interesses.

Die sichtbarste Unterscheidung zieht sich hier wohl zwischen Großgemeinden, vor allem den eigentlichen Großstädten, und den kleineren Gemeinwesen bis hinunter zu den hilflosesten, aber eben deshalb recht oft der gemeinwirtschaftlichen Stütze (in Licht-, Wasser-, Verkehrsmittelversorgung und ähnlichem) am meisten bedürftigen Landgemeinden.

Die Befürchtung, daß die Groß- und Industriestädte, wenn ihnen möglichst freie Hand gelassen wird, sich die Rosinen aus dem Kuchen herausgreifen könnten, und daß die benachbarten und verloren dazwischen gelagerten Gemeinden alsdann ihre Aktionsfähigkeit, noch mehr als sonst schon, unterbunden oder in vielen Grundlinien von außen her vorgezeichnet sehen könn-

ten, läßt die kleineren und unentwickelteren Gemeinden mehr auf die Selbstbestimmungsrechte der kommunalen Verbände, unter Umständen sogar auf die Eingriffsvollmachten einer vorsorgenden Zentralverwaltung halten.

Mitunter protestieren jedoch auf der andern Seite die Großstädte dagegen, daß im Fall rivalisierender Unternehmungen stets das Recht des sogenannten höhern Verbandes den Vorrang haben solle. Nach der Sozialisierungskommission sollte »jeweils das Recht des Kommunalverbandes dem der Stadt oder Gemeinde vorangehen«. Haekel, der Geschäftsführer und Syndikus des Reichsstädtebundes (also mehr der kleineren Städte, während die Groß- und Industriestädte im ältern Deutschen Städtetag tonangebend sind), betont deshalb: daß dem Kommunalverband ein grundsätzliches Vorzugsrecht eingeräumt werde, müsse lebhaften Widerspruch wecken: »Es ist durchaus nicht zutreffend, daß der weitere Verband in allen oder den meisten Fällen der zweckmäßigere Inhaber des Betriebs ist, und es liegt keine Veranlassung vor eine Kommunalisierung, die von dem größern Verbande ohne Schädigung der allgemeinen Interessen vorgenommen werden kann, nur deshalb auszuschließen, weil der größere Kommunalverband unter allen Umständen den Vorzug haben muß. Diesem Gesichtspunkt ist auch im [preußischen] Zweckverbandsgesetz schon Rechnung getragen worden, und ich möchte darauf aufmerksam machen, daß bei den Beratungen der neuen Kommunalgesetze, der Städteordnung, Landgemeindeordnung, Kreis- und Provinzialordnung, unter Mitwirkung sämtlicher Beteiligter, eine Fassung angenommen worden ist, die . . . hier durchaus zum Vorbild gemacht werden könnte, nämlich der Grundsatz: daß ein Monopol der Kommunalisierung sehr wohl von einem größern Kommunalverband an sich gerissen werden kann, indem er ein Statut schafft, daß aber grundsätzlich auch dem niedern Verband das Recht zustehen muß zu erklären, daß er sich dieser Kommunalisierung nicht unterwirft, und daß in diesem Falle dem größern Kommunalverband dann das Recht zusteht ⟨das ihm allerdings nicht bestritten werden soll⟩ eine höhere Instanz anzurufen, die Beschlußbehörde, die zu prüfen hat, ob überwiegende Gründe des öffentlichen Wohles dies als durch das Gemeinwohl geboten erscheinen lassen. Diese wird dann die Gesichtspunkte zu würdigen wissen, die vorhin für das bessere Recht des größern Kommunalverbandes gegenüber dem kleinern angeführt wurden. Ich bitte aber ausdrücklich in dem Gesetz zum Ausdruck zu bringen, daß das Verhältnis zwischen dem größern und kleinern Kommunalverband in dieser geschilderten Weise geregelt wird: Der größere Kommunalverband kann kommunalisieren, aber bei Widerspruch des kleinern Kommunalverbandes ist der größere verpflichtet eine höhere Instanz anzurufen, die das öffentliche Interesse zu prüfen hat.«

WENIGER zur Erörterung gelangt ist die Zulassung privater Ausführung im Rahmen der grundsätzlich ausgesprochenen und in Angriff genommenen Kommunalisierung. Die Begründung der Sozialisierungskommission bringt hier den auffälligen und sicherlich für viele ganz unerwarteten Hinweis: für »die Sozialisierung selbst« sei »keine besondere Form« vorgeschrieben: »Es bleibt der Gemeinde anheimgestellt, ob sie die Unternehmungen im eigenen Betrieb führen oder durch andere betreiben lassen will. Nach wie vor soll also Konzessionierung an private Unternehmungen möglich sein. Ebenso kann die Kommune durch besondere Organe, zum Beispiel gemeinnützige Baugenossenschaften, Konsumentenorganisationen, die Kommunalisierung durchführen. Namentlich im Falle von Ziffer 3 [siehe oben] wird sich das vielfach empfehlen. Hierbei ist allerdings eine Abänderung des Genossenschaftsgesetzes notwendig, das heute noch [!] die Warenabgabe an Nichtmitglieder ausschließt.«

Auf die hier zum Ausdruck kommende verblüffende Verschiebung, der der Begriff Sozialisierung mit der Zeit unterworfen war, ist heute nicht weiter einzugehen. Diese Abbiegung vom geraden Weg, wie er sonst bei der Sozialisierung gedacht war, ist zudem um so merkwürdiger, als die Sozialisierungs-

kommission gleichzeitig immer, wie erwähnt, den Ausschluß der Konkurrenz als Ziel betrachtet, also nicht bloß kommunale sondern innerhalb des Gemeindebereichs monopolistische Betriebe unter Umständen wieder der Privatunternehmung anvertrauen will:

»Die Sozialisierung eines Wirtschaftszweiges auf kommunaler Grundlage kann nur dann mit Erfolg durchgeführt werden, wenn die Gemeinde beziehungsweise der Gemeindeverband für das betreffende Gebiet das ausschließliche Recht des Betriebes von Unternehmungen für diesen Wirtschaftszweig erhält.«

Die Privatunternehmungen werden gegen diese Wiedereinschmuggelung durch eine weitgeöffnete Hintertür zwar nichts einzuwenden haben. Dagegen sind die Genossenschaften von der ihnen zugedachten Rolle und von den Bannmeilengrenzabsteckungen nach kommunalen Gebiets- und Wirtschaftshoheiten alles andere denn erbaut. Kasch, der Vertreter des Zentralverbandes deutscher Konsumvereine, ging sogar so weit ein solches Vorgehen als nicht ganz ernst zu nehmenden reaktionären, genossenschaftsfeindlichen Anlauf sehr von oben herab bedingungslos zu verurteilen:

»Wir Genossenschaften lehnen den Monopolbetrieb der Städte auf dem Gebiete der Lebensmittelversorgung grundsätzlich ab, selbst unter der Voraussetzung, daß man auf den Gedanken kommen könnte die Genossenschaften zu Trägern dieser städtischen Betriebe zwangsweise zu machen. . . Man sollte vor allen Dingen die Entwickelung der auf Selbsthilfe und Freiwilligkeit beruhenden Genossenschaften nicht stören. Wir müssen darauf beharren, daß die Lebensmittelversorgung unter allen Umständen aus dem Kommunalisierungsgesetz ausgeschaltet wird. . . Der Zentralverband deutscher Konsumvereine fordert unbedingt, daß die Lebensmittel unter allen Umständen von der Kommunalisierung ausgeschlossen werden. . . Der Zentralverband deutscher Konsumvereine lehnt es deswegen grundsätzlich ab durch einen solchen Gesetzentwurf den Gemeinden die Vollmacht zu geben auf dem Gebiete der Lebensmittelversorgung irgendwelche Eingriffe vorzunehmen.«

Nicht viel anders, wenngleich in erster Linie andere Genossenschaften und andere Kommunalisierungsgebiete berücksichtigend, Crüger vom Allgemeinen deutschen Genossenschaftsverband, Rang von den Raiffeisenvereinen und Gennes vom Reichsverband der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften. Wie dies, nebenbei bemerkt, der neuen Reichsverfassung entspricht, sehen sie alle im Genossenschaftswesen bereits ein Stück naturwüchsiger und darum um so hoffnungsvollerer Gemeinwirtschaft, die sie durch mehr als eine wichtige Bestimmung des Kommunalisierungsentwurfs gefährdet glauben.

Für uns wiegt von all dem Angeführten selbstverständlich am schwersten der schneidend scharf ausgesprochene Widerstand der Konsumvereine, weil diese vorwiegend eine Arbeiterorganisation mit unverwischbarem sozialistischen Einschlag und Ziel darstellen. Vielleicht sind die Befürchtungen von dieser Seite übertrieben oder unter gewissen Voraussetzungen ganz gegenstandslos. Aber schließlich wird man auch hier die Lehre abermals bestätigt finden, die neulich schon bei Schilderung der englischen Grubenverstaatlichungsbestrebungen hervorgehoben wurde: daß die Sozialisierung nicht einfach darauf hinauslaufen kann und darf als *Verstaatlichung* und *Kommunalisierung* den vorgefundenen politischen Gebilden mit einemmal wirtschaftliche Aufgaben aller Art zuzuschieben und aufzubürden, und daß eine *revolutionäre* Wirtschaftsreform, die sich von solchem Formalismus beherrschen läßt, Gefahr läuft bereits gemeinwirtschaftlich Erreichtes zu schädigen und gegen sich selber eine ganz überflüssige Opposition wachzurufen.

MAX HOCHDORF · DEUTSCH-FRANZÖSISCHES VERSTEHEN

GERARD de Nerval, Goethes Bewunderer, das wahnsinnige Genie, der schmiegsamste Vermittler und Apostel der Faustsprache bei den Franzosen, träumte eines Abends, daß er an die Ufer des Rheins getragen werde. Er trat in ein Haus, durch das der Sonnenschein lachte. Das Bild der Rheinfee hing an der Wand. Die alte Magd Margarethe forderte den Reisenden aus der Fremde auf Rast zu halten. Dann sah der Wanderer das Zifferblatt einer Uhr. Das Blattrund wurde von einem Vogel getragen. Der Vogel begann zu sprechen. Aber er sprach nicht mit Vogelstimme sondern mit dem Tonfall eines menschlichen Verwandten, der dem Dichter teuer war. Nehmen denn unsere Ahnen und Urahnen die Stimmen und die Gestalten von Vögeln an, um sich mit uns zu verbinden? Noch heute sehen die Franzosen in diesem träumenden Freund eines romantischen Deutschlands, der mehr als 60 Jahre tot ist, eine liebliche Nachtigall. Sie verehren den Mann, der sich in Todestobsucht erschöpfte, als einen befiederten Fabelsänger, der nicht aus irdischer Krankheit sondern aus überirdischer Verliebtheit einging. Deutschland hat in Frankreich niemals einen bessern Freund gehabt als diesen wandernden Schwarmgeist; allerdings ein sehr mondscheinumschimmertes Deutschland, in dem sogar der Scharfrichter so etwas wie ein Sternenbruder ist.

Man bedauert, daß die fruchtbaren Dichter, das heißt die wirklich klangbewaffneten, aus Frankreich selten so wachsam nach Deutschland hinübergehorcht haben wie nach Frankreich der alte Goethe, der mit emsiger Genugtuung das Bündel auspackte, das ihm aus Paris Freundeszeichen und das sehr idealisierte Steinbild brachte, das der Andacht des David d'Anger entsprossen war. Sogar Uhland, der in der Pariser Bibliothek romanische Epen durchforschte, und alle die anderen, auch die in sich selber Versonnenen, zeigen mehr spornenden Eifer für das wirkliche und wogende Frankreich als die französischen Geistesträger, die sich deutschem Wesen nähern. Eine deutsche Landschaft bei Edmond de Goncourt, bei dem flachen Marcel Prévost, bei dem bissig-köstlichen Octave Mirbeau und dem ernsthaften Romain Rolland ist immer wie ein Stück Urwaldinsel. Sie ist immer ins Unbegreifliche, ins Mondsüchtige oder Verzerrte nach Heinescher Art hinübergerückt. Großer, gefährlicher Heinrich Heine! Er, dem die Wirklichkeit der deutschen Erde vieles versagte, schwang sich in einen deutschen Himmel empor, der dem hellenischen Himmel sehr ähnlich sein sollte. Es war die Welt eines höchst romantischen Schöpfers. So konnte er klarer in Frankreich als im Sehnsuchtsland Deutschland sehen, aus dem er sich verbannte. Und daher haben die Franzosen das Deutschland des Wirklichen durch ihn nicht kennen gelernt. Frankreich schenkte dem deutschen Liedersänger größere Erfüllung der Wünsche als das Vaterland. Ihm wurde in Paris ein nicht besudeltes Bürgertum gesichert. Deutschland schickte aber gegen ihn Wolfgang Menzel und dessen noch heute sehr emsig verleumdende Jünger. Er hat trotzdem beiden Völkern die Freundschaft mit Worten der Beschwörung geraten, wie ein Sehender, der noch im Verscheiden sein letztes, größtes Wort zu sagen hat.

Gérard de Nerval blieb ein verklingender Schwärmer, der bald ausgespielt und ausgelallt hatte, nachdem er gestorben war. Nur die ganz Erfahrenen lesen ihn noch heute in die Unsterblichkeit hinauf, die er verdient. Wir übersetzen trotzdem unermüdlich und himmlisch geschmeidig Molière, nicht minder Meisterhaftes aus alter gallischer Zeit, wie Marie de France, Ronsard und die zärtliche Lyonerin Louise Labé, deren Herzenslyrik einziges Französisch scheint und doch dauernd tönendes Deutsch werden konnte. Unsere nachschöpfende Sprachgeschmeidigkeit scheut nicht vor dem mühselig meißelnden genialen Sonettisten José Maria de Hérédia zurück. Sie erobert mit wilder Liebe Baudelaire und Verlaine und Verhaeren, den belgischen Koloß, der die französische Sprache mächtig neu modelt. Wir bezeugen, daß die deutschen Dichter ihre Sprache bis ins feinste und stärkste hineinführen und deutschen Worten eine Fügsamkeit verleihen können, die jeglicher Verklärung fremder Dichtung die schönsten Dienste leistet.

Und sie? Merkwürdig, die pedantisch rührige Frau von Stael und die geistigen Zwillingsbrüder Goncourt, die noch auf den Kalbsschnitzel kauenden Mündern Berliner Jungfrauen ein Engelslächeln wahrnahmen, all diese guten und aufrichtigen Vermittler haben der deutschen Geistessache bei den Franzosen nur wenig genützt. Sie brachten uns in den Ruf von Träumern und abseitigen Parsifals, sie führten aber keinen Franzosen zu dem Volk und dem Alltagsarbeiter Deutschlands. Sie schilderten Deutschland als ein metaphysisches Dorado, sie sahen gar nicht, daß es auch mächtig materialistisch in den preußischen, sächsischen und bajuvarischen Millionen gebrodelt hat. Und Karl Marx, der schwerwissende Kenner des Wochentags und der Masse, erschien all den verwöhnten, bürgerlichen Freunden eines Deutschlands, das nur nach seinen Kirchtürmen, transzendenten Büchern und Burgzinnen bewundert wurde, wie ein boshaftes Ungeheuer. Man fürchtete, daß dieser Sozialist aus der Welt der vergitterten Schlösser und verriegelten Bürgerhäuser den Luxus stehlen wollte. Jules Laforgue, der prächtig phantasierende Künstler, wurde Vorleser im Berliner Palast der alten Kaiserin Augusta, und sein leidendes, selig sehnsüchtiges Genie wurde von Übelkeit geplagt, als er von seinem Lakaienfenster aus die steife, uniformierte Neudeutschlandpracht erblickte. An sinnreichen Geistesspielen träumte Laforgue, ein Schüler jenes trunken genialen Ernst Theodor Amadeus Hoffmann, der allein in Frankreich der wichtigste Beherrscher jeglichen Romantikergeistes wurde. Diesen verschnörkelten Riesen, dieses herrliche Ungeheuer der Einbildung und Laune, diesen Propheten des Einheitskunstwerks, das Musik, Dichtkunst und Bildnerei umspannen könnte, diesen Schauer dessen, was hinter den Dingen unseres Lebens steht, hat Frankreich besser aufgenommen und tiefer verstanden als jemals Deutschland.

Die Franzosen haben uns leider fast nie die geeignetsten Menschen geschickt, die uns lieben könnten. Die Schweizer, die nach Paris vom deutschen Kulturkreis berichteten, stellten sich auch allzu romantisch ein. All diese Beobachter waren zu einseitig. Sie waren wohl vernarrt in das Wagnertum, das Théophile Gautiers fleißige Tochter Judith dankbar gepflegt und Léon Bloy ungerecht tosend verspottet hat, aber sie gewannen nur die Freundschaft der sehr begüterten Weltenfreunde, die mit Kreditbriefen und Cookbüchlein reisten. Und die Menge, die urteilslos blieb und noch nicht an die Erkenntnis ungetrübter Kulturdinge herangelassen wurde, lehnte sich an die Snobs und Narren an. Trafen sich französische Proletarierhäupter

mit deutschen, so schienen sie mehr durch die sozialistische Vereinsidee als durch die Weltanschauung verbrüdert. Der Deutsche pochte auf seine organisatorische Machtstellung. Er sprach geringschätzig von Leuten, die für die Freiheit wohl ihr Leben darbringen, aber keine Parteibeiträge zahlen konnten. Er besaß und brachte Geld. Aber es herrschte kaum eine Freundschaft zwischen dem Spendenden und dem Beschenkten. Von Herz zu Herz lebten nur einige Genies dieser Internationale.

Und doch muß es anders werden, bald, jetzt schon, auf ewig. Instinkt sagt uns, mehr noch als Instinkt: Erfahrung, Beobachtung, Menschenfreundschaft, Andacht auch vor dem Weltfrieden, daß der Anteil Frankreichs und Deutschlands an der Aussaat von Klugheit und aufklärenden Gedanken, die das Europa des 20. Jahrhunderts befruchtet haben, unendlich stark und nützlich gewesen ist. Sie beschimpfen sich, weil sie sich nicht kennen. Die Franzosen verkennen uns, weil sie nur eine halbe Million Menschen sehen, zu denen freilich sehr viel federgewandtes und beredsames Gesindel gehört, nicht aber das Deutschland, das stets mit Vorsicht und Liebe nach allem gefahndet hat, was der Annäherung der beiden Völker dienen könnte. Rühmen wir uns nicht selber! Sagen wir nur zu den Franzosen: Schickt uns die richtigen Menschen, die ihr sorgfältig auswählen müßt, damit ihr uns kennen lernt! Aber schickt uns nicht, wie ihr es getan habt, irgendeinen spaßigen Bänkelsänger, der ein paar Tingeltangel und den dazu gesellten Allerweltsweiberstaat, zu dem auch weibisches Männergezücht gehört, mit dem ringenden, arbeitenden Geistesdeutschland verwechselt.

Der Gedanke des geistigen Austausches muß unser treibender Leitgedanke sein: Man bevölkere auf beiden Seiten die Gesandtschaften nicht mit Handels- und Heeresspionen sondern mit Kulturspähern. Sechs witzige Köpfe, die imstande sind einer geläufigen Feder ihren Geist einzuspritzen, müßten in den Pariser und Berliner Gesandtschaften beheimatet werden. Und diese Kulturspäher müßten nicht Forscher und nicht Berufsgelehrte sein; sie müßten sehr empfindsame, wohlunterrichtete, vor der Allgemeinheit durch gelenkiges Geisteswesen bekannte Männer sein, denen mannigfache Verliebtheit, Zersplitterung und Anlehnung möglich ist. Man nehme ihnen die Sorgen um das tägliche Brot. Man enthebe sie auch aus der halben Knechtschaft von Stipendiaten, die meist an ausländischen Kunst- und Altertumsschulen glanzvoll und vielbeneidet darben. Man gestatte ihnen, daß sie sich in Freude und bunter Freiheit durch alle Kreise und Kreisungen hindurchschlängeln. Den Kulturspähern in Berlin und Paris werde die obere und die untere Welt in gleicher Weise eröffnet. Man erspare diesen Staatsbeamten, die nur zur Wahrhaftigkeit, zum aufrichtigen Genuß und zur genießenden Aufrichtigkeit verpflichtet sind, die Verpflichtung der bisher gehetzten Reporter, die zum Leben des Volkes, dessen Beobachtung ihnen anvertraut war, nur durch Hintertreppen und Lakaienpforten gelangen konnten, weil die in Neugier unersättliche Zeitung Komödianten und Modenarren für erheblich wichtiger genommen hat als den beschwingenden Anstoß der Genies und fiebernden Menschheitsseelen. Man sage nicht, daß eigentlich nur Windhundtemperamente für solchen Auslandsdienst an den Gesandtschaften passen werden. Die Humboldt, die Bunsen, die Chateaubriand, sie alle Kulturspäher großen Schlages, sind gewiß jeder in ihrer Art Träger alles nationalen Geistes und doch weltverbündende Kräfte.

Die Gesandtschaftsattachés sind mächtiger als die Gesandten, weil sie unabhängiger und beweglicher leben können. Wer an den republikanischen und majestätischen Höfen Europas den meisten begegnet ist, die als Attachés dienten, der weiß, daß seit Jahren fast niemals ein Kulturattaché aus Geschmack und Begabung unter den Berufenen gewesen ist. Gerade die Posten der Jüngeren an deutschen und an französischen Gesandtschaften müßten aber von Männern besetzt werden, denen mehr als formale Rechtsbildung und erstümperte Sprachbildung zur Verfügung steht. An Diplomatenschulen lehre man ebensosehr Völkerrecht wie vergleichende Geistesgeschichte, besonders aber auch die Methoden, nach denen sich gefühlvolle Menschen in das gesellige und künstlerische Leben ihrer Nachbarn eingewöhnen können. Die Diplomatenschulen brauchen derartige Abteilungen mindestens ebenso dringend wie das verschlossene Heiligtum der Geheimberichte.

Wir wissen in Deutschland, daß französische Freunde solchen Gedanken sehr nahe sind. Wenn die Freunde nur mehr Mut haben wollten! Sie wissen in Frankreich, daß viele unter uns Deutschen reif genug sind, um das Versöhnungswerk aufzubauen. Es leben aber hüben und drüben noch die Feinde solcher schönen Austausch- und Versöhnungsgedanken. Sie gebärden sich weltenfreundlich und sind doch nur verkappte Krähwinkler. Gegen sie geht der Kampf, damit nun endlich, nach allen Jahren der Verhetzung und Verblendung, die Zeit der Aufklärung und Erleuchtung beginnen kann. Einstmals kamen Napoléon und Goethe zusammen. Die beiden Männer wollten durch klare, berechenbare Einsicht die Ahnung bestätigen, die jeder von dem Wert des andern in sich hegte. In ihnen beiden spielte etwas Geheimnisvolles, in jedem rief der Trieb, daß hier ein ganz Großer richtig begriffen werden müsse. Und aus dem Trieb wurde etwas Bewußtes, und aus dem Bewußten wurde eine Wahrheit. Und die Wahrheit, formuliert von Napoléon, lautete: »Das ist ein Mensch!« Napoléon lächelte Goethen zu. Dieses Lächeln wiederfinden! Die Menschen auf jeder Seite dürfen keine bessere Pflicht kennen. Entziehen sie sich mutwillig oder chauvinistisch dieser Pflicht, dann, ja dann ... Wozu die Menschheit schrecken, die Frieden und Klugheit und Schönheit braucht hüben und drüben?

RUDOLF NEUGEBAUER · AUGEN

AUGEN, ganz verhangen von Schwermut,
Augen tief zurückgesunken, wie
Erstarrt in dieser neuen Welt von Weh;
Augen, in denen das glühende Feuer erlosch
Vor dieser Wolke von Trauer:
O, was blickt ihr mich an
Durchdringend und fragend,
Daß mein Herz erbebt vor seiner Nichtigkeit?
Ach, bin ich denn wert dieser Leiden,
Eurer denn würdig, ihr Brüder,
Die ihr dem Tod entgegenwerft eure klopfenden Herzen?
Wie kann es sein, daß ich lebe und bin
Froh und sorglos,
Und ihr müßt leiden?

HERMAN KRANOLD · DER GEDANKE DER PRODUKTIVITÄT IN DER NEUEN REICHSVERFASSUNG

JENER Gedanke, daß alle Kräfte des Menschen in unserer Lebensordnung so Verwendung finden müssen, daß sie weder quantitativ noch qualitativ verschwendet erscheinen, hat seine Gültigkeit nicht erst aus den Ergebnissen des Krieges gewonnen. Seine Geltung stützt sich sowohl auf philosophische Erwägungen, die von keiner Konjunktur abhängen, als auch auf soziologische Erkenntnisse, die nicht aus den Ereignissen weniger Jahrzehnte sondern nur aus der jahrtausendalten Geschichte der menschlichen Gesellschaft geschöpft werden können: auf die Erfahrung, daß der Mensch nur dann höhere Bedürfnisse befriedigen kann, wenn er alle Kräfte bewußt und ausnahmslos für den Dienst dieser Bedürfnisse organisiert, und auf die Wahrheit, daß der Mensch niemals bloßes Mittel sein darf sondern stets Selbstzweck bleiben muß, daß also Verschleuderung menschlicher Leistungen menschenunwürdig ist. Bedurfte es daher nicht erst des Krieges, um die Wahrheit jenes Satzes zu erweisen, so haben doch dessen furchtbare Resultate auf allen Seiten eine Lage geschaffen, in der sie uns besonders eindringlich zum Bewußtsein kommt. Die Menschen sind so elend geworden, daß nun selbst ein Blinder mit Händen greifen könnte, daß nur die volle Entfaltung aller produktiven Kräfte der Natur und des Menschen uns, unsere früheren Bundesgenossen wie unsere früheren Gegner wieder aus der tiefen materiellen und moralischen Not herausreißen kann, in die wir alle versunken sind.

Es erscheint deshalb angebracht zu untersuchen, ob die neue Reichsverfassung, deren formalen Aufbau ich schon einer, leider zu einem ungünstigen Ergebnis führenden Betrachtung unterzogen habe[1]), vielleicht ein günstigeres Urteil verdient, wenn wir sie daraufhin prüfen, ob und wie sie dieser Pflicht zur Produktivität Rechnung trägt.

LOBEND sei zunächst, gerade auch unter diesem Gesichtspunkt der Produktivität, hervorgehoben, daß die neue Verfassung die gesetzgeberischen Kompetenzen des Reichs gegenüber denen der Länder wesentlich erweitert. Dadurch werden viele der wichtigsten Zweige der Lebensordnung einer einheitlichen Regelung durch das Reich zugänglich gemacht. Sind auch, wie ich hier schon nachzuweisen suchte, der Reichsgesetzgebung immer noch viel zu wenige Materien vorbehalten, so gibt doch die Verfassung die Möglichkeit in Zukunft alles das in sie einzubeziehen, was uns im Interesse der Produktivitätserhöhung wünschenswert erscheint.

Die Bedeutung der meisten dieser Kompetenzerweiterungen leuchtet ohne weiteres ein. Nach den Erfahrungen dieses Krieges wird man nicht mehr besonders auseinanderzusetzen brauchen, welchen Wert es hat, wenn Artikel 7 die Gesetzgebung über den »Verkehr mit Nahrungs- und Genußmitteln sowie mit Gegenständen des täglichen Bedarfs« dem Reich anheimgibt. Die Orgien, die der Partikularismus, vor allem derjenigen Bundesstaaten, die Überschuß an Nahrungsmitteln erzeugen, während des Krieges feierte, haben

[1]) Siehe Kranold Unitarismus und Partikularismus in der neuen Reichsverfassung, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 853 ff.

uns ja eindringlich genug diesen Wert erkennen gelehrt. Oft genug haben wir gesehen, und es ist in den Sozialistischen Monatsheften eingehend genug dargetan worden, wie sehr die volle Entfaltung der landwirtschaftlichen Produktivkräfte durch das Durcheinander von Reichs- und bundesstaatlicher Gesetzgebung erschwert wurde. Vor allem bedeutet die im selben Artikel 7 vorgesehene Unterstellung des Bergbaus unter die Reichsgesetzgebung einen wesentlichen Fortschritt. Man bedenke nur, daß Graphit, dieses gegenwärtig doppelt kostbare Material, soweit es in Bayern vorkommt, heute noch nicht der Berggesetzgebung untersteht, sondern dort freies Mineral ist. Man erinnere sich nur, welche unerträglichen Zustände im Kalibergbau entstanden, als in Preußen ⟨viel zu spät, aber doch endlich⟩ die Mutungssperre für Kali durchgeführt wurde, während Braunschweig und Anhalt zunächst gar nicht daran dachten das gleiche auf ihrem bergrechtlichen Hoheitsgebiet zu tun. Als aktuell sei auch noch hervorgehoben, daß Artikel 7 es dem Reich freistellt sich die Gesetzgebung über das Enteignungsrecht, die Vergesellschaftung von Naturschätzen und wirtschaftlichen Unternehmungen, die Erzeugung, Herstellung, Verteilung und Preisgestaltung wirtschaftlicher Güter für die Gemeinwirtschaft vorzubehalten. Besonders wird man es begrüßen, daß Artikel 12 ausdrücklich vorschreibt: die Landesgesetzgebung über die zuletzt genannten Materien unterliege, wenn das Reich keine Gesetze über sie erläßt, dessen Einspruchsrecht, ebenso, daß Artikel 153 für das Enteignungsrecht wenigstens einige reichsgesetzliche Grundlagen schafft.[2]) Gerade bei diesen Materien ist ja einheitliche Regelung für ein möglichst großes Wirtschaftsgebiet besonders dringlich; ein Durcheinandersozialisieren sämtlicher 24 Länder des Deutschen Reichs müßte zu einer fürchterlichen Wirtschaftskatastrophe führen.

Es braucht also keineswegs verkannt zu werden, daß vom Standpunkt der Produktivitätserhöhung das neue Verfassungswerk im einzelnen manchen Fortschritt enthält. Aber es bleibt zu fragen, ob diese Errungenschaften nicht bloß papierene Rechtsformen sind, ob sie zu lebendigem, die Wirklichkeit maßgebend gestaltendem Recht erhoben werden können. Erhebliche Zweifel darüber entstehen schon, wenn wir in Artikel 11 lesen, daß das Reich Ausfuhrprämien durch seine Gesetzgebung ausschließen muß. Eine solche Bestimmung klingt sehr freiheitlich und gerecht, kann aber

[2]) Auch hier wieder bedauerlich unklare Bestimmungen. Das erwähnte Einspruchsrecht steht der Reichsregierung nach Artikel 12 nur zu, »sofern dadurch das Wohl der Gesamtheit im Reich berührt wird«. Wer entscheidet das? Besteht ein Streit darüber zwischen Reichs- und Landeszentralbehörde, so kann eine von diesen freilich (nach Artikel 13) die Entscheidung des Obersten Gerichtshofs des Reichs anrufen. Wie aber, wenn die Reichstagsminderheit hierüber mit der Mehrheit im Streit liegt, oder der Reichsrat mit dem Reichstag? Soll Macht dann einfach Recht ersetzen? Die weiteren Bestimmungen über Enteignung und Sozialisierung (Artikel 153, 156, 163, 164) sind teilweise unklar und kautschukartig und hier und da mit komisch klingenden Versicherungen guten Willens gewürzt. Überflüssig ist die besondere Beteuerung des Artikels 153, daß Enteignung »nur zum Wohl der Allgemeinheit und auf gesetzlicher Grundlage« vorgenommen werden kann. Ob es sich um das Wohl der Allgemeinheit handelt, darüber werden die Enteigneten doch stets anders denken als die Enteigner. Und daß Eingriffe in irgendwelche Rechte nur auf gesetzlicher Grundlage vorgenommen werden dürfen, ist selbstverständlich, weil die Geltung einer Verfassung ja die Anerkennung dieses Rechtsgrundsatzes bereits voraussetzt. Die wichtige Frage der Entschädigung bei Enteignungen wird in Artikel 153 dahin entschieden, daß sie erfolgt oder auch nicht; diese geistreiche Feststellung hätte man sich sparen können. Artikel 153 enthält ferner den Weisheitsspruch: »Eigentum verpflichtet. Sein Gebrauch soll zugleich Dienst sein für das gemeine Beste.« Artikel 162 spricht den guten Vorsatz aus für die zwischenstaatliche Regelung der Rechtsverhältnisse der Arbeiter etwas zu tun. Artikel 163 geht um das Problem der Arbeitspflicht mit einer geschwollenen Phrase herum, Artikel 164 spricht, ein Denkmal sozialistischer Konsequenz, den Vorsatz aus den selbständigen Mittelstand in Gewerbe und Handel durch Gesetzgebung und Verwaltung gegen Überlastung und Aufsaugung (!) zu schützen.

unter Umständen für die Produktion sehr verhängnisvoll wirken. Es wird doch auch in Zukunft möglich sein, daß andere Länder in einem Wirtschaftszweig mit uns konkurrieren, der für die deutsche Gesamtwirtschaft lebenswichtig, für dessen Lebensfähigkeit aber der Export entscheidend ist. In solchen Fällen kann das Deutsche Reich vor die Wahl gestellt sein, ob es solch einen Wirtschaftszweig aufgeben oder sich auf dem Weltmarkt durch geeignete Mittel konkurrenzfähig erhalten will, nämlich entweder durch Lohndruck oder durch Ausfuhrprämien, die durch progressive direkte Steuern zu decken wären. Wir müssen hoffen, daß Kulturstaaten mit europäischer Bevölkerung oder europäisierter Wirtschaft nicht in derartige Konkurrenz unter einander geraten. Es wird eine Feuerprobe für den Völkerbund sein, ob er imstande ist nicht nur den Deutschen diktatorisch die Gewährung von Ausfuhrprämien zu verbieten sondern auch einen internationalen Ausgleich in der Lebenslage der Arbeiter zu schaffen. Man denke aber einmal an den Wettbewerb deutscher Arbeiter mit indischen, japanischen oder chinesischen Kulis, zum Beispiel in der Textil- und Eisenindustrie. Soll Deutschland da wirklich, solange die Farbigen in solchen Industrieen auch künftig noch zu schwitzen gezwungen werden, seine Arbeiter zur Auswanderung treiben oder anderen Berufen zuführen und auf Wiederherstellung seines Exports verzichten, dessen es doch so dringend bedarf, um seinen Verpflichtungen aus dem Friedensvertrag nachzukommen? Und dabei sind gerade vom Gesichtspunkt der Produktivität die teureren deutschen Methoden sicherlich die überlegenen; denn sie gehen mit Menschen und Material sparsamer um als die primitiven jener Länder.

Vor allem aber ist zu bemängeln, daß keine zureichenden Grundsätze für die Wirtschaftsdemokratie in der neuen Verfassung festgelegt sind. In Artikel 7 ist von der »Einrichtung beruflicher Vertretungen für das Reichsgebiet« als von einem Gegenstand der Reichsgesetzgebung die Rede. Im übrigen ist die Frage des Aufbaus der wirtschaftlichen Räte, auf die allein sich die Demokratisierung des Wirtschaftsprozesses gründen kann, in Artikel 165 berührt worden. Zur höchstmöglichen Steigerung der Produktivität in der kommenden Wirtschaft hätte man da unbedingt verlangen müssen, daß die Reichsverfassung erschöpfende und sachlich richtige Grundsätze aufstellt. Aber man predigt ja leider heute noch immer nicht nur bei den Bürgerlichen sondern auch bei einem großen Teil der Sozialisten tauben Ohren, wenn man darauf hinweist, daß in der sogenannten Rätefrage, wenn man von den Schlagworten des Parteikampfs einmal absieht, nichts anderes enthalten ist als das Problem die Produktivität der einzelnen Wirtschaftsvorgänge durch die Träger der Produktion in den einzelnen Wirtschaftszweigen selber sicherzustellen. Trotzdem soll auch hier noch einmal mit allem Nachdruck betont werden, daß erst durch den Aufbau eines alle Stadien der Produktion umfassenden Systems von Kammern der Arbeit, die gleichberechtigt neben die politischen Kammern treten, die produktiven Kräfte, die jetzt durch die Verkettung des einzelnen in den Klassenaufbau der Gesellschaft gelähmt sind, freigesetzt, entfaltet und allmählich emporgebildet werden können, und daß nach der furchtbaren Verwüstung unserer Wirtschaft ihr Wiederaufbau mit dieser Befreiung der menschlichen Schöpferkraft steht und fällt. Es ist ein schwerer und bedrückender Mangel der Reichsverfassung, daß sie in diesem Punkt versagt. Sie weist den Ar-

beiterräten lediglich sozialpolitische Aufgaben zu, also eine Betätigung, die ohnehin den Gewerkschaften zukommt. Hier wird also in der Arbeiterklasse keine neue produktive Kraft entfesselt. Außerdem wird freilich den Arbeiterräten eine »Mitwirkung bei der Ausführung der Sozialisierungsgesetze« zugebilligt. Diese Mitwirkung ist aber recht platonisch gedacht. Sie besteht zunächst in »Kontroll- und Verwaltungsbefugnissen auf den ihnen [den Räten] überwiesenen Gebieten«. ⟨Was das bedeutet, ist nicht klar; nach dem Wortlaut wären jedenfalls damit auch sehr viele syndikalistische Maßnahmen zu decken.⟩ Für den Reichswirtschaftsrat ist eine beratende Tätigkeit bei der Gesetzgebung über sozialpolitische und wirtschaftspolitische Gegenstände vorgesehen. Auch hierfür bestehen noch verschiedene Einschränkungen. Zunächst hat nur die Reichsregierung das Recht dem Reichswirtschaftsrat solche Gutachten abzufordern; der Reichstag hat es nicht. Das Recht des Reichswirtschaftsrats selbst solche Gesetze zu beantragen ist dadurch eingeengt, daß er zur Verhandlung seiner Anträge nur ein Mitglied in den Reichstag abordnen darf; Regierung und Nationalversammlung, die doch an ganze Scharen von Kommissaren gewöhnt sind, haben offenbar nicht bedacht, daß bei den Verhandlungen über derartige Gesetzesanträge mehrere Vertreter des Reichswirtschaftsrats notwendig sein könnten. Irgendein Beschlußrecht hat der Reichswirtschaftsrat nicht. Es ist aber klar, daß ein solches Parlament ohne rechte Kompetenzen seinem eigentlichen Zweck: die Gruppierung der Menschen nach politischen Gesichtspunkten in der staatlichen Organisation durch eine Gruppierung der selben Menschen unter dem Gesichtspunkt der Produktivität ihrer Arbeit zu ergänzen, nicht zu genügen vermag. Der Reichswirtschaftsrat kann also als ein Parlament der schaffenden Arbeit nicht gewertet werden; seine Existenz ändert an dem rein formaldemokratischen Charakter der Reichsverfassung so gut wie nichts. Ebenso versagte diese trotz allem schönen Schein in der Festlegung der legislatorischen Kompetenzen des Reichs, an denen sie statt einer Kammer der Arbeit als Oberhaus den partikularistischen Reichsrat beteiligt hat. Die Reichsverfassung hat in diesem Punkt das üble Erbteil aus trauriger Vergangenheit sorgsam konserviert. Es darf nicht verschwiegen werden, daß in der Frage der Wirtschaftsvertretung und des Reichsrats gerade unsere sozialdemokratische Partei eine bedrückende Ziellosigkeit bewiesen und dadurch eine kaum zu tragende Verantwortung auf sich geladen hat.

EINE Frage bleibt noch zu prüfen, die gerade unter dem Gesichtswinkel der Produktivität überragende Bedeutung hat: die der territorialen Gliederung Deutschlands.[8]) Der diesen Gegenstand regelnde Artikel 18 der Verfassung lautet in seinen wesentlichsten Absätzen:

»Die Gliederung des Reichs in Länder soll unter möglichster Berücksichtigung des Willens der beteiligten Bevölkerung der wirtschaftlichen und kulturellen Höchst-

[8]) Bei dieser Gelegenheit sei vermerkt, daß Artikel 113 leider von den »fremdsprachigen Volksteilen es Reichs« spricht, nicht aber, wie allein richtig, von fremdnationalen Volksteilen. Daß es mit der prache nicht getan ist, zeigt Artikel 113 selbst, indem er vorschreibt, daß diese Volksteile nicht nur icht im Gebrauch ihrer Muttersprache beim Unterricht sowie bei der innern Verwaltung und der Rechtsflege sondern auch ganz allgemein in ihrer »freien volkstümlichen Entwickelung« nicht beeinträchtigt erden dürfen. Die leichtfertige Identifizierung der Sprache mit der Nationalität hat schon viel Unheil ngerichtet; zum Beispiel in der traditionell deutschen Auffassung der elsässischen Frage. Daß auch die eutschsprechenden Juden, soweit sie sich jüdischer Nationalität fühlen, Anspruch auf Anerkennung natioaler Rechte im Rahmen des Reichs und unter Wahrung seiner selbstverständlich übergeordneten Gesamtteressen haben, sollte ein Sozialist ohne weiteres anerkennen.

leistung des Volkes dienen. Die Änderung des Gebiets von Ländern und die Neubildung von Ländern innerhalb des Reichs erfolgen durch verfassungänderndes Reichsgesetz. Stimmen die unmittelbar beteiligten Länder zu, so bedarf es nur eines einfachen Reichsgesetzes. Ein einfaches Reichsgesetz genügt ferner, wenn eines der beteiligten Länder nicht zustimmt, die Gebietsänderung oder Neubildung aber durch den Willen der Bevölkerung gefordert wird und ein überwiegendes Reichsinteresse sie erheischt. Der Wille der Bevölkerung ist durch Abstimmung festzustellen. Die Reichsregierung ordnet die Abstimmung an, wenn ein Drittel der zum Reichstag wahlberechtigten Einwohner des abzutrennenden Gebiets es verlangt. Zum Beschluß einer Gebietsänderung oder Neubildung sind drei Fünftel der abgegebenen Stimmen, mindestens aber die Stimmenmehrheit der Wahlberechtigten erforderlich. Auch wenn es sich nur um Abtrennung eines Teiles eines preußischen Regierungsbezirks, eines bayrischen Kreises oder in anderen Ländern eines entsprechenden Verwaltungsbezirks handelt, ist der Wille der Bevölkerung des ganzen in Betracht kommenden Bezirks festzustellen. Wenn ein räumlicher Zusammenhang des abzutrennenden Gebiets mit dem Gesamtbezirk nicht besteht, kann auf Grund eines besondern Reichsgesetzes der Wille der Bevölkerung des abzutrennenden Gebiets als ausreichend erklärt werden. Nach Feststellung der Zustimmung der Bevölkerung hat die Reichsregierung dem Reichstag ein entsprechendes Gesetz zur Beschlußfassung vorzulegen.«

Also der Artikel beginnt mit der feierlichen Bekundung eines guten Vorsatzes. Der Inhalt dieses Vorsatzes ist aber ungenügend; selbst formalrechtlich erscheint er unfaßbar. Es ist schon sehr vorsichtig, wenn nur von »möglichster» Berücksichtigung die Rede ist, und wenn der ganze Satz in die angenehm unverbindliche Form eines Soll, nicht eines Muß, gekleidet wird. Das Entscheidende aber ist, daß der großen Verheißung dieses Satzes keine Erfüllung folgt. Man erwartet danach, daß der Artikel nun weiter eine diesem Grundsatz entspringende und entsprechende Neugliederung Deutschlands in Länder bringen wird. Davon ist aber gar keine Rede. Die Reichsverfassung stellt sich vielmehr auf den Standpunkt, daß zunächst die bestehende Gliederung schön und gut sei, und sie sieht nur ein formelles Verfahren für den Fall vor, daß vielleicht irgendwo doch die »beteiligte Bevölkerung« unbequemerweise Änderungen will. Diesen unruhigen Elementen schreibt sie dann mit großmütiger Geberde ein peinlich genau geregeltes Rechtsverfahren vor, hinter dessen blendender Fassade sich nur die traurige Wahrheit verbirgt, daß die Reichsverfassung, so, wie sie ist, eine wirkliche Neugliederung Deutschlands nahezu unmöglich macht.

Zunächst stellt der Artikel als Regelfall bei der Neubildung von Ländern und bei der Änderung von Ländergebieten ein verfassungänderndes Reichsgesetz hin. Artikel 76 schreibt für Verfassungsänderungen vor, daß dahingehende Beschlüsse des Reichstags nur zustande kommen können, wenn zwei Drittel der Mitglieder des Reichstags anwesend und von diesen mindestens zwei Drittel mit der Änderung einverstanden sind. Auch Beschlüsse des Reichsrats zu dieser Frage müssen mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der abgegebenen Stimmen gefaßt werden, während bezeichnenderweise für diese Körperschaft ein Mindestbesuch der Sitzung nicht vorgeschrieben ist. Auch ein Volksentscheid kann eine Verfassungsänderung nicht mit einfacher Mehrheit sondern nur mit Mehrheit aller Stimmberechtigten anordnen. Es ist demnach mit außerordentlichen Schwierigkeiten verknüpft ein verfassungänderndes Reichsgesetz durchzubringen.

Der Artikel 18 läßt nun aber eine Ausnahme von dieser Vorschrift für den Fall zu, daß die unmittelbar beteiligten Länder zustimmen. Dann bedarf die Änderung der Grenzen oder die Neubildung von Ländern nur eines ein-

fachen Reichsgesetzes. Ferner ist nur ein einfaches Reichsgesetz nötig, wenn ein »überwiegendes Reichsinteresse« ein solche Änderung »erheischt«, und wenn »die Gebietsänderung oder Neubildung . . . durch den Willen der Bevölkerung gefordert wird«. Wie das überwiegende Reichsinteresse festgestellt wird, sagt die Verfassung freilich nicht. Zur Feststellung des Willens der Bevölkerung sieht sie ein äußerst vorsichtiges Verfahren vor, das das Zustandekommen einer solchen Willenserklärung praktisch so ziemlich unmöglich macht. Der Wille der Bevölkerung wird nämlich durch Abstimmung bekundet. Herbeigeführt wird diese Abstimmung weder auf Antrag eines Landes noch einer Parlamentsmehrheit oder -minderheit in Land oder Reich sondern lediglich durch ein privates Vorreferendum. Ein Drittel der zum Reichstag wahlberechtigten Einwohner des abzutrennenden Gebiets muß ein solches Gesetz verlangen. Außerordentlicher Aufwand technischer Arbeit ist also erforderlich, um es überhaupt bis zu einem wirksamen Antrag auf Abstimmung zu bringen. Ist dieser Antrag gestellt, so muß die Abstimmung selbst erst noch vorgenommen werden. Abgestimmt wird nicht nur von der Bevölkerung des abzutrennenden Gebiets sondern von der Bevölkerung des betreffenden Regierungsbezirks usw. Mindestens die Mehrheit aller Stimmberechtigten in dem so begrenzten Abstimmungsgebiet muß zustimmen, von den abgegebenen Stimmen müssen zudem mindestens drei Fünftel für die Abtrennung sein. Eine solche Abstimmung wird also wohl nur dann Erfolg haben, wenn es sich um ganze Regierungsbezirke handelt. Nun dürfte es aber sehr schwer sein mehr als die Hälfte der Stimmberechtigten eines ganzen Regierungsbezirks usw. dazu zu bringen, daß sie der Abgabe eines Teils ihres Gebiets an ein anderes Land zustimmen; erreicht selbst eine sehr eifrige Agitation eine genügend hohe Beteiligung an der Abstimmung, so bleibt es doch immer fraglich, ob sich dann volle drei Fünftel der abgegebenen Stimmen für die Abtrennung aussprechen. Das Zustandekommen eines gültigen Abtrennungsbeschlusses ist also so erschwert, daß praktisch mit einem solchen Fall nicht zu rechnen ist. Die Feststellung der Zustimmung der Bevölkerung genügt nun immer noch nicht zum Zustandekommen der Grenzänderung, sondern dann muß auch der Reichstag noch ein entsprechendes Gesetz annehmen, das allerdings der in Artikel 76 vorgeschriebenen qualifizierten Mehrheiten in Reichsrat und Reichstag nicht bedarf. Immerhin wird es dem Reichsrat auch in diesem Fall noch möglich sein unter dem Druck einer abtrennungsfeindlichen Mehrheit einen Volksentscheid der ganzen Reichsbevölkerung zu erzwingen, bei dem dann beinahe alle Chancen gegen den Reichstag und für den Reichsrat sind.

Denken wir uns diese formalen Rechtsbestimmungen auf konkrete Verhältnisse angewandt, so fällt zuvörderst auf, daß ein Zusammenschluß bestehender Länder nur entweder durch Verfassungsänderung oder durch Zustimmung aller unmittelbar beteiligten Länder zustandekommen kann. Einfaches Reichsgesetz, auf Erkundung des Willens der Bevölkerung erlassen, ist nur für Abtrennung, nicht für Zusammenschluß vorgesehen. Die Bildung eines einheitlichen Thüringens ist also, da Meiningen sich bekanntlich energisch dagegen sperrt, wenn preußisches Gebiet nicht einbezogen wird ⟨und Preußen will das ja nicht zugeben⟩, nur durch verfassungänderndes Reichsgesetz möglich.[4])

[4]) Siehe dazu auch Kranold Um die Autonomie, in der Freien Zeitung vom 26. und 27. September 1919.

Für die Neubildung von Ländern im Deutschen Reich sind zurzeit 3 große praktische Probleme zu bewältigen: die Loslösungsbewegung in der Pfalz gegenüber Bayern, der Anschluß einzelner thüringischer Staaten an Bayern respektive Sachsen und vor allem die Zukunft Preußens; dazu kommt als Frage von untergeordneterer Bedeutung die des oldenburgisch-birkenfeldischen Gebiets.

Ob in der Pfalz Wünsche nach Loslösung vom Deutschen Reich mitspielen, ist bei der notorischen Unzuverlässigkeit des amtlichen Nachrichtenmaterials über die Vorgänge im besetzten Gebiet nicht zu übersehen; wahrscheinlich handelt es sich dabei um einen Notbehelf der Autonomisten. Jedenfalls aber wollen sehr weite Kreise in der Pfalz ⟨und nicht erst in jüngster Zeit⟩ die unnatürliche, vom monarchischen Heiratsvermittler angestiftete Verkoppelung mit dem rechtsrheinischen Bayern lösen. In der Tat hat die Pfalz auch sehr viel engere Wirtschaftsbeziehungen zu den angrenzenden rheinpreußischen Gebieten als zum rechtsrheinischen Bayern. Nach Artikel 18 der Reichsverfassung kann dieser Fall entweder durch ein verfassungsänderndes Reichsgesetz oder durch ein einfaches Reichsgesetz entschieden werden, wenn sich mehr als die Hälfte der Stimmberechtigten in der Pfalz und außerdem drei Fünftel aller abgegebenen Stimmen dafür aussprechen. Da die Okkupation durch Frankreich eine freie Abstimmung nicht behindert und die Förderer einer Bewegung für das Zustandekommen des durch Artikel 18 vorgeschriebenen Antrags gegen die neuerdings so beliebten Anklagen wegen Hochverrats deckt, so wäre mit einem Volksentscheid in der Pfalz in absehbarer Zeit zu rechnen, wenn nicht Artikel 167 der Reichsverfassung die betreffenden Absätze des Artikels 18 bis zum 11. August 1921 außer Kraft setzte. Denn die Zustimmung des unmittelbar beteiligten rechtsrheinischen Bayerns ist natürlich nicht zu erwarten und ebensowenig das Zustandekommen einer Bayern teilenden Verfassungsänderung im Reich.

In Thüringen bestehen Bestrebungen, die auf den Zusammenschluß der zahlreichen thüringischen Kleinstaaten und der eingeschachtelten preußischen Gebiete zu einem wirtschaftlich und kulturell einheitlichen Groß Thüringen abzielen. Dazu bedürfte es entweder der Zustimmung Preußens und sämtlicher betroffenen Kleinstaaten und eines darauf basierenden einfachen Reichsgesetzes oder aber eines formellen Antrags der Bevölkerung, eines bejahenden Votums der Volksabstimmung in jedem der in Frage kommenden Gebiete und einfachen Reichsgesetzes oder endlich eines verfassungändernden Reichsgesetzes. Einmütigkeit aller Regierungen ist auf keinen Fall zu erzielen, da Preußen nicht mitmacht, und Meiningen nur mitmachen würde, wenn Preußen es täte. In einigen der genannten Kleinstaaten sowie in den hauptsächlich in Frage kommenden preußischen Regierungsbezirken Halle und Erfurt ist es schon fraglich, ob es gelingt den in Artikel 18 geforderten Antrag zustande zu bringen, ein Abstimmungsvotum, wie es dieser Artikel verlangt, für Koburg, Altenburg, den preußischen Regierungsbezirk Halle und wahrscheinlich auch den preußischen Regierungsbezirk Erfurt ist ausgeschlossen. Es bliebe also nur die Möglichkeit eines verfassungändernden Reichsgesetzes. Diese Verfassungsänderung müßte gegen Preußen, Altenburg und Koburg vorgenommen werden, ist im Reichsrat also aussichtslos und ein Erfolg bei Anrufung des Volksentscheids nach Artikel 76 mehr als zweifelhaft. Der zweite Fall wird außerdem durch Artikel 167 zunächst un-

möglich gemacht. Dagegen ist es durchaus möglich, daß Koburg und Bayern entsprechend Artikel 18 sich auf die Angliederung Koburgs an Bayern, Sachsen und Altenburg sich auf den Anschluß an Sachsen einigen und einfache Reichsgesetze darüber erlassen werden. Sollte das geschehen, so ist es künftig unmöglich in Mitteldeutschland eine gesunde Gebietsabgrenzung zu schaffen; denn dann ist so Wesentliches von Thüringen losgerissen, daß der verbleibende Rest kaum zu einem lebensfähigen Gebilde zusammengefügt werden kann.

Die sogenannte Zerstückelung Preußens, dieses wichtigste Stück einer Neueinteilung des Reichs nach Produktions- und Kulturgesichtspunkten, die unumgängliche Voraussetzung eines wirklichen Unitarismus, einer auf Selbstregierung gestellten deutschen Demokratie einheitlichen Geistes, wird durch Artikel 18 erst recht unmöglich gemacht. Bei der gegenwärtigen Machtverteilung in Preußen ⟨und der wenig erfreulichen Haltung beider sozialistischen Parteien in dieser Frage⟩ ist auf Preußen nicht zu hoffen. Nicht einmal nach dem 11. August 1921 ist eine Änderung der Gebietseinteilung Deutschlands ohne gleichzeitige Änderung der Verfassung mit einiger Wahrscheinlichkeit zu erwarten. Die Chancen einer Verfassungsänderung müssen natürlich ebenfalls sehr gering eingeschätzt werden, da Preußen dagegen ist, und jede Verfassungsänderung mindestens vorläufig fast stets inhibieren kann. Wie weit hier dadurch eine Wandlung eintreten kann, daß nach Artikel 63 vom 11. August 1920 an die Hälfte der preußischen Stimmen im Reichsrat von den preußischen Provinzialverwaltungen bestellt wird, läßt sich nicht übersehen. Die Aussichten auf eine friedliche Lösung der Rheinlandfrage, einer Kernfrage für die Zukunft des Deutschen Reichs, werden durch die Einsichtslosigkeit derjenigen, denen der Fortbestand des gegenwärtigen Preußens ein Axiom geworden ist, sehr gering.

Zeigt also schon eine eingehende Analyse des Artikels 18 und der tatsächlichen Verhältnisse, auf die er Anwendung finden soll, daß damit ein praktischer Erfolg im Sinn einer vernünftigen Einteilung des Reichsgebiets in Länder auf absehbare Zeit nicht zu erzielen ist, so werden wir zu einem noch pessimistischern Urteil gelangen, wenn wir bedenken, daß durch die Wünsche der »beteiligten Bevölkerung«, selbst wenn sie verwirklicht würden, durchaus noch kein absolut günstiges Ergebnis zu erreichen wäre. Die Bildung eines rheinischen Landes, das die Pfalz aufnehmen könnte, die Bildung eines oberschlesischen, eines hannoverschen Landes wäre wohl durchaus wünschenswert. Was wird aber aus Hessen-Nassau, was aus Thüringen, was aus dem Rest von Westfalen? Sollen sie weiter als preußische Gebietsfetzen bestehen? An die genannten Länderneubildungen sich anzuschließen, zeigt die Bevölkerung dieser Restgebiete gar keine Neigung. Ein Preußen aber, das in solcher Gemengelage stückweise auf der Landkarte des Deutschen Reichs umherflatterte, wäre ein wahrer Hohn auf alle vernünftige Gebietseinteilung. Wie offensichtlich die Wünsche der »beteiligten Bevölkerung« vernünftigen Einteilungswünschen zuwiderlaufen, zeigen die Fälle Koburg und Altenburg. Durch Erfüllung der Wünsche dieser beiden Gebiete würde ein unmögliches Restthüringen geschaffen werden.

Helfen kann hier nur eine Einteilung, die Deutschland nach Gebieten zivilisatorischer (in engerm Sinn wirtschaftlicher) und kultureller Zusammengehörigkeit gliedert und lokale Wünsche nur so weit berücksichtigt, als sie

mit den Erfordernissen einer solchen höhern Zweckmäßigkeit übereinstimmen. Hilfe konnte hier eben nur durch eine Nationalversammlung gebracht werden, die von ihrer Souveränität, Befugnis und Macht mit der elenden Kleinstaaterei aufzuräumen auch Gebrauch gemacht hätte. Erst dadurch wäre die deutsche Frage ihrer Lösung ernsthaft nähergerückt, eine Einteilung Deutschlands in homogene Gebilde bewirkt worden, die alle partikularistischen Neigungen ausschalten konnte. Hätte die Sozialdemokratie dies erkannt und hier die Führung ergriffen, so wäre wohl mit dem Zentrum ⟨das in diesem Fall die einzige vernünftige Partei in Deutschland ist⟩ und den Unabhängigen, die in dieser Frage wahrscheinlich hätten mitgerissen werden können, eine imposante Mehrheit gewonnen worden. Aber die Partei schlug alle Ratschläge in den Wind, und so ist es eine fatale Wahrheit, daß sie nicht nur mitschuldig ist, wenn so vieles in der neuen Verfassung verschwommen, so vieles zaghaft, der Geist des Ganzen so papieren, alles so programm- und ideenlos ist, sondern daß sie den Hauptteil der Schuld trägt, wenn alle großen Probleme der Produktivität, um deren Lösung es bei der Neuschöpfung der Reichsverfassung eigentlich ging, eine unzureichende, zum Teil direkt eine falsche Beantwortung gefunden haben. Mehrfach schon hat es sich an unserer Partei bitter gerächt, daß sie, seitdem sie die stumpfsinnige *prinzipielle* Opposition aufgab, sich einem haltlosen Opportunismus und reiner Konjunkturpolitik hingab. Niemals aber ist ihre Armut an schöpferischen Ideen mit solcher Kraßheit hervorgetreten wie in dieser Reichsverfassung, die angeblich, nach der Eingangsformel, das deutsche Volk in dem Grundsatz zusammenschloß: »einig in seinen Stämmen und von dem Willen beseelt sein Recht in Freiheit und Gerechtigkeit zu erneuen und zu festigen, dem innern und dem äußern Frieden zu dienen und den gesellschaftlichen Fortschritt zu fördern«. Auch erfreuliche Einzelheiten in dem Verfassungswerk können an diesem Gesamturteil nichts ändern.

HANS HAUSTEIN · DIE BIOLOGISCHEN GRUNDLAGEN DER EUGENIK

GANZ allgemein bekannt ist wohl die Bedeutung der Vererbung für das Zustandekommen krankhafter Zustände. Die Beschäftigung mit den Grundproblemen der Vererbung ist daher für eine rationelle Betrachtung eugenischer Fragen unerläßlich. Die Tatsachen, die darüber die biologische Forschung gezeitigt hat, sind allgemein auch für den Menschen gültig, der als höchstentwickeltes Säugetier den selben Gesetzen unterworfen ist wie die übrigen Metazoen, die sich auf geschlechtlichem Weg fortpflanzen. Wenn damit der Erbfaktor für die Entstehung krankhafter Zustände mehr hervorgehoben wird als es das Zeitalter Rudolf Virchows getan hat, so ist der Sozialhygieniker doch weit davon entfernt den sozialen Verhältnissen ihre Bedeutung nach der Richtung hin abzusprechen, daß sie die erblich bedingten geringfügigen Minderwertigkeiten durch ihre Wirkungen oft erst zu wirklichen Krankheiten umbiegen oder sie auslösen können. Wir erkennen hier also die stete Wechselwirkung zwischen Erbanlage und sozialer Umwelt, eine Tatsache, die uns lehrt, daß die Beschäftigung mit den erblichen Faktoren von der Sozialhygiene nicht getrennt werden kann.

Die Versuche der Vererbungstheoretiker die Pflanzen und Tiere mit kurzer Generationsdauer zu ihren Experimenten zu verwenden haben uns Klarheit darüber gebracht, wie sich einzelne Merkmale nach der Vereinigung von Ei und Samenzelle zu einander verhalten. Die einzelnen Erbanlagen, deren unbekannte Konstitution in besonderen chemischen und physikalischen Unterschieden begründet sein muß, finden sich nach heutiger Auffassung im Chromatin der elterlichen Keimzellen respektive in den Kernschleifen (Chromosomen), die sich auf folgende Weise bilden. Die Chromatinkörnchen, die im Ruhezustand der Zelle zerstreut im Kernnetz des kleinen rundlichen Körpers, der als Kern bezeichnet wird, liegen, nähern sich bei der Zellteilung einander und bilden schließlich einen langen und dünnen Faden, der erst unregelmäßig durcheinandergeschlungen einen lockern Knäuel bildet, dann aber, an Dicke zunehmend, sich in eine Anzahl gleich langer Stücke teilt, die meist die Gestalt von winklig gebogenen Schleifen annehmen. Die Zahl der Chromosomen, die sich bei allen Zellteilungen aus der Kernsubstanz formen, ist für jede Art konstant und soll beim Menschen 24 betragen. Damit nun bei der Befruchtung nicht ihre doppelte Anzahl zusammentrifft, enthalten befruchtungsfähige Geschlechtszellen nur die Hälfte der für die Art charakteristischen Zahl. Dies wird durch die Reifeteilungen der Samenzellen und die Reduktionsteilungen des unreifen Eis bedingt. Trotz dem äußerst beträchtlichen Massenunterschied von Ei und Samenfädchen vereinen sich doch gleiche Mengen von Erbsubstanz. Die Genauigkeit, mit der bei den verschiedensten Organismen bei den Zellteilungen die Chromosomsubstanz auf beide Zellen verteilt und bei der Befruchtung dafür gesorgt wird, daß das neue Individuum gleiche Mengen von Vater und Mutter erhält, ist eine Tatsache, die auf diese Substanz als Träger der Erbeigenschaften hinweist. Wenn die einzelnen reifen männlichen ebenso wie die weiblichen Keimzellen der Qualität nach zwar gleich werden, so sind sie unter sich jedoch verschieden, und der Fall ist denkbar, daß zwei Geschwister überhaupt kein Erbgut mit einander gemeinsam haben. Hans Friedenthal hat diesen Fall unter der Annahme berechnet, daß in einer Geschlechtszelle nur 2 der 4 Großeltern vertreten sind; die Wahrscheinlichkeit beträgt danach $^2/_{2700000}$. Durch die Verschiedenheit der Geschlechtszellen erklärt sich auch die jedem Laien nach der täglichen Lebenserfahrung geläufige Anschauung, daß bisweilen jemand mit seinem Onkel oder Vetter näher verwandt erscheint als mit dem Vater. »Wir werden«, sagt Friedenthal, »bei der quantitativen Verwandtschaftsforschung die Masse des Erbguts als unbekannten Bruchteil der gemeinschaftlichen Chromatinmasse auffassen. Die Chromatinmasse des Menschen bei der Befruchtung kann geschätzt werden nach dem Gewicht eines Spermiums auf etwa $4 \cdot 10^{-12}$ Gramm; wir nehmen dabei an, daß die Hälfte des Gewichts des Spermiums dem Chromatingewicht entspricht, und ebenso viel vom Eizellenkern hinzugeliefert wird. Vier Billionstel Gramm beträgt also das Gewicht des als Trägersubstanz angenommenen Chromatins; die absolute Menge des Erbguts, der Muttersubstanz aller Wachstumsfermente ist nach diesen Überlegungen in heute gültigem chemischen Sinne unfaßbar klein.«[1]) Andrerseits muß dem Protoplasma der Eizelle ⟨vom Protoplasma des Spermiums wird kaum etwas bei der Befruchtung übertragen⟩ die Fähigkeit innewohnen die durch die Kern-

[1]) Siehe Friedenthal Über den Grad der Blutsverwandtschaft in der Familie oder Sippschaft, in der Zeitschrift für Ethnologie, 1916, XLVIII, Seite 25 ff.

substanzen weitergegebenen Tendenzen weiter zu entwickeln. Nähme man an, daß das Protoplasma gleichfalls Erbträger wäre, so müßten ja die Generationen immer mehr nach der weiblichen Seite hinstreben.

Die sich in den Geschlechtszellen findenden Erbanlagen haben wir also in den Chromosomen zu suchen. Wie kommt nun aber die weitgehende Vererbung körperlicher und geistiger Eigenschaften von Generation zu Generation durch die Chromosomen zustande? Darauf sucht die Hypothese August Weismanns von der Kontinuität des Keimplasmas Antwort zu geben. Bei der Entwickelung des neuen Organismus, der durch Teilung der befruchteten Eizelle in 2, 4, 8, 16 usw. Zellen entsteht, ergeben sich nach ihr früher oder später 2 Arten von Zellen: einmal alle die, die den eigentlichen Körper bilden, und dann eine bedeutend geringere Zahl von anderen, die sich durch eine verhältnismäßig große Menge von Keimplasma auszeichnen und die Fähigkeit besitzen während der Geschlechtsreife die Art fortzupflanzen. Diese Theorie sagt also, daß die Keimzellen in ihrer wesentlichen die Vererbung bestimmenden Substanz direkt aus den elterlichen Keimzellen stammen und sich selbst wieder in die Keimzellen kommender Generationen fortpflanzen. Diese Theorie fand ihre Stütze in der Keimbahn, die Theodor Boveri 1887 an den Eiern vom Pferdespulwurm, bei der Entwickelung dieser Tiere durch eigene Beobachtung nachweisen konnte. Danach ist es auch verständlich, daß durch somatische Einflüsse das Keimplasma nicht verändert werden kann. Nach Weismanns Ansicht gibt es daher keine Vererbung erworbener Eigenschaften. Die wenigen Beispiele, die als Beweis für eine solche angeführt wurden, konnten stets auf andere Weise verständlich gemacht oder widerlegt werden. So fanden sich stummelschwänzige Tiere unter den Nachkommen einer Katze, die durch ein zufälliges Trauma ihren Schwanz verloren hatte. Dagegen konnte man hervorheben, daß nicht ganz selten ohne besondere Veranlassung schwanzlose Katzen geboren werden, die sich von einer im Keim des elterlichen Organismus wurzelnden Anomalie herleiten. Auch die experimentellen Versuche, die Weismann mit Mäusen, denen durch viele Generationen die Schwänze amputiert wurden, anstellte, verliefen ergebnislos. Wenn sich übrigens traumatische Verletzungen, die dauernd in gleichem Sinn wirken, vererbten, müßte die männliche Nachkommenschaft der die Beschneidung übenden Völker längst vorhautlos geboren werden. Danach ist wohl erwiesen, daß durch Trauma entstandene Verstümmelungen sich nicht vererben. Andrerseits steht aber fest, daß Gifte, die mit den Körpersäften überall hin verschleppt werden, auch zu den Keimdrüsen gelangen und hier zu dauernder Verschlechterung des Keimplasmas oder zur Schädigung des Fötus führen. Dabei handelt es sich um Gifte wie Blei, Quecksilber, Arsen oder Schwefelkohlenstoff; oder um Toxine: der Syphilisspirochäten, der Tuberkulosebazillen oder Malariaplasmodieen; oder um Genußgifte wie den Alkohol. Eine solche Wirkung wird im Einzelfall natürlich von der Widerstandsfähigkeit des Organismus, der Art des Stoffs und der Dauer seiner Wirksamkeit abhängig sein, so daß also nicht in jedem Fall eine Dauerschädigung gesetzt zu werden braucht. Da nun aber die Einverleibung dieser Gifte mit den gewerblichen oder sonstigen sozialen Verhältnissen als Massenerscheinung auftreten kann (man denke nur an den Alkoholismus), so kann man hier die enge Verbindung zwischen Fortpflanzungshygiene und sozialer Hygiene erkennen.

Betrachten wir nun die vereinten beiden Keimzellen weiter, deren Erbanlagen bestimmte Eigenschaften weitergeben, und bei der zweielterlichen Fortpflanzung ein Gemisch väterlicher und mütterlicher Merkmale bilden. Es vererben sich demnach nur die unserm Vorstellungskreis unfaßbaren Anlagen oder Gene. Welche Eigenschaften aber bei einem neuen Wesen vorherrschen, ist mehr oder weniger dem überlassen, was wir Zufall nennen. Wir wissen bis jetzt noch nicht sicher, wie diese Mischung ausfallen wird, und können dies nur nach unserer Erfahrung vermuten. Klarheit über diese so verwickelten und unübersichtlichen Verhältnisse kann man sich nur auf einem Weg verschaffen: Man muß bei der Paarung ungleicher Eltern seine Betrachtungen nur auf e i n unterscheidendes Merkmal lenken, unter Ausschaltung aller sonstigen Eigenheiten. Diesen glücklichen Gedankengang schlug Gregor Mendel als erster zielbewußt ein, als er seine Versuche mit Erbsenarten, die sich in der Farbe (rot, weiß) unterschieden, durchführte. Die Verfolgung der dabei entstehenden Bastarde, die ferner nur unter sich weitergekreuzt wurden, zeigten, daß in Hinsicht auf die stammelterlichen Merkmale gewisse zahlenmäßige Regelmäßigkeiten bestanden. Aus diesen Versuchen leiteten Mendel und die spätere Forschung folgende Regeln ab:
1. Gleichheitsregel. Die aus einer Kreuzung zweier in sich reinerbiger (homozygoter) Rassen hervorgehenden Nachkommen sind gleichartig, aber mischerbig (heterozygot). Diese erste Bastardgeneration wird wissenschaftlich als erste filiale oder F_1-Generation bezeichnet. Dabei sind folgende Fälle möglich:
a) Die Nachkommen können eine Zwischenform in weitestem Sinn darstellen. Beispiel: Dunkelrote (schwarzes Rechteck) und weiße (helles Rechteck) Blüten ergeben rosa (schraffiertes Rechteck):

Schema 1: $DD + RR = 4DR$ (D stellt den Erbfaktor für rot, R den für weiß dar).
b) Die Nachkommen können einseitig sein, das heißt nur einem Elter in ihrer Erscheinungsform folgen. Beispiel: Dunkelrote und weiße Blüten ergeben nur dunkelrote; hier ist also die das Rot bewirkende Erbeinheit vorherrschend (dominant), die das Weiß bewirkende ist verdrängt (rezessiv). ⟨Aus Dominanz und Rezessivität erklärt sich ein Teil der Verschiedenheiten, die zwischen Phäno- und Genotypus herrschen.⟩

Schema 2: $DD + RR = 4\ DR$.
c) Die Nachkommen können einen neuen, speziell einen atavistischen Charakter, das heißt eine Kreuzungsneuheit bilden:

[2]) Hierbei stellen dar: das äußere Quadrat die äußere somatische Beschaffenheit, die beiden inneren Rechtecke die von den Eltern vererbten Anlagen (Gene), die gleichzeitig die Beschaffenheit des Keimplasmas des Einzelindividuums sind.

2. Spaltungsregel. Sie verfolgt das Schicksal der Abkömmlinge der F_1-Generation weiter.

a) Bei Kreuzung einer Zwischenform der Eltern unter sich findet man 25 % mit großväterlichem, 25 % mit großmütterlichem und 50 % mit elterlichem Charakter.

Schema 3: $DR + DR = DD + DR + RD + RR$
$1 : 2 : 1$

b) Bei Vermischung eines für die untersuchte Eigenschaft dominanten Charakters finden sich 75 % dominierende und 25 % rezessive Nachkommen.

Schema 4: $DR + DR = DD + 2DR + RR$
$3 : 1$

c) Bei Kreuzung von Nachkommen, die ein Kreuzungsnovum bildeten, ergeben sich besondere Zahlenverhältnisse; oft 9 : 3 : 4.

Bateson und andere englische Forscher haben, von der Tatsache ausgehend, daß bei Kreuzungen im allgemeinen in den Merkmalspaaren das eine von diesen das andere überwiegt, die Presence-Absence-Theorie aufgestellt. Danach spricht man statt von Dominanz und Rezessivität von Anwesenheit und Abwesenheit einer Erbeinheit und braucht statt zweier positiver entgegengesetzter Gene nur eins für jedes Paar. Positive dominante Eigenschaften bezeichnet man mit großem Buchstaben, fehlende rezessive mit kleinem. Man schreibt also für Rot *R*, für weiß, also für Nichtrot *r*, für Mischung beider Gene *Rr*. Diese Theorie, die von der qualitativen Auffassung zur quantitativen geführt hat, gibt eine gute Erklärung für die Zwischenformen (*Rr* würde rosa bedeuten) und wird heute gern angewendet. Auch die völlige Dominanz kann man sich danach so erklären, daß zum Beispiel der Faktor *R* so kräftig wirkt, daß bei Mischung mit *r* eine halbe Dosis genügt die rote Farbe hervorzubringen.

3. Unabhängigkeitsregel. Die einzelnen Merkmale, die verschiedenen Unterschieden entsprechen, vererben sich unabhängig von einander, allein dem Gesetz der Wahrscheinlichkeit folgend, wobei die Vererbung durch Dominanz und Rezessivität der einzelnen Merkmale noch kompliziert wird. Bei einer Kreuzung von 2 Paaren von Erbanlagen finden sich 4 verschiedene, bei 3 Paaren 8 verschiedene und bei x Paaren 2^x verschiedene Keimzellen. Da nun 2 Größen 4mal, 4 Größen 16mal, 8 Größen 64mal und n Größen n^2mal kombiniert werden können, finden sich bei x Merkmalspaaren 2^{2x} Kombinationen, also bei 5 bereits 1024, die zum Teil natürlich nur in der Reihenfolge der einzelnen Gene unterschieden, als Ganzes aber gleich sind. Das zeigt uns, wo die Schwierigkeiten theoretischer wie praktischer Natur beginnen. Diese klaren Spaltungsverhältnisse finden sich aber nicht immer, weil bisweilen äußerlich einheitlich erscheinende Eigenschaften im Keimplasma durch den Zusammentritt mehrerer Merkmale bedingt sind. Diese einzelnen Gene stehen in ihrer Wirkung nicht immer einfach neben einander sondern können einander auch über- oder untergeordnet sein. Dabei kann die über-

geordnete (epistatische) Größe die andere (hypostatische) völlig verdrängen (Heterostase); oder aber bei Fehlen der einen übergeordneten kann die zweite nicht in Erscheinung treten; oder das unterdrückte Gene kann das andere in irgendeiner Weise abändern. Außerdem finden sich noch Eigenschaften, die mit einander in Korrelation (so bei geschlechtbegrenzten Krankheiten) vererbt werden, respektive erst so realisiert werden können.

Das Verständnis des Erbgangs derartiger Erkrankungen ist eng mit unserer Auffassung vom Wesen der Geschlechtsbestimmung verknüpft. Bei den Tieren, wo Männchen und Weibchen nahezu in gleicher Zahl aufzutreten pflegen, lag es nahe die Entstehung des Geschlechts als Mendelvorgang anzusehen. Cytologische Studien schienen dann plötzlich dieses schwierige Problem zu erhellen. Bei verschiedenen Tieren hatte man bei den Reifeteilungen der Sexualzelle unter ihren Chromosomen bestimmte Kernschleifen nachgewiesen, die sich regelmäßig in allen weiblichen Zellen fanden, während sie der Hälfte der männlichen fehlen. Das weibliche Geschlecht wird also durch die doppelte Zahl der Sexualchromosomen bestimmt; das Weib ist in Beziehung auf ihr Geschlecht homozygot, während der Mann nur von seiner Mutter her den geschlechtsbestimmenden Faktor erhält und daher heterozygot ist. Im Sinn der Presence-Absence-Theorie schreibt man, wenn man die geschlechtsbestimmende Erbeinheit mit *X* bezeichnet, die Frau *XX*, den Mann *Xx*. »Der Anwendung auf den Menschen stehen noch schwere Bedenken entgegen, und auch für die übrigen Organismen stimmen keineswegs alle Bearbeiter dieser Lösung des Geschlechtsproblems zu. Sicher ist jedenfalls, daß viel verwickeltere Erbformeln gelten: man streitet sich heute bereits um 4fache Gensysteme, ein Paar für die Anlage der Keimzellen selbst und ein weiteres für die äußeren und inneren abhängigen Geschlechtsmerkmale.«[3])

Die Wiederentdeckung der Mendelschen Erbregeln bedeutete unstreitig einen der wichtigsten Fortschritte, den die Wissenschaft machen konnte. Geben sie uns doch jetzt schon in die Erblichkeitsverhältnisse, die bis dahin in tiefstes Dunkel gehüllt waren, manchen Einblick. Wenn es sich, wie Ludwig Aschoff sagt, bei den von Mendel aufgestellten Regeln auch nicht um Gesetze ohne Ausnahme handelt, so liegen doch Gesetzmäßigkeiten vor, die bei den einfacher liegenden Beispielen von Vererbung immer zutreffen. In praktischen Fällen tritt natürlich um so eher eine völlige Übereinstimmung mit den geforderten Resultaten zutage, über eine je größere Zahl von Nachkommen sich das untersuchte Beispiel erstreckt.

CARL MEHLISS · ZUR HEBUNG DER STRAFGERICHTSBARKEIT

IN einer Polemik, die an den Fall des Sülzefabrikanten Heil in Hamburg anknüpfte, wurde im Hamburger Echo vom 2. Juli 1919 der Justiz der Vorwurf gemacht, sie verstehe es nicht die verbrecherische Gesinnung zu bestrafen. Der Vorwurf ist so ausgelegt worden, daß von der Justiz verlangt werde, sie solle die bloße Gesinnung bestrafen. So ist er sicherlich nicht gemeint. Gedanken

[3]) Siehe Poll Über Vererbung beim Menschen, in den Grenzboten, 1914 II, Seite 247 ff. und 296 ff.

sind bis jetzt stets zollfrei gewesen. Augenscheinlich soll der Justiz nur vorgeworfen werden, daß sie allzuwenig die Gesinnung des Täters, die in der Straftat zum Vorschein komme, bei der Strafabmessung berücksichtige.

Diesem Vorwurf kann in der Tat eine gewisse Berechtigung nicht abgesprochen werden. Schon in dem 1909 veröffentlichten Vorentwurf zu einem deutschen Strafgesetzbuch ist der Tadel gegen die Rechtsprechung als nicht unbegründet anerkannt, daß nach der bisherigen Übung zu einseitig die objektive Seite der Tat als ausschlaggebend für die Strafabmessung in Betracht gezogen und der Persönlichkeit des Täters zu wenig Beachtung geschenkt werde. Dem kann ich nach meinen Erfahrungen in der Praxis durchaus beistimmen, und mir scheint dies einer der Hauptgründe zu sein, weshalb die Urteile der Strafgerichte oft nicht dem Volksempfinden entsprechen. Die überwiegende Berücksichtigung der objektiven, äußern Tatseite bei der Rechtsprechung (Umfang der Rechtsverletzung, Folgen der Tat, ihre Gefährlichkeit für die Rechtssicherheit) im Gegensatz zur subjektiven, innern (Beweggründe des Täters, seine wirtschaftlichen und persönlichen Verhältnisse, Ruf, Gesinnung) hat nun freilich ihre Ursache zum Teil in der Gewissenhaftigkeit der Richter. Die äußeren Tatumstände des Verbrechens lassen sich fast immer sicher nachweisen. Die innere Tatseite ist viel schwieriger zu ermitteln. Ist es an sich schon sehr schwer dem Täter ins Herz zu sehen, so ist es bei der jetzigen Unvollkommenheit des Ermittelungsverfahrens fast immer unmöglich seinen Entwickelungsgang, sein Vorleben ⟨soweit nicht das Strafregister darüber notdürftigen Aufschluß gibt⟩, seine Charakteranlagen, seine wirtschaftliche und soziale Lage, die Stärke der Versuchung bei der Aburteilung ausreichend zu berücksichtigen. Denn auf diese Umstände wird im Ermittelungsverfahren, das sich zunächst und in der Hauptsache mit der Feststellung der äußeren Tatumstände befaßt (abgesehen von dem Strafverfahren gegen Jugendliche) zurzeit noch wenig Gewicht gelegt. Der Richter ist deshalb in diesen Dingen wesentlich auf bloße Behauptungen der Parteien und auf Vermutungen angewiesen, und dies macht seine Abneigung erklärlich sie bei der Aburteilung den objektiven Tatumständen gleichwertig ⟨oder, wie ich es im Interesse einer wirksamen Strafgerichtsbarkeit für nötig erachte, höherwertig als sie⟩ einzustellen. Denn mag man als Zweck der Strafe Besserung, Abschreckung oder Vergeltung ansehen, so kann dieser Zweck nicht gebührend erreicht werden, wenn in der Strafabmessung nicht mehr als bisher durch Berücksichtigung der subjektiven Tatumstände differenziert wird.

Es erhebt sich nun die Frage, wie diesem Mangel der Rechtsprechung abgeholfen werden kann.

Gewiß wird eine Besserung schon dadurch herbeigeführt werden, daß zu der Rechtsprechung selbst mehr Laien als bisher zugezogen werden, was ja in sicherer Aussicht steht. Denn da bei uns die Juristen wegen der leidigen Höherbewertung der Zivilgerichtsbarkeit gegenüber der Strafgerichtsbarkeit vorwiegend zivilrechtlich geschult und damit an eine allzu starke Betonung des streng formalen Beweises gewöhnt sind, wird die vermehrte Zuziehung von Laien, die subjektiven Erwägungen mehr Raum geben, einen sehr fruchtbaren Ausgleich schaffen. Damit allein kann aber das angestrebte Ziel der Besserung der Strafrechtspflege nicht erreicht werden. Mindestens ebenso wichtig ist zur Behebung der Mängel eine weitgehende Ausgestaltung des

Ermittelungsverfahrens zur Feststellung der subjektiven Tatseite und der Individualität des Verbrechers.

Bereits am 1. März 1914 habe ich in der Deutschen Juristenzeitung hierauf hingewiesen. Ich halte es für unbedingt erforderlich, daß der Staatsanwalt bereits im Ermittelungsverfahren mindestens in allen Sachen, in denen voraussichtlich auf Gefängnis, Festung oder Zuchthaus zu erkennen sein wird, Vorleben und Führung des Täters, seine persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse, seine Beweggründe, Veranlagung, Erziehung, den Einfluß der Umgebung und dergleichen feststellt, wie dies im Strafverfahren gegen Jugendliche jetzt schon geschieht. Es müssen ihm aber auch zur Ermöglichung dieses Zweckes die dazu erforderlichen Organe beschafft werden. Solche sind bisher nur für die Jugendlichen vorhanden (Auskünfte der Lehrer, Pfarrer, Fürsorgevereine usw.). Für die erwachsenen Straftäter fehlen sie. Sie sind auch nur zu schaffen, wenn breite Schichten des Volkes dafür Interesse und Verständnis gewinnen. Bisher stehen der Staatsanwaltschaft als Mittel der Aufklärung fast nur die Auskünfte der Polizeibehörden zur Verfügung. Diese Auskünfte allein erscheinen aber in der Regel nicht als eine ausreichende Grundlage für die zu fassenden, für die Betroffenen äußerst einschneidenden Entscheidungen, zumal die Polizeibehörden mit anderen Geschäften überhäuft sind, und ihre Tätigkeit auch in der Hauptsache in anderer Richtung liegt. Es ist deshalb im Interesse der Strafrechtspflege unbedingt nötig, daß sich Männer und Frauen finden, die bereit sind den Justizbehörden bei Aufklärung der erwähnten persönlichen Verhältnisse der Beschuldigten zur Seite zu stehen. Es würde sich dabei für sie auch Gelegenheit bieten manchem Verirrten durch Rat und Tat beizustehen und bessernd auf ihn einzuwirken. Freilich müßten es Personen mit wohlwollendem Herzen und sozialem Empfinden sein, die aber auch Lebenserfahrung und gereiftes Urteil genug besitzen, um sich nicht täuschen zu lassen. Besonders in den großen Städten wird es nicht leicht sein solche Personen in genügender Anzahl zu finden. Ich sollte aber meinen, daß die Schwierigkeiten insbesondere dann zu überwinden wären, wenn die Organisationen der Arbeiter, Gewerkschaften, soziale Vereine und dergleichen sich der Sache annähmen und aus ihren Reihen derartige opferbereite Männer und Frauen ermittelten, damit sie sich den Justizbehörden für die einzelnen Bezirke zur Verfügung stellten. Sie würden sich dadurch um die Strafrechtspflege außerordentlich verdient machen. Sicherlich werden die Staatsanwaltschaften, auch ohne daß sie dazu die allerdings erwünschte Anweisung vom Justizminister erhalten, gern darauf eingehen und die benannten Personen bei ihren Ermittelungen, die ja in Zukunft in größerm Umfang als bisher von ihnen persönlich vorzunehmen sind, heranziehen. Diese Personen, die ich Vertrauensleute nennen möchte, würden auch bei den Ermittelungen, die zur Einreichung von Gnadengesuchen notwendig werden, verwandt werden. Auch wären ihre Feststellungen und ihr Urteil für die Entscheidung von Wert, ob Strafgefangenen nach Verbüßung eines Teils der Strafe Strafaussetzung mit Aussicht auf Erlaß des Strafrestes im Fall guter Führung gewährt werden soll, eine Maßnahme, die namentlich bei den nicht bösartigen sondern nur willensschwachen Straftätern ⟨der großen Mehrheit der Insassen der Gefängnisse⟩ vermehrt Anwendung finden sollte, aber eine genaue Kenntnis der Individualität des einzelnen Gefangenen erfordert.

Diese Vertrauensleute würden auch einen geeigneten Stamm bilden, aus dem

sowohl die notwendig werdende größere Anzahl der Laienrichter als auch die Mitglieder der Gefängnisbeiräte genommen werden könnten. Durch ihr Zusammenarbeiten mit den Justizbehörden würde manches Mißtrauen gegen Einseitigkeit und Verfolgungssucht der Behörden schwinden, und diese Einrichtung würde nicht unwesentlich dazu beitragen eine bessere Verständigung der einzelnen Klassen der Bevölkerung auf den Gebieten herbeizuführen, auf denen eine gemeinsame Arbeit möglich und erwünscht ist.

WILHELM FELD · VERPASSTE GELEGENHEITEN

UNSERE gesamte Sozialpolitik, nicht zuletzt auch die moderne Fürsorge für Kinder und Jugendliche usw., verdankt einen wesentlichen Teil ihrer Erfolge den wissenschaftlichen Studien, die zunächst einmal die tatsächlichen Verhältnisse feststellten und damit die Bedürfnisse der zu schützenden Volkskreise nun endlich objektiv erkennen ließen, indem sie die mehr gefühlsmäßigen Vermutungen auf Grund zufälliger Erfahrung der einzelnen Praktiker und Theoretiker durch systematische Massenbeobachtung nach wissenschaftlich kritischer Methode ersetzten. Die hervorragende praktische Bedeutung der Sozialstatistik ist denn auch längst anerkannt. Aber ausgebaut ist sie bei weitem nicht so, wie sie es verdient; und nicht einmal so, wie es ohne große Opfer sehr wohl selbst unter den heutigen erschwerten Zuständen möglich ist. Das trifft namentlich für diejenige Statistik zu, die dem Fürsorgewesen die Materialien zu seinem Ausbau liefern sollte. Wer immer praktisch oder wissenschaftlich sich ernsthaft mit der sozialen Fürsorge, mit Armen- und Wohlfahrtspflege beschäftigt, erfährt fast täglich, daß für das Arbeiten auf diesem Gebiet die notwendigsten Voraussetzungen gedeihlichen, zielklaren Handelns nicht erfüllt sind. Zu diesen Voraussetzungen gehören nicht zum wenigsten sorgfältige Statistiken.

So unbestreitbar und dringlich diese Forderung ist, so selten wird ihr Folge gegeben. Auch da, wo keine großen Schwierigkeiten entgegenstehen. Einen leider nur zu trefflichen Beleg hierfür bietet die Kriegsfürsorge. Sie begann sozusagen mit einem Schlag einheitlich für ganz Deutschland und mußte sehr bald zu der Erkenntnis führen, daß sich in ihren Akten ein überaus wertvoller Stoff für individualstatistische Beobachtungen über die Verhältnisse breiter Volksschichten aufspeichern werde, wie er bisher wohl noch nie so bequem sich der Forschung geboten hatte. Hätte es da nicht sehr nahe liegen sollen die wissenschaftliche Verwertung dieses Materials in Aussicht zu nehmen und von Anfang an die Aktenführung darauf einzurichten? Und wie leicht hätte man es gehabt, indem man einfach die Kartenblätter über die einzelnen Akten ⟨die doch wohl in jeder geordneten Registratur ohnehin geführt werden⟩ von vornherein auf die spätere Verwendung als statistische Zählkarten ausgestaltet hätte. An einzelnen Stellen mag das vielleicht geschehen sein; aber öfter scheint man es nicht getan zu haben. An einigen Orten versucht man nun wenigstens nachträglich die Akten statistisch auszuwerten, was natürlich viel mehr Kosten und Zeit erfordert und stellenweise zudem ohne die geringste fachstatistische Leitung geschieht. Ich habe Statistiken bedeutender Kriegsfürsorgeorganisationen gesehen, die geradezu als ärgster Dilettantismus zu bezeichnen sind, die ein höchst umständliches, unnötig zeitraubendes Verfahren einschlagen und schließlich trotz leidlich

ausführlicher Angaben auf den Zählblättern nur zu ganz ungenügenden tabellarischen Ergebnissen kommen werden. An anderen Orten wiederum stehen sowohl der gute Wille wie die statistischen Fachleute zur Verfügung, aber nicht das Geld für das Ausschreiben und Tabellieren der Zählkarten. Die wenigen Statistiken, die schließlich zustande kommen, dürften sich in höchst bedauerlicher Zersplitterung ihrer ganzen Anlage nach so sehr von einander unterscheiden, daß ihr fruchtbringender Vergleich, auf den es doch nicht zuletzt ankäme, verhindert wird. Daß hier also manche verheißungsvolle Möglichkeit ungenutzt versäumt wurde, ist nicht nur ein Schmerz für den Statistiker sondern auch ein empfindlicher Verlust für die Theorie und für die Praxis der Fürsorge. Und gerade wegen dieser großen praktischen Bedeutung ist scharf darauf hinzuweisen, damit in Zukunft solche Unterlassungssünden vermieden werden. Wir müssen ja doch aus unseren Fehlern lernen. Es ist deshalb kein nutzloses Jammern, wenn wir uns nachträglich eingestehen hier eine prächtige Gelegenheit verpaßt zu haben. Gute und auch räumlich weiter ausgreifende Erhebungen durchzuführen wäre um so leichter gewesen, als sich die Vertreter der Kriegsfürsorgeorganisationen in einer Reihe bedeutender Städte zu einer Freien Vereinigung für Kriegswohlfahrt zusammengetan hatten und in regem Meinungsaustausch unter einander standen; also auch sehr wohl sich gemeinschaftliche Grundlinien für die statistische Erfassung von einem Fachmann hätten ausarbeiten lassen können. Aber freilich, die fast täglich neu auftauchenden Fragen der unmittelbaren praktischen Handhabung der Fürsorge standen dermaßen im Vordergrund, daß für die nicht so absolut drängenden, für die mehr wissenschaftlichen Bedürfnisse keine Zeit übrigblieb.

Wir kommen nicht darum herum: Für die Pflege der wissenschaftlichen Seite des Fürsorgewesens haben wir eine eigene Stelle nötig, die im Hauptberuf ausschließlich wissenschaftlich eingestellt ist, und die sich dabei ganz besonders dem Ausbau der Fürsorgestatistik widmet. Ihre Aufgabe würde sich natürlich nicht darauf beschränken dürfen neue Statistiken bei den örtlichen Fürsorgebehörden und -vereinen anzuregen; sie müßte zugleich eingehende Vorschläge zu ihrer Durchführung ausarbeiten und am besten wohl auch die zentrale Verarbeitung des anfallenden Zählguts übernehmen. Das alles ist natürlich nur auf Grund eingehenden Vertrautseins mit der gesamten Methodik der Fürsorgestatistik überhaupt möglich. Sorgfältiges Abwägen der Verfahrensweisen ist bekanntlich bei keinen Forschungen so nötig wie bei statistischen Ermittlungen; deren Erfolg steht und fällt mit der Art, wie sie erhoben und verarbeitet werden. Da nun aber die Methodik der Fürsorgestatistik noch sehr wenig entwickelt ist, so müßte eine weitere Aufgabe des hier vorgeschlagenen sozialstatistischen Instituts darin bestehen zunächst jene Methodik ganz allgemein zu fördern; einmal rein theoretisch deduktiv, dann aber auch, indem es die bisherigen methodischen Leistungen auf dem Gebiet tunlichst vollständig sammelte und auf ihre Vorzüge und Nachteile, auf die besondere Tauglichkeit für bestimmte Probleme usw. kritisch prüfte. Das wieder verlangt eine eingehende Beschäftigung auch mit den sachlichen Ergebnissen der Statistiken, die zwanglos zu dem dritten Aufgabenkreis führt: nun auch systematisch festzustellen, was denn sachlich aus den bisherigen Arbeiten herausgekommen ist. Der einfachere Teil dieser Arbeit könnte leicht von jüngeren, noch unselbständigen Kräften übernommen werden, nämlich das bloße Sammeln der ausdrücklich in dem Text der Ver-

öffentlichungen ausgesprochenen Folgerungen. Das allein wäre schon ein verdienstliches Unternehmen. Darüber hinaus aber bedarf es natürlich einer vollständigen Analyse der einstweilen noch stummen Quellenwerke, einer Erweckung der in den *Zahlenfriedhöfen* schlummernden Ergebnisse. Dies vermögen offenbar nur gereifte Forscher zu leisten, die außer der statistischen Schulung einen gründlichen Einblick in die sachlichen Probleme haben, die das Fürsorgewesen bewegen. Diese sachlichen Kenntnisse sind auch schon für die vorher genannten Aufgaben unserer fürsorgestatistischen Zentralstelle nötig. Um die statistischen Erhebungen so auszugestalten, daß sie wirklich Frucht bringen, darf der Statistiker nicht nach dem Schema F arbeiten, sondern er muß wissen, welches die wichtigsten schwebenden Fragen sind, und er muß dann erforschen, welche Angaben für die Klärung der tatsächlichen Verhältnisse von Bedeutung sind, welche Erhebungsmerkmale hierfür in Betracht kommen, wie sie zu erfassen sind, wie sie unter einander in sachlichem Zusammenhang stehen und also bei der Aufbereitung zu kombinieren sind, und dergleichen.

Diese Erwägungen führen schließlich folgerichtig zu der Forderung einer Forschungsanstalt für Fürsorgewesen überhaupt. Gerade in diesen Tagen wird das selbe Bedürfnis auch von Polligkeit in seiner Denkschrift über die Neuorientierung und Neugestaltung des Deutschen Vereins für Armenpflege und Wohltätigkeit betont: Wir stehen vor der Notwendigkeit das gesamte Fürsorgewesen neu zu orientieren und zu ordnen. Aufgabe einer Zentralorganisation werde es sein mit den ihr zu Gebote stehenden Mitteln wissenschaftlicher Forschung und praktischer Versuchstätigkeit einen solchen Plan zur Umgestaltung des Fürsorgewesens auszuarbeiten. Die Denkschrift verlangt dann, daß der Deutsche Verein für Armenpflege und Wohltätigkeit sich diesen Aufgaben in Verbindung mit dem Fürsorgeseminar Klumkers bei der Universität, dem Archiv deutscher Berufsvormünder und womöglich auch mit dem Sozialen Museum in Frankfurt am Main zuwende. Die Anerbieten der Stadt Frankfurt und des Frankfurter Instituts für Gemeinwohl würden der Verwirklichung dieses großgedachten Plans wesentliche Schwierigkeiten aus dem Weg räumen.

Ich möchte nun noch etwas weiter gehen und zur Erwägung geben das neu zu schaffende Institut zugleich in eine Verbindung mit der Reichsstatistik zu bringen, indem man ⟨vielleicht in Frankfurt⟩ eine Zweigstelle des reichsstatistischen Amts für den besondern Zweck fürsorgestatistischer Reichserhebungen errichtet. Schon öfter habe ich den Gedanken vertreten im Interesse innerlich fruchtbarer Föderalisierung, das heißt also der Erziehung zu produktiver Selbstverwaltung, im Gegensatz zu ödem Zentralismus wie zu kleingeistigem Partikularismus die Reichsbehörden räumlich zu dezentralisieren. Speziell die Föderalisierung der Reichsstatistik wäre von erheblichem Wert; es könnten provinzielle Zweigstellen des Statistischen Reichsamts gemeinsam mit den Hochschulen Forschungsanstalten errichten, wie man sie neuerdings öfter gefordert hat. Hier bietet sich eine Möglichkeit Energieen der Wissenschaft, die jetzt ungenutzt bleiben, für fruchtbare Gemeinschaftsarbeit zu verwerten. Eine Zeit wie die unsrige schenkt einzigartige Gelegenheiten zu solcher Verbindung von neuen Erkenntnissen und neuen Arbeitsaufgaben. Man sollte dafür sorgen, daß nicht alle verpaßt werden.

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Sozialpolitik / Helene Simon

Volkswohlfahrt Bayern und Baden haben bald nach der Novemberrevolution Ministerien für soziale Fürsorge errichtet. Preußen entschied sich entsprechend erst im Mai 1919, dafür aber unter der sachgemäßern und umfassendern Firmierung: Ministerium für Volkswohlfahrt. Es untersteht dem frühern Vorsitzenden des Gesamtverbandes der christlichen Gewerkschaften Stegerwald. Nach Beschluß der preußischen Regierung vom 7. Mai 1919 sind 3 Abteilungen zu bilden: 1. Volksgesundheit, 2. Wohnungs- und Siedelungswesen, 3. Jugendpflege und allgemeine Fürsorge. Unter diesen Rubriken ist ein ziemlich buntes Zuständigkeitsgemenge von bisher in verschiedenen Ministerien mehr oder minder nebensächlich bearbeiteten Aufgaben zusammengefaßt. Diese Zusammenfassung und ihre Systematisierung ist die elementarste Voraussetzung einheitlich durchgreifender Wohlfahrtspflege. Sie zeigt jedoch in ihrer vorläufigen Anordnung noch kein planvoll und klar gegliedertes Organisationsgebilde. »Das Wohlfahrtsministerium soll und kann kein politisches Ministerium werden. Es soll unterstützt werden von allen Kreisen und Berufen des Volkes. Es soll keine Aktenbehörde sein sondern mit der Bevölkerung in ständiger Fühlung bleiben. Die Haupttätigkeit soll nicht in Berlin sondern im ganzen Land geleistet werden.« So Stegerwald in der Sitzung der preußischen Landesversammlung vom 22. Mai. Zu den heranzuziehenden Mitarbeitern gehören in erster Linie die bewährten erfahrunggeschulten Organe der freien Wohlfahrtspflege. Nur geordnetes Zusammenwirken behördlicher und freier Organe und feste Richtlinien für die beiderseitigen Zuständigkeiten können die Wechselwirkung öffentlich allgemeiner und sie ergänzender privater individualisierender Vorsorge und Fürsorge erzielen, die oberstes Erfordernis gesunder Sozialpolitik ist. Wahre Augiasställe sind hier auszufegen. In einer der Sachverständigenkonferenzen der Zentrale für private Fürsorge in Berlin wurde dargelegt, daß plan- und kritiklose Unterstützungen ein Bettelunwesen gezüchtet haben, wie es Deutschland wohl nur nach dem Dreißigjährigen Krieg gekannt habe. Am schlimmsten aber sind die *Wohlfahrtsschieber*, die durch geschickte Werbetätigkeit unter Mißbrauch bekannter Namen und unter Umgehung der erforderlichen behördlichen Erlaubnis mit Wohltätigkeitsfesten und ebenbürtigen Sammelformen immer wieder auftauchen und die eigenen Taschen füllen. In diesem argen Netz sind, wie in der erwähnten Konferenz von Vertretern der amtlichen Prüfungsstellen ausgeführt wurde, allein in Berlin in den Kriegsjahren etwa 60 bis 70 Millionen hängen geblieben, dem Volkswohl entzogen.

Streikrecht In der Sozialisierungsdebatte der Nationalversammlung am 7. März 1919 führte der deutschnationale Abgeordnete Hugenberg aus: Wer die Privatwirtschaft verneine, verneine auch die Sozialpolitik, die nur die Ergänzung der Privatwirtschaft sein könne. Das ist eine sehr enge Auffassung des Wesens der Sozialpolitik. Die Sozialpolitik unserer Epoche muß Ergänzung der Sozialwirtschaft, muß Sozialisierungspolitik werden, in einem das gesamte Arbeitsrecht und die gesamte Wohlfahrtspflege umfassenden Sinn. Die Sozialpolitik muß sich im Tempo des Übergangs von der Privat- zur Sozialwirtschaft wandeln. So wird sie zur äußersten Verengung des Streikrechts führen, das, bisher Waffe gegen Privatwillkür, im sozialen Staat seinerseits Willkür wird: Rudiment des Individualismus.

Die Denkschrift des Reichswirtschaftsministeriums über Gemeinwirtschaft sah unter Anlage 4 Richtlinien für ein Gesetz über den Arbeitsfrieden vor: »Betriebe, die für die Aufrechterhaltung der deutschen Volkswirtschaft, insbesondere für die Versorgung mit Brennstoffen, elektrischer Arbeit, Nahrung, Kleidung oder Beleuchtung, für den Verkehr mit Personen, Gütern oder Nachrichten, oder für die Erfüllung der dem Deutschen Reich obliegenden völkerrechtlichen Verpflichtungen lebenswichtig sind, können unter Friedensgebot gestellt werden (befriedete Betriebe). Betriebe anderer Art können unter Friedensgebot gestellt werden, sofern dies von dem Arbeitgeber und der Arbeitnehmerschaft übereinstimmend beantragt wird. Die Friedensgebote werden von Bezirksausschüssen für Arbeitsfrieden erlassen. Gegen deren Entscheidungen findet Beschwerde an einen Reichsausschuß für Arbeitsfrieden statt. Die Be-

zirksausschüsse werden bei den Bezirkswirtschaftsräten gebildet. Sie bestehen aus einem Vorsitzenden, den die Reichsregierung oder die von ihr bezeichnete Stelle ernennt, und je 3 Beisitzern aus dem Kreise der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer, die von den Bezirkswirtschaftsräten aus der Zahl ihrer Mitglieder ernannt werden. Der Reichsausschuß besteht aus einem Vorsitzenden, den die Reichsregierung ernennt, sowie aus je 5 Beisitzern aus dem Kreise der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer, die von dem Reichswirtschaftsrat aus der Zahl seiner Mitglieder ernannt werden. . . Für die Dauer des Friedensgebots ist jede Aussperrung in befriedeten Betrieben unerlaubt. Das Streikrecht darf in befriedeten Betrieben nur nach Maßgabe der folgenden Vorschriften ausgeübt werden: 1. Der Streik muß angesagt werden. Die Streikansage muß schriftlich bei dem Bezirksausschuß eingereicht werden. Sie muß mindestens von einem Zehntel der insgesamt in dem Betrieb beschäftigten Arbeitnehmer unterzeichnet sein. Die Ansage muß die Forderungen, die mit dem Streik durchgesetzt werden sollen, angeben. Streikansagen, welche diesen Vorschriften nicht entsprechen, werden von dem Bezirksausschuß als unzulässig zurückgewiesen. 2. Ist die Streikansage zulässig, so hat der Bezirksausschuß ungesäumt Einigungsverhandlungen zur Verhütung des Streiks einzuleiten. 3. Kommt eine Einigung innerhalb 2 Wochen nach Eingang der Streikansage nicht zustande, so hat der Bezirksausschuß eine Beschlußfassung der insgesamt in dem Betrieb beschäftigten Arbeitnehmer zu veranstalten. Die Abstimmung ist geheim. Der Streik ist beschlossen, wenn neun Zehntel der insgesamt in dem Betrieb beschäftigten Arbeitnehmer ihre Stimme für den Streik abgegeben haben. 4. Ist der Streik beschlossen, so darf die Arbeit nicht vor Ablauf einer Woche nach Freistellung der Beschlußfassung durch den Bezirksausschuß niedergelegt werden.«

Landarbeitsordnung

Der durch Krieg und Blockade verursachte Gesamtproduktionsausfall in der Landwirtschaft wird in einer Denkschrift des Reichsernährungsministeriums auf 79,5 Milliarden Mark geschätzt. Und dieser Ausfall wächst weiter durch den bevorstehenden Geländeverlust. Hebung, Verbreiterung, Intensivierung der landwirtschaftlichen Produktion, Erweiterung des Nahrungsspielraums daheim oder Abwanderung in die Fremde und Niedergang der Verbleibenden nach Zahl und Art: das ist die Frage.

Betrachtet man rückblickend die deutsche Wirtschaft, so war stillschweigende Voraussetzung der Entwickelung zum Industriestaat der ewige Friede. Ernährung, Bekleidung, Veredelungsgewerbe waren so entscheidend dem Import verkettet, daß wir mehr als andere Völker der ungestörten Austauschbeziehungen bedurften. Deutschlands geographische Lage mußte die gleichzeitige Entwickelung zum Industrie- und Militärstaat zum Verhängnis machen. Zur Erhaltung der Bevölkerung im Kriegsfall von mehrjähriger Dauer hätte die Nahrungsmittelerzeugung weit hinaus über die Vermehrung der Rüstungen gesteigert und mit ungeheurer Vorratswirtschaft verbunden sein müssen. Unsere Wirtschaftspolitik war ebenso kurzsichtig wie unsere Diplomatie. Wenn die Agrarier ⟨und mit ihnen die wenigen Sozialdemokraten, die, in den Sozialistischen Monatsheften, für eine wirkliche Agrarpolitik eingetreten waren⟩ sich jetzt ihrer Voraussicht rühmen dürfen, so muß betont werden, daß gesunde landwirtschaftliche Entwickelung eine mit der gewerblichen schritthaltende ländliche Sozialpolitik erfordert. So einwandfreie Zeugen wie von Batocki und Sohnrey erklären: »Man hat in der Landwirtschaft allzu lang gewartet den zu ihr gehörigen Menschen ebenso sorgsam zu behandeln und zu pflegen wie Acker und Vieh.« Die Erkenntnis, daß Nahrungsnot und gewerbliche Arbeitslosigkeit zur partiellen Rückbildung des Industrie- zum Agrarstaat, zur Urbarmachung unseres gesamten anbaufähigen Geländes zwingen, wird hoffentlich auch die ländliche Sozialpolitik in Fluß bringen.

Die in den ersten Revolutionstagen von dem aus landwirtschaftlichen Arbeitgeber- und Arbeitervertretern gebildeten Reichsbauern- und -landarbeiterrat getroffenen Vereinbarungen erhielten gesetzliche Kraft in der vorläufigen Landarbeitsordnung vom 24. Januar 1919. Sie regelt Arbeitszeit, Lohnzahlung, Wohnbedingungen und Arbeitsbedingungen von Ehefrauen. Unberührt bleibt die Kinderarbeit, deren schleunige Regelung zu fordern ist. Für den Maximalarbeitstag ist die Jahreszeit ausschlaggebend. Höchstarbeitszeit (bei Einbeziehung der Woche) in 4 Sommermonaten 11 Stunden mit mindestens 2 Stunden Pause, in je 4 Frühjahr- und Herbstmonaten 10,

in 4 Wintermonaten 8 Stunden. ⟨Eine kürzere Winterarbeitszeit als Ausgleich wäre berechtigt. Der Winter könnte dann Bildungsaufgaben gehören.⟩ Überstunden und Sonn- und Festtagsarbeit sind nach bestimmten Sätzen besonders zu vergüten. Naturallöhne sind in Waren von mittlerer Beschaffenheit der jeweiligen Ernte zu liefern. Renten dürfen nicht angerechnet werden. Die Wohnungen sollen sittlich und gesundheitlich einwandfrei sein, Geschlecht und Kinderzahl berücksichtigen; Ledigenwohnungen heiz- und verschließbar sein, mindestens Bett, Tisch, Stuhl, verschließbaren Schrank und Waschgelegenheit enthalten. Arbeiterinnen, die ein Hauswesen versorgen, sollen eine Stunde vor der Hauptmahlzeit in ihrer Häuslichkeit sein können. Sie sind, abgesehen von Notfällen, nur so weit arbeitspflichtig wie dies keine erhebliche Beeinträchtigung ihrer häuslichen Pflichten bedeutet. Längere Dienstverträge sind schriftlich abzuschließen. Die Gründe beiderseitiger Lösung sind jede Art unbilliger Zumutungen (zum Beispiel schlechte Kost, Arbeitsverweigerung).

Zur Förderung der Rückwanderung werden dem Arbeiter die gleichen Rationen wie den Selbstversorgern zugestanden (Anordnung des Reichsernährungsamts vom 3. Februar 1919); ferner Erleichterungen für die Übersiedelung: freie Fahrt, sonstige Beihilfen, Unterstützung zurückbleibender Angehöriger.

Von einer Reichslohnregelung wurde abgesehen. Die Organisationen der Arbeiter und Unternehmer sollen Provinzial- und Kreistarife aufstellen.

Der englische Nationale Land- und Ackerbauarbeiterverband (100 000 Mitglieder) erstrebt die 44stündige Arbeitswoche; Lohnzuschlag bei Überstunden an Werktagen 50 %, an Sonntagen 100 % der Stundenlöhne. Der Wochenlohn des einfachen Landarbeiters stieg im Durchschnitt seit 1914 von 16 Shilling 8 Pence auf 30 Shilling im Jahr 1918. Ein Erlaß des Lohnamts für Landwirtschaft sieht eine Erhöhung der Mindestlöhne um 6½ Shilling und entsprechende Erhöhungen für andere Arbeiterkategorieen vor. Die Arbeiter verweisen bei ihren weit höheren Forderungen auf die Teuerung und die um mehr als das 3fache erhöhten Reinerträge der Landwirte.

Siedelung Die Reichsverordnung vom 29. Januar 1919 zur Beschaffung von landwirtschaftlichem Siedelungsland ist ein Übergangskompromiß, das Produktionssteigerung und vermehrten Anteil der Gesamtheit an Bodenbesitz und Bodenertrag durch zweckmäßige Bodenverteilung sichern will. Sie sieht die Gründung von gemeinnützigen Siedelungsunternehmungen und Landlieferungsverbänden vor. Die Siedelungsunternehmungen sind in den nach Bezirken zu gliedernden Bundesstaaten zu bilden, zwecks Aufteilung von Großgrundbesitz und zum Erwerb von Moor- und Ödland, das sie auch auf dem Enteignungsweg beanspruchen können. Nach Ablauf der Pachtverträge sind ihnen die Staatsdomänen zum Kauf anzubieten. Ferner erhalten sie Vorkaufsrecht für alle landwirtschaftlichen Grundstücke über 20 Hektar innerhalb ihres Bezirks. Zu Landlieferungsverbänden werden Ansiedlungsbezirke zusammengefaßt, deren Nutzfläche zu mehr als 13 % aus großen Gütern besteht. Sie haben den Siedlungsunternehmungen bis zu einem Drittel der Nutzfläche zu angemessenen Preisen zur Verfügung zu stellen. Bei dringendem Bedarf ist Enteignung statthaft, namentlich schlecht bewirtschafteter und solcher Güter, deren Besitzer nicht auf dem Lande leben. Feudalvorrechte (Fideikommisse usw.) werden beseitigt. Die in den letzten 30 Jahren aufgekauften Bauerngüter sind, soweit sie nicht vorbildlich bewirtschaftet werden, bäuerlicher Siedelung wieder zuzuführen. Das Siedelungsunternehmen hat für seine Gründungen Wiederkaufsrecht. Landgemeinden und Gutsbezirke können verpflichtet werden im Bezirk tätigen Landarbeitern Land in Pacht oder Nutznießung zu geben.

In einer Denkschrift über die schleunige Inangriffnahme der Besiedelung und Ödlandskultur in Preußen vom 19. März 1919 hat das preußische Landwirtschaftsministerium die Verwirklichung der Reichssiedlungsverordnung vom 29. Januar 1919 angebahnt. Bei der Verschiebung unserer wirtschaftlichen Basis zugunsten der Landwirtschaft sei die Lösung der sozialen und damit auch der wirtschaftlichen Frage nur durch gesunde Mischung von Groß-, Mittel- und Kleinbetrieb und entsprechende Grundbesitzverteilung auf dem Land möglich. Da die Finanzlage nicht gestatte die bestehenden (12) gemeinnützigen Siedelungsunternehmungen entsprechend zu vermehren oder erheblich zu unterstützen, seien private Unternehmungen heranzuziehen, sofern sie sich für die Aufteilungssache der Staatsaufsicht unterstellen. Ein preußisches Aus-

führungsgesetz werde die näheren Vorschriften regeln. »Als besonders wichtig wird man die Kultivierung der ertraglos liegenden Moor- und Ödländereien mit allen Kräften alsbald in Angriff nehmen müssen.« Ein Gesetz über die Bildung von Genossenschaften zur Bodenverbesserung von Moor- und Ödländereien soll der Zusammenfassung großer Flächen, zwecks gemeinsamer Entwässerung und Kultivierung, dienen, um die zur Genossenschaft gehörenden Moor- und Ödländereien in Acker, Wiese, Weide oder Holzung umzuwandeln, nach Bedarf zu bewirtschaften und zu nutzen. Hierzu nicht geeignetes Ödland soll die Genossenschaft aufforsten. Ein Gesetz über die Beaufsichtigung von Privatwaldungen will diese unter Staatsaufsicht stellen, zur Verhinderung unwirtschaftlicher Abholzungen ohne folgende Anschonung.

Nach Franz Oppenheimer (Gedanken und Vorschläge /Leipzig, Neue Geist-Verlag/) erfüllt die Reichssiedelungsverordnung »die soziale Forderung der Stunde«. »Die Reichsleitung hat sich ... entschlossen den hier entwickelten Vorschlag in großartigstem Maße durchzuführen. Wir wollen hoffen, daß sie die Kraft besitzt die starken Widerstände schnell zu überwinden, die auf ihrem Wege liegen.«

Canadas Staatsland untersteht einer Ansiedlungskommission, die jedem landwirtschaftlich vorgebildeten Soldaten kostenlos 65 Hektar Land sowie ein Darlehen von 8400 Mark überläßt. Nichtlandwirtschaftlich geschulte Soldaten erhalten die gleichen Vergünstigungen, wenn sie einen Kursus in privaten oder Regierungsfarmen durchmachen. Australien, Victoria und Neuseeland haben erhebliche Summen für Soldatensiedelungen bewilligt. Die amerikanische Regierung erwägt ähnliche Schritte.

Wohnungsnot Eine Reihe deutscher Städte untersagt Zuzug. Wohnungshamsterei blüht, und die Hausbesitzer wurden zum Mieterschreck. Die gemeindlichen Baukostenzuschüsse wachsen ins unerträgliche. Sanitäre Verordnungen werden aufgehoben, Notwohnungen errichtet. Die Schaffung von Heimstätten für Menschen wurde in langen Friedenszeiten versäumt. Jetzt mangeln Baustoffe; zur Herstellung von Bausteinen gehören Kohlen. Die sparsame Bauweise ist nach Muthesius im Gebrauch teurer als die alten Methoden. Nach einer mit Vorbehalt gemachten Berechnung veranschlagte man für Groß Berlin die Nachfrage auf etwa 40 000 Wohnungen. Dem ständen 10- bis 12 000 gegenüber. Nicht etwa als Angebot; vielmehr unter Einbeziehung aller bisher erwogenen Notstandsschritte: dem *Wohnreifmachen* leerstehender vernachlässigter Räume, der Zwangsbewohnbarmachung unbenutzter Geschäftsräume. Leere Wohnungen mit 3 bis 5 Zimmern gibt es zurzeit so gut wie gar nicht in Berlin. Und dazu kommt in nächster Zeit die Rückkehr der Kriegsgefangenen.

Der Großberliner Wohnungsverband empfahl schleunige Wohnbarmachung von Kasernen. Der von Haase dem Parteitag der Unabhängigen vorgelegte Entwurf eines Aktionsprogramms forderte: »Den Wohnungsbedürftigen sind überflüssige Räume der Besitzenden zur Benutzung zu übergeben.« Bei dem derzeitigen Gesundheitsstand befürchten die Ärzte bei der Zwangsvermietung Verseuchung (Fleckfieber, Syphilis). Das ist vermeidbar, wo sich ein leistungsfähiges Wohnungsamt Kenntnis von Unterkunft, den berechtigten Ansprüchen der Inhaber sowie der Unterzubringenden nach Gesundheit, Vorleben, Alter und Tätigkeit beschaffen kann und mit genauer Wohnungsregistratur und individualisierendem Eingriff sorgfältige Beaufsichtigung von Zwangsvermietungen verbindet. Allein noch mehr als Bausteine mangeln gut durchorganisierte örtliche und zwischenörtliche städtische und ländliche Wohnungsämter.

Wohnungsnot herrscht auch in Kleinstädten und auf dem Land. Sie ist kein Großstadt- sondern ein Reichsproblem. Als solches ist sie von der Arbeiter- und Siedelungsfrage nicht zu trennen. Tausende Abgewanderter, Kriegsteilnehmer, Invaliden, Hinterbliebene möchten zurück in die ländliche Heimat, böte sich angemessene Unterkunft. Eindringlich wird die Verbindung von Arbeits- und Wohnungsnachweis empfohlen; beide haben ja gleichartige Aufgaben. Ein Heimstättengesetz muß Vereinheitlichung der städtischen und ländlichen Siedelungsgesetzgebung erwirken, die trotz der Abteilung für Wohnungs- und Siedelungswesen im Reichsarbeitsamt in Reich und Ländern noch immer in verschiedenen Ministerien behandelt wird (Forderung der öffentlichen Versammlung des Deutschen Wohnungsausschusses in Berlin am 10. Februar 1919). Inzwischen bedarf es der Notstandsaktionen, die, unerfreulich wie alle Notstandsarbeit, in

ihrem Ausmaß Gradmesser von Versäumtem sind. Die Gesamtheit der in Stadt und Land irgendwie entbehrlichen und für Wohnungszwecke verwertbaren öffentlichen Baulichkeiten sowie nicht benutzte Privathäuser, Privaträume und Überschußräume müssen der Behebung der Wohnungsnot dienen, solange Neubauten in ausreichender Zahl nicht möglich sind. Gleichzeitig ist Land für Eigenerzeugung bereitzustellen: Inpachtgebung von Gemeindeland und von den Inhabern nicht bewirtschaftetes Schul-, Kirchen- und Pfarrland.

Kriegspublikationen

Die Bevölkerungsbewegung in Deutschland für die gesamte tatsächliche Kriegszeit (bis Ende Oktober 1918) untersucht C. Döring (4. Bulletin der Studiengesellschaft für soziale Folgen des Krieges: Die Bevölkerungsbewegung im Weltkrieg, I. Deutschland /Kopenhagen, Bianco Luno/). Die Untersuchung umfaßt das gesamte deutsche Gebiet vor Kriegsende. Deutschlands Gesamtverlust beträgt rund 5,6 Millionen Menschen; rund 3,5 Millionen durch Geburtenrückgang und 2,1 Millionen durch Sterblichkeitszunahme. Die Einwohnerzahl sank von 67,8 auf rund 65,1 Millionen: davon 33,9 weiblich, nur 31,2 männlich. Schlimmer als das Sinken der Quantität ist die Gefährdung der Qualität. Sind doch die militärpflichtigen Jahrgänge von rund 14 auf 12,2 Millionen gesunken: ein absoluter Verlust von fast 13 % der kräftigsten und leistungsfähigsten Altersklassen.
Zu den rund 1,8 Millionen Gefallenen die Hunderttausende Invaliden, von denen eine erhebliche Anzahl für die Eheschließung nicht mehr in Betracht kommt. »Durch diese umgekehrte Rassenauslese ist ein großer Teil der besten Volkskräfte vernichtet worden.« Infolge von Unterernährung und Überarbeit starben weit über 700 000 Menschen jenseits des 1. Lebensjahres mehr als in normalen Zeiten; am schwersten wurden die ärmeren Schichten der städtischen Zivilbevölkerung betroffen. Die aus den Zahlen sich ergebenden Schlüsse stellen die Sozialpolitik vor Riesenaufgaben. Und doch ist, was bisher geschah, nicht viel mehr als Fallobst. Ohne Plan, wie gerade der Wind weht.
Erich Roßmanns Ratgeber für Kriegsbeschädigte /Berlin, Verlag Gesellschaft und Erziehung/ ist für den Laien, nicht für den Juristen geschrieben. Sein einziger Zweck ist den Kameraden, die nach schwerer Zeit den Weg zu ihrem guten Recht suchen, ein zuverlässiger Wegweiser zu sein. Diesen Zwck erfüllt der Ratgeber ausgezeichnet. Auch Sozialpolitikern und sonst an der Kriegsinvalidenversicherung interessierten Personen kann er als Einführung zu schneller Orientierung empfohlen werden. Für eine spätere Auflage wäre eine kurze geschichtliche Einleitung gewiß manchem Benutzer willkommen.

Kurze Chronik

Das am 12. November 1918 errichtete Reichsamt für die wirtschaftliche Demobilmachung ist seit dem 1. Mai 1919 aufgelöst. Verschiedene Reichsministerien führen seine Aufgaben fort. Die einzelstaatlichen Demobilmachungsorgane bleiben bestehen. Doch treten an die Stelle des preußischen Demobilmachungskommissars die zuständigen Zentralbehörden: das Ministerium des Innern für die Erwerbslosenfrage, das Ministerium für Handel und Gewerbe für Arbeitsnachweis und für Notstandsarbeit. Wieweit einheitliche Behandlung verbürgt ist, läßt sich noch nicht übersehen. <> Die Verkehrsstreiks verstärkten Kohlen- und Rohstoffmangel und erzwangen in sehr zahlreichen Fällen vorübergehende Betriebsschließungen, vielfach auch Entlassungen. So trugen sie wesentlich zu der nach den Berichten der Zentralauskunftsstellen Anfang Juli recht unbefriedigenden Lage des deutschen Arbeitsmarkts bei: in 140 größeren Städten rund 450 000 unterstützte Erwerbslose (320 000 männliche, 130 000 weibliche), gegen rund 487 000 Mitte Juni. Ungedeckter Bedarf an Arbeitskräften besteht in der Landwirtschaft, im Bergbau und in häuslichen Diensten; ferner im Holz- und Schnitzstoffgewerbe, Industrie der Steine und Erden und im Bekleidungs- und Reinigungsgewerbe. In allen übrigen Zweigen der Industrie, im Handelsgewerbe und den freien Berufen herrscht starkes Überangebot an Arbeitskräften. <> In der Sitzung der englischen Nationalen Arbeitsgemeinschaft der Unternehmer und Arbeiter vom 4. Juli in London führte Henderson aus: Die Arbeiter, die durch die Erfahrungen der letzten 5 Jahre und die ihnen gemachten Versprechungen gelernt hätten, verlangten grundlegende Änderungen in Organisation und Kontrolle der Industrie. Dauernder gewerblicher Friede setze Entgegenkommen auf beiden Seiten voraus. Der Arbeitsgemeinschaftsrat müsse ein industrielles Parlament sein und von Regierung und Öffentlichkeit als ratgebende Körperschaft von maßgebendem Einfluß

bei Regierungsentscheidungen anerkannt werden. ◇ In der Maschinenindustrie der Schweiz wird gemäß Abkommen mit dem Metallverband die 48stündige Arbeitswoche eingeführt. ◇ Schonungslos werden, erklärt die Berliner Parkverwaltung, in den öffentlichen Anlagen Blütenzweige abgerissen und der Rasen zertreten. Und doch ist das Getummel der Kinder, die in Schwimmhosen am Wasser buddeln und das bunte Gewimmel der am Sonntag im Grase Lagernden erfreulich. An die Stelle der Untertanenordnung des Polizeistaats muß Erziehung zur Selbstverwaltung, zu gemeinsamem Schutz von Gemeingut treten. Die Synthese von Freiheit und Bindung gilt es zu finden: das gerade ist immer erneute Aufgabe der Sozialpolitik.

Literatur

Das 2. Heft von Walther Schiffs Internationalen Studien über den Stand des Arbeiterschutzes bei Beginn des Weltkrieges /Berlin, Springer/ behandelt den Schutz der Arbeiterinnen, Arbeitsverbote und Arbeitszeitvorschriften für erwachsene Männer. Klare Gliederung und Übersichtlichkeit machen das Heft besonders wertvoll. Es orientiert mühelos. ◇ Das Buch Hildegard Sachs' Entwickelungstendenzen in der Arbeitsnachweisbewegung, dargestellt auf Grund ihrer wirtschaftsphilosophischen Zusammenhänge in Vergangenheit und Gegenwart /Jena, Gustav Fischer/ ist in der Darstellung der Vergangenheit unvollständig. Einheitlicher und anregender ist der heutige Stand behandelt. Hier fühlt man die Verfasserin in ihrem Element. Gründlich und selbständig erörtert sie die Zusammenhänge von Taylorsystem, Berufsauslese, Berufsberatung und Arbeitsnachweis. ◇ Das Buch Adolf Webers Die Großstadt und ihre sozialen Probleme (Wissenschaft und Bildung /Leipzig, Quelle & Meyer/) untersucht die wirtschaftliche und kulturelle Bedeutung der Großstadt in ihrer Beziehung zu Familienleben, Wohnungsfrage, Verkehrsproblem, Arbeitslosigkeit, Armut und Armenfürsorge, Volksbildung und Volksgeselligkeit. Die meisten sozialpolitischen Schriften, die vor der Novemberrevolution entstanden, sind in ihrer Zeitgebundenheit in vielen Hinsichten nicht mehr zeitgemäß. In dieser Begrenzung gibt Adolf Weber »eine erste Einführung, die strenge Wissenschaftlichkeit mit leicht lesbarer Form zu verbinden sucht«.

Staatssozialismus / Edmund Fischer

Produktions- oder Verteilungsproblem?

Der Reichsminister der Finanzen Erzberger hat in der Nationalversammlung zu Weimar am 8. Juli 1919 folgendes verkündet: »Ein großes Stück Sozialisierung ist . . . bereits vollzogen worden. Das Steigen des Arbeitslohnes und das Fallen des Geldwertes sind die größte Sozialisierung, die die Welt kennt. Der Kapitalist, der vor dem Kriege aus 100 000 Mark Vermögen 6000 Mark Jahreseinkommen zog und heute die selbe Rente hat, steht jetzt schlechter da als der Telegraphenarbeiter, der vor dem Kriege 1500 Mark Einkommen hatte und jetzt 7800 Mark Lohn bezieht. Eine gut durchdachte, scharf angelegte Reichsfinanzreform wird dem Ruf nach Sozialisierung Gehör verschaffen: Erbschaftssteuer und große Vermögensabgabe sind die ersten einleitenden Schritte, andere werden folgen.«

Danach wäre die Sozialisierung nicht ein Problem der Neugestaltung der Produktion sondern ein Verteilungsproblem. Das Einkommen des von der Rente lebenden Kapitalisten wird immer kleiner, das des Arbeiters aber größer. Je mehr sich also diese Tendenz durchringt, desto näher kommen wir dem sozialistischen Ideal, daß die Kapitalrente verschwindet und der ganze Ertrag der Produktion den Arbeitenden zufällt. Dem kapitalistischen Unternehmer aber soll der Profit und schließlich der Besitz weggesteuert, durch Vermögensabgaben, Erbschaftssteuer usw. genommen werden. So wird das ganze kapitalistische Eigentum in den Besitz des Staates, der Gesellschaft, überführt, also sozialisiert werden, und damit ist die sozialistische Gesellschaft fertig.

Wenn die Rede des Reichsfinanzministers einen Sinn haben soll, kann sie nur so verstanden werden. Und da Erzberger Mitglied des Kabinetts ist, so kann angenommen werden, daß die Reichsregierung seine Auffassung über die Sozialisierung teilt, während sie die Planwirtschaft Wissells verworfen hat. Wie falsch die Deduktionen Erzbergers sind ⟨die übrigens auch schon von Sozialdemokraten verkündet wurden⟩, geht schon daraus hervor, daß das Steigen des Arbeitslohnes und das Fallen des Geldwertes doch nur vorübergehend die Einkommensverhältnisse zugunsten der Arbeiter verschieben können, am Wesen der kapitalistischen Besitz- und Einkommensverhältnisse und an der kapitalistischen Gesellschaft überhaupt aber gar

nichts ändern. Bei 30 Mark Wochenlohn vor dem Krieg war der Wohlstand des Arbeiters größer als heute bei 130 Mark Wochenlohn. Denn je mehr die Löhne über das Maß hinaus steigen, das sofort durch eine Steigerung der Produktivität ausgeglichen werden kann, desto mehr steigen die Preise aller Produkte, desto höher werden also auch die Gewinne der kapitalistischen Unternehmer, desto größer wird die Differenz zwischen dem Einkommen des Arbeiters und des Kapitalisten, desto ärmer, absolut und relativ, wird der Arbeiter, und an der kapitalistischen, anarchischen Produktionsweise mit all ihren Mängeln und Übeln wird gar nichts geändert. Der *Kapitalist*, der vor dem Krieg aus 100 000 Mark Vermögen 6000 Mark Jahreseinkommen zog und heute die selbe Rente hat, steht jetzt allerdings schlechter da als der Arbeiter, der vor dem Krieg 1500 Mark Einkommen hatte und jetzt 7800 Mark Lohn bezieht. Aber dieser *Kapitalist*, der sich sein Kapital vielleicht als Arzt, Rechtsanwalt, Künstler, Schriftsteller, Handwerker von seinem Einkommen ersparte, um im Alter von der Rente leben zu können, wird fernerhin auch ein höheres Einkommen aus seiner Berufsarbeit ziehen und sich nicht 100 000 Mark sondern vielleicht 300 000 oder 400 000 Mark ersparen, so daß er als *Kapitalist* nicht 6000 Mark Jahreseinkommen beziehen wird sondern 18 000 oder 24 000 Mark.

Nicht minder unsinnig ist die Anschauung durch große Vermögensabgaben der kapitalistischen Herrschaft zu Leibe gehen zu können. Würde die hohe Vermögensabgabe auf einmal erhoben, dann verlöre der Unternehmer sein Betriebskapital, und die Produktion würde lahmgelegt werden, da der Staat doch nicht die sämtlichen Betriebe übernehmen könnte. Wird die Steuer aber auf viele Jahre verteilt, wirkt sie wie eine zweite hohe Einkommensteuer. Der kapitalistische Unternehmer wird dann versuchen durch Steigerung der Produktion, Verbesserung der Technik, Preisaufschläge usw. höhere Gewinne zu erzielen. Das wird ihm nur zum Teil gelingen. Er wird also ein geringeres Einkommen haben als früher, sein Vermögen wird sich nicht vergrößern, vielleicht verringern. Dadurch wird es ihm aber auch nicht möglich seinen Betrieb zu vergrößern oder neue Betriebe zu errichten, die Akkumulation des Kapitals ist gehemmt, die ökonomische Entwickelung wird unterbunden. Das bedeutet eine relative Verringerung der Produktion, also eine zunehmende Verarmung. Die Milliarden, die der Staat durch die Vermögensabgabe erhält, fließen auch nur zum Teil an die Volkswirtschaft zurück, da sie ja zu einem sehr großen Teil aus Kriegsanleihen bestehen werden, die vernichtet werden sollen, um so die Schulden zu tilgen. Damit verbessern sich zweifellos die Finanzen des Staates. Aber in den Besitz der Produktionsmittel gelangt der Staat nicht. Auch dadurch nicht, daß er etwa, solange bis die Vermögensabgaben entrichtet sind, Gläubiger oder Teilhaber der Unternehmer wird.

Die Steuern, die der Reichsfinanzminister dem Volk darbietet, haben mit der Sozialisierung nichts zu tun. Sie sind Steuern, schwere Lasten, die dem Volk auferlegt werden und werden müssen, sonst nichts. Die Sozialisierung ist eine Neugestaltung der Produktion auf gemeinwirtschaftlicher Grundlage. Nur in engster Verbindung mit dieser kann auch das Verteilungsproblem gelöst werden. Ist die Produktion einmal sozialisiert, und es sind noch kapitalistische Rentenbezieher vorhanden, dann kann man diese Renten und schließlich auch den gesamten Kapitalbesitz wegsteuern. Ohne die Neugestaltung der Produktion ist aber eine Sozialisierung des Einkommens überhaupt nicht zu erreichen.

Kaliwirtschaft Die Reichsregierung hat neue Vorschriften zur Durchführung des Gesetzes über die Regelung der Kaliwirtschaft vom 18. Juli 1919 erlassen. Danach werden die 30 Mitglieder des Reichskalirats wie folgt bestimmt: Die Vertreter der Kalierzeuger und die Vertreter der im Kalibergbau und Fabrikationsbetrieb beschäftigten Arbeiter werden von der Fachgruppe Kalibergbau der Arbeitsgemeinschaft gewählt. Die Vertreter der Länder werden vom Staatenausschuß ernannt. Die Vertreter des Kalisyndikats werden von diesem bestimmt. Die Vertreter der Unternehmer und Arbeiter der kaliverarbeitenden chemischen Industrie werden von der zuständigen Fachgruppe der Arbeitsgemeinschaft gewählt. Die übrigen Mitglieder werden vom Reichswirtschaftsministerium ernannt, und zwar die Vertreter der Landwirtschaft nach Anhörung der landwirtschaftlichen Verbände. Der Reichskalirat leitet die Kaliwirtschaft nach gemeinwirtschaftlichen Grundsätzen unter der Oberaufsicht des Reichs.

Österreich

Das Gesetz vom 14. März 1919 über die Vorbereitung der Sozialisierung lautet:

»§ 1. Aus Gründen des öffentlichen Wohls können hierzu geeignete Wirtschaftsbetriebe zugunsten des Staates, der Länder und der Gemeinden enteignet, von dem Staate, den Ländern oder den Gemeinden entweder in eigene Verwaltung übernommen oder unter die Verwaltung öffentlichrechtlicher Körperschaften gestellt werden. Die Ausübung dieser Rechte wird durch besondere Enteignungs-, Bodenreform- und Besiedelungsgesetze geregelt.

§ 2. Durch Gesetz können hierzu geeignete Wirtschaftsbetriebe zu Genossenschaften öffentlichen Rechtes vereinigt, unter die Aufsicht des Staates oder anderer öffentlichrechtlicher Körperschaften gestellt werden.

§ 3. Die Vertretung der Angestellten und Arbeiter in der Verwaltung der Wirtschaftsbetriebe, in denen sie beschäftigt sind, wird durch ein besonderes Gesetz gewährleistet werden.

§ 4. Mit der Vorbereitung der in den §§ 1, 2 und 3 vorgesehenen Gesetze wird eine Staatskommission für Sozialisierung betraut. Der Vorstand der Sozialisierungskommission besteht aus dem Präsidenten, dem Vizepräsidenten und 3 Mitgliedern. Er wird von der Nationalversammlung nach Vorschlag des Hauptausschusses gewählt. Der Präsident hat das Recht und die Verantwortung eines Staatssekretärs.

§ 5. Als Mitglieder der Sozialisierungskommission beruft der Vorstand auf ein Jahr Vertreter der beteiligten Staatsämter, der öffentlichrechtlichen Körperschaften und Sachverständige aus dem Kreise der Arbeiter, Angestellten und Unternehmer sowie andere Fachmänner.

§ 6. Der Präsident der Sozialisierungskommission hat das Recht selbst oder durch Beauftragte die für die Vorbereitung der ihr übertragenen Arbeit erforderlichen Erhebungen zu pflegen und zu diesem Zweck Auskunftspersonen einzuvernehmen, Wirtschaftsbetriebe zu besichtigen, in deren Handelsbücher und geschäftliche Aufzeichnungen Einsicht zu nehmen und von ihnen alle auf den Betrieb bezüglichen Nachweisungen einzuholen. Auf Ersuchen des Präsidenten werden diese Erhebungen von den zuständigen Staatsmännern durchgeführt.

§ 7. Wer die geforderten Auskünfte verweigert, den Zugang zu Betriebsstätten oder den Einblick in Handelsbücher und geschäftliche Aufzeichnungen verwehrt oder die eingeholten Nachweisungen nicht beibringt oder unrichtige Nachweisungen beibringt, wird wegen Übertretung mit Geld bis zu 20 000 Kronen und mit Arrest bis zu 3 Monaten bestraft.

§ 8. Über die Durchführung der im § 6 vorgesehenen Erhebungen ist das Amtsgeheimnis strenge zu wahren. Die bei den Erhebungen beteiligten Beamten und sonstigen Funktionäre sowie die Mitglieder der Sozialisierungskommission werden, wenn sie ihnen auf diese Weise zur Kenntnis gelangende Verhältnisse der Betriebe oder die darüber gepflogenen Verhandlungen unbefugt offenbaren, wegen Vergehens mit Arreststrafe bis zu 3 Monaten oder Geldstrafe bis zu 20 000 Kronen bestraft.

§ 9. Für die persönlichen und sachlichen Erfordernisse der Kanzlei der Sozialisierungskommission ist im Staatsvoranschlag Vorsorge zu treffen. Die Vergütung für die Arbeiten, die von den Mitgliedern der Sozialisierungskommission und von anderen zur Arbeit herangezogenen Fachmännern geleistet werden, wird vom Vorstand festgesetzt.

§ 10. Dieses Gesetz tritt am Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit.«

Das Gesetz wurde am 15. März 1919 im Staatsgesetzblatt veröffentlicht.

Sozialisierungspublikationen

Von den seit der Revolution über die Sozialisierungsfrage geschriebenen Büchern und Broschüren kann das 169 Seiten starke Büchlein des frühern Staatssekretärs des Reichswirtschaftsamts, des Genossen August Müller, Sozialisierung oder Sozialismus? betitelt /Berlin, Ullstein/, als das beste bezeichnet werden. Endlich tritt ein Mitglied der Sozialdemokratie mit Wissenschaftlichkeit, Geist und Sachkenntnis dem Unfug entgegen, der mit dem Sozialisierungsproblem seit der Revolution getrieben worden ist. Treffend weist Müller unter anderm darauf hin, daß die Vorstellung vom Weg, der zum Sozialismus führe, früher darin bestanden habe, daß man das Privateigentum an den Produktionsmitteln, die Erzeugung von Mehrwert für den kapitalistischen Rentenbezieher und die Aneignung eines Teils des Arbeitsertrags durch den Unternehmer in allmählicher Entwickelung überwinden zu können glaubte durch eine Kombination verschiedener Maßnahmen: Überführung von dazu reifen Betrieben in Staatsbesitz, Schaffung von Gemeindebetrieben, Ausbreitung der Genossenschaftsorganisationen, Steuer-

reformen. So könne man auch heute, so müsse man aber auch sozialisieren, wenn das Gemeinwesen keinen Schaden erleiden solle. Die Vorstellung aber, die Aufgaben der Sozialisierung beständen darin im Handumdrehen die kapitalistische Produktionsweise zu beseitigen sei das größte Hindernis auf dem Weg zur Sozialisierung. Das Büchlein verdient jedenfalls gelesen zu werden.

Die Wissenschaft von der Sozialisierung, eine rein theoretische Antwort auf die Frage »Was kann und was soll Sozialisierung sein?« will das 131 Seiten starke Buch des Tübinger Universitätsprofessors Ludwig Stephinger Grundsätze der Sozialisierung /Tübingen, Mohr/ sein. Stephinger kommt zu dem Ergebnis: Sozialismus in dem Sinn von Abgleichung der wirtschaftlichen Möglichkeiten zum Zweck der Gleichstellung aller Volksgenossen bringe die Gefahr der Unterbindung der eigentlichen, ohne Privateigentum undenkbaren Unternehmertätigkeit und sei daher unzweckmäßig; die Verkümmerung der Erfolge gerade der Fähigsten und Tatkräftigsten wäre zu befürchten. Grundzug aller Wirtschaftspolitik müsse vielmehr die Freiheit sein, freilich keine Freiheit im Sinn des extremen Liberalismus, sondern Demokratie, die es den Arbeitern ermöglicht bei aller Wirtschaftspolitik mitzuwirken. Das Ziel müsse sein: Verstaatlichung oder Sozialisierung jedes einzelnen; das heißt grundsätzlich Freiheit jedes einzelnen, aber dadurch ermöglicht, daß er freiwillig seine Pflichten und Rechte erkennt und auf sich nimmt. Gegen diejenigen aber, die grundsätzlich zu Sozialisierungszwecken nach Verstaatlichung rufen, gelte der Ausspruch Bernsteins: »In einem guten Fabrikgesetz kann mehr Sozialismus stecken als in einer Verstaatlichung von etlichen hundert Unternehmungen und Betrieben.« In der Frage der Sozialisierung dürfe auch nicht einfach so gefragt werden, was reif zur Sozialisierung sei; es müsse auch untersucht werden, was reif sei zur Freigabe. Es wäre deshalb auch ganz falsch allgemeine Normen zu erlassen. Lebendige Entwickelung müsse die Kritik in sich selbst tragen, immerfort anpassungsfähig bleiben, die Revolution, die immer wieder kommen müsse, wo starre Regelung erfolge, in fortwährende Evolution überführen.

Ein Programm des praktischen Sozialismus nennt Karl Korsch seine Broschüre Was ist Sozialisierung? /Hannover, Freies Deutschland/, die mehr der Information dienen soll, dieser Aufgabe aber nicht gerecht zu werden vermag.

Die Freilandidee Hertzkas lebt wieder auf in der kleinen Broschüre Freiheitlicher Sozialismus von Georg Hanisch /Wien, Mück/.

Ist Sozialismus rentabel? fragt Eugen Katz in einer kleinen Broschüre /Berlin, Fortschritt/. Er will nachweisen, daß das nicht der Fall sei. Was er gegen die Staatsbetriebe vorbringt, ist aber längst durch die Praxis widerlegt.

Sozialismus ist gemeinwirtschaftlicher Kapitalismus: so nennt Hugo Riekes sein 116 Seiten starkes Buch /Leipzig, Wigand/, das eine Einführung in das Wesen zukünftiger Volkswirtschaft sein soll. Die wirtschaftliche Entwickelungstendenz soll sich nach diesen Darlegungen auf absolute und relative Vermehrung der Zahl der Kapitalisten richten. Das theoretische Endziel einer gemeinwirtschaftlich-kapitalistischen Entwickelung sei also die Verwandlung aller wirtschaftenden Personen in Kapitalisten, mit anderen Worten der allgemeine wirtschaftliche Wohlstand und Reichtum. Zur vollständigen Sozialisierung des Deutschen Reichs in gemeinwirtschaftlich-kapitalistischem Sinn wäre als grundlegende Organisation ein System von gemeinwirtschaftlichen Verbänden oder, mit einem kurzen Wort, von Wirtschaftsverbänden erforderlich.

Für ein Inseratenmonopol tritt E. E. Hermann Schmidt in einer 48 Seiten starken Broschüre /Berlin, Der Werberat/ ein.

In einer als 5. Heft der Sammlung Der Aufbau /Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt/ veröffentlichten Abhandlung Die Bodenreform, der Weg zur sozialen Versöhnung behauptet Adolf Damaschke, heute heiße die große Wahl unseres Volkes: Bodenreform oder Bolschewismus? Zu viel Sozialisierung würde lähmende Eingriffe in die Wirtschaftsgebiete bedeuten, die Folge wäre Massennot und aus ihr heraus der Bolschewismus.

Kurze Chronik Mit allen Stimmen bis auf die der Amerikaner und der niederländischen Syndikalisten hat der internationale Gewerkschaftskongreß in Amsterdam am 3. August eine Resolution angenommen, in der auf die Notwendigkeit der Sozialisierung der Produktionsmittel hingewiesen wird. Die Gewerkschaften seien hierfür die gegebenen Organe. Doch sei die Sozialisierung nur bei einer normalen, organisierten und allmählich entwickelten Produktion mög-

lich. <> Der badische Landtag veranlaßte die Regierung bei der Reichsregierung die Verstaatlichung der Filmfabrikation vorzuschlagen. Auch sollen die Kinos kommunalisiert werden. <> In Sachsen werden mehrere staatliche Kraftwagenlinien errichtet. Ferner wird das Burgker Steinkohlenbergwerk in Staatsbesitz übergeführt. <> Die badische Regierung plant eine bedeutende Erweiterung des staatlichen Murgwerks, das ganz Baden mit elektrischer Kraft versehen kann. <> Die Sozialisierung der amerikanischen Eisenbahnen, sowie der Kohlenbergwerke und der großen Stahlwerke in Pittsburg wird die Wahlparole der Gewerkschaften bei der Präsidentschaftswahl von 1920 sein. Der nächste Wahlkampf wird also im Zeichen der Sozialisierung stehen.

Genossenschaftsbewegung / Heinrich Peus

Gemeinde und Genossenschaft

Auch in Österreich will man den Gemeinden das Recht geben auf ihrem Boden befindliche, in Privatbesitz stehende Unternehmungen entweder selbst in Besitz und Betrieb zu nehmen oder in den Besitz und Betrieb von gemäß dem Gesetz gebildeten gemeinwirtschaftlichen Organisationen überzuführen, und zwar solche zur Beschaffung und Erzeugung sowie zum Verkehr mit Lebensmitteln und anderen lebensnotwendigen Bedarfsgegenständen.

Die Genossenschaftspresse steht diesem Plan auch in Österreich recht skeptisch gegenüber. Durch die Einverleibung von Zwangsmitgliedern werde die Natur der Konsumvereine unter allen Umständen eine starke Veränderung in einer Richtung erfahren, die der Entfaltung der so wertvollen persönlichen Initiative und Willensenergie nicht gerade günstig sein dürfte. Die Folge der Kommunalisierung würde aber sein, daß das Recht der Kontrolle, der Preiserstellung, der Gewinnverteilung, der Gebarung überhaupt an die Gemeinde überginge. Kommt es zur vollständigen Kommunalisierung der Konsumvereine, dann bedeutet dies die Aufhebung ihres Charakters als Selbsthilfeassoziationen schlechtweg. Die Auslieferung der Genossenschaften an die Gemeinden und der damit verbundene Verlust der Autonomie ist ein Verlust für die Volkswirtschaft im allgemeinen und für die Arbeiter im besondern. Die theoretischen Vertreter des Sozialismus und noch mehr die praktischen Politiker haben von Anfang an gegen die Konsumvereine eine ablehnende Haltung angenommen. Sie ließen allenfalls die Produktivassoziationen gelten. Das war eine ganz irrige Wertung; heute sind nicht diese, sondern die Konsumvereine und die landwirtschaftlichen Genossenschaften die lebensfähigen und notwendigen Wirtschaftsorganisationen der gesamten werktätigen Bevölkerung.

Es wird sehr sorgsam überlegt werden müssen, was in Zukunft von den Aufgaben, die an sich der freien Genossenschaft zugänglich sind, den Zwangsgenossenschaften Staat und Gemeinde zweckmäßigerweise zugewiesen werden kann. Das Wichtigste aber ist festzuhalten, daß der Sozialismus, wo immer möglich, von unten gebaut werden muß, und daß Freiheit ein besserer Baumeister ist als Zwang. Darum wird es sehr oft richtiger sein die freie Genossenschaft da wirken zu lassen, wo ein Schematismus der Gemeinde nicht am Platz ist.

Betriebsräte

Das Organ des Zentralverbandes österreichischer Konsumvereine Der Konsumverein äußerte sich über Betriebsräte in Konsumgenossenschaften wie folgt: »So wie die Eisenbahnen nicht für die Eisenbahner da sind und die Möbelfabriken nicht für die Tischler, so auch die Konsumvereine nicht für die Bediensteten sondern für die gesamte Mitgliedschaft, zu der die Angestellten und Arbeiter der genossenschaftlichen Unternehmungen ja gehören. Auch bei diesen kann daher die betriebstechnische und ökonomische (kommerzielle) Leitung nicht den Arbeiterausschüssen übertragen werden. Denn hier handelt es sich um Dinge, für die nur die von den Mitgliedern gewählten Funktionäre (Vorstandsmitglieder und Aufsichtsräte) eine Verantwortung zu tragen haben und nur sie eine solche tragen können. Das trifft auf die sozialpolitischen Betriebsfragen, die Fragen des Arbeits- und Dienstverhältnisses, nicht in der gleichen Weise zu, obzwar nicht geleugnet werden kann, daß Mißgriffe in Personalangelegenheiten auch in demokratisch organisierten Betrieben mit Arbeitervertretung nicht unmöglich sind und Schaden stiften können.. Allein hier können Irrtümer noch gutgemacht werden; nicht aber bei den rein geschäftlichen Angelegenheiten, wo es um ungleich größere materielle Werte und um die Interessen der Allgemeinheit geht, deren Wahrung nur sachkundigen Fachleuten anzuvertrauen ist. Um nur ein Beispiel anzuführen: Kann jemand, der nicht eine spezielle Ausbildung genossen, die Agenden eines Technikers

übernehmen oder auch nur dessen Tätigkeit entscheidend zu beeinflussen sich herausnehmen? Ähnliches gilt vom genossenschaftlichen Kaufmann. Ein solcher kann ein noch so erfahrener Praktiker sein und sich auf ein noch so großes Fachwissen stützen; wenn er nicht zugleich über eine gewisse Dosis Intuition und gleichsam hellseherischen Scharfblick, über Unternehmungsgeist ⟨was nicht mit gewissenloser Spekulation zu verwechseln ist⟩ verfügt, wird er kaum Großes und Ersprießliches leisten. Wie aber sollen diese Eigenschaften in einem Betriebsparlament zur Geltung kommen? Wo soll die Grenze für die Verantwortung der einen und der anderen sein? Kurz, es bleibt bei dem, was Bauer feststellt: »Die technische und ökonomische Leitung der Betriebe kann den Arbeiterausschüssen nicht übertragen werden.« Von diesen verantwortungsvollen Aufgaben ist jeder Dilettantismus und jede Demagogie fernzuhalten. ... Auch die Demokratie hat ihre Grenzen, die zu respektieren jeder bereit sein muß, weil andernfalls eine Überspannung eines Prinzips wie jede Übertreibung an den materiellen Möglichkeiten scheitern muß. Überschätzt die Demokratie ihre Leistungsfähigkeit und verwirft sie den Grundsatz der Arbeitsteilung, dann entbehrt sie auch der Garantieen Fehlgriffe zu verhüten. Solche aber müssen tunlichst vermieden werden. Zwar geht probieren über studieren; zum Experimentieren jedoch scheint uns das auf der wirtschaftlichen Selbsthilfe beruhende Genossenschaftsprinzip nicht tauglich zu sein.«

Meines Erachtens müßte die Hauptaufgabe der Betriebsräte sein: alles darauf anzulegen, daß die Produktivität des Betriebs, soweit es insbesondere auf die Arbeiter selber dabei ankommt, auf den höchstmöglichen Grad der Ergiebigkeit gebracht würde. Der Genossenschaftsbetrieb ist seiner Tendenz nach durchaus sozialistisch, er will nicht Kapitalprofit erzeugen sondern seine Erzeugung überflüssig machen. Schon wegen dieser seiner antikapitalistischen Tendenz müssen ihn auch die in ihm Arbeitenden mit größtem Nachdruck unterstützen.

Deutscher Konsumgenossenschaftstag 1919

Die Generalversammlung des Zentralverbands deutscher Konsumvereine, die in diesem Jahr vom 21. bis zum 25. Juni in Hamburg tagte, kam durch die Unruhen, die um die selbe Zeit in Hamburg ausbrachen, in ziemlich kritische Situation. Die Delegierten mußten froh sein nach beendeter Arbeit schnell heim zu eilen. Gleichwohl sind wichtige Beschlüsse gefaßt worden. Der Genossenschaftstag hat klar Stellung genommen gegen die Kriegswirtschaft, die es nicht verstanden hätte sich die gemeinnützige Tätigkeit der Konsumvereine und ihrer Großeinkaufsgesellschaft zunutze zu machen. Die Großhandelsverbände verteuerten die Ware. Es wäre die höchste Zeit durch Organisation des Verbrauchs zu besseren Verhältnissen zu kommen.

158 Genossenschafter sind in die verschiedenen Volksvertretungen des Reichs und der Länder gewählt worden. Diese Vertreter der gemeinnützigen Wirtschaft können beim Aufbau des Sozialismus sehr heilsam mitwirken. Auch zur internationalen Verständigung nahm der Genossenschaftstag Stellung und stellte fest, daß nur die gemeinnützige Volkswirtschaft die Gegensätze der kapitalistischen Welt überwinden könne. Die wirtschaftliche Neuordnung kann nur auf dem Boden der demokratischen Genossenschaft erwachsen. Die Genossenschaft ist Sozialismus. Die Genossenschaften haben den Sozialismus von unten auf zu bauen; dies allein verspricht Erfolg.

Über die Tarifverträge erklärte der Genossenschaftstag aufs neue, daß die Genossenschaften vorbildliche Arbeitsbedingungen zu schaffen bereit und verpflichtet wären, daß aber die genossenschaftlichen Unternehmungen nicht ungünstiger behandelt werden dürften als Unternehmungen privatkapitalistischer Art. Eine Bevorzugung der in ihnen beschäftigten gewerkschaftlich organisierten Arbeiter wäre abzulehnen.

Hamburg: Produktion

Der 20. Geschäftsbericht der Produktion, der über das Jahr 1918, wurde in einem Augenblick geschrieben, da ein furchtbares Geschick seine dunkelsten Wolken über das besiegte Deutschland zusammenballte. 109 453 Mitglieder zählte die Produktion am 31. Dezember 1918, 3970 Mitglieder mehr als im Jahr zuvor. Der Geschäftsanteilfonds stieg auf 2 024 709 Mark. Der Sparfonds erreichte eine Höhe von 19 895 924 Mark, hat also sicher die 20 Millionen jetzt längst überschritten. Der Umsatz betrug im Jahr 1918 47 396 800 Mark (gegen 50 649 534 Mark im Jahr 1917). Der Rückgang ist wesentlich dem Minderumsatz der Schlächterei zuzuschreiben, der von 31 789 919 im Jahr 1917 auf 22 276 938 im Jahr 1918 zurückging. In der Bäckerei stieg der Umsatz von 4 496 928 auf 5 884 668 Mark. Auf dem Gut Schwan-

heide konnten trotz den schwierigen Verhältnissen die Einnahmen mit den Ausgaben in Einklang gehalten werden. Die Produktion beschäftigte im Berichtsjahr ohne Einrechnung von 144 Scheuerfrauen 2183 Personen, die 5 105 457 Mark Löhne und Gehälter erhielten. Im ganzen verfügt die Produktion jetzt über 112 allgemeine Verkaufsstellen, 60 Brotläden, 31 Schlächterläden, 19 Grünwarenläden und 3 Kohlenläger. 45 Grundstücke nennt die Produktion ihr eigen. Im Bericht lesen wir folgende bittere Feststellung: »Der wirtschaftlichen Erschöpfung ist Deutschland erlegen, und alles Mühen der sich zeigenden Auflösung zu begegnen findet sein größtes Hindernis in der aus langer Entbehrung, aus Not und Leid geborenen kleinmütigen Selbstsucht. Die Überwindung der unerträglichsten Ernährungsschwierigkeiten ist daher die bedingungslose Voraussetzung für den Wiederaufbau des deutschen Wirtschaftslebens. So bitter diese Empfindung für ein selbstbewußtes Volk auch sein muß, die Bekämpfung des Hungers ist heute Deutschlands wichtigste Aufgabe.«

Auch ein Zeichen der Zeit: Die Konsumgenossenschaftliche Rundschau vom 5. Juli 1919 schrieb anläßlich der letzten Hamburger Unruhen: »In den letzten Tagen konnte man in den vielen Diskutierklubs, die sich an den Straßenecken und auf freien Plätzen zu bilden pflegen, unbekannte Redner behaupten hören, in der Produktion, deren Betriebskapital ja gar nicht Arbeitergeld sei sondern von dem Juden Warburg stamme, herrsche genau solche Mißwirtschaft wie in den bereits an den Pranger gestellten Betrieben. Der Zweck solcher Hetzereien ist durchsichtig: Man will dem vorbildlichen Genossenschaftsbetrieb die zerstörungssüchtigen Elemente zutreiben, die in ihrem wüsten Treiben auch vor den Einrichtungen der unbemittelten Verbraucher nicht haltmachen. Die Hintermänner solcher Hetzereien sind unschwer zu erraten.«

Pazifismus

Die Cooperative News vom 17. Mai 1919 schrieben zu dem Versailler Frieden: »Die Welt muß als ein Ganzes vorwärtsstreben, und das kann sie nur, wenn sie von dem gemeinsamen Streben aller nach einem großen Ideal getrieben wird: dem Glück der Menschheit. In unserm Land gibt es Millionen von Menschen, die von diesem Ideal geleitet werden und über die Mittel, durch die dieses Glück erreicht werden kann, gleich denken. Das sind diejenigen, die sich den genossenschaftlichen Idealen geweiht haben. In jeder Nation Europas gibt es jetzt einige Millionen, die von den selben Motiven getrieben werden und das gleiche Ideal nach den gleichen Methoden erstreben. Die Rettung der Welt von Krieg und Bettelarmut hängt mehr denn je von der Einsicht dieser Millionen ab und von ihrer Genossenschaftstätigkeit, die jene Solidarität schaffen muß, die die individualistischen Einflüsse ihrer nationalen Regierungen aufzuheben suchen. Die Genossenschafter der Welt waren im Begriff ihre Kräfte zu festigen, bevor der Krieg ausbrach. Wir glaubten damals, daß der künftige Friede und das Wohlergehen der Menschheit von der internationalen Genossenschaftsbewegung abhinge, die die künstlichen, durch jahrhundertelange Politik aufgerichteten Schlagbäume übersteigen werde. Wir waren seit Jahren überzeugt, daß in jedem Land Kräfte, den genossenschaftlichen Idealen feindliche Kräfte darauf aus waren Krieg zu stiften. Wir brandmarkten diese Kräfte. Aber sie kamen zum Ziel, und viele Genossenschafter hielten es für ihre Pflicht ihre Überzeugung zu opfern, weil diese Kräfte erfolgreich das taten, weswegen, als sie es nur versuchten, die Genossenschafter sie verurteilt hatten. Alles, was sich in den letzten 4 Jahren ereignet hat, hätte vermieden werden können, wenn die Genossenschaften der Welt und andere demokratische Gewalten ihre Organisationen in gleichem Maß ausgebaut gehabt hätten wie die reichen individualistischen Interessengruppen die ihren ausgebaut hatten. Genossenschaftlicher Verkehr zwischen unseren demokratischen Organisationen ohne Einmischung des Kapitalismus in irgendeiner Form, geregelter internationaler Verkehr zwischen den Genossenschaftern durch ihre Kongresse und Konferenzen und einen internationalen Großeinkaufsausschuß, eine große internationale demokratische Pressetätigkeit in genossenschaftlichem Besitz und genossenschaftlich kontrolliert: so könnte man eine weltumfassende genossenschaftliche Denkweise vertreten, die es unmöglich machte, daß die Welt nochmals vor den Kriegswagen gespannt würde.«

Wenn nur erst die Arbeiter aller Welt begriffen hätten, welche Macht sie sich durch den Genossenschaftssozialismus verschaffen könnten! Aber am Nächstliegenden gehen noch Millionen vorbei, um einem ganz nebelhaften Begriff plötzlicher *Sozialisierung* nachzujagen.

Kurze Chronik Die Hamburger Produktion hat in Haffkrug an der Ostsee ein Kindererholungsheim errichtet, das künftig jährlich 1000 Kindern je 4 Wochen Ferienaufenthalt bei völlig freier Beförderung und Verpflegung gewähren soll. Das Heim wurde am 11. Mai eingeweiht, und am 16. Mai konnten bereits die ersten 100 Kinder das Heim beziehen. <> Die Volksfürsorge hat im letzten Geschäftsjahr 71 585 Anträge erledigt. Abgeschlossen wurden insgesamt 70 234 Versicherungen mit einer Versicherungssumme von 23 337 180 Mark. Der Geschäftsführer Lesche sagte in der Generalversammlung: »Gleich seinen Vorgängern beweist auch der vorliegende Rechnungsabschluß, daß die Volksfürsorge alle Schwierigkeiten, die ihrer Entwickelung entgegenstanden, siegreich überwunden hat. Der fürchterliche, menschenmordende Krieg ist zu Ende, der Friedensschluß steht bevor; ein erweitertes Arbeitsfeld liegt vor uns.« <> Auf dem Verbandstag der rheinpreußischen landwirtschaftlichen Genossenschaften, der am 18. Juni stattfand, erklärte der ehemalige Staatsminister von Schorlemer, die landwirtschaftlichen Genossenschaften seien für den Wiederaufbau der Wirtschaft von besonderer Bedeutung. Der Geheimrat Havenstein betonte den erzieherischen Wert für die Mitglieder gerade in der gegenwärtigen Zeit eines sittlichen und moralischen Tiefstands. Der Verband zählt 461 Genossenschaften, 15 mehr als im Vorjahr. <> 276 Molkereigenossenschaften von Sachsen-Anhalt zählen 29 334 Mitglieder und 3194 Michlieferer: das Ergebnis des behördlich verfügten Zwangsanschlusses. <> In Hannover und in Halle sind Fellverwertungsgenossenschaften gegründet worden. Die Gründung ist vom Verband der Kaninchenzüchtervereine ausgegangen. Möglichst an allen Orten der Provinz wird die Einrichtung von Fellsammelstellen angestrebt. <> Im dänischen Parlament ist erneut vom Finanzminister erklärt worden, man beabsichtige keine Besteuerung der Konsumvereine. Ein Kleinbauer, Hansen, wies bei der Gelegenheit erneut darauf hin, daß der glänzende Aufstieg der dänischen Landwirtschaft vornehmlich den Konsumvereinen zu verdanken sei.

Literatur Die Großeinkaufsgesellschaft deutscher Konsumvereine: Zum 25jährigen Bestehen: 1914 bis 1919, von Heinrich Kaufmann /Hamburg, Großeinkaufsgesellschaft/: ein stattlicher Band, 595 Seiten, dazu noch 48 Seiten Illustrationen, gut im Inhalt und pompös in der äußern Ausführung. Der Zufall will, daß der Abschluß des Jubiläumsbandes auch mit dem Abschluß des Krieges zusammenfällt, so daß auch die ganze Kriegsgeschichte der Großeinkaufsgesellschaft nunmehr mit dargestellt werden konnte. Spätere Berichte werden vortreffliche Vergleiche darüber ermöglichen, wie an den Niedergang der Kriegsjahre der neue Aufgang angeknüpft haben wird. Der ganze Band ist ein hervorragendes Geschichtswerk, ein Zeugnis des wachsenden Wirtschaftssozialismus. Haben die Großeinkaufsgesellschaft und alle ihre Produktivbetriebe die schwere Kriegszeit so gut überstanden, dann darf man von nun an erst recht einen glänzenden Aufschwung erhoffen. Der interessanteste Teil ist das 7. Kapitel: Die Fabrikationsbetriebe. Allein die Aufzählung der Betriebe zeugt davon, wie gut entwickelt die Großeinkaufsgesellschaft schon ist: Seifenfabriken in Gröba und Düsseldorf, Teigwarenfabrik in Gröba, Kistenfabrik in Gröba, Mostrichfabrik in Gröba, Zündholzfabrik in Lauenburg, Zigarrenfabriken in Hamburg, Frankenberg und Hockenheim, Kautabakfabrik in Nordhausen, Genossenschaftsweberei in Oppach (Sachsen), Zuckerwaren- und Schokoladenfabrik in Altona. Dazu noch die Bankabteilung, die sich besonders glänzend entwickelt hat. Im Jahr 1918 stieg der Umsatz der Bankabteilung von 1264 auf 1772 Millionen Mark. Auch das 9. Kapitel: Lohn- und Arbeitsverhältnisse und soziale Fürsorge, ist sehr interessant. Auf 27 Seiten ist gezeigt, wie vorbildlich die Großeinkaufsgesellschaft darin ist. Das reiche Tabellenwerk bietet auf seinen 28 Seiten für alle Zukunft ein ausgezeichnetes Nachschlagematerial. Übrigens ist es auch besonders wertvoll, daß in diesem Jubiläumsband sowohl die Vorgeschichte als auch die Gründungsgeschichte der Großeinkaufsgesellschaft eingehend dargelegt ist. Jüngere Genossenschaften, vielleicht auch manche ältere, werden gut tun diese Geschichte sorgfältig durchzulesen, sie können daraus viel Gutes lernen. Wenn die Großeinkaufsgesellschaft ihr 50jähriges Jubiläum feiern wird, ist ein gewaltiges Stück Wirtschaftssozialismus Wirklichkeit geworden. <> Die Arbeit Franz Hilmers Das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen /Graz, Hecker/ gibt einen Überblick über diese Genossenschaftsart in Deutschland und Österreich. Die große Bedeutung des landwirtschaftlichen

Genossenschaftswesens tritt auch aus dieser kurzen Darstellung hervor. ◇ Der Führer durch das deutsche landwirtschaftliche Genossenschaftswesen, der als 1. Heft der Genossenschaftlichen Schriften vom Reichsausschuß der deutschen Landwirtschaft, durch den Generalsekretär Brenning in Berlin, herausgegeben wurde, gibt Aufklärung über den derzeitigen Stand des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens. Ein solcher Überblick hat bisher gefehlt. Für den Wiederaufbau der Landwirtschaft ist er von hoher Bedeutung.

Frauenbewegung / Dora Landé

Mutterhäuser Über die modernen Bestrebungen zur Errichtung von Findelhäusern, die besonders von einigen Frauenärzten und Philanthropen ausgehen, war in dieser Rundschau (1917 II, Seite 799 f.) berichtet worden. Diese Bestrebungen sind nun inzwischen so weit gediehen, daß sich in München eine Deutsche Gesellschaft für Findelhäuser gebildet hat, die seit Anfang dieses Jahres eine eigene Zeitschrift unter dem Titel Die Drehlade, Monatsschrift zum Schutze des ungeborenen und unversorgten Kindes /München, Isisverlag/ herausgibt. Auch ist ein bayrischer Verein im Begriff im Hachinger Tal bei München eine Art Findelhaus, Kinderheimat benannt, zu errichten.

Zur Einbürgerung einer neuartigen Institution, der vorläufig in Deutschland noch starke Vorurteile von verschiedenen Seiten entgegenstehen, ist es nicht ganz unwichtig, welchen Namen man ihr gibt. Schon im Mittelalter entsprach die Bezeichnung Findelhaus kaum dem Wesen dieser in unzähligen verschiedenen Formen auftretenden Institution. Wie Max Nassauer in seinem Buch Der moderne Kindermord und seine Bekämpfung durch Findelhäuser /Würzburg, Kubitzsch/ sie »vaterländische Mutterhäuser« nennen will, so könnte ja auch die neue Vereinigung Deutsche Gesellschaft für Mutterhäuser genannt werden.

Die neue Gesellschaft geht vor allem darauf aus den kriminellen Abort zu verhindern, dem nach Bumm in Deutschland alljährlich 300 000, nach anderen Forschern gar 800 000 Ungeborene zum Opfer fallen. Weiterhin wollen sie dem Kindermord und der großen Kindersterblichkeit einen Damm entgegensetzen, die bei uns bekanntlich die aller west- und nordeuropäischen Länder übertrifft. Als ideelles Ziel schwebt den Anhängern des Findelhaussystems die Überwindung des Vorurteils gegen das uneheliche Kind und seine Mutter vor und damit die Befreiung des Weibes aus Jahrtausende währender Schmach und Schande, die Möglichkeit der ungehemmten Befriedigung des natürlichen Dranges nach Mutterschaft, der Sehnsucht nach dem Kind.

Die Findelhäuser vergangener Zeiten waren, ebenso wie die modernen, Anstalten, in denen die Unehelichen, oft auch ihre Mütter, nur vorübergehend Aufnahme fanden. Das gesunde Kind wurde möglichst bald aufs Land in Familienpflege gegeben, blieb aber dennoch oft viele Jahre äußerlich und innerlich mit der Anstalt verbunden. Die Mutter entließ man nach einiger Zeit mit oder ohne weitere Hilfe. Auf sie erstreckte und erstreckt sich auch heute noch die Fürsorge überall weit weniger als auf das Kind. Darin gleicht das System äußerlich ungefähr unseren verschiedenen öffentlichen und privaten Säuglingsheimen und Säuglingskrankenhäusern. Der Unterschied aber zwischen beiden Fürsorgesystemen ist vor allem der, daß die Findelhäuser der Vergangenheit und der Gegenwart aus reichlichen, dem Bedürfnis angepaßten staatlichen oder kirchlichen Mitteln erhaltene Einrichtungen sind, die ohne Formalitäten, ja in manchen Ländern bis heutigen Tages ganz geheim und anonym, jedes Kind und jede werdende Mutter aufnehmen, die des Schutzes bedarf, während eine Aufnahme in unsere Säuglingsheime von verschiedenen Bedingungen abhängig ist. Im übrigen kennt das Findelhaus im allgemeinen keine rechtliche Vertretung von Mutter- und Kindesansprüchen an den Vater. Dieser bleibt meist unermittelt; in manchen Ländern, zum Beispiel in Italien und Spanien, ist noch heute die Suche nach der Vaterschaft verpönt. In Deutschland gliedert sich, unserer Gesetzgebung folgend, der leiblichen Fürsorge eine juristische an. Neuerdings liegt sie bekanntlich fast überall in den Händen von kommunalen Berufsvormündern. Und die Tendenz unserer Gesetzgebung zielt entschieden in der Richtung die Verantwortlichkeit des Vaters, die Fürsorge für die Mutter immer mehr auszubauen, die rechtliche Stellung des unehelichen Kindes mehr und mehr der des ehelichen anzupassen. Dies geht sogar so weit, daß gerade freidenkende und sozialgesinnte Juristen dafür eintreten die exceptio plurium aufzuheben und allen in Betracht kommenden Personen eine finanzielle Verpflichtung aufzuerlegen

(was allerdings für das Kind, dem dadurch mehrere Väter attestiert sind, schwere seelische Folgen haben kann). Daß unsere Art des Fürsorgesystems für das uneheliche Kind und seine Mutter äußerlich und innerlich völlig unzulänglich sei, wird niemand leugnen, der sie wirklich kennt. Welche Richtung sollen wir nun bei einer Neuordnung unserer Mütter- und Säuglingsfürsorge einschlagen, die für die nächste Zukunft durch Reichsgesetze geplant ist?

Was die Anhänger des Findelhauses wollen, und was Taube in Leipzig schon seit den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts erstrebte, wofür auch seit einem Jahrzehnt der Bund für Mutterschutz eintritt, das ist in der Tat die Errichtung zahlreicher, aus reichlichen Staatsmitteln erhaltener Zufluchtsstätten, wo jede werdende Mutter und jedes unversorgte Kind ohne weitere Formalitäten und Bedingungen Aufnahme fände. Ungarn, das Land der besten Unehelichenfürsorge, hatte vor dem Krieg für diese Zwecke jährlich 6½ Millionen Kronen im Etat festgesetzt. Gegen die Anonymität, wie sie von den modernen Anhängern des Findelhauses befürwortet wird, läßt sich vor allem das einwenden, daß diese Heimlichkeit die Anerkenntnis eines *Fehltritts* in sich schließt; und gerade das ist zweifellos jedem modern empfindenden Menschen und vollends dem Sozialisten gegen seine Überzeugung. Ferner würde einer Anonymität der Geburt im allgemeinen auch eine weitere Heimlichkeit der Existenz des unehelichen Kindes folgen; die Mutter wäre also wie bisher gezwungen ihre Muttergefühle zu unterdrücken, und so wäre gerade einer der schönen ideellen Zwecke der Bewegung verfehlt. Für uneheliche Mütter, vor allem die der gebildeten Stände, für die bei den bestehenden gesellschaftlichen Anschauungen die Anonymität der Aufnahme besonders in Frage kommt, brauchte die bisher meist ersehnte Heimlichkeit in Zukunft hoffentlich nicht mehr so notwendig zu sein. Eine relative Anonymität empfiehlt Ludwig Ruland in seinem sehr objektiven und lehrreichen Buch Das Findelhaus, seine geschichtliche Entwickelung und sittliche Bewertung /Berlin, C. Heymann/. Nur die Oberin der Anstalt soll Mitwisserin des Geheimnisses sein. Dieser Modus dürfte nach meiner Meinung aber nur für den Anfang des Aufenthalts zugelassen werden. Später sollten gerade die leitenden Frauen dieser Anstalten die Pflicht haben auf die ledigen Mütter in dem Sinn einzuwirken, daß sie ihre Handlungsweise und deren Folge, das Kind, nicht vor der Gesellschaft zu verbergen haben sondern erhobenen Hauptes mit ihm die Anstalt verlassen, es mit Hilfe des Staats vor den Augen der Gesellschaft aufziehen könnten. Nichts besiegt das Vorurteil leichter als der Mut der Überzeugung. Gerade die gebildeten ledigen Mütter, deren Kinder doch meist einem wahren Liebesbund entsprossen sind, könnten mit staatlicher Unterstützung Bahnbrecherinnen einer neuen Sexualethik werden. Diese Mission wird ihnen durch das Schwinden des Vorurteils während des Krieges erleichtert. Das kommt beispielsweise auch bei einer neuerlichen Verfügung der preußischen Regierung sehr deutlich zum Ausdruck. Danach ist die Bezeichnung Frau nicht gleichbedeutend mit Ehefrau. Sie ist weder eine Personenstandsbezeichnung noch ein Teil des Namens noch ein Titel. Es kann also keiner Ledigen verwehrt werden sich Frau zu nennen. So äußerlich diese Verfügung auch aussieht, so bedeutungsvoll ist sie doch für die soziale Stellung der unehelichen Mutter. Denn sie wird einfach schon als ein sozialer Ausgleich zwischen Ehelichkeit und Unehelichkeit wirken.

Wie soll sich nun nach dem Verlassen des Mutterhauses das Schicksal von Mutter und Kind gestalten? Jedenfalls müßte der Staat trotz seiner Hilfeleistung es einigermaßen in das freie Ermessen der Mutter stellen, ob sie mit dem Kind vereint bleiben will oder nicht, ob sie in einer Art Anstalt oder vereinzelt mit ihm leben will. Je weitherziger der Staat hier handelt, desto eher könnte es ihm mit seiner Fürsorge für die ledigen Mütter gelingen auch zugleich das ganz unhaltbare Kost- und Haltekinderwesen aus der Welt zu schaffen. Ungarn hatte vor dem Krieg schon geplant die unehelichen Kinder nicht mehr getrennt sondern mit den Müttern vereint aufs Land zu verpflanzen. Und auch bei uns sind von Vereinen und Privatpersonen seit Jahren derartige Versuche im Gang. Es wäre nicht undenkbar, daß der Staat zum Beispiel Müttersiedelungen, wie sie der Bund für Mutterschutz in seiner Frankfurter Gruppe, wie sie Schwester Lotte Möller seit 2 Jahren bei Berlin geschaffen hat, mit reichlichen Mitteln unterstützte. In diesen Siedelungen werden ledige Mütter in kleinen gemeinsamen Haushaltungen vereinigt, bei deren Gestaltung und Führung sie so weit als möglich mitwirken sollen, um auch Freude an ihrem Heim zu empfinden. Zu ihrem Unterhalt arbeiten sie zum Teil selbst im Haus oder außerhalb. In

der Gründung derartiger kleiner familienhafter Heime für Uneheliche mit oder ohne ihre Mütter böte sich andrerseits für gebildete Frauen und Mädchen ein herrlicher neuer Beruf, der ihnen, wenigstens teilweise, die Heirat, die Gründung einer eigenen Familie ersetzen könnte. Erkennt der Staat erst einmal die Ansprüche von Mutter und Kind auf eine materielle Fürsorge und moralische Stütze gegenüber den Vorurteilen der Gesellschaft an, errichtet er die nötigen Anstalten hierzu, dann spielt die prinzipielle Frage, ob er den unehelichen Vater zum Ersatz der gesamten oder eines Teils der Kosten heranziehen, oder ob eine Steuer zu diesem Zweck erhoben werden solle, eine verhältnismäßig geringe Rolle. Wenn auch gerade in der Entscheidung über diese Frage sicher noch heftige Kämpfe ausgefochten werden. Denn es stehen sich hier eben zwei Prinzipien gegenüber. Das Mittelalter suchte das Problem der Unehelichen gewissermaßen in staatssozialistischem Sinn zu lösen. Und die meisten Länder haben bis in die Gegenwart hinein seine Anschauungsweise beibehalten und danach gehandelt. Die deutsche Gesetzgebung dagegen, ebenso die norwegische und auch die schweizerische, befolgten bisher das rein individualistische Prinzip der Verantwortung des einzelnen ⟨freilich weit mehr des weiblichen als des männlichen Teils⟩, nicht der Gesellschaft. Der sozialistischen Denkweise entspricht sicherlich mehr die Lösung des Problems, wie sie das Mittelalter gefunden hatte. Ihr widerstrebt es die einzelne Person gar zu stark mit der Verantwortlichkeit für Handlungen zu belasten, die in einer Sozialordnung, die mehr den allgemein menschlichen Bedürfnissen angepaßt wäre als die unsrige, durchaus gesellschaftsfördernd sein würden. Die sozialistische Anschauungsweise des Problems der Unehelichkeit ist mehr auf eine Zukunftsform der Gesellschaft eingestellt, für die Ehe und Erbrecht, die Feinde der Unehelichkeit, in ihrer heutigen Gestalt nicht mehr existieren würden.

Neben den allgemein sozialen Gründen, die gegen eine individualistische Lösung des Problems sprechen, kann man noch ein rein persönlich psychologisches Bedenken geltend machen, das gegen die Haftbarmachung des einzelnen spricht: Der uneheliche Vater würde wahrscheinlich die von ihm geliebte Frau nicht so häufig aus ganz materiellen Beweggründen gerade in einer Zeit verlassen, wo ein Zusammenbleiben aus ideellen Gründen so wünschenswert wäre, wenn er wüßte, daß nicht sofort die Justiz sich in seine intimsten menschlichen Beziehungen hineindrängen muß, sondern daß der Staat ihm in würdiger Weise hilft seine Pflicht zu erfüllen, solange er selbst nicht dazu imstande ist. So könnte also der Staat durch seine Fürsorge zahllose Liebesbündnisse zusammenhalten und zu dauernder Vereinigung führen, die sonst aus rein materiellen Gründen gelöst werden würden. Daher wäre vielleicht eine kollektive Haftbarmachung, zum Beispiel eine starke Besteuerung der Junggesellen, auch in Verbindung mit einer Mutterschaftsversicherung ratsamer als unsere heutige Gesetzgebung und ihre Weiterführung in dem gleichen Sinn.

Eine Umstimmung der öffentlichen Meinung, besonders der Frauenbewegung, zugunsten der geplanten Mutterhäuser und einer Richtungsänderung unserer Gesetzgebung ist aber jedenfalls nur dann zu erwarten, wenn die ganze Reformbewegung bestrebt wäre sich der rechtlichen und sozialen Stellung der Frau in der Gegenwart, ihrer gegen frühere Jahrhunderte gänzlich veränderten Gefühls- und Denkweise anzupassen. Vor allem muß die Beurteilung der unehelichen Mutter einer freiern Auffassung Platz machen. Übrigens muß man gerade von einem mehr konservativen, antifeministischen Standpunkt aus, wenn man dem Mann wegen seiner angeblich natürlichen Veranlagung eine größere Berechtigung zu außerehelichem Geschlechtsverkehr zugesteht als der Frau, die ledige Mutter konsequenterweise um so mehr als Begleiterscheinung, als notwendige Folge der männlichen Veranlagung betrachten; damit ist sie ebenso von der Gesellschaft freizusprechen wie das Kind.

Wahlrecht Die preußische Regierung hat beschlossen der Landesversammlung vorzuschlagen die Wählbarkeit der Frauen in die Magistrate zu beantragen. Das Ministerium des Innern hat der Landesversammlung einen Gesetzentwurf vorgelegt, der besagt, daß das Bürger- und Gemeinderecht in den Stadt- und Landgemeinden auch den Frauen zusteht. Die Königsberger Stadtverordneten hatten in ihrer Sitzung vom 21. Mai, in der die Wahl von 13 unbesoldeten Stadträten vorzunehmen war, unter diesen 3 Frauen gewählt, deren Wahl jedoch der Regierungspräsident die Bestätigung versagte. ⟨Wir haben in Preußen bekanntlich einen sozialdemokratischen Ministerpräsidenten und einen sozialdemokratischen Minister des Innern und in Ostpreußen einen

sozialdemokratischen Oberpräsidenten.〉
In Schweden haben am 24. Mai beide Kammern das allgemeine politische Wahlrecht für die Frauen angenommen. Der Sieg der Frauen wurde im ganzen Land gefeiert, besonders in Stockholm, wo Selma Lagerlöf die Festrede hielt. Mit diesem Sieg ist in allen skandinavischen Ländern die politische Befreiung der Frau errungen.
In England hat seit der Verleihung des politischen Stimmrechts der Anteil der Frauen an der lokalen Selbstregierung stark zugenommen. Vor den letzten Wahlen hatten nur 13 Frauen Sitze in den Grafschaftsräten; jetzt ist ihre Zahl auf 46 gestiegen.
Die französische Abgeordnetenkammer hat mit großer Majorität beschlossen den Frauen in Frankreich und Algier das aktive und passive Wahlrecht für alle Körperschaften zu verleihen.
In Belgien ist bei der letzten Verfassungsberatung allen Frauen das kommunale Wahlrecht verliehen worden.
Zum erstenmal, seit die Frauen in Holland das passive Wahlrecht besitzen, fanden dort die Wahlen für die Gemeinderäte statt. Es wurden 50 sozialistische Frauen gewählt, während im vorigen Jahr bei den Parlamentswahlen nur 1 Sozialistin gewählt worden war. Die Erste Kammer hat nun auch, mit 34 gegen 5 Stimmen, einen Gesetzentwurf betreffend die Frage des aktiven Frauenwahlrechts angenommen.
Im Kanton Neuenburg wurde in einer Volksabstimmung das Frauenwahlrecht abgelehnt. Es ist das erstemal, daß ein Schweizer Kanton über diese Frage durch Volksabstimmung zu entscheiden hatte. Der Regierungsrat von Basel beantragte das aktive und passive Wahlrecht für Frauen einzuführen.
In den Vereinigten Staaten wurde am 6. Juni durch den Senat eine bereits vom Abgeordnetenhaus gebilligte Resolution angenommen, wonach den verschiedenen Staaten vorgeschlagen werden solle Verfassungsänderungen zugunsten des Frauenwahlrechts vorzunehmen. Wenn sie von 36 der 48 Staaten angenommen wird, muß sie für die ganze Union gelten. Bisher besaßen die Frauen das uneingeschränkte Wahlrecht nur in 15 Staaten und mit einigen Einschränkungen noch in 12 anderen.
Für Palästina hat die provisorische jüdische Nationalversammlung beschlossen den Frauen in der Verfassung gebenden Nationalversammlung das gleiche aktive und passive Wahlrecht wie den Männern zu verleihen.

Preußen

Das preußische Justizministerium hat durch eine allgemeine Verordnung vom 5. Mai 1919 bestimmt, daß weibliche Personen preußischer Staatsangehörigkeit nach Ablegung des ordnungsmäßigen Rechtsstudiums zur ersten juristischen Prüfung zuzulassen sind. Auf Grund dieser Verordnung bestand am 1. August als erste Frau in Preußen Edith Hegemann-Springer das Referendarexamen.
Das preußische Kultusministerium hat genehmigt, daß Frauen, die sich dem Studium der Landwirtschaft widmen wollen, für 4 Semester immatrikuliert und in der Philosophischen Fakultät eingetragen werden, wenn sie das Schlußzeugnis eines Lyzeums besitzen und in der Landwirtschaft nachweislich 2 Jahre lang praktisch tätig gewesen sind.
In einem Erlaß vom 6. März 1919 ordnete das selbe Ministerium an, daß ab Ostern 1919 auf sämtlichen Lyzeen (öffentlichen und privaten) wenigstens die Hälfte der Stunden in den wissenschaftlichen Fächern der Mittel- und Oberstufe mit akademisch gebildeten Lehrern und Lehrerinnen zu besetzen sind. 〈Dieser Erlaß war zwar schon 1908 ergangen, konnte jedoch während des Krieges nicht zur Ausführung gelangen.〉
Unter dem 18. April 1919 veröffentlicht das selbe Ministerium in einem langen Erlaß (Abänderung und Ergänzung der Prüfungsordnung für Volksschullehrerinnen) auch folgende Bestimmung über die endgültige Anstellung der Volksschullehrerinnen: Die Befähigung zur endgültigen Anstellung als Volksschullehrerin ist vom 1. April 1920 ab durch Ablegung einer Prüfung nach Maßgabe der Prüfungsordnung für die endgültige Anstellung der Volksschullehrer vom 13. Juli 1912 und den dazu ergangenen Nachträgen darzutun. Die einschlägige Anordnung des Erlasses vom 11. Januar 1911 tritt dann außer Kraft.
Endlich können nach einer Verordnung des selben Ministeriums vom 15. Februar 1919 wissenschaftliche Lehrerinnen und Schulamtsbewerberinnen (geprüft für Volks-, Mittel- oder Höhere Mädchenschulen, Lyzeen) schon nach 1jährigem Besuch eines staatlichen anerkannten selbständigen Kindergärtnerinnenseminars zur staatlichen Prüfung für Kindergärtnerinnen zugelassen werden. Die selben Lehrerinnen und ebenso die staatlich geprüften technischen Lehrerinnen können ohne vorherigen Besuch der Frauenschule in die an Frauenschulen angegliederten Lehrgänge und Seminare für Kindergärtnerinnen eintreten.

Tagungen Vom 19. bis zum 21. Mai fand in Kassel eine Tagung der Verbündeten kaufmännischen Vereine für weibliche Angestellte statt. Nach dem Jahresbericht hat der Verband dieser Vereine einen bedeutenden Aufschwung genommen. Seit dem 1. April 1918 haben sich ihm 21 neue Vereine angeschlossen, und die Zahl seiner Mitglieder ist um 6000 gestiegen. Besonders bewährt hat sich die Kasse für Stellenlose. Es wurde einstimmig ein Satzungsentwurf angenommen, nach dem die Verbündeten Vereine einen gewerkschaftlichen Charakter erhalten. Ferner wurde über die Möglichkeit von Tarifvereinbarungen verhandelt, auch über die Notwendigkeit der Beteiligung der Frauen an den Angestelltenausschüssen. Endlich wurden Richtlinien für die Regelung des Lehrlingswesens aufgestellt und angenommen und der weitere Ausbau der Wohlfahrts- und Unterstützungskassen beschlossen.
Vom 14. bis zum 18. Mai fand in Kassel der erste Verbandstag der deutschen Postbeamtinnen statt. Im vorigen Jahr hatte die Mitgliederzahl sich um 7000, in diesem Jahr abermals um 6000 vermehrt. Jetzt umfaßt der Verband 25 500 Mitglieder, das heißt über 70 % der gesamten weiblichen Beamtenschaft der Reichspost- und Telegraphenverwaltung. Der Verband hat jetzt die Absicht ein Erholungsheim für seine Mitglieder zu gründen, für das schon ein Betrag von 87 000 Mark gesammelt worden ist.
Der Deutsche Verband der Sozialbeamtinnen hielt am 12. April in Berlin seine Hauptversammlung ab. Die Zahl seiner Mitglieder hat sich im vorigen Jahr von 356 auf über 1000 gesteigert, die in 15 Ortsgruppen zusammengeschlossen sind. Die Frage des Anschlusses an eine Gewerkschaft respektive der Umgestaltung des Verbandes in eine solche wurde erörtert, aber nach lebhafter Diskussion abgelehnt. Darauf ließ die Abteilung für Arbeitsnachweisbeamtinnen in Groß Berlin eine Erklärung abgeben, daß sie sich vom Hauptverband trennen und selbständig versuchen würde die gewerkschaftliche Anerkennung zu verlangen. Der Hauptvorstand beschloß sodann noch eine Kommission zum Studium der privaten Wohlfahrtspflege und ihrer wirtschaftlichen Bedeutung einzusetzen.

Kurze Chronik Für die freien Gewerkschaften, die christlichen und die Hirsch-Dunckerschen sind folgende Prozentsätze an weiblichen Mitgliedern für 1913 und 1917 zu verzeichnen: 1913 bildeten sie in den 3 Gewerkschaftsverbänden 8,8 % (223 687), 8 % (27 623) und 5,6 % (5937) aller Mitglieder; 1917 24 % (262 787), 18,1 % (44 416) und 9,7 % (7669). Eine ähnliche Steigerung hat der nur Frauen umfassende Verband evangelischer Arbeiterinnenvereine Deutschlands aufzuweisen. Er vermehrte seine Mitgliederzahl von 3941 Ende 1913 auf 5969 Ende 1917. ◇ Die Vereinigung wissenschaftlicher Hilfsarbeiterinnen hat ihr 7. Vereinsjahr vollendet. Die Mitgliederzahl beträgt zirka 900. Viele Hilfsarbeiterinnen haben sich während des Krieges als Bakteriologinnen und Röntgenologinnen gut bewährt. Auch die Chemotechnikerinnen haben sich der Vereinigung angeschlossen; ihre Zahl ist in dauerndem Wachsen begriffen. ◇ Die Berliner Hochschule für die bildenden Künste ist seit diesem Sommersemester auch den Frauen zugänglich gemacht worden. Der Unterricht wird wie auf der Universität und in den Kliniken für beide Geschlechter gemeinsam erteilt. Zugleich ist eine Verschärfung der Aufnahmebedingungen erfolgt. ◇ In den Verhandlungen der württembergischen Landeskammer über die gesetzliche Festlegung des neu errichteten Arbeitsministeriums mit einer besondern Frauenabteilung hat auch eine Frau am Regierungstisch als Vertreterin der Regierung teilgenommen, Anna Lindemann, die bisherige Leiterin des Nationalen Frauendienstes in Stuttgart. ◇ Im Reichsarbeitsministerium ist Genossin Dorothea Hirschfeld als Referentin angestellt worden. Sie wird in der 4. Abteilung des Ministeriums, in der die Kriegsinvalidenfürsorge bearbeitet wird, als Vortragender Rat fungieren. ◇ Die Vorsitzende des Verbandes der Reichspost- und -telegraphenbeamtinnen Margarethe Kinsberger ist als Hilfsreferentin für die Angelegenheiten der weiblichen Postbeamten in das Reichspostministerium berufen worden.

WISSENSCHAFT

Sozialwissenschaften / Conrad Schmidt

Oppenheimer und Smith Bei Gelegenheit der letzten, im Jahr 1913 veröffentlichten Auflage der Arbeit Franz Oppenheimers Die soziale Frage und der Sozialismus /Jena, Gustav Fischer/ wies ich in dieser Rundschau (1913 I, Seite 514) auf die phantastischen Ausführungen des Vor-

worts dieses Büchleins hin, wo Oppenheimer die Sozialisten beschuldigt, daß sie ⟨vermutlich aus Furcht vor seiner überlegenen Logik⟩ ihn, wie weiland die bürgerlichen Nationalökonomen Karl Marx, durch Totschweigen unschädlich zu machen suchen; und erinnerte ihn daran, daß der Nerv seiner ständig wiederholten theoretischen Beweisführung mit allen ihren verschiedenen Quidproquos in dieser Rundschau (1912 III, Seite 1321 ff.) längst methodisch zergliedert worden sei. Ich hatte dort als Wurzel der sich kreuzenden Fehlschlüsse, auf die sich seine angebliche Theorie eines neuen *liberalen Sozialismus* gründet, das begriffslos unbestimmte Spiel mit den Schlagworten freie Konkurrenz und Monopol bloßgelegt und den eklatanten Widerspruch seiner auf diesem Weg gewonnenen Thesen mit den elementarsten Feststellungen einer ökonomisch theoretischen Analyse konstatiert. Statt sich über ein eingebildetes Ignorieren von sozialistischer Seite zu beklagen, möge er lieber den Versuch machen sich einmal Punkt um Punkt mit dieser Widerlegung auseinanderzusetzen. Oppenheimer antwortete in dieser Zeitschrift (1913 II, Seite 951 ff.) jedoch in einer Weise, die, wie ich in der Entgegnung (1913 III, Seite 1244 ff.) gezeigt zu haben meine, am Kernpunkt der Polemik in weitem Umkreis vorüberging, und nun wiederholt er vor den Lesern der neuen Auflage das Märchen jener Totschweigepolitik.

So hoffnungslos utopisch gegenüber dem wirklichen sozialen Entwickelungsgang die Oppenheimersche Verkündigung der Wirtschaft freier Konkurrenz von vornherein erscheint, nach der durch Beseitigung des Großgrundbesitzes und bäuerliche Siedelung ein Reich der wirtschaftlichen Harmonie entstehen soll, wo es keine Ausbeutung und keinen Mehrwert gibt, so wenig wird man andrerseits den Einfluß unterschätzen dürfen, den Oppenheimer auf weite Kreise, namentlich auch auf die akademische Jugend ausübt. Seiner felsenfesten Überzeugung, daß jener oben gewiesene Weg zur sogenannten reinen oder freien Konkurrenzwirtschaft der Menschheit alle Vorteile, die sie vom Sozialismus erhofft, ohne Bindung durch sozialistische Organisation verschaffen werde, steht eine Art der Darstellung zur Seite, die durch den Aplomb und die anscheinende Selbstverständlichkeit der Behauptungen den ungeschulten Sinn nur allzu leicht besticht.

Welchen Grad dieser, vom Zentrum seiner Doktrin nach allen Seiten hin ausstrahlende Subjektivismus auch, wo es sich um die bloße Wiedergabe eines andern Standpunkts handelt, erreicht, dafür liefern seine Ausführungen über die klassische Nationalökonomie, speziell über Adam Smith, in der gleichzeitig mit dieser Schrift neu aufgelegten Broschüre Der Ausweg: Notfragen der Zeit /Jena, Gustav Fischer/ denkwürdige Dokumente. Sein Adam Smith verhält sich zu dem Urbild, wie etwa der Ricardo, den Oppenheimer in seinem Buch David Ricardos Grundrententheorie /Berlin, Georg Reimer/ zusammenkonstruiert (siehe diese Rundschau, 1909 II, Seite 865 ff.), zu dem wirklichen David Ricardo. Die glänzende Kritik und Erklärung der landwirtschaftlichen Grundrente, die der berühmte Nachfolger und Ergänzer der Smithschen Untersuchungen in seinen Principles of Political Economy gegeben hat, verwandelt sich für Oppenheimer in den hinterhältigen Versuch: die Existenz der Grundrente gegenüber der sich damals schon regenden agrarsozialistischen Polemik unter naturrechtlichen Gesichtspunkten zu verteidigen. Während doch gerade umgekehrt der Charakter der Grundrente als einer von den Grundbesitzern kraft ihrer Verfügungsgewalt über den Boden dem industriellen Unternehmerprofit auferlegten Zwangsabgabe nirgends mit solcher Klarheit wie von Ricardo herausgearbeitet ist. Aber noch erstaunlicher ist es, wie Oppenheimer im Sinn seines zentralen Lieblingsdogmas: daß durch Beseitigung des Großgrundbesitzes und bäuerliche Siedelung eine Konkurrenzwirtschaft der allgemeinen Interessenharmonie erstehen müsse, in der arbeitsloses Einkommen nicht, oder doch nicht in nennenswertem Umfang, existieren kann, und jeder nach dem Maß seiner Arbeitsleistung zu konsumieren vermag,. den von ihm so bewunderten Adam Smith uminterpretiert. Dieser in den Schranken seiner Problemstellung so klar sehende und umsichtig abwägende Zergliederer der jung aufstrebenden kapitalistischen Volkswirtschaft, der bei seinem Eintreten für freie Konkurrenz natürlich überall die Gliederung der Gesellschaft in Kapitalisten und Arbeiter als selbstverständliches Moment voraussetzt, soll nach Oppenheimer den naiven Wunderglauben an die freie Konkurrenz als einen tendenziell die Klassengegensätze aufhebenden Faktor geteilt haben. »Was ist«,

so heißt es in der obenerwähnten Broschüre, »der Liberalismus, der echte Liberalismus in der klassischen Periode, in der er noch nicht die Klassentheorie des Groß- und Mastbürgertums sondern ein großes Menschheitsziel für alle Unterdrückten und Entrechteten war, der Liberalismus eines Quesnay und Adam Smith? Es ist der Glaube und das Streben auf eine von allem Arbeitseinkommen erlöste brüderliche Gesellschaft der Freien und Gleichen. . . Und worin sah der Liberalismus das Mittel zu diesem Ziele? In der Beseitigung aller Monopole. Er wußte und sagte, daß Privilegien und Monopole die sonst unwiderstehliche Tendenz der freien Konkurrenz ablenken und verzerren, die rationelle Gleichheit der Einkommen herbeiführen, das heißt jedem genau so viel aus dem gemeinsamen Erzeugnis der Volkswirtschaft erstatten wie er dazu beigetragen hat.«

Gründlicher als in dieser, mit etwas anderen Worten auch sonst in den Schriften Oppenheimers wiederkehrenden Darstellung, die dann zur Deduktion des Oppenheimerschen Zukunftsstaats hinüberleitet, läßt sich die Stellung Adam Smiths wie der klassischen Ökonomie überhaupt nicht verkennen. Die Gerechtigkeits- und sozialen Nützlichkeitsforderungen, die diese bürgerlichen Ökonomen der die freie Bewegung hemmenden merkantilistischen Monopol- und Privilegienwirtschaft entgegenstellen, haben mit dem sozialistischen Ideal einer den Klassengegensatz beseitigenden, jeden nach seiner Arbeitsleistung am Genuß der erzeugten Güter beteiligenden sozialistischen Gesellschaftsordnung schlechterdings nichts zu tun. Derartige Tendenzen liegen Smith genau so fern wie die Sophismen jener spätern, von Marx als Vulgärökonomie gekennzeichneten bürgerlichen Apologetik, die durch die Erklärung des Kapitalgewinnes als *Entbehrungslohn* und ähnliche Mätzchen die eklatanten Widersprüche des Kapitalismus gegenüber humanitär sozialen Postulaten zu kaschieren suchte.

Bei allem reformerischen Radikalismus Oppenheimers läuft doch dessen Illusion, daß mit der Ausmerzung des Großgrundbesitzes und Austeilung des Bodens an bäuerliche Siedler die Wurzeln des arbeitslosen Einkommens ausgegraben sein würden, auf eine ähnliche Verkennung des Wesens des Kapitalgewinns hinaus wie sie bei dieser Art Vulgärökonomie im Schwang war. Auf eine Verkennung, deren fundamentalen Widersinn gerade Adam Smith, der von Oppenheimer als Gewährsmann zitiert wird, bereits mit klassischer Prägnanz für alle Zeit aufgedeckt hat. In der konstruktiv naturrechtlichen Darstellungsweise, wie sie in der damaligen Aufklärung beliebt war, argumentiert Smith im 1. Buch seines Werkes, daß unter primitiven wirtschaftlichen Zuständen die zur Erzeugung von Gütern erheischte Arbeitsmühe zugleich den Maßstab für die Regelung der Austauschverhältnisse gegeben haben werde, so daß sich damals, annähernd wenigstens, Güter von gleich viel Arbeit gegen einander austauschten. »Bei diesem Stand der Dinge«, sagt er weiter, »gehört das ganze Arbeitsprodukt dem Arbeiter. . . Sobald sich aber in den Händen einiger Personen Kapital gesammelt hat, wird natürlich einer oder der andere unter ihnen sein Kapital dazu verwenden fleißigen Leuten Arbeit zu geben und sie mit Material und Lebensmitteln zu versorgen, um aus dem Verkauf ihres Arbeitserzeugnisses oder aus dem, was das Material durch ihre Arbeit an Wert gewinnt, Vorteil zu ziehen. Bei dem Austausch des ganzen Gewerkserzeugnisses gegen Geld, Arbeit oder andere Güter muß über die Geldsumme, die zur Bezahlung des Materials und Arbeitslohns erforderlich ist, noch etwas für den Gewinn des Unternehmers herauskommen, der sein Kapital dabei aufs Spiel gesetzt hat. . . Sonst hätte er kein Interesse die Arbeiter zu beschäftigen.« Und daran schließt er den bündigen Beweis, daß der Kapitalgewinn unmöglich ⟨wie es später manchesterliche Ökonomen im kapitalistischen Gegenwartsstaat und Oppenheimer in seinem großgrundbesitzlosen Zukunftsstaat der freien Konkurrenz darzustellen beliebten⟩ als ein bloßer Entgelt für qualifizierte Arbeitsleistung (bei Aufsicht und Leitung des Unternehmens) erklärt werden kann. Schon darum nicht, weil der jährlich erzielte Kapitalgewinn in einem Unternehmen sich durchschnittlich »immer nach dem Wert des aufgewandten Kapitals richtet, je nach der Größe dieses Kapitals geringer oder größer ist«, während die geschäftliche Arbeit des mit kleinem Kapital arbeitenden Unternehmers ganz die selbe oder größer sein kann als die seines mit einem Vielfachen dieses Kapitalbesitzes operierenden Konkurrenten. Welche Rolle immer Glück und Geschicklichkeit in der Ausübung der Unternehmerfunktion spielen, von individuellen Zufälligkeiten abgesehen, der Tendenz und Regel nach wird von zwei

Kapitalien, die, in der selben Branche angelegt, Exemplare einer und der selben Warenart produzieren, das größere, Herstellung und Umsatz einer entsprechend größern Stückmenge ermöglichende Kapital selbstverständlich auch ein entsprechend größeres jährliches Einkommen abwerfen. Daß die Kapitalisten in der kapitalistischen Volkswirtschaft gewisse unentbehrliche volkswirtschaftliche Funktionen auszuüben haben, hindert natürlich nicht im mindesten, daß sich die Größe des von ihnen in Ausübung dieser ihrer Funktionen bezogenen Einkommens tendenziell durchschnittlich nach der Menge des von ihnen angewandten Kapitals richtet und so durch diese notwendige Beziehung zum Kapitalbesitz in ausgeprägtem Gegensatz zu jeder Art von reinem Arbeitseinkommen steht. Ein Tatbestand, der seine Bestätigung, wenn es einer solchen überhaupt bedürfte, obendrein noch darin findet, daß kapitalkräftige Unternehmer durch Verkauf ihres Betriebs ihr in diesem investiertes Geldvermögen zurückziehen und überhaupt ohne jede eine Arbeitsleistung implizierende Funktionsausübung von dem Ausleihen ihres Geldvermögens, von dessen Zinsertrag leben können. Eine auf Lohnarbeit für private Rechnung gegründete Warenproduktion setzt stets einen sich nach der relativen Größe der angewandten Kapitale richtenden, tendenziell abgestuften Unternehmergewinn wie andrerseits ein kapitalistisches Kreditwesen und mit diesem ein von jeder Bedingung irgendwelcher Art von Arbeitsleistung loslösbares Zinseinkommen voraus. Das ist ein vom Begriff jeder solchen Volkswirtschaft unwegdenkbares, ein ihr existenznotwendig inhärierendes Moment, ganz gleichgültig, welches die in ihr herrschende Agrarverfassung ist.

In unmittelbarem Anschluß an diese Ausführungen über den Unternehmergewinn zieht Smith denn auch schon die an die Marxsche Analyse anklingende Folgerung: »Unter diesen Umständen gehört nicht immer das ganze Produkt der Arbeit dem Arbeiter. Er muß es in den meisten Fällen mit dem Kapitalisten, der ihm Beschäftigung gibt, teilen.« Wie er dann weiter gleichfalls ausdrücklich auf den Parallelismus hindeutet, in dem dieses die Beziehung von Unternehmer und Lohnarbeiter volkswirtschaftlich charakterisierende Verhältnis zum Wesen der Bodenrente steht. »Sobald aller Grund und Boden eines Landes Privateigentum geworden ist, begehren die Grundbesitzer gleich allen anderen Menschen da zu ernten, wo sie nicht gesäet haben, und verlangen sogar für ihr Naturprodukt eine Rente... Der Arbeiter muß nun für die Erlaubnis zum Sammeln bezahlen und an den Grundbesitzer einen Teil desjenigen abgeben, was seine Arbeit zusammenbringt oder erzeugt. Dieser Teil, oder ⟨was auf das selbe hinauskommt⟩ der Preis dieses Teils bildet die Grundrente und macht in dem Preis der meisten Waren einen dritten Bestandteil aus.«

Beide Arten des Einkommens, Unternehmergewinn und Grundrente, unterstellen die Einkommensbezieher nach Smith mithin als Eigentümer von Vermögen, deren Einkommen ganz oder teilweise von der Größe dieses ihres Vermögens abhängt. Deutlicher, sollte man meinen, läßt sich das überhaupt nicht sagen. Die Idee einer Wirtschaft freier Konkurrenz, in der die Unternehmer Geld in den Betrieb stecken, um beim Verkauf der Produkte nicht Kapitalgewinn sondern nur einen Entgelt für ihre qualifizierte Arbeit zu beziehen, und in der Hand in Hand damit überhaupt keine Aneignung von Mehrwert im Marxschen Sinn stattfindet, diese *liberaler Sozialismus* getaufte Idee des Oppenheimerschen nach Beseitigung des Großgrundbesitzes prophezeiten Zukunftsstaats liegt völlig jenseits der Grenzen Smithscher Fassungskraft.

Die Ablehnung der Utopieen, die Oppenheimer an die Durchführung eines großzügigen bäuerlichen Landbesiedelungsprojekts knüpft, schließt natürlich noch in keiner Weise eine Stellungnahme gegen weitgreifende Pläne bäuerlicher Kolonisation ein. Eine solche Agrarpolitik, wie sie von verschiedenen Seiten gefordert wird, könnte im Zusammenhang mit anderen sozialen Reformen sicherlich Erhebliches leisten. Die Annahme liegt nahe, daß es so möglich sein werde der Landflucht, die alljährlich so viele Tausende in die Städte treibt und damit den gewerblichen Arbeitsmarkt belastet, zu steuern. Was dann unter Umständen, wenn gerade ein verlangsamtes Arbeitsangebot auf dem gewerblichen Arbeitsmarkt mit einer im frühern Tempo rasch weiter fortschreitenden Arbeitsnachfrage zusammentrifft, die wirtschaftliche Position der gewerblichen Arbeiterschaft verbessern und so die Durchsetzung von Lohnerhöhungen erleichtern kann. Ob und inwieweit auf ein solches Zusammentreffen zu rechnen ist, ob und wie sich als Reaktion dagegen ein die heimische Arbeitsnachfrage dann wieder herabdrückender

Kapitalexport ins Ausland verhindern lassen wird: diese und eine Menge anderer Fragen sind jedoch im voraus selbstverständlich nicht zu beantworten. So daß aus diesem Grund schon jede nähere Voraussage betreffs der Maßverhältnisse, in denen bäuerliche Kolonisation auf die Gestaltung des Arbeitsmarkts und der Löhne einwirken würde, unmöglich ist. Oppenheimer operiert in dieser Hinsicht überall mit den optimistisch extravagantesten Voraussetzungen. Nicht bloß ein Aufhören der Landflucht sondern umgekehrt eine Periode der Stadtflucht, da jedermann sich nach den Bauerngütchen drängen werde, sagt er voraus. Als ob die Existenz des vermögenslosen Kleinbauern auf seinem Fetzen Land dem städtischen Arbeiter so beneidenswert erscheinen müßte, oder als ob dieser, selbst wenn er wollte, die harte bäuerliche Landarbeit zu leisten imstande wäre.

Er beruft sich dabei auf Marx' Ausführungen, in dem die moderne Kolonisation behandelnden Schlußkapitel seines Kapitals: daß die leichte bäuerliche Ansiedlungsmöglichkeit in den Vereinigten Staaten Jahrzehnte hindurch den Einwandererstrom großenteils absorbiert und damit die Bildung einer Lohnarbeiterklasse aufgehalten habe. Was beweisen soll, daß die von Oppenheimer verlangte bäuerliche Besiedelung des dem Großgrundbesitz staatlich abgekauften Bodens entsprechende Resultate haben werde. Ein Analogieschluß, der, von allem andern abgesehen, die Hauptsache vergißt: daß nämlich jede europäische Regierung, um Bauern anzusiedeln, eben Großgrundbesitz auskaufen, also den Angesiedelten von vornherein die drückende Verzinsungslast des vom Staat bezahlten Bodenpreises zuwälzen muß; während dort der Boden den Farmern vielfach so gut wie kostenlos zu Gebot stand und aus diesem Grund extensiv ohne großen Kostenaufwand bewirtschaftet werden konnte.

Und das Florieren dieser neugeschaffenen Klasse von kleinen Bauern soll dann auf dem Umweg einer allgemeinen Lohnerhöhung, wie schon gesagt, obendrein mit allem arbeitslosen Einkommen aufräumen. Wo es doch auf der Hand liegt, daß der Auskauf des Großgrundbesitzes seitens des Staates nur auf dem Weg von Kreditoperationen möglich ist, die neue, ungeheure Zinsberechtigungen schaffen, daß also das arbeitslose Einkommen des Großgrundbesitzes so nur seine Form ändern, sich aus Grundrente in Zins verwandeln würde, den der Staat aus den von den angesiedelten Bauern jährlich zu zahlenden Pachtabgaben an die früheren Großgrundbesitzer zu entrichten hätte. Und ebenso wäre nach wie vor die Ausübung der Unternehmertätigkeit an Kapitalbesitz und an den Zweck ein Kapitaleinkommen zu erzielen geknüpft. Die reine, die freie, die vom Monopol des Großgrundbesitzes erlöste Konkurrenz bliebe also, was sie in jeder auf Lohnarbeit begründeten Volkswirtschaft immer nur gewesen ist und immer nur sein kann: eine Konkurrenz wirtschaftlicher Funktionäre auf der Grundlage und im Rahmen gegensätzlicher Eigentums- und Klassenverhältnisse. Eine einerseits auf die Ausgleichung der Kapitalgewinne in den verschiedenen Produktionsbranchen nach dem Gesetz der Bildung einer gleichen Durchschnittsprofitrate, andrerseits auf die Ausgleichung der Arbeitslöhne in den verschiedenen Branchen der Lohnarbeit hinwirkende Konkurrenz, die die Aneignung von Mehrarbeit durchs Kapital zu ihrem Korrelat hat. An diesem simpeln ökonomischen Einmaleins läßt sich nichts ändern.

Kurze Chronik Das Nobelinstitut in Kristiania stellt bis zum 1. Juli 1922 die folgende Preisaufgabe: »Darstellung der Geschichte der Freihandelsbewegung im 19. Jahrhundert und ihrer Bedeutung für die Friedensbestrebungen.« Die Bearbeitungen sind in deutscher, französischer und englischer Sprache zulässig; der Preis beträgt 5000 norwegische Kronen. ◇ Nach dem diesjährigen Bericht des Vereins zur Förderung des Instituts für Seeverkehr und Weltwirtschaft an der Universität Kiel, hat dieses Institut nach dem Krieg seine wissenschaftliche Forschungsarbeit sowie die Unterrichtstätigkeit in vollem Umfang wieder aufgenommen. Es besitzt unter anderm ein Wirtschaftsarchiv mit 928 000 Ausschnitten der in und ausländischen Tages- und Fachpresse, ferner eine Sammlung der Jahresberichte und Mitteilungen deutscher und ausländischer Handelskammern, der Handels- und Gewerbekammern und der Landwirtschaftskammern. Die Bibliothek ist auf 30 000 Bände angewachsen. ◇ Zum Nachfolger Wiedenfelds als Ordinarius für Nationalökonomie an der Universität Halle ist Gustav Aubin berufen worden. 1912 hatte er sich in Halle auf Grund seiner Schrift Zur Geschichte des gutsherrlich-bäuerlichen Verhält-

nisses in Ostpreußen von der Gründung des Ordensstaates bis zur Stein-Hardenbergschen Reform habilitiert. <> An der Universität Jena ist dem Privatdozenten Fritz Terhalle das neubegründete Extraordinariat für Volks- und Privatwirtschaftslehre übertragen worden.

Literatur Das in Rußland weit verbreitete und sehr geschätzte Werk W. Gelesnows Grundzüge der Volkswirtschaftslehre liegt jetzt, ein starker Band von mehr als 600 Seiten, in gewandter deutscher Übertragung vor /Leipzig, Teubner/. Der Verfasser gehört zu den ersten russischen Hochschullehrern, »die die allgemeine Darstellung der politischen Ökonomie mit dem Geist von Marxens Kapital zu durchleuchten und zu durchdringen gesucht haben«. Das Werk ist aus Vorlesungen in der Historischen Gesellschaft in Kijew entstanden und wendet sich an weite Kreise; es will ein Lesebuch für ökonomisch interessierte Laien, kein Nachschlagebuch für Fachleute sein. Der Umkreis der Betrachtungen ist weit gespannt, ohne die Aufmerksamkeit durch Anhäufung äußerer Tatsachen und Zahlenangaben zu ermüden. Freilich, einen einheitlich durchgeführten theoretischen Gesichtspunkt, einen systematischen Aufbau, der die grundlegenden Phänomene der kapitalistischen Volkswirtschaft in ihrem innern, gesetzmäßigen Gesamtzusammenhang darstellen würde, läßt die Darstellung vermissen. In eingehender und klarer Weise, der man der Grenznutztheorie gegenüber nur einen noch schärfern Ton der Ablehnung gewünscht hätte, werden die verschiedenen Werttheorieen, die in der ökonomischen Wissenschaft eine Rolle gespielt haben, besprochen und gewürdigt. Aber die Erörterung kommt über eine Aufdeckung der diesen Theorieen anhaftenden Mängel und Widersprüche nicht hinaus, leitet auf keinen positiven Standpunkt hin, von dem sich ein neuer Ausblick öffnet. Doch ist das mehr ein Einwand, der sich gegen den gegebenen Entwickelungsstand der ökonomisch-theoretischen Forschung richtet als gegen eine Überschau, die ja im wesentlichen nur das Erreichte rekapitulieren will. Jedenfalls ist zu begrüßen, daß der Verfasser bei seiner Kritik der Marxschen Werttheorie zugleich mit allem Nachdruck die fundamentale Bedeutung hervorhebt, die dieser großartigen Konzeption für die Aufdeckung des »Nervs« der kapitalistischen Wirtschaftsordnung, des Charakters des Mehrwerts und der Mehrarbeit zukommt.

Geschichte / Alfred Keller

Friedensbewegung Der Friede ist unterzeichnet. Eine der größten Katastrophen der Weltgeschichte hat ihren äußern, formellen Abschluß erhalten. Der Aufbau auf allen Gebieten des politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Lebens kann beginnen. Eine neue Weltordnung ist im Werden. Die Erhaltung des Friedens ist in Zukunft immerhin einigermaßen gewährleistet. Mehr als bisher sollen Konflikte zwischen den Völkern und Staaten auf schiedsgerichtlichem Weg beseitigt werden. So hat sich also endlich, wenn auch in unvollkommener Weise, ein Bestreben internationale Anerkennung verschafft, das schon seit Jahrhunderten immer wieder von Zeit zu Zeit durchbrach und um Geltung rang. Ein kurzer Überblick über seine Entwickelung ist damit angebracht (siehe auch die Rundschau Geistige Bewegung, 1917 III, Seite 1294 ff.). Ein großes Werk Jacob Ter Meulens Der Gedanke der internationalen Organisation in seiner Entwickelung /Haag, Nijhoff/ gibt ihn uns. Es ist mit vollkommener Sachkenntnis, packender Gestaltungskraft, eindringendem Verständnis für geistige Evolutionen und mit erfreulichem Sinn für schriftstellerische Architektonik geschrieben und ist so zum unerläßlichen Handbuch für alle in dieses Gebiet schlagenden Studien geworden. Der Verfasser erhebt zwar keinen Anspruch auf Vollständigkeit, doch hat er zweifellos alle bedeutenderen Versuche und Vorschläge den Krieg auf dem Weg internationaler Organisation zu beseitigen herangezogen. Außer acht gelassen hat er, wie er mitteilt, den Friedensplan Goudets vom Jahr 1691, der die Schweizer damit beauftragen wollte den Frieden in Europa aufrechtzuerhalten, ferner Lostwaters Abrüstungsvorschlag, den er 1758 in seiner Reise nach Mikroskeuropien aussprach, den Essai naturel eines Anonymus aus dem Jahr 1785 und die Anregungen des Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels, die der Öffentlichkeit noch nicht zugänglich gemacht worden sind, schließlich alle Bestrebungen, die seit 1800 zum Zweck der Erhaltung des Friedens unternommen worden sind. Der riesige Stoff ist in 3 große Abschnitte gegliedert. Im 1. bespricht der Verfasser die verschie-

denen Faktoren, die die Entstehung der Friedensidee beeinflußt haben, im 2. behandelt er die einzelnen Vorschläge in chronologischer Reihenfolge dem Inhalt nach, im 3. faßt er die Ergebnisse zusammen und prüft sie auf ihre Verwirklichungsmöglichkeit hin.

Welches sind nun die Grundlagen, auf denen sich der Gedanke der internationalen Organisation entwickelt hat? Das europäische Mittelalter war von der großen Idee der Harmonie des Weltganzen beherrscht. Mikrokosmos und Makrokosmos dachte man sich als ein einziges gegliedertes Ganzes, in dem jedes Einzelwesen wiederum ein eigenes, engeres Ganzes bildet. Der Herrschaft Gottes über das Weltall wird die Herrschaft des Papstes und des Kaisers über die Menschengemeinschaft, das corpus mysticum, gegenübergestellt. Allerdings erscheint das Heilige Römische Reich als die natürliche Fortsetzung des altrömischen Imperiums. Der Kaiser gilt rechtlich als Oberherr der Welt, der Papst als das anerkannte Haupt der Christenheit. Trotz dieser festen Formulierung bereitet sich damals die Bildung der nationalen souveränen Staaten vor. Auf Grund zahlreicher Ursachen, von denen nur der Selbständigkeitsdrang der Fürsten, die Entwickelung eines aktionsgierigen Kapitalismus, die Verbesserung der Verkehrsmittel, die Erfindung der Buchdruckerkunst, das Wiederaufblühen der klassischen Wissenschaften und die Reformation genannt sein sollen, brach das mittelalterliche Gedankensystem zusammen. War sein Ideal die Herstellung des Gottesreichs auf Erden gewesen, so geht die Renaissance auf die Verherrlichung des Menschen und der durch eine absolute Gewalt personifizierten Nation aus. Der Gedanke der universellen Hierarchie verschwindet; Macchiavelli stellt den vom Fürsten verkörperten Staat außerhalb der Moral.

Trotzdem taucht in dieser zu separatistischen Bildungen geneigten Zeit die alte Einheitsidee in neuer Form auf. Europa wird als kulturelle Einheit empfunden. Internationale Kongresse, Allianzverträge, die damals aufkommende Lehre vom politischen Gleichgewicht bereiten den Boden für ein universelles Völkerrecht vor. Der Niederländer Hugo Grotius liefert die ersten Vorarbeiten dazu. Mit dem Westfälischen Frieden, der das Kollektivinteresse der Staatensouveränität zum erstenmal scharf ausdrückt, wächst die Staatengemeinschaft in den neuen Rechtsbegriff hinein. Die Lehre vom gerechten Krieg, die schon bei den mittelalterlichen Juristen und Kirchenvätern eine große Rolle spielte, mehr aber noch die vom politischen Gleichgewicht führen, wenigstens theoretisch, zu einer Umbildung der unorganisierten Rechtsgemeinschaft in eine organisierte. Die societas gentium ersteht. Noch einen Schritt weiter gehen dann Juristen wie Cajetan, Suarez und Victoria, die den Krieg als Institut einer internationalen Justiz auffassen. Das iustum potentiae aequilibrium wird 1713 im Utrechter Frieden feierlich anerkannt.

Sehr bedeutungsvoll waren dann noch folgende Gedankengänge: Während ursprünglich die internationale Gemeinschaft nur als eine naturrechtliche Verbindung aller Völker betrachtet wurde, entwickelt sich allmählich die Idee der civitas maxima, der Weltrepublik. Ihre wichtigsten Vertreter sind Vico, Achenwall und namentlich Christian Wolf. Dieser civitas wird sogar ein ius cogendi, eine Zwangsgewalt, zugestanden. Einen weitern Einfluß auf die absolute Staatstheorie haben dann die tatsächlichen Staatenverbindungen der Schweiz, der Vereinigten Niederlande und später Amerikas ausgeübt. Aus ihnen geht die Lehre von den Staatenverbindungen überhaupt, der Begriff der obligatorischen Schiedssprechung und des Bundesgerichts hervor. Sie regen aber auch die Entwickelung der ökonomischen Universalgemeinschaft, die sich als Idee bereits im römischen Altertum vorfindet, an. Der Italiener Campanella spricht als erster den Gedanken der ökonomischen Universalmonarchie als Friedensordnung aus, die dann besonders von den Franzosen Jean Bodin, Claude Expilly, Bossuet und Quesnay weitergebildet wird.

Im Zusammenhang mit allen diesen Anschauungen und in fortgesetzter Wechselwirkung mit ihnen ist nun die eigentliche Friedensidee entstanden. Dominikaner und Franziskaner predigen als erste im spätern Mittelalter den Frieden, nachdem schon im 12. Jahrhundert der deutsche Theologe Gerohus von Reigersberg den Wunsch ausgesprochen hat, daß kein Krieg ohne Zustimmung der Kirche geführt werde. Ein wirklicher Friedensvorkämpfer ist Dante in seiner Monarchia. Seiner Ansicht nach hat der Kaiser die Aufgabe als Repräsentant der Welteinheit den Weltfrieden aufrechtzuerhalten. Ähnlich drückt sich Marsilius von Padua in seinem Defensor pacis aus.

Zur Zeit des Humanismus wird der Friede von der Oxfordschen Schule, John Collet, Thomas More, Erasmus und ihren Anhängern gepredigt. Auch Luther, Calvin, die Menoniten, Quäker usw. treten für den Frieden ein. Dann entwickelt der tschechische Pädagoge Comenius seinen Harmoniegedanken, als dessen Endziel er die große Unität der geeinigten freien Menschheit darstellt. Auch Fénélon preist den Frieden und findet warme Worte für die freiwillige Schiedssprechung. Holbach ist der Ansicht, daß der nationalen Rechtsordnung eine internationale entsprechen soll. Das gleiche fordert Price, der berühmte Verteidiger der Rechte der Amerikaner. Doch glaubt er, daß ein Weltstaat nur auf Kosten der bürgerlichen Freiheit errichtet werden könnte. Dagegen tritt er für einen aus Abgeordneten aller Reiche errichteten Senat ein, dem die Macht verliehen werden soll die Urteile nötigenfalls zwangsweise zu vollstrecken. In der Aufklärungszeit verficht namentlich Iselin, der Schweizer Philosoph, den Frieden als notwendige Bedingung für die weitere Entwickelung der Kultur.

Neben diesen juristischen oder allgemein philosophischen Formulierungen der Friedensidee gehen die internationalen Organisationsentwürfe, die positiven Vorschläge zur praktischen Verwirklichung des Weltfriedens, einher.

Das erste wirklich internationale Projekt stammt von Pierre Dubois, einem Schüler Thomas' von Aquino. Er wurde wahrscheinlich um das Jahr 1250 in der Normandie geboren, studierte an der Pariser Sorbonne und war später als Jurist und Abgeordneter der Ständeversammlung tätig. 1285 kommt er, nach seinen eigenen Worten, auf den Reformgedanken, und zwar aus Anlaß des unglücklichen Zuges Philipps III. nach Aragonien. Doch legt er ihn erst im Jahr 1300 in einer langatmig betitelten Schrift nieder. Sie enthält zahlreiche Verbesserungsvorschläge für die innere und äußere Politik Frankreichs und wünscht, daß dem französischen König die Weltherrschaft übertragen werden möchte. Wichtiger ist die zweite Schrift De recuperatione terrae sanctae aus dem Jahr 1305. Sie entwirft einen Kreuzzugsplan, dessen erste Bedingung jedoch der Frieden innerhalb der Christenheit ist. Kriege dürfen überhaupt nur dann geführt werden, wenn der Zweck des Kampfes der Frieden ist. Den Weltstaat lehnt Dubois ab. Dagegen befürwortet er den Staatenbund und ein vom Papst auf Ersuchen des französischen Königs einzuberufendes internationales Konzil, das den Charakter eines Schiedshofs und das Bestrafungsrecht Widerspenstiger hat. Vorsitzender und Berufungsinstanz ist der Papst.

Auch der zweite Plan, der Friedensentwurf des Königs Podiebrad von Böhmen, ist französischen Ursprungs. Er geht auf den Vertrauten des Königs, den aus Grenoble gebürtigen Kaufmann Antonius Marini, zurück. Dieser schrieb 1462 eine Schrift De unione christianorum contra Turcas, in der er anläßlich der Türkengefahr zu einem neuen Kreuzzug der Christenheit aufforderte. Ausführlicher wird das internationale Organisationsprojekt dann in einem Dokument des folgenden Jahres behandelt, das Podiebrad durch Marini an einigen europäischen Höfen persönlich unterbreiten läßt. Europa soll in einen Staatenbund rein weltlichen Charakters umgewandelt werden; dem Papst ist keine besondere Stellung eingeräumt. Als oberstes Organ funktioniert der aus Vertretern der Staaten gebildete Bundesrat. Er soll mit dem Interventionsrecht ausgestattet werden. Ihm zur Seite steht der Bundesgerichtshof, dem schiedsrichterliche Funktionen zukommen. Das Projekt sieht bestimmte Mittel gegen innere und äußere Ruhestörungen usw. vor. Doch fand es, wie der Plan Dubois', bei den damaligen Mächten keinen Anklang.

Als dritter tritt, von 1513 an, Erasmus von Rotterdam mit bestimmten internationalen Vorschlägen hervor. Er huldigt dem Prinzip der freiwilligen Schiedssprechung und fordert später den Friedenskongreß von Cambrai auf auch für die auswärtige Politik der Staaten die Grundsätze der christlichen Moral anzuwenden. Seine Vorschläge sind in den beiden Schriften Institutio principiis Christiani und Querela pacis niedergelegt. Ebenfalls im Jahr 1517 unterbreitet Papst Leo X. sein Friedensprojekt einer Kongregation der Kardinäle. Es ist der letzte große Versuch der katholischen Kirche die ganze Christenheit noch einmal zu einem Kreuzzug gegen die Ungläubigen zu vereinigen und in einer besondern Friedensorganisation zusammenzuhalten. Den gleichen Vorschlag wiederholt 1587 der französische Protestant François de la Noue in den Discours politiques et militaires.

Das erste universelle Friedenssystem, das nicht bloß das christliche Europa sondern die ganze Welt zu dauerndem Frieden vereinigen will, hat den fast unbekannt gebliebenen Pariser Mönch

Eméric Crucé zum Verfasser. Mit seiner Nouveau Cynée, die 1623 halbanonym erschien, begründet Crucé den modernen Pazifismus, indem er auch den Welthandel und alles, was damit zusammenhängt, wie die Verbesserung des Verkehrs, die Einheit der Maße, Münzen und Gewichte, für die Durchführung seiner internationalen Organisation herbeiziehen will. Er verficht den Freihandel, weitgehende Rassen- und Religionstoleranz, den ständigen internationalen Schiedshof, die bestimmte Rangordnung der Mächte, die Zwangsvollstreckung der Beschlüsse, das Klagerecht der Mitglieder, die Regulierung des Luxus, der Steuern, des Bevölkerungsproblems. Er ist der eigentliche Wegbereiter für Hugo Grotius, dessen berühmtes Werk De iure belli ac pacis 2 Jahre später erscheint und sogar mit größter Wahrscheinlichkeit von Crucé inspiriert worden ist ⟨Grotius befand sich von Oktober 1623 an in Paris⟩.

Die folgende Etappe der Friedensbewegung stellt der sogenannte Grand Dessein dar. Der Herzog von Sully schreibt diesen großen Friedensplan in seinen Memoiren 1635 dem König Heinrich IV. von Frankreich zu. Es kann aber fast als erwiesen gelten, daß er von Sully allein und erst nach dem 1610 erfolgten Tod des Königs verfaßt worden ist. Und zwar aus rein politischen Gründen. Das von Karl V. zusammengebrachte ungeheure spanisch-habsburgische Reich mußte die Gegnerschaft anderer Staaten und vornehmlich die Frankreichs erwecken. Der Grand Dessein schlägt deshalb zur Sicherung des europäischen Friedens und des Gleichgewichts eine auf Kosten Habsburgs vorzunehmende Neuteilung Europas in 15 Staaten und zur Festigung dieser Ordnung eine straffe internationale Organisation vor. ⟨Man hat es also hier mit dem ersten Vorläufer des gegenwärtigen Völkerbunds zu tun.⟩ Die neuen Staaten sollen an Ausdehnung und Reichtum ungefähr gleich sein. Sie werden von einem Allgemeinen Rat und 6 Provinzialräten regiert. Diese haben ihren Sitz in Danzig für die nordöstlichen Reiche ⟨Rußland sollte erst bei fortschreitender Kultur aufgenommen werden⟩, in Nürnberg für Deutschland, in Wien für Osteuropa, in Konstanz für die Schweiz und die Lombardei usw. Der allgemeine Rat residiert in einer Stadt Mitteleuropas, die jedes Jahr neu zu wählen ist. Er entscheidet die allgemeinen Fragen, wie Krieg und Frieden, und die Berufungssachen der Provinzialräte. Dieser Plan ist besonders deshalb bedeutungsvoll, weil er auf spätere Schriftsteller einen nachhaltigen Einfluß ausgeübt hat.

Der folgende Vertreter des zwischenstaatlichen Ausgleichs, der aus Schleswig-Holstein gebürtige Diplomat Samuel Rachel /1628 bis 1691/, verdient deshalb genannt zu werden, weil er zuerst das ganz im Naturrecht aufgehende Völkerrecht Pufendorfs bekämpft und in seiner Schrift De jure naturae et gentium energisch für ein selbständiges Völkerrecht eintritt. Als sich aber trotz diesen Bestrebungen die Kriege nicht legen sondern im Gegenteil noch vermehren, erheben die Quäker ihre Stimme und ergreifen die ersten praktischen Maßnahmen, wie das Verbot des Waffentragens. 1692 veröffentlicht dann William Penn seinen Essay Towards the Present and Future Peace of Europe, worin er den Gedanken einer friedlichen Staatenordnung nach der Art eines in Pennsylvanien praktisch angewandten Prinzips entwickelt. Ein Vorläufer Wilsons, verkündigt er, es gebe nur ein Mittel den Frieden zu erhalten: die Gerechtigkeit. Sie sei die Frucht einer auf den freien Willen der Glieder und Untertanen sich stützenden Regierung. ⟨Das Selbstbestimmungsrecht ist also hier im Keim vorgebildet.⟩ Die allgemeine Friedensorganisation soll durch einen Reichstag, Ständerat oder durch ein Parlament geschaffen und gesichert werden. Anfang des 18. Jahrhunderts wendet sich dann ein anderer amerikanischer Quäker, der auch von Karl Marx oft zitierte John Bellers ⟨wiederum Wilson vergleichbar⟩ in einem besondern Proposal an die Fürsten und Minister Europas und fordert sie im Interesse des Weltfriedens zur Gründung eines großen Einheitsstaats und zur Abrüstung auf. Die Organisation denkt er sich ähnlich wie der Grand Dessein.

Am meisten für die Verbreitung der Friedensidee hat jedoch der französische Abbé Charles Irénée de Saint-Pierre, ein Zeitgenosse Ludwigs XIV., getan. In mehr als 30jähriger Arbeit schafft er an der Verwirklichung seines Lebensideals, das er in verschiedenen Schriften auseinandersetzt. Die wichtigste ist sein Projet pour rendre la paix perpétuelle en Europe, die 1712 zunächst als Manuskript in Umlauf kam. Saint-Pierre ist der Ansicht, daß Europa nur durch eine Neugestaltung von dem Fluch des Krieges erlöst werden kann. Die bereits bestehenden Staatenbünde, wie die Schweiz, die Niederlande und das Deutsche Reich, zeigen, daß die große

Staatengemeinschaft keine Utopie zu sein braucht. Die Staaten sollen auf der Basis des gegenwärtigen Besitzes, des Status quo, eine Allianz gründen, ja, sie sollen den Versuch machen mit einem asiatischen Staatenverband ein Schutzbündnis zur Wahrung des gegenseitigen Besitzstands zu schließen. Der Zweck des Bundes ist nicht die Versöhnung der verschiedenen Religionen sondern der Nationen; ferner soll er sowohl den Völkerkrieg wie auch den Bürgerkrieg und die Revolution verhindern. Ohne Erlaubnis des Bundes dürfen keine Gebietsänderungen vorgenommen werden. Die Bundesvertretung sorgt für den Abschluß allgemeiner und besonderer Handelsverträge. Sie errichtet an den wichtigsten Verkehrsplätzen Handelskammern und internationale Handelsgerichte. Das Verbrechertum wird auf gemeinsame Kosten bekämpft. Die Kosten werden durch Matrikularbeiträge, die in einem bestimmten Verhältnis zu den Staatseinkünften stehen, aufgebracht. Der Bund soll auch dann als geschlossen betrachtet werden, wenn 14 von den 24 Staaten ihren Beitritt erklären. Die übrigen sollen eventuell mit Gewalt dazu gezwungen werden. Streitigkeiten werden durch Schiedsspruch erledigt. Dem Bund steht die Zwangsvollstreckung zu. Zu dem Zweck wird ein Bundesheer nach bestimmten Proportionen gebildet werden. Sitz des Senats ist Utrecht. Die Beamten sollen so viel wie möglich holländischer Nationalität sein.

Die Ideen Saint-Pierres haben eine große Bewegung und eine ausgiebige Nachprüfung durch die besten Köpfe der damaligen und der folgenden Zeit bewirkt. Außer Voltaire, d'Argenson, Fleury, Rousset, Friedrich II. und d'Alembert hat sich namentlich Leibniz mit dem Franzosen beschäftigt, wobei er zu wichtigen Ergebnissen kam.

Die weiteren Friedensprojekte können hier nur noch kurz gestreift werden. Der italienische Staatsmann Kardinal Giulio Alberoni schlägt 1736 vor die Türken aus Europa zu vertreiben. Ein anonymer französischer Autor aus dem Jahr 1745, der Franzose Saintard und der preußische Regierungspräsident Johann Michael von Loen /1747/ sind für Verkehrsfreiheit und Wahrung gewisser ökonomischer und kolonialer Fragen. Ange Goudar plädiert 1757 für einen 20jährigen Waffenstillstand, der von Lessing verhöhnte Johann Franz von Palthen für die Mitwirkung von Privatpersonen. Rousseau ist gegen die internationale Organisation und für die unmittelbare Demokratie kleinen Umfangs. De Laharpe und Gaillard variieren Saint-Pierresche Ideen, desgleichen 1767 der livländische Baron von Lilienfeld in einem der ausführlichsten aller Friedensentwürfe. Neu ist bei ihm die Forderung eines internationalen Gesetzbuchs. In der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts kommt der Gedanke des Konzerts der Großmächte und, als Nachwirkung des nordamerikanischen Freiheitskampfs, die Einbeziehung Amerikas in die Staatengemeinschaft auf. Sie finden sich in einem Entwurf für eine Heilige Allianz aus dem Jahr 1782. Dagegen greift Karl Gottlob Günther in seinem Europäischen Völkerrecht in Friedenszeiten von 1787 wieder auf das alte Naturrecht und den Schiedshof zurück. Im gleichen Jahr regt ein deutscher Anonymus im Niederelbischen Magazin die Organisation der Welt nach dem Muster des deutschen Staatenbundes an. Kurz darauf treten die französischen Physiokraten mit dem Gedanken der internationalen Interessenharmonie hervor, und veröffentlicht der ihnen nahestehende Adam Smith eine allgemeine Menschheitsökonomie. Ihm schließt sich 1789 der englische Philosoph Jeremy Bentham mit seiner Theorie vom größten Nutzen für die größte Zahl und mit der Forderung der Uniformierung des Gewohnheitsrechts und der internationalen Verträge an. ⟨Bentham arbeitet besonders Norman Angell vor.⟩ Der Schlesier Johann Gottfried Schindler, der Franzose Palier de Saint-Germain und der deutsche Physiokrat Johann August Schlettwein wollen dem Friedensproblem von der ökonomischen Seite beikommen; dieser betrachtet die Herstellung der allgemeinen Handels- und Schiffahrtsfreiheit als die erste Aufgabe des neuen europäischen Staatenbundes.

In die letzten Jahre des 18. Jahrhunderts fallen dann die Friedensideen und Friedensbestrebungen Immanuel Kants. Es kommen dabei vornehmlich folgende Werke in Betracht: die Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht, der Entwurf zum ewigen Frieden und die Metaphysik der Sitten. Während der englische Philosoph Bentham in erster Linie auf den großen Nutzen des Friedens hinwies, geht Kant theoretisch von einem andern Prinzip aus. Er verneint den Zusammenhang zwischen Sittlichkeitsimperativen und Glück. Er fordert, daß die Menschen dem Sittengesetz, und somit auch dem Frieden, um seiner selbst willen gehorchen. Sein politisches Ideal ist die Gerechtig-

keit und die Harmonie der Freiheitssphären der einzelnen Individuen und Staaten. Die erste Bedingung für diesen harmonischen Ausgleich der Welt ist, daß an die Stelle der Herrschaft der Gewalt die Herrschaft des Rechts tritt, oder, was nach Kants Ansicht das selbe ist, daß der ewige Friede unter den Völkern auf immer gegründet wird. Kant betrachtet die Geschichte der Menschheit als eine allmähliche Evolution. Sie muß zu einer die Gerechtigkeit sichernden allgemeinen Völkergemeinschaft führen. Die Kriege sind dabei nur die Mittel, deren sich die Natur bedient, um die Menschheit ihrer endlichen Bestimmung zuzuführen. Sie sind also die größten, aber bis jetzt notwendigen Übel. Das Endziel bleibt immer die Errichtung eines weltbürgerlichen Ganzen. Kant vertritt ferner noch folgende Einzelheiten: die ökonomische Unmöglichkeit der zukünftigen Kriege, die Verurteilung des Gleichgewichtssystems und die Notwendigkeit einer internationalen Zwangsorganisation, das Verbot des geheimen Vorbehalts, das Verbot der Thronfolge durch privatrechtliche Akte, die Verurteilung der stehenden Heere, das Verbot der Staatsanleihen für Kriegszwecke, das Verbot der Intervention, der unerlaubten Kriegsmittel wie Spionage, Verrat, Wortbruch, Gift usw., die Forderung des Republikanismus in der Form der konstitutionellen Monarchie, den Völkerbund, den Friedensbund an Stelle des Friedensvertrags, die Verurteilung der Siegesfeste, da sie mit der Gerechtigkeitsidee in Widerspruch stehen, das Weltbürgerrecht, den philosophischen Ratgeber des Staatsleiters, den Frieden als höchstes Gebot der Moral usw. Diese Gedanken äußerte Kant schon vor mehr als einem Jahrhundert. Er fand ebensowenig Anklang wie seine Vorfahren und Nachläufer. Über die Menschheit mußten erst noch die Greuel weiterer Kriege hinweggehen, ehe sie dem Gedanken der internationalen Organisation zugänglich wurde. Und jetzt kam er nicht von Europa sondern von Amerika. 〈Die Völkerbundidee Wilsonscher Prägung gibt aber nur eine Form ohne positiven Inhalt. Leider hat ihr das offizielle Deutschland nichts Gleichwertiges an die Seite zu stellen vermocht. Wie ein wirklich sozialistischer Völkerbund aussehen müßte, ist hier des öftern dargelegt worden.〉

Neben diesem für die Geschichte der Friedensbewegung grundlegenden Werk Ter Meulens, das leider nur bis zum Jahr 1800 reicht, liegt noch ein zweites vor: Die Friedensidee von Hans Prutz /München, Duncker & Humblot/. Es ist zwar bedeutend kleiner, kann aber trotzdem als wertvolle Ergänzung dienen. Prutz greift zunächst weiter aus als Ter Meulen, indem er der biblischen Begründung der Friedensidee nachforscht, ohne jedoch zu einem positiven Resultat zu kommen. Dann schildert er die mittelalterlichen Friedensbestrebungen, die von Ter Meulen nur gestreift worden sind, und geht im folgenden etwas genauer auf das Aufkommen der Friedensidee im Reformationszeitalter und auf einzelne Vorschläge ein. So hebt er besonders Luthers Stellung zu Krieg und Frieden und die Bestrebungen Jean Bodins, den er im Gegensatz zu Ter Meulen als Vater der modernen Friedensidee auffaßt, hervor. Des weitern bespricht er den Grand Dessein Heinrichs IV., wobei er ziemlich lange bei den Ergebnissen der historischen Kritik verweilt, die Friedensbewegung bei den Engländern, vornehmlich den Quäkern, den Friedensplan des Abbés de Saint-Pierre und zum Schluß die beiden deutschen Vertreter: Leibniz und Kant. Schade, daß auch Prutz nicht auf die neuere Entwickelung der Friedensidee im 19. und 20. Jahrhundert und auf die Ansätze zu einer praktischen Verwirklichung, wie sie zum Beispiel in dem Haager Abkommen versucht worden sind, eingegangen ist. Ohne sie wird jede Geschichte dieser Bestrebung nur ein Bruchstück sein. Zu bedauern ist ferner, daß Prutz seine Darstellung in einem so schwer lesbaren, verschachtelten Stil geschrieben hat.

Zum Schluß sei noch auf ein großes, 2bändiges Werk hingewiesen, das unbedingt in diesem Zusammenhang genannt werden muß, und das der Erforschung der jüngsten Entwickelung der Friedensgeschichte die wertvollsten Dienste leistet: Bertha von Suttners Kampf um die Vermeidung des Weltkriegs /Zürich, Orell Füßli/. Es handelt sich um die Randglossen, mit denen die Friedensvorkämpferin alle bedeutenden politischen, militärischen und wirtschaftlichen Zeitereignisse in den Jahren 1892 bis 1900 und 1907 bis 1914 begleitet, und die Alfred H. Fried auf Wunsch der Verfasserin aus dem Nachlaß herausgegeben hat. Man wird erst auf Grund dieser teils bloß registrierenden teils scharf kritisierenden, beschwörenden oder verhöhnenden Aufzeichnungen, die zumeist einen außergewöhnlich feinen Blick für politische Wesentlichkeiten verraten, das Lebenswerk der

großen Frau und ihren Kampf für die Erhaltung des Friedens voll erfassen können. Man darf sie nach diesem gewaltigen Bekenntnis, das für viele mehr wiegen dürfte als ihr Roman Die Waffen nieder!, nicht mehr mit mitleidigem Achselzucken oder billigem Spötteln leichtfertig abtun. Sie zeigt hier mehr politischen Instinkt, ein schärferes Kombinationsvermögen, eine originellere Beurteilungsfähigkeit der welt- und zeitgeschichtlichen Ereignisse als ein großer Teil der berufsmäßigen Politiker und Journalisten. Gewiß gibt es in dem Werk manches, das nur für den Tag geschrieben ist, und das hätte fortbleiben können, aber man möchte es schon der Vollständigkeit halber nicht missen. Man hat hier eine Materialsammlung vor sich, wie sie kein Geschichtskalender bietet. Darüber hinaus ist es eine Zeitkritik, deren Scharfblick und Treffsicherheit man erst jetzt nach dem großen Weltunglück richtig einschätzen kann.

Kurze Chronik Für den Preis von 3000 Mark aus der Graf Loubat-Stiftung sind gedruckte Schriften über koloniale und neuere Geschichte von Amerika bis zur Gegenwart zugelassen, die bis zum 1. März 1921 bei der Preußischen Akademie der Wissenschaften eingesandt sein müssen. An diese sind auch bis zum 1. Januar 1920 die Bewerbungen um das Stipendium der Eduard Gerhardt-Stiftung im Betrag von 2700 Mark zu richten. Als Bewerber sind Reichsdeutsche zugelassen, die bestimmte archäologische Pläne durchführen wollen. ◇ Die neue ordentliche Professur für alte Geschichte an der Universität Hamburg ist dem dortigen Oberlehrer Erich Ziebarth übertragen worden. ◇ Der außerordentliche Professor der Geschichte an der Universität Rostock Willy Andreas ist zum Ordinarius ernannt worden; einen Ruf an die Technische Hochschule in Karlsruhe hatte er abgelehnt.

KUNST

Musik / Erwin Lendvai

Pfitzner: Palestrina Ratlos stehe ich dem jetzt in der Berliner Landesoper unter der hervorragenden Leitung Fritz Stiedrys in ausgezeichneter Darstellung aufgeführten Lebenswerk Hans Pfitzners, der musikalischen Legende Palestrina, gegenüber. Könnte ich nach gründlichem Studium Vermittler des Werkes sein, meine edelste Aufgabe wäre gelöst. Trete ich aber als Kritiker an das Werk heran, so zerfließt unter meinen Händen das Gebilde.

Das nach innen gerichtete Leben Palestrinas gestattet den Szenen keine extensiv ins Auge fallende Handlung. Pfitzner war sich dessen bewußt und schuf im 2. Akt, der dem wirren Tridentiner Konzil gewidmet ist, eine bewegte Bühne. Da aber das Konzil nur in loser Verbindung mit der Haupthandlung steht, ja Palestrina zur Nebenrolle herabdrückt, ist der Beweglichkeit des ganzen, in 3 Akte geteilten Bühnenbilds kein Vorteil dadurch erwachsen. Pfitzner vermeidet es mit Klischees billige Bühnenwirksamkeit zu erzielen. Er verbannt das Weib, das Liebe oder Haß fordert. Einverstanden. Er arbeitet aber in hohem Maß gegen den rotierenden Fluß der Handlung durch Längen des Dialogs, durch allerhand sonstige geist- und angstgeborene Kleinigkeiten. Hierdurch entsteht ein Minus, über das die reine Gesinnung und hohes satztechnisches Können nicht hinweghelfen können. Dazu kommt, daß Pfitzners Idealismus nicht einheitlich ist: Künstlerische Askese mischt sich mit Eitelkeit. Das wird bei der Vergleichung seiner Kammermusik mit seiner Bühnenmusik klar. Dort vom sinnlichen Reißer (D-Dur-Streichquartett, Klavierquintett) sich nicht zurückhaltend, hier, jede melodische Abrundung verschmähend, rhythmisch arme, harmonisch und kontrapunktisch überladene Weltenfremdheit, die sich in archaisierenden Flötenharmonieen und Quartenparallelen, in gotisch verschlungenen Stimmführungen und harmonischen Schroffheiten gefällt.

Der Hörer folgt aufmerksam der Exposition, fühlt sich indes in der Folge durch die Monotonie der Handlung, durch absoluten Melodieenmangel und durch Nichtvernehmenkönnen der Worte infolge Erdrücktheit durch das Orchester tödlich gelangweilt und findet, daß der am Ende des 1. Aktes zelebrierende Engelchor ⟨das Bühnenbild erinnerte mich an *lebende Bilder* dilettantischer Hauskomödien⟩ nicht genug durch seine Kürze versöhnt. Der 2. und der 3. Akt sind überflüssig, durch ihre Längen nur unter Qual ertragbar.

Der Text, den Pfitzner aus begreiflichen Gründen selbst verfertigte, ist zwar in gebundener Form; seine musikalische Verwertung entspricht jedoch einer Prosaunterlage, so daß man das arge Gefühl nicht los wird, man könnte auf diese Weise auch Handelskorrespondenz musikalisch betreiben. Worte wie »So

kommen wir zum 30. Artikel« sind eine angemessene Wendung bei Gründung einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung. Reform, Kollegen, Phantom, Einzelexistenz, Tradition, Polyphonie usw. sind obendrein zeitlich betrachtet Anachronismen. »Das Unverdauliche wird ausgespien«, sagt der Kardinallegat Novagiero und spuckt graziös eine Traubenschale hinter sich ins Gärtchen; soll das neugoethisch sein?

Die Musik schöpft aus 4 Jahrhunderten nach Palestrina. Wie der Engelchor des 1. Akts hinter einer beleuchteten Leinwand, so erscheinen am Wesensuntergrund der Partitur die Meistersinger von Nürnberg, der Musik Pate stehend. Von Palestrinas Kunst kaum ein Hauch. Wenn man das motivgequälte Brausen und Zischen der aalhaft sich knäulenden und fortbewegenden Melismen als künstlerisch Vollwertiges ansieht, so entsteht eine bedingte Originalität, die ⟨mit ihrer asketischen Manieriertheit hoffentlich ein singulärer Fall⟩ in den Bibliotheken ihr katalogisiertes Leben weiterführen wird. Schon die ungeheure Anlage der Personenliste, die bis auf einige *Hosenrollen* nur Männer beschäftigt, verbietet den meisten Bühnen eine Aufführung. Und überhaupt, warum den heiligen princeps musicae auf die Bühne stellen? Über die Missa papae Marcelli, die der Bühnenpalestrina schreibt, müßte der tote Palestrina sich im Grabe umdrehen. Mir widerstrebt es jedenfalls Palestrina leibhaftig vor mir zu sehen, wie er sich im Takt des deutschen Neuromantikers den Anachronismen der nutzlos komplizierten Stimmführungen unterordnen muß. Auch silberbeflügelte Raffaelengel und derbe Gewehrschüsse sind mir ein Greuel. Nicht weniger das oft sich meldende, das Werk beschließende zigeuner-ungarische Csárdásthema a f e d, eis d e f, d, dem nur der Schnörkel fehlt.

Schwer ist es mir, daß meine Welt sich von einem großen Herzen abwendet. Ich weiß, daß diesen weltabgewandten Menschen die Sehnsucht seiner Freiheit in weite Fernen trieb, um, wie es Palestrina tat, aus Altem Neues zu schaffen. Wie schmerzt es mich meinem Bruder zu sagen, daß ich, trotz restloser Hochachtung vor der allem Sinnlichen entsagenden reinsten Gewissenskunst und vor dem musikalischen Können, mit dem Bischof von Cadix ausrufen muß: Non placet. Ich darf es sagen, denn ich bin mir dabei der Unschädlichkeit meiner Aussage bewußt. Hans Pfitzner wird stets ein Kreis deutscher Ästhetiker liebend und helfend zur Seite stehen. Aber ist es wirklich notwendig, daß sich diese Hilfeleistung in das Gewand der öden nationalistischen Phrase kleidet, deren wir uns vom ersten Kriegsjahr her noch schaudernd erinnern? So glaubte Herr Paul Busching aus München, der im Opernhaus eine Einführung in das Werk gab ⟨soll solche *Kunsterziehung* jetzt Mode werden?⟩, ex cathedra verkünden zu sollen: »So ein Werk konnte nur in Deutschland geschrieben werden, in einem Lande, in dem noch Worte wie Sehnsucht und Ewigkeit gelten.« Und einer unserer namhaftesten Musikkritiker schrieb in seiner Besprechung der Erstaufführung: »Alles in allem: Man muß ein Deutscher sein, um die Reinheit, die Tiefe und Innerlichkeit dieser Musik recht zu empfinden.« Armer Palestrina, daß dir als Italiener das versagt geblieben wäre! Im Ernst: Dieses Protzen mit Innerlichkeit ⟨die gerade darum nicht vorhanden ist⟩ wirkt um so grotesker angesichts der traurigen Wirklichkeit unseres gegenwärtigen sogenannten geistigen Lebens und im besondern auch unseres Musikbetriebs. Selbst wenn man die Verpflichtung zur strengen Wahrhaftigkeit und Selbstprüfung nicht fühlt, so sollte man zum mindesten im deutschen Interesse solche törichte Überheblichkeit unterlassen; sie schadet niemanden als uns selbst.

Chormusik

Der A-cappella-Gesang fordert die technisch virtuoseste Behandlung des engskaligen Materials. Unser nach technischer Virtuosität haschendes, unoriginelles Jahrhundert besitzt jedoch nur die Stuckfassadenvirtuosität, deren geborgte Ornamente täglich abbröckeln. Die innere Virtuosität des durch das Dreiklangsystem heilig gesprochenen Satzes, die auf der stabilen Tradition der großen Chorbaumeister wie Palestrina, Lasso, Allegri, Eccard, Hasler, Isaak, Luca Marenzio, Benevoli und Hunderter von anderen italienischen und deutschen Meistern des 16., 17. und 18. Jahrhunderts beruht, besitzt heute in Deutschland neben Max Bruch nur noch Hans Koessler. Diese beiden sind Kenner und Bezwinger der diffizilen Mittel des Doppelchors; ja, Koessler baut seinen 46. Psalm mit einem 8stimmigen Doppelsolochor auf, der mit einem 8stimmigen Doppelchor vermählt ist: allein schon tektonisch, da es sich um einen 16stimmigen reinen Satz handelt, eine Leistung, der selbst die Regersche Technik kaum

gewachsen war. Auf Technik allein kommt es freilich in der Musik nicht an, aber ohne Bemeisterung des Handwerks bleiben wir nur Stümper. Kostbar sind Koesslers Drei ernste Chöre /Straßburg, Süddeutscher Musikverlag/, die er Arthur Nikisch gewidmet hat. Worte werden dem Werk nicht gerecht, wenn sie beim 8stimmigen Gebet auf den Wassern mit seinen anschwellenden Tonwogen die pathetische Ergriffenheit durch das melodische Zusammenfließen der 8 realen Stimmen zur Verherrlichung der »smaragdgrünen Meeresunendlichkeit« kundtun wollen. Die kanonisch geführte Hymne an die Nacht mit dem sanft steigenden Fugato im Mittelpunkt und der 3. Chor (Heimatlos) mit seinen kunstvoll verschlungenen, aus wahrhaftigem Sang entspringenden Engführungen, die ins Unendliche wachsen wollen, sind neben der Größe ihrer Konzeption und der Stärke ihrer Ekstase unnennbare Siege über den unerbittlichen Widerstand der Materie, die nur eine in Demut ergebene Seele und ein zielbewußt gestaltender Meister leisten kann. Auch die für gemischten Chor A-cappella komponierten Lieder und Gesänge Koesslers /Berlin, Simrock/ sind Beweise einer hochentwickelten organischen Kunst, die die Tradition in Ehren hält und seelenvolle, weil erlebte Klänge und Formen baut. Die Chöre bieten, da sie ohne jedes Experiment der menschlichen Stimme angepaßt sind, keine allzu großen Schwierigkeiten für bessere Chorvereinigungen.

Anders steht es um Karl Hasses Missa brevis für 8stimmigen gemischten Chor und Soloquartett a-cappella /Leipzig, Kahnt/, die eine große Leistung meistens nur verspricht; in nervöser Ängstlichkeit wird die tonale Grundlage (D-Moll) von fremden Tonalitätsgebilden abgelöst: eine modern atemlose Praxis, die sich, ohne Instrumentalunterstützung, rächen muß. Auch singen die 8 Stimmen fast ununterbrochen im Kyriesatz, während gerade nur die in durchbrochener Schreibweise geteilte Stimmzahlgradation den bei breit ausladenden Forte- oder Pianostellen einsetzenden vollen 8stimmigen Satz als solchen in die Erscheinung treten läßt. Es fehlt eben bei den jungen Gernegroßen an Sophrosyne und Ökonomie. Andrerseits begnügt sich Hasse des öftern mit stilwidrigen Stimmverdoppelungen, und er verwendet dieses Verfahren an textlich unmotivierten Stellen (so Seite 19) in Form klotzig drohender Oktavenverdoppelungen. Eine Messe ist keine Oper. Hasses unliturgisches Gloria steht auf höherer Stufe des Könnens. Die wenigen Baßverdoppelungen (Seite 50) fördern den zum Schluß gewaltig gesteigerten Chorklang.

Im Chor der Toten (Opus 6) /Leipzig, Breitkopf & Härtel/ wendet Alfred Heuß chorfremde orchestrale Mittel an. Man empfindet jene Eingriffe in hohem Maß als unkünstlerisch, da unser Gehör, das sich auf der Linie einer bestimmten Kausalität bewegt, durch störende Elemente insultiert wird. Suchen wir nach geistigen Funktionen, so ergibt sich eine außermusikalische Sparnung des tiefererschauten Gedichts von Konrad Ferdinand Meyer. Musikalisch bleibt eine gewisse markante, rücksichtslose Derbheit übrig, die sich infolge des Mangels an Satzreinheit mit dem äußerlichen Faktum des Spannenden begnügen muß. Da sich Heuß obendrein nicht von dem Kleben am Gegenstand der Unlust zu dem künstlerischen Willen zur Lust erheben kann, wird sein Chor nicht zur lebendigen Tat; es kommt keine geistige Entwickelung, keine künstlerisch reine Verwertungsmöglichkeit zustande. Die Tonika im 7. Takt ist im Nachsatz ein kadenzierter Nonsens. Ohr und Auge beleidigen die Quintparallelen zwischen Seite 6 und 7, die Leittonverdoppelung im 87. Takt, die von Oktavenparallelen begleitet ist, dazu der mechanisch angewandte oktavengebärende Kontrapunkt im 111. Takt. Das sind nur einige Beispiele für die fast in jedem Takt nachweisbaren Unzulänglichkeiten, die allesamt durch fleißiges Studium auszumerzen wären. Materialunkenntnis ist es in erster Reihe, die diese Arbeit verdirbt. Heuß verlangt, wie oben angedeutet, begleitende Violinfiguren von Menschenstimmen (Takt 41, 47, 49 bis 51). Oder er will im Sopran durch Sprünge die Vorstellung eines Totenbeingeklappers wecken; dann wiederum läßt er durch Verdoppelungsvandalismen den Schauer mitempfinden, einen Schauer, der dem Wissenden infolge der zahlreichen musikalischen Verbrechen ohnehin nicht erspart bleibt.

Und dennoch: Heuß ist ein Weiser gegenüber Erich Anders. In seinem zarten Opus 4, den Neun mehrstimmigen Liedern für Soprane (!) und Alte (!) /Berlin, Jatho/, weiß Anders nichts mit Septimenauflösungen, Enharmonik, Modulation, Chororgelpunkt, Vokalstil anzufangen. Resultat: blutiger Papierdilettantismus.

Eine Wohltat sind hingegen die Chorbearbeitungen von Waldemar von Baußnern /Marburg, Elwert/ die Alten Volkslieder und ihre erste Folge, die Heiteren Volkslieder. Diese Lieder sind von einem souveränen Könner mit auserwähltem Geschmack in leicht singbare Dreistimmigkeit, zumeist für 2 weibliche und 1 männliche Stimme, eingekleidet. Die Art der Chorbehandlung ist klassisch. Wie gut sind hier selbst gewisse Wagnisse (so freistehende Sechsvierteldakkorde) motiviert; wie klug ⟨es ist die beste Bezeichnung⟩ singen die Stimmen ihre Melodieen zum Lob eines harmonisch maßhaltenden Ganzen.

Sieht man von wenigen Meistern ab, die die Vokalkultur retten wollen, so bewahrheiten sich Heinrich Schenkers Prophezeiungen im 2. Band seiner Musikalischen Theorieen und Phantasieen /Stuttgart, Cotta/: »Wir stehen vor einem Herculaneum und Pompeji der Musik. Verschüttet ist alle Grundlage der Musik, die die Künstler aus sich heraus, die karge Anweisung der Obertonreihe überschreitend, in allem und jedem neu aufgebaut haben.« Die Schuld an der Dekadenz und dem völligen Verfall tragen die schlechten Lehrmethoden und das nach Sensation schielende Publikum. Gesellschaftlich gesehen gehört sich der einzelne selbst nicht mehr. »Quand aura-t-il le temps d'être seul et écouter sa musique intérieure? Ces torrents de musique indiscrète pénètrent dans les dernières retraites de l'âme, diluent sa force, détruisent la sainte solitude et le trésor des secrètes pensées«, sagt Romain Rolland vom deutschen Musiker, der von Musikfest zu Musikfest, zu Konzerten, zu Opern-, Oratorien-, Kammermusikaufführungen, durch dunkle, nur von Cafébogenlampen beleuchtete Großstadttunnels, nach Glanz, Schaum und Schimmer jagt.

Oper Das Charlottenburger Deutsche Opernhaus hat als erste Neuheit nach dem Krieg eine Oper Italo Montemezzis und seines Textdichters Sem Benelli Die Liebe dreier Könige herausgebracht. Die dramatische Substanz, die von zufälligen und schwachen lyrischen Textunterlagen ihr dürftiges Leben fristet, berichtet im Grunde genommen nur von zwei liebenden Königen, die ihr gewinnbringendes Metier vor den Augen des naiven Zuschauers gar nicht ausüben, was diese aber ebensowenig kümmert wie die doppelte Vergiftungsszene über den toten Lippen der Frau. Mit der deutschen Uraufführung wollte man offenbar einen geistigen Annäherungsversuch an den einstigen Feind machen. In solchen Dingen zeigen sich die Musikpolitiker aber nicht weiser als ihre rhetorischen Brüder vor und in Weimar. Diese Liebe von 4 Opernpuppen ist ja ein konterrevolutionäres Agitationsmittel, und man könnte es zum Beispiel dem Potsdamer Offizierskasino gar nicht übelnehmen, wenn es an dieser Oper keinen Gefallen fände. ⟨Leider gefällt so etwas meistens gerade.⟩ Zu dieser Gymnasiastentragödie kommt eine ihr überlegene Kapellmeistermusik, die im 1. Akt den schwächeren Stellen im Lohengrin, im 2. der Muse Saint-Saens' huldigt. Die musikalische Faktur, soweit man nach dem Klavierauszug /Mailand, Ricordi/ urteilen kann, läßt auf einen gediegenen Musiker schließen, der nicht mit der äußerlichen Mache der Tonchaotik verblüffen will. Die klare Stimmenführung, die vielen mit kleinen Typen gestochenen, dem Klavier gegenüber nicht obligaten Instrumentalstimmen zeigen einen Kontrapunktiker, der einen leichtspielbaren Klaviersatz schreibt. Doch was hilft es? Diese Musik lebt nicht.

Kurze Chronik Die Frau ohne Schatten, die neueste Oper der Assoziierten Richard Strauß und Hugo von Hofmannsthal, hatte bei ihrer Premiere in Wien einen starken und unbeschatteten Erfolg. Diese erste Aufführung erbrachte, wie aus Wien telegraphiert wurde, eine Einnahme von 140 000 Kronen. Den Berlinern bleibt der Genuß bis nach Weihnachten vorenthalten. ◇ Die älteste musikalische Vereinigung, die Sixtinische Kapelle, wird zum erstenmal seit ihrem Bestehen eine Konzertreise nach Amerika unternehmen.

Literatur Leopold Hirschbergs Zusammenstellung Wagnerscher Randglossen, Artikelabschnitte, Essays und Novellistik über Beethoven als Mensch und über den Vortrag Beethovenscher Werke (Richard Wagners Beethovenbrevier /Hildburghausen, Gadow/) ist eine glückliche Unternehmung. Der Herausgeber wollte das gut ausgestattete billige Buch nicht mit Fußnoten überlasten, es setzt deshalb Sach- und historische Kenntnisse voraus. ◇ Etwas Ähnliches stellen die von Max Arend gesammelten Aufsätze zur Kunst Glucks /Regensburg,

Gustav Bosse/ dar. Bis auf einen für das Hellerauer Schulfest von Leopold Schmidt verfaßten Aufsatz über den Orpheus stammen sämtliche Beiträge von Arend selbst. Sie sind als musikphilologische und historische Arbeiten unbestreitbar wertvoll. Zwar wird auch diese Anthologie durch Wagners Geist bestimmt, »aber das allmähliche völlige Erfassen des geschlossenen großartigen tragischen Stils dieses gewaltigen und reinen Gluck rückt diesen allmählich in den Mittelpunkt und schiebt Wagner einigermaßen zur Seite, indem es die ästhetischen und ethischen Schwächen seiner Kunst mit wachsender Helligkeit beleuchtet«. Arend streitet mutig für die monumentale Kunst Glucks. Wie eine unaufhörliches Klagen über unsere üppig wagneristisch orientierte Zeit und ihre Theaterlenker mutet der Inhalt des Buches an, dessen Ausstattung wie stets bei der Deutschen Musikbücherei angesichts des mäßigen Preises Staunen erregt. <> Die leichtfaßliche Darstellung der Formen der Instrumentalmusik von Otto Klauwell, neu herausgegeben von Walter Niemann /Leipzig, Leuckart/, geht analytisch ans Werk, zumeist Beethovens Klaviersonaten berücksichtigend. Es wäre allerdings erfreulicher gewesen, wenn der feinsinnige Niemann etwas Eigenes herausgebracht hätte. <> In seinem Kurzgefaßten Lehrgang des Kontrapunkts /Leipzig, Breitkopf & Härtel/ ist Johannes Merkel in seiner methodischen Anlage neu. Gleich Riemann und Schenker verwirft Merkel das Studium der simultanen Kirchentonarten, auch läßt er die Hauptstimme vom Schüler selbst verfertigen, um ihn im selbständigen Erfinden zu fördern. Obwohl der Lehrgang »kurzgefaßt« ist, ist doch kaum dem optimistischen Autor zu glauben, der Kunstjünger würde »in verhältnismäßig kurzer Zeit zu einem tüchtigen Kontrapunktiker zu erziehen« sein. Verhältnismäßig ist hier ein zeitreicher Begriff und schließt immerhin verhältnismäßig große Ausdauer ein, die unsere futuristisch angehauchte Jugend meist zum Verzicht auf die hochhängenden Trauben veranlaßt.

KULTUR

Kolonisation / Fritz Naphtali

Auswanderung Das Problem der Auswanderung hat in der Gegenwart und in der nahen Zukunft zwiefache Bedeutung für Deutschland. In den letzten Jahrzehnten vor dem Krieg hatte die Auswanderung aus Deutschland nahezu aufgehört eine Massenbewegung zu sein. Während von 1880 bis 1890 durchschnittlich rund 150 000 deutsche Auswanderer von der Statistik verzeichnet wurden, sank diese Ziffer mit dem Beginn des wirtschaftlichen Aufschwungs in den neunziger Jahren außerordentlich schnell. In den Jahren von 1895 bis 1913 bewegte sich die Auswandererziffer zwischen ungefähr 35 000 und 20 000 Deutschen im Jahr. Für 1913 wurden 25 843 Auswanderer verzeichnet, davon 19 124 nach den Vereinigten Staaten. Ein Vergleich mit der Einwandererstatistik überseeischer Länder zeigt allerdings, daß die deutsche Statistik nicht alle Auswanderer erfaßt. Aber selbst wenn die tatsächliche Auswandererziffer gegenüber der Statistik um 50 bis 80 % zu erhöhen wäre, erscheint die deutsche Auswanderung klein im Verhältnis zu den eigentlichen europäischen Auswandererländern, von denen im Jahr 1912 Großbritannien und Irland 467 762, Italien 711 446, Rußland (nur über deutsche Häfen) 208 719, Ungarn 116 239, Österreich 131 227, Portugal 88 920 Auswanderer usw. an außereuropäische Länder abgaben.

In der deutschen Öffentlichkeit wird es jetzt als eine unvermeidliche Tatsache hingestellt, daß im nächsten Jahrzehnt wieder mit einer Massenauswanderung aus Deutschland zu rechnen ist, die den Umfang der Auswanderung in den letzten Jahrzehnten weit übersteigen wird. Die Gründe für diese Massenauswanderung werden in der herrschenden und zu erwartenden schlechten Wirtschaftslage und in politischer Verärgerung mancher Bevölkerungsschichten gesucht. Sowenig bezweifelt werden kann, daß hier die beiden Haupttriebkräfte der Auswanderung zu suchen sind, so darf das Wirken dieser Kräfte doch keineswegs als notwendige Kriegsfolge anerkannt werden. Eine absolute Übervölkerung, gegen die die Auswanderung traditionell als Heilmittel empfohlen wird, wird es in Deutschland nach dem Krieg ebensowenig geben wie vorher. Die sogenannte Übervölkerung ist immer nur relativ zur Entwickelung der heimischen produktiven Kräfte. Die Massenauswanderung bedeutet den Verlust wertvoller Volkskräfte. Denn es pflegen aus allen Volksschichten die wirtschaftlich aktivsten Elemente zu sein, die es unternehmen sich in der Fremde eine neue Existenz aufzubauen. Die Erhaltung dieser Kräfte für die Heimat, die Verhütung der

Massenauswanderung ist deshalb eine der wichtigsten Aufgaben. Die Hemmung der relativen Übervölkerung kann nicht auf besondere Weise sondern nur im Rahmen des neuen Aufbaus der gesamten deutschen Produktion gelöst werden. Die Notwendigkeiten dieses planmäßigen Aufbaus sind in den Sozialistischen Monatsheften wiederholt erörtert worden. Es sei hier nur besonders an die Umschichtung freigesetzter industrieller Arbeitskräfte in den Dienst intensiver landwirtschaftlicher Produktion und an die gerade für die Übergangsjahre bedeutungsvolle deutsche Arbeit am Wiederaufbau der zerstörten Gebiete Nordfrankreichs erinnert. Das Auswanderungsproblem hat aber neben dieser allgemein wirtschaftlichen auch eine besondere kolonisatorische Seite, die gerade gegenwärtig nicht übersehen werden darf.

So notwendig es ist den Menschenverlust der Nation einzudämmen, so wenig darf verkannt werden, daß in einer gewissen Auswanderung der Anteil des deutschen Volkes an der kolonisatorischen Arbeit seine Form findet, zu der es, unbeschadet des Verlustes politisch eigener Kolonieen, sittlich verpflichtet ist, und deren es zur vollen Entwickelung seiner Kräfte bedarf. Ob Auswanderung Deutscher zur deutschen Kolonisation wird, hängt vor allen Dingen von dem Ziel der Auswanderer ab. Kolonisatorische Arbeit wird immer dann geleistet, wenn Angehörige eines wirtschaftlich und kulturell hochentwickelten Volkes dazu beitragen die Entfaltung der produktiven Kräfte in Gebieten zu fördern, die entweder für die Entfaltung ihrer Kräfte zu dünn besiedelt sind, oder deren Bevölkerung nicht auf einer Entwickelungsstufe steht, um sie ohne fremde Leitung zu entfalten. Nur bei der Auswanderung in solche Kolonisationsgebiete besteht auch die Aussicht, daß die Auswanderer die geistige und wirtschaftliche Verbindung mit ihrer Heimat nicht verlieren. Die Auswanderer in Gebiete mit einer der deutschen mindestens entsprechenden Höhe der kulturellen Entwickelung werden dagegen erfahrungsgemäß der Nation verloren gehen. Der deutsche Arbeiter, der nach den Vereinigten Staaten oder nach Canada auswandert, um dort Fabrikarbeit oder persönliche Dienste zu leisten, wird in der Regel nur der Hörige eines fremden Kapitalismus; er leistet weder kolonisatorische Arbeit, noch knüpft er neue, für die Gesamtheit wertvolle Verbindungen zwischen den Nationen an, da er sich erfahrungsgemäß schnell dem fremden Nationalkreis assimiliert. Aus dieser Erkenntnis ergeben sich die Ziele der Auswanderungspolitik. Die nicht vermeidliche deutsche Auswanderung muß nach Möglichkeit in Kolonialländer geleitet werden, das heißt in Gebiete, in denen Deutsche, möglichst in zusammenhaltender Gemeinschaft, einen selbständigen Anteil an der Entwickelung der produktiven Kräfte übernehmen können.

Was Europa selbst anlangt, so wird der Deutsche, wenn er sich davon freihält, als Eroberer auftreten zu wollen, wenn er vielmehr als Mitarbeiter ans Werk geht, in dem unentwickelten und zerstörten Gebiet der russischen Wirtschaft die Möglichkeit zu wertvollen Leistungen finden. Freilich muß man hier von vornherein einer gewissen verwerflichen Auffassung, die in manchen Kreisen jetzt schon besteht, entgegentreten: als ob wir Rußland als eine zu exploitierende deutsche Zukunftskolonie betrachten dürften, und als ob es unsere Aufgabe wäre das Russentum mit *deutscher Kultur* zu durchdringen. Wir müssen vielmehr jeder naiven Überheblichkeit entsagen und die Zusammenarbeit mit dem russischen Volk in der Weise erstreben, daß wir an diejenigen Stellen der russischen Wirtschaft treten, die von den Russen selber als für fremde Betätigung geeignet angesehen werden: und auch hier ohne den Anspruch die Mitbetätigung anderer Nationen des europäischen Festlands irgendwie ausschalten oder eindämmen zu wollen. Wird die deutsche Arbeitskraft bei dem Aufbau des neuen Rußlands als Helferin empfunden, so kann sie ein Bindemittel zwischen dem sich wieder zusammenschließenden russischen und dem werdenden kontinentaleuropäischen Imperium sein. Nichts wäre daher verkehrter, als wollten wir jetzt dem Rat mancher Übereifrigen folgen und mit der bolschewistischen Regierung anknüpfen, um eventuell von ihr irgendwelche Konzessionen wirtschaftlicher Natur zu bekommen. Wer mit dem Bolschewismus, der Rußland ohnmächtig gemacht und zerstückelt hat, und der jetzt große Teile Rußlands an den europäisch-amerikanischen Kapitalismus verkauft, gemeinsame Sache macht, wird von dem russischen Volk, wenn dieses sich selbst wiederfindet, mit Recht als sein Feind angesehen werden. Also auch abgesehen von der Verwerflichkeit einer Kooperation mit einem Gewaltregime, das das Volk knechtet und damit alle seine Kräfte niederhält, muß das eigene

wirtschaftliche Interesse jeden Gedanken einer solchen Annäherung ausschließen; wir dürfen um ⟨übrigens völlig imaginärer⟩ Vorteile einiger Monate willen nicht die Zukunft unserer Beziehungen zum russischen Volk überhaupt preisgeben.

Was für die wirtschaftliche Betätigung in dem großen russischen Nachbarland gilt, ist auch für gewisse Teile Südosteuropas anwendbar. Ferner ⟨und hier betreten wir wieder das Gebiet der eigentlichen Kolonisation⟩ werden in einigen Teilen Südamerikas und vor allem auch in Afrika die Voraussetzungen für deutsche Siedelungen gegeben sein. Namentlich in Afrika wird der Grund neuer deutscher Kolonisationsarbeit gelegt werden müssen: auch hier wieder nicht von einem isolierten Deutschland sondern von einem Deutschland, das sich mit den anderen Nationen des europäischen Festlands zusammenschließt. Denn eine Vorbedingung jeglicher Kolonisationstätigkeit liegt eben in der Eingliederung dieses Problems in das Ganze der auswärtigen Politik. Wie dies für Rußland zu verstehen ist, ist oben schon angedeutet worden. Das Entscheidende ist die Schaffung einer kontinentaleuropäischen Basis für jegliche Kolonisation überhaupt. Haben wir diese, so können den Auswanderern in den tropischen Gebieten Arbeitsfelder erschlossen werden.

Neben diesem allgemeinen politischen Wirken muß aber die planmäßige Unterweisung der Auswanderungslustigen ausgebaut werden. Schon sind rührige Auswanderungsagenten in Deutschland am Werk, die mit Schriften und Verheißungen und schönen Abbildungen Auswanderer besonders nach einigen Staaten Süd- und Mittelamerikas und nach Canada zu werben suchen. Diese Tätigkeit steht vielfach im Dienst enger kapitalistischer Interessen ausländischer Unternehmer. Sie überwuchert aber in ihrer Wirksamkeit die Tätigkeit der amtlichen Zentralauskunftsstelle für Auswanderer, die seit dem Jahr 1902 in enger Verbindung mit der deutschen Kolonialgesellschaft arbeitet. Es muß versucht werden die Aufklärungsarbeit so auszugestalten und nach den den neuen Verhältnissen angepaßten Richtlinien zu leisten, daß möglichst jeder Auswanderungslustige vor seinen Entscheidungen der Beratung zugeführt wird. Die Organisationen der Arbeiter, Angestellten und Landwirte müssen zu dieser Arbeit herangezogen werden. Denn alle Kreise sind gleichmäßig berufen daran mitzuarbeiten, daß deutsche Auswanderer vor schweren persönlichen Enttäuschungen bewahrt werden, und daß die Deutschen, die die Heimat verlassen, nicht *Kulturdünger* werden sondern Kolonisatoren, die geistig und wirtschaftlich die Verbindung mit Deutschland nicht verlieren.

Eingeborenenbehandlung

William Charles Scully, der bis in die letzten Jahre auf verschiedenen Posten in der Verwaltung Südafrikas tätig war, hat im Juliheft der Edinburgh Review die Frage der Beziehungen zwischen der weißen und der farbigen Bevölkerung in Südafrika behandelt. Er weist darauf hin, daß von 6 Millionen Einwohnern in der südafrikanischen Union nur 1¼ Millionen Europäer sind, und daß trotzdem zwischen den Europäern und den Farbigen eine so scharfe Trennungslinie gezogen ist, daß die Eingeborenen nicht nur keine Stimme in der Verwaltung des Landes haben sondern auch sozial und wirtschaftlich Bedingungen unterworfen sind, die jeden Aufstieg praktisch ausschließen. Von den Beispielen, die Scully für die bedrückende Rechtsprechung, unter der die Eingeborenen leiden, anführt, sei das folgende hier wiedergegeben: »Am 24. Oktober 1916 wurde ein eingeborenes Mädchen, mit Namen Sanna, angeschuldigt von ihrem englischen Herrn fortgelaufen zu sein. Ein eingeborener Polizist wurde in ihr Haus geschickt, um sie zu verhaften. Der normale Weg wäre gewesen ihr eine Vorladung zuzustellen. Als der Vater des Mädchens hörte, daß das Mädchen vor den besondern Friedensrichter gebracht werden sollte ⟨eine Beamtenklasse, die gewöhnlich gleich unwissend wie ungerecht ist⟩, erlaubte er dem Mädchen nicht mitzugehen, und er erklärte sich gleichzeitig bereit sie selbst zur Aburteilung vor dem ordentlichen Gerichtsbeamten des Distrikts vorzuführen. Der Polizist ging fort und kam mit dem Herrn des Mädchens und noch einem Mann wieder, alle drei mit Gewehren bewaffnet. Das Mädchen, ihr Vater, ihre Mutter und noch ein Mann waren die einzigen in der Eingeborenenbehausung. Die Bewaffneten schossen den Vater tot, sie verwundeten das Mädchen am Rücken und den Schenkeln mit Schüssen, sie schlugen die Mutter unnachsichtig mit einem Gewehrkolben, und sie zerbrachen einen Gewehrstock beim Schlagen des andern Mannes. Die drei tapferen Männer wurden vor das Bezirksgericht geladen und — freigesprochen.« Die Eingeborenen sind Wohneinschränkungen unter-

worfen, die teilweise praktisch undurchführbar sind. Trotzdem werden unaufhörlich Strafen wegen Übertretung von Wohnvorschriften verhängt, deren Einhaltung eine physische Unmöglichkeit ist. Die Lebensbedingungen der Eingeborenen in der Nähe der Städte, von denen sie ausgeschlossen sind, sind jämmerlich. Während zum Beispiel in Städten wie Port Elizabeth, Grahamstown und Somerset East die Sterbeziffer der Europäer ungefähr 14 ‰ ist, beträgt die der Eingeborenen in der Nachbarschaft 70 ‰. Im Bergwerksgebiet werden die Eingeborenen grundsätzlich von der gelernten Arbeit ausgeschlossen. In Wirklichkeit ist aber die Lage oft so, daß die Eingeborenen alle Arbeiten als ungelernte Arbeiter verrichten, während die sogenannte gelernte Arbeit der Europäer nur in der Überwachung besteht. Der Europäer sitzt dabei, während der farbige Einwohner die grobe und die feinere Arbeit verrichtet. Die Eingeborenengesetze, die zur Arbeit zwingen sollen, sind zum Beispiel in Transvaal so streng, daß sie überhaupt nur ausnahmsweise voll angewendet werden können. Südafrika besitzt in seiner *farbigen Arbeit* eine unübertreffliche Kraftquelle. Bahnen und Minen, Fabriken und Farmen sind von der Eingeborenenarbeit aufgebaut worden. Aber die Bedingungen, denen die Eingeborenen unterworfen werden, gehen darauf hinaus sie von jedem Fortschritt und Aufstieg auszuschließen. Es erscheint nach dem Unrecht, das begangen ist, nicht leicht schnelle Besserung ohne schwere Erschütterungen zu schaffen.

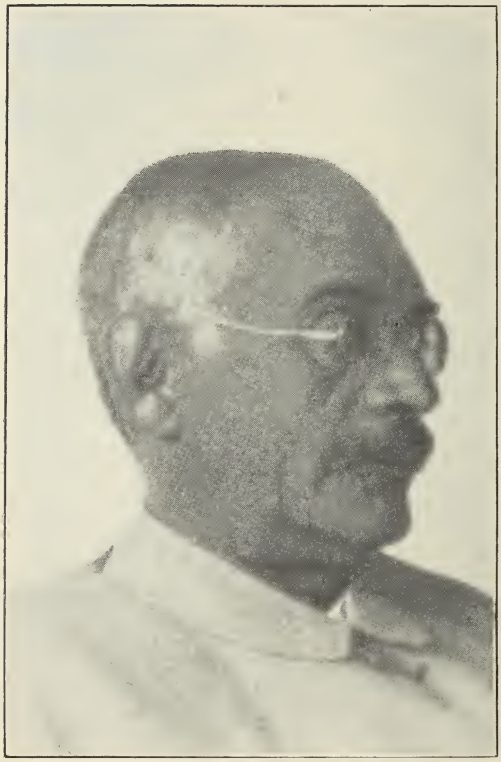
Dieser Auszug aus der englischen Kritik an der englischen Eingeborenenpolitik zeigt, daß die englische Kolonisation in Südafrika in nicht geringerm Maß als die kolonialen Methoden irgendeines andern Volkes des europäischen Kulturkreises auf rücksichtslose Ausbeutung der Eingeborenen eingestellt ist. Der sittliche Gedanke der Führung der eingeborenen Arbeit zu höheren Stufen und die Erkenntnis der Pflicht zur Entwickelung ihrer Kräfte, also der Verwerflichkeit ihrer Ausbeutung, haben sich auch in der englischen Kolonisation noch nicht durchgesetzt.

Kurze Chronik Die Kolonisation von Moçambique soll durch eine Verfügung der portugiesischen Regierung gefördert werden. Nach dem Jornal do Commercio e das Colonias vom 9. August 1919 sollen portugiesische Familien auf vom Staat eingeteilten Gütern von 70 bis 75 Hektar in Gegenden mit hinreichendem Wasserbestand angesiedelt werden. Auf jedem Gut werden vom Staat für den sofortigen Anbau von Gewürzkulturen 2 Hektar, für Fruchtbäume 1 Hektar, für andere Kulturen 5 Hektar und 10 Hektar abgeholztes und von Wurzeln befreites Land vorbereitet, und es wird ein Wohnhaus mit Nebengebäuden und Räumen für 15 Eingeborene errichtet. Während der ersten 5 Jahre leistet der Staat Zuschüsse zu den Unkosten der Bewirtschaftung. Nach 5 Jahren soll diese staatliche Hilfe aufhören. Voraussetzung für die Zulassung zu den Siedelungsstellen sind Befähigung für landwirtschaftliche Arbeiten und etwas Vermögen (600 Escudor). <> Die Diamantengesellschaft Pomona und die Koloniale Bergbaugesellschaft mit beschränkter Haftung verlegen ihren Geschäftssitz von Berlin nach Lüderitzbucht. Es ist das Bestreben der deutschen Gesellschaften, die ihr Arbeitsfeld in Deutsch Südwestafrika hatten, nach Möglichkeit eine Zwangsliquidation abzuwenden. <> Zur Wahrnehmung der Interessen der Auslandsdeutschen haben sich verschiedene Vereinigungen zu einem Bund der Auslandsdeutschen zusammengeschlossen. Das Organ des Bundes sind die Mitteilungen des Deutschen Auslandsinstituts in Stuttgart.

Literatur Die Geschichte der deutschen Kolonieen an der Wolga hat Gerhard Bonwetsch geschrieben (Schriften des Deutschen Auslandsinstituts /Stuttgart, Engelhorn/). Diese deutschen Siedelungskolonieen haben sich trotz vielerlei Erschütterungen ihr Deutschtum bis zum Krieg 150 Jahre hindurch bewahrt. <> Die Bedeutung der alten Faserstoffe (Wolle, Baumwolle, Seide, Flachs, Hanf, Jute) in der Weltwirtschaft und in der deutschen Volkswirtschaft, die Abhängigkeit der deutschen Textilindustrie vom Ausland und die Ansätze zur Überwindung dieser Abhängigkeit durch neue Faserstoffe (Zellstoff, Nessel, Typha usw.) werden anschaulich in dem Buch Paul Arndts Alte und neue Faserstoffe /Berlin, Dietrich Reimer/ geschildert. <> In der Teubnerschen Sammlung Aus Natur und Geisteswelt veröffentlicht Jacob Wolf ein unterrichtendes Bändchen Tabak, sein Anbau, Handel und Verarbeitung.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION ELLA BORMANN IN CHARLOTTENBURG / VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN / DRUCK VON HANS DOHRN G. M. B. H. IN BERLIN

LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS



17. November 1919

HERMAN KRANOLD · WO STEHEN WIR JETZT?

VOR mehr als 4 Jahren stellte hier Joseph Bloch diese Frage.[1]) Mit jener Zurückhaltung, die durch die Kriegsverhältnisse und direkte Verbote erzwungen war, wurde von ihm hier angedeutet, daß das deutsche Volk nur einen Ausweg aus dem Krieg, nur eine Sicherung seiner Zukunft hätte: die Anbahnung eines Zusammenschlusses der Völker des europäischen Festlands durch eine Verständigung mit Rußland und mit Frankreich, deren Interessengegensätze gegen Deutschland durch Einsicht und ehrlichen Willen das Selbstbestimmungsrecht der Nationen anzuerkennen leicht ausgeglichen werden konnten. Es wurde in jenem Aufsatz auch auf das russisch-japanische Bündnis aufmerksam gemacht, das damals, 1915, abgeschlossen worden war ⟨sein Wortlaut wurde erst im Jahr darauf der Öffentlichkeit übergeben⟩, und es wurde gesagt, daß diesem Akt »von unserer Presse keine besondere Achtung zuteil wird, obgleich er auch für uns selbst in der Zukunft von erheblicher Bedeutung sein kann«. Alle diese Mahnungen blieben unbeachtet. Der kontinentaleuropäische Gedanke, der in den Sozialistischen Monatsheften damals und stets verfochten wurde, fand keinen Eingang in die Köpfe unserer Regierenden und unserer Parteien. Man negierte ⟨und selbst in der Sozialdemokratie⟩ das Selbstbestimmungsrecht Elsaß-Lothringens und bewirkte so, daß sich in Frankreich eine friedensfreundliche Stimmung nicht hervorwagen konnte. Und man riß die russischen Randstaaten, unter der Flagge der Befreiung, vom russischen Mutterland los und vereitelte so die Friedensaktion Stürmers; man sabotierte später den demokratischen Frieden, den Kerenskij in jener schönen Friedensproklamation angeboten hatte, die zum erstenmal nach 2½ Jahren unmenschlichen Wütens die Stimme der Menschlichkeit ertönen ließ; man zog es vor den Bolschewisten den Zugang nach Rußland zu verschaffen, um mit ihrer Hilfe das junge Regime der russischen Freiheit zu zerstören und Rußland selbst zerstückeln zu können. Der Weg führte, wie man es gewünscht hatte, nach Brest Litowsk. Dann aber führte er folgerichtig weiter: nach Versailles. In verblendetem Vertrauen auf militärische Gewalt ⟨die doch nur etwas erreichen kann, wenn sie vom Geist geführt wird, an dem es unseren Leitern gerade gebrach⟩ hatte man dasjenige von sich gewiesen, was die Rettung hätte bringen können. Die Folge war der Zusammenbruch der deutschen Macht.

[1]) Siehe Bloch Wo stehen wir jetzt?, in den Sozialistischen Monatsheften, 1915 II, Seite 789 ff.

Mit ihm kam die deutsche Revolution. Ein Jahr lang war ihr jetzt Gelegenheit gegeben das elende Erbe, das sie vom alten Regime übernommen hatte, zu verbessern und zu reinigen. Alle guten Kräfte, so hoffte man, hätten die Tage vom 4. bis zum 9. November 1918 in Freiheit gesetzt. Um so mehr haben wir heute, ein Jahr nach dem Ausbruch der Revolution, Anlaß wieder zu fragen: Wo stehen wir jetzt? Außenpolitisch wie innenpolitisch; wirtschaftlich wie geistig. Wie es wirtschaftlich um uns bestellt ist, wie unsere Innenpolitik aussieht, das ist in dieser Zeitschrift bereits dargelegt worden: Nach wie vor sehen wir uns vor ungelösten Aufgaben; und wenn manche Hemmnisse einer freiheitlichen Entwickelung auch jetzt beseitigt sind, so sind uns dafür auch jetzt neue Steine in den Weg gerollt.[2]) Die geistige Verfassung, die gegenwärtig in Deutschland herrscht, ergibt sich am besten aus der Art, wie jetzt die Kriegsschuldfrage behandelt wird, ebenso aus der Tatsache, daß noch immer auf allen Seiten die Phrase von dem *unbesiegten deutschen Heer* gebraucht zu werden pflegt. Und wie es außenpolitisch um uns steht, dafür ist das beste Symbol die Tatsache, daß Deutsch Österreich die Silbe Deutsch aus seinem Namen, die Erklärung der Zugehörigkeit zum Deutschen Reich aus seiner Verfassung hat streichen müssen, dafür zeugt die schmerzliche Wahrheit, daß es reichsdeutsche Zaghaftigkeit und reichsdeutsche Tatenlosigkeit waren, die die Schuld daran tragen, wenn wir heute ein Deutsches Reich neben anderen deutschen Reichen, nicht aber e i n Reich der Deutschen haben.

Als die Zustände bei den Mittelmächten, jedem deutlich erkennbar, der Katastrophe zusteuerten, wurde, noch vor der Revolution, aus dem Kreis der Sozialistischen Monatshefte die Forderung erhoben sofort eine konstituierende Nationalversammlung für alle Deutschen im Reich und im Donaustaat einzuberufen, und vom Ausbruch der Revolution an wies man hier immer von neuem auf die unbedingte Notwendigkeit schleunigster Erfüllung dieser Forderung hin. Der Anschluß Deutsch Österreichs, der damals kraft des Selbstbestimmungsrechts der Nationen sofort hätte vollzogen werden können, wurde unterlassen: bis die Kräfte, die gegen den Anschluß waren, so weit erstarkt waren, daß diese Vereinigung dann hintertrieben wurde.

Und ebenso in allem: Viele Halbheiten wurden gesagt, nichts Ganzes ist geschehen. Die nächsten Aufgaben blieben ungelöst. Und wenn wir uns heute fragen, wo wir jetzt stehen, so müssen wir antworten: V o r dem Anfang einer wirklichen Politik, genau so wie vor 4 Jahren, nur unter erheblich schlimmeren Bedingungen.

WER sein Gewissen ernstlich befragte, wie es bei uns denn bis dahin gekommen sei, für den war es klar, daß es der subalterne Geist unserer Politik war, der die tiefste Schuld an allem trug, jener Geist, der sich selber nichts zutraute, dem nur die Macht imponierte, und der daher den Gewalthaber bis zum Größenwahn hinauf lobte. Die Träger der revolutionären Regierungsgewalt hatten zwar ihr Leben lang die Macht der anderen verdammt; aber sie selbst kannten schließlich auch keine andere Methode als die der Gewalt. In der äußern Politik, in der mit ihr nichts

[2]) Siehe C o h e n Die erste Verfassung der deutschen Republik, ferner K r a n o l d Unitarismus und Partikularismus in der neuen Reichsverfassung und Der Gedanke der Produktivität in der neuen Reichsverfassung, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 773 ff., 853 ff. und 974 ff.

mehr zu erreichen war, weil man keine Macht mehr besaß, geschah daher überhaupt nichts. Soweit noch ein Rest von Machtmitteln existierte, blieb man aber bei dem alten Verfahren. Im Waffenstillstandsvertrag war festgesetzt worden, daß die von deutschen Truppen besetzten Gebiete im Osten zu räumen seien, sobald das alliierte Oberkommando dies verlangte. Unter diesen Umständen wäre es das Gegebene für unsere Außenpolitiker nach der Revolution gewesen durch dringende Vorstellungen möglichst schnell eine solche Anordnung der Alliierten herbeizuführen; denn damit hätte man in vollkommen unverkennbarer Weise vor den Augen der ganzen Welt gezeigt, daß das neue Deutschland mit dem verkappten und offenen ostwärts gerichteten Annexionismus des alten nichts mehr zu tun haben wolle. Nichts dergleichen geschah. So konnte es denn kommen, daß die deutschen Truppen im baltischen Gebiet, denen die deutsche Regierung lange genug jede Unbotmäßigkeit nachgesehen hatte, schließlich ganz renitent wurden und das gegnerische Ausland auch dann den ehrlichen Willen der deutschen Regierung zur Räumung des Baltikums anzweifelte, als er endlich tatsächlich vorhanden war.

Überhaupt wurden außenpolitisch nach der Revolution so viele Sünden begangen, daß es nicht verwunderlich war, wenn man im Ausland das neue Deutschland für ebenso unaufrichtig hielt wie das alte. Kurt Eisner veröffentlichte als bayrischer Ministerpräsident den bekannten Bericht des Legationsrats von Schoen vom Juli 1914, durch den die Mitschuld der damaligen deutschen Regierung an der Drohnote Österreich-Ungarns gegen Serbien bewiesen wurde. Dieses Aktenstück wurde dem deutschen Auswärtigen Amt mit der Zeit immer unbequemer. Denn man glaubte sinnloserweise, daß man den Vorwurf, Deutschland trage allein die Schuld am Krieg, dadurch zurückweisen könne, daß man zu beweisen versuchte, Deutschland treffe überhaupt keine Schuld am Ausbruch des Weltbrandes. So ließ die Regierung die Herren Delbrück, Montgelas, Mendelssohn-Bartholdy und Max Weber eine Denkschrift über die Kriegsschuldfrage verfassen, die sich nicht scheute allen Ernstes den Gedanken des Präventivkriegs zu verteidigen und für das Deutschland von 1914 das Recht eines solchen in Anspruch zu nehmen.[3]) So tat sie monatelang nichts, um die von Karl und Luise Kautsky in Angriff genommene und schon weit geförderte Herausgabe der diplomatischen Akten über den Kriegsausbruch und seine Vorgeschichte zu vollenden. So gab sie nach dem Erscheinen des bekannten Goosschen Rotbuchs der Presse einen Auszug an die Hand, der die Tendenz dieser Publikation noch verstärkte. So ließ sie es zum mindesten zu, daß die öffentliche Meinung in Deutschland von den offiziösen Pressequellen durch die übertriebensten Darstellungen der Schädigung unserer Volkswirtschaft durch die Waffenstillstandsforderungen der Ablieferung von Vieh, Lokomotiven, Eisenbahnwaggons usw. aufgeregt wurde.[4]) So ließ sie ohne Widerspruch Eisners Veröffentlichungen durch den öffentlichen Hinweis auf ein paar belanglose Stellen diskreditieren, die Eisner aus dem Bericht von

[3]) Siehe Kranold Bemerkungen zur Schuldfrage, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 621 ff.
[4]) An einen Fall sei hier nur erinnert: Im September dieses Jahres gab, wie die Freie Zeitung berichtete, der Regierungsvertreter in der Berliner Pressekonferenz zu, daß die Verpflichtung Deutschlands zur Ablieferung von Milchkühen zahlenmäßig gegenüber dem deutschen Bestand an Milchvieh gar keine nennenswerte Rolle spiele; immerhin empfahl er den Pressevertretern ruhig bei der übertreibenden Darstellung zu bleiben (die bekanntlich, neben der Kriegsgefangenenfrage, mehr als alles andere dazu beigetragen hat die Gefühle des deutschen Volkes gegen Frankreich zu erregen).

Schoens fortgelassen hatte. War es da nicht begreiflich, daß man im Ausland glaubte, Deutschland setze die Außenpolitik von 1914 fort, wo Bethmann Hollweg wie ein Löwe für die *Lokalisierung* des österreichisch-serbischen Konflikts, das heißt für die beistandslose Preisgabe Serbiens an die Donaumonarchie, kämpfte, oder von 1915, wo Belgiens Neutralitätsbruch *bewiesen* wurde, oder von 1916, wo man Polen *befreite*, oder von 1917, wo man die Friedenspolitik Kerenskijs zunichte machte, oder von 1918, wo man die Denkmäler von Brest und Bukarest aufrichtete?

Manches hat sich ja in den letzten Monaten gebessert. Die Räumung des Baltikums wurde in Angriff genommen. Man förderte endlich die Publikation der Kautskyschen Akten[5]), die Untersuchungskommission der Nationalversammlung begann zu arbeiten[6]), man fing mit der Reformierung des diplomatischen Dienstes in Deutschland an. Nach alledem durfte man vielleicht hoffen, daß mit der bisherigen Politik der Unsachlichkeit gebrochen werden solle. Prüft man aber die Reden, die in der Nationalversammlung gehalten wurden, auf ihren außenpolitischen Gehalt hin, so werden diese aufkeimenden Hoffnungen wieder geknickt. Denn diese Reden beweisen, daß man bei uns im Grunde noch kaum etwas gelernt hat.

Charakteristisch dafür ist die Stellungnahme der Redner zu der Frage der Freilassung der deutschen Kriegsgefangenen durch die Entente. Der Friedensvertrag schrieb vor, wie dies stets üblich war und vom Standpunkt der Sieger zu begreifen ist, daß die Gefangenen erst nach der Ratifizierung des Vertrags zurückbefördert werden sollen. Nun hat England, das vorläufig keinen Mangel sondern eher Überfluß an Arbeitskräften besitzt und einen großen Teil seiner Kriegsgefangenen noch dazu nicht auf eigenem Gebiet sondern auf französischem Boden stehen hat und dort mit erheblichem Kostenaufwand unterhalten muß, schon früher, nämlich schon nach der Ratifizierung des Friedensvertrags durch den Präsidenten des Deutschen Reichs, mit dem Rücktransport begonnen. Frankreich dagegen, ausgeblutet und arm an Arbeitskräften, besteht auf seinem vertraglich festgelegten Recht. Daraufhin inszenierte man bei uns eine Spezialagitation gegen Frankreich und vergaß über dem an sich sehr richtigen, ja selbstverständlichen Eifer den gefangenen Volksgenossen zu helfen ganz, daß Deutschland, das nach dem Inkrafttreten des Brester Friedens (wegen seines Mangels an Arbeitskräften) russische Kriegsgefangene länger als ein Jahr zurückgehalten hatte, das heute noch russische Kriegsgefangene in seinen Grenzen hat, doch besser daran täte von jeglicher *moralischer* Beurteilung des Falles abzusehen und sich rein auf das Sachliche zu beschränken, das heißt durch Verhandlungen mit Frankreich, namentlich auch über den wirtschaftlichen Wiederaufbau, eine Atmosphäre gegenseitigen Vertrauens zu schaffen, die die Zurückbehaltung der deutschen Kriegsgefangenen den Franzosen selbst sinnlos er-

[5]) Allerdings ist es bedauerlich, daß an diesen Publikationen gerade wieder Herren beteiligt sind, die jene unglückliche Denkschrift über die Kriegsschuldfrage verfaßt haben. Doch ist durch die Beteiligung Kautskys an der Revision des Drucks dafür gesorgt, daß sachlich nichts Unrichtiges geschieht.

[6]) Die Verhandlungen dieser Kommission zeigen freilich drastisch die außenpolitische Hilflosigkeit unserer Parlamentarier. Wie wenig aber auch, vom Sachlichen ganz abgesehen, der Parlamentarismus hier auch nur formell seine Autorität zu wahren versteht, zeigt der Umstand, daß die Vorgeladenen sich als Verhandlungsleiter aufspielen und den Untersuchenden Rechtsbelehrungen zu erteilen wagten, ohne in ihre Schranken verwiesen zu werden. Erst das hemmungslose Betragen eines der Verhörten, Helfferichs, hat den Ausschuß etwas aufgerüttelt, und der 2. Vorsitzende Gothein hat dann endlich am 14. November die angemessene Tonart angeschlagen, die hoffentlich nun innegehalten werden wird.

scheinen ließe. Die Regierung hat nun zwar vor einigen Wochen die Berichte des Majors Draudt veröffentlicht, durch die die Legende von den Quälereien zerstört wurde, denen die deutschen Kriegsgefangenen gerade in Frankreich ausgesetzt gewesen sein sollten. Jener systematischen Verhetzung trat sie aber nach wie vor nicht entgegen. Vielmehr ließ sie es zu, daß ein Haßgesang gegen Frankreich angestimmt wurde, dessen Tonart leider der gesamten Stellungnahme auch unserer revolutionären Regierung gegen Frankreich entspricht.

Als unsere Regierung um den Waffenstillstand nachsuchte, hatte sie, entsprechend den von ihr angenommenen 14 Punkten Wilsons, der Rückgabe Elsaß-Lothringens an Frankreich zugestimmt. Diese Rückgabe hätte das schwerste Hindernis einer Annäherung zwischen Deutschland und Frankreich beseitigen können, wenn sie wirklich und aufrichtig als Wiedergutmachung des Unrechts von 1871 auf unserer Seite anerkannt worden wäre. Das aber gerade geschah nicht. Man mußte zwar Elsaß-Lothringen den Franzosen übergeben, fing aber dann, einige Wochen nach dem Waffenstillstand, erst schüchtern, dann immer lauter an von der *Vergewaltigung* der Elsässer zu sprechen und das Märchen vom *deutschen Elsaß* immer wieder und wieder zu erzählen, unter geflissentlicher Verschweigung aller Tatsachen und Kundgebungen, die den Volksentscheid im Elsaß: sich wieder Frankreich anzuschließen, unzweifelhaft darstellten.[7]) So mußte in Frankreich der Glaube gezüchtet werden, daß Deutschland darauf ausgehe später, bei passender Gelegenheit, Frankreich die beiden Provinzen wieder zu entreißen. Und das allein schon erklärt die Tatsache, daß man in Frankreich von der Politik der *Sicherungen* noch nicht loskann, obgleich alle wirtschaftlich und geistig einsichtigen Kräfte dort die Zukunft Frankreichs auch nur in einer Zusammenarbeit mit Deutschland erblicken.

Nicht genug damit, wurde auch sonst die Front der deutschen *Politik* ⟨sit venia verbo⟩ ausschließlich gegen Frankreich gerichtet; offenbar immer noch aus jenem unseligen Geist heraus, der bei uns die Staatsmänner und die Politiker der Linken während des ganzen Krieges beherrscht hat, dem Wahn: durch eine Preisgabe des Kontinents das Wohlwollen Englands zu erkaufen. Der Umstand, daß Marschall Foch alliierter Höchstkommandierender war, wurde in Deutschland ausgenutzt, um alle Begleiterscheinungen der Okkupation, alle Härten des Waffenstillstandsvertrags den Franzosen aufs Konto zu setzen. Die Wiedergutmachungsleistungen, zu denen wir uns bereits im Waffenstillstandsvertrag verpflichtet hatten, kommen naturgemäß quantitativ in erster Linie Frankreich zugute, weil in Frankreich am meisten zerstört worden war. Was macht man daraus bei uns, zuerst in der Waffenstillstandskommission und dann bei den Friedensverhandlungen? Nackte französische Bereicherungssucht! Und das, obwohl Frankreich nach der Ratifizierung des Friedensvertrags durch Deutschland unserer Regierung die Möglichkeit gegeben hatte die Initiative zu Plänen für die Durchführung der Wiedergutmachungsbestimmungen zu ergreifen; obwohl Frankreich an seinen Forderungen an Lokomotiven, Wagen, Kohlen freiwillig erhebliche Nachlässe gewährte; obwohl während der Debatten im Senat und in der Abgeordnetenkammer Redner aller französischen Parteien, an der Spitze

[7]) Siehe dazu Eschbach Deutschland und das Elsaß und Das Elsaß und Frankreich, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 791 ff. und 887 ff.

der Minister für den Wiederaufbau, Loucheur, selbst die wirtschaftliche Interessengemeinschaft Deutschlands und Frankreichs immer wieder proklamierten und ihre Politik auch tatsächlich danach orientierten, soweit dies bei dem Mangel an Verständnis auf deutscher Seite möglich war.

Die gleiche politische Uneinsicht, Tatenlosigkeit und Unaufrichtigkeit offenbarte sich auch bei dem Friedensschluß selbst. Durch die Drohung der Ablehnung des Friedensvertrags versuchte man dem Gegner abzutrotzen, was man vorher bei den Verhandlungen nur deshalb nicht erreicht hatte, weil man nur immer danach strebte an dem Wortlaut und dem Sinn des Waffenstillstandsvertrags herumzudeuteln und herumzuprotestieren, nicht aber alle gegebenen Möglichkeiten zu sachlichen Verhandlungen auszunutzen. Als man merkte, daß man mit dem Bluff der Ablehnungsgeste nicht durchkam, mußte man sich Hals über Kopf dem Diktat der Entente fügen. Und der Friede kam zustande, ohne Frieden zu bringen, ohne Annäherung der Völker an einander, die nur im Beieinander wirklich leben und arbeiten können.

FASSEN wir zusammen, was die Jahresschau ergibt. Die alte Methode des Schleichhandels in diplomatischen Angelegenheiten ist im wesentlichen beibehalten worden. Der Anschluß Deutsch Österreichs wurde versäumt, die verwerfliche und verderbliche Randstaatenpolitik fast ein Jahr lang weitergeführt. Dies alles, gleich der einstigen Verhimmlung Wilsons als des ehrlichen Maklers und großen Pazifisten, die dann in ebenso grundlose Schmähungen dieses jederzeit offenherzigen angelsächsischen Politikers umschlug, gleich der ängstlichen Anbiederung an England, war nur ein Symptom für die Programmlosigkeit der Regierung wie für die Gewissensstumpfheit, die, gefördert durch das furchtbare Kriegserlebnis, auch in dem neuen Deutschland herrschte. Gewissensmahner wie Kurt Eisner ⟨dessen Politik wir stets zurückweisen mußten, dessen Gesinnung unserer öffentlichen Meinung aber not täte⟩ sind durch Fanatismus, hervorgerufen durch öffentliche Hetze, beseitigt worden. Noch immer bestand die Möglichkeit über die Schützengräben, Trichterfelder, Ruinen und Blutsümpfe hinweg die Einigung des europäischen Festlands anzubahnen und so einen wirklich schaffenskräftigen Bund der Völker in die Wege zu leiten, der ihnen bei kluger und fleißiger Wirtschaftsführung wieder ein Leben langsam aufblühenden Reichtums und solidarischen Geistes versprach. Von dieser Möglichkeit ist bis jetzt kein Gebrauch gemacht worden; die unermüdlich auf sie hinweisen, werden von den politischen Philistern ⟨die immer das Richtige gewußt haben wollen und immer das Falsche taten⟩ bei allen Mitphilistern als *Utopisten* in den, dort sicherlich verdienten Mißkredit gebracht.

Inzwischen ist es ein Jahr lang weiter abwärts mit uns gegangen. Zerrissener, ärmer, mißachteter stehen wir unter den Völkern da als im November des vorigen Jahres, der uns Revolution und Waffenstillstand brachte. Wird der November 1919 den Umschwung einleiten? Wird nach Ablauf eines zweiten Jahres das neue Deutschland im Rat der Völker einiger, reicher, geachteter sein? Möglich ist es, bei Mut und Aufrichtigkeit, trotz alledem noch, auch heute. Und heute erst recht. Denn am Schicksal Deutschlands hängt auch das Schicksal des ganzen europäischen Kontinents. Werden Klugheit und Wille da sein endlich das Rechte zu schaffen?

LUDWIG QUESSEL · BETHMANN HOLLWEGS ANNEXIONISMUS

MAN kann wohl, ohne zu übertreiben, sagen, daß das Verhör Bernstorffs, Bethmann Hollwegs und Zimmermanns über die Friedensmöglichkeiten im Jahr 1916 von dem Untersuchungsausschuß der Nationalversammlung mit einer nahezu vollkommenen Ahnungslosigkeit in außenpolitischen Fragen vorgenommen worden ist. Schon die Beschränkung des Verhörs auf die Gründe und Ursachen, warum Bethmann Hollweg und Zimmermann durch die Erklärung des verschärften Unterseebootkriegs die in Aussicht gestellte zweite Friedensaktion Wilsons vereitelten, nachdem die erste vom 18. Dezember wirkungslos verpufft war, konnte als Beweis dafür dienen, daß diese parlamentarische Körperschaft der Aufgabe, die ihr zugewiesen wurde, nicht gewachsen ist. Was zunächst doch erst einmal durch ein Kreuzverhör festzustellen gewesen wäre: ob nämlich die in Aussicht gestellte zweite Friedensaktion Wilsons auch wirklich die einzige Friedensmöglichkeit von 1916 war, das wurde als völlig bewiesen schon vorausgesetzt. Kein Wunder, daß bei einem solchen Vorgehen durch die Aussagen jener 3 Männer Zerrbilder der Friedensmöglichkeiten von 1916 entstanden, die mit der Wirklichkeit fast nichts mehr zu tun haben.

Will man die Friedensmöglichkeiten, die sich 1916 für Bethmann Hollweg boten, auf ihren richtigen Wert abschätzen, so muß man natürlich die gesamte Weltlage in diesem Jahr zum Ausgangspunkt nehmen. Was zunächst die Kriegslage von 1916 betrifft, so war dies Jahr für die Zentralmächte allerdings an allen Fronten ein Unglücksjahr. Es hob mit der Offensive gegen Verdun am 22. Februar an, die nach relativ geringen Anfangserfolgen im Blut unserer Truppen ertrank. Schon Ende Mai stand es für das ganze Ausland fest, daß Falkenhayns Feldzug im Westen, dem man nachgerühmt hatte, daß jeder Zug in ihm sorgfältig auf den Durchbruch berechnet gewesen sei, ein katastrophaler Mißerfolg war, nicht viel geringer als der Moltkesche Feldzug von 1914, der nach dem Urteil der meisten Sachkundigen jede Aussicht auf ein wirklich siegreiches Kriegsende vernichtete. Erfolgreicher als die Deutschen operierten die Österreicher, denen in den Tiroler Alpen der Durchbruch tatsächlich gelang, so daß sie in die Tiefebene auf die Bahn Mailand-Venedig hätten vorstoßen können, wenn nicht der Angriff Brussilows in Wolhynien gekommen wäre, der zu einer völligen Niederlage der österreichisch-ungarischen Armee führte; mehr als 350 000 Gefangene wurden in wenigen Tagen von den Russen gemacht. Durch die Niederlage in Wolhynien kam auch der Vormarsch gegen Italien ins Stocken und verwandelte sich schnell in einen Rückzug, bei dem die Italiener am 8. und 9. August den Brückenkopf am Isonzo und Görz besetzten. Deutschlands riesenhafte Mannschaftsverluste vor Verdun, Österreich-Ungarns Niederlage in Wolhynien, der Zusammenbruch der Offensive gegen Italien verstärkten in der ganzen Welt den schon vorhandenen Eindruck, daß der Stern der Zentralmächte im Sinken begriffen sei. Am stärksten war dieser Eindruck in Rumänien, das uns am 27. August den Krieg erklärte. Wenn es nun auch den Zentralmächten durch Zusammenraffung aller noch vorhandenen Streitkräfte ge-

lang den neuen Feind aufs Haupt zu schlagen, so blieb doch der Eindruck im Ausland bestehen, daß sie zu weiteren Angriffen nicht mehr fähig und auf allen Fronten in die Defensive gedrängt worden seien.

Die Aussagen Bethmann Hollwegs vor dem Untersuchungsausschuß haben uns nun gezeigt, daß die Anschauung des Auslands von dem militärischen Niedergang der Zentralmächte im Jahr 1916 durchaus richtig war und den Tatsachen entsprach. Auch Hindenburg und Ludendorff waren im Herbst und Winter 1916 überzeugt, daß der Krieg für Deutschland verloren sei, wenn ihm nicht noch in letzter Stunde das Unterseeboot den Sieg bringe. Wie Ertrinkende an eine wenig tragfähige Planke, so klammerten sich die deutschen Heerführer an die Unterseeboothoffnung. Man muß die ungünstige militärische Lage der Zentralmächte im Auge behalten, um zu verstehen, warum diese Hoffnung gerade gegen Ende des Jahres 1916 wie mit Zaubermacht die Herzen unserer Heerführer gewann.

Gehen wir nun von dem militärischen auf das politische Gebiet über, so ist zunächst einleuchtend, daß unsere schlechte militärische Lage die Aussichten für einen Verständigungsfrieden, ohne Sieger und Besiegte, nicht gerade erhöhte. England war unter den Ententemächten, als am 24. Januar 1916 die Wehrpflicht Gesetz geworden war, gerade auf den Höhepunkt seiner Macht gelangt. Es war nicht nur im Besitz der die Meere beherrschenden Flotte, die Deutschland in offener Seeschlacht nicht einmal anzugreifen wagte, sondern konnte sich jetzt auch als erste Landmacht betätigen. Nichtsdestoweniger rangen wegen der Entwickelung im Osten, die die britischen Staatsmänner mit banger Sorge erfüllte, in London zwei Richtungen um die Oberhand, von denen die eine, deren Führer Asquith war, wegen der östlichen Gefahren eine schnelle Beendigung des Krieges für ratsam hielt, während die andere, von Lloyd George geführt, im Vertrauen auf die Unzulänglichkeit Bethmanns, sich für die Fortsetzung des Krieges bis zur völligen Niederwerfung Deutschlands einsetzte. In ähnlicher Lage befand sich auch Amerika, dessen Präsident die östlichen, von Japan und Rußland drohenden Gefahren sehr hoch einschätzte und daher wie Asquith einem Frieden ohne Sieger und Besiegte zuneigte, und zwar im Gegensatz zu einer sehr starken Strömung im Volk, die den Eintritt Amerikas in den Krieg an der Seite Englands forderte.

Die östlichen Gefahren, die England und Amerika bedrohten, muß man in ihrem ganzen Umfang verstehen, um die Friedensmöglichkeiten von 1916 richtig einzuschätzen. Was zunächst das Verhältnis von Amerika und Japan anlangt, so erregte in New York gleich zu Beginn des Krieges die Mobilmachung des größten Teils der japanischen Streitkräfte großes Unbehagen. Wilson legte sich dieses Vorgehen Japans so aus, daß die Japaner den Amerikanern damit zu verstehen geben wollten, sie verbäten sich jede Einmischung in ostasiatische Verhältnisse. Tatsächlich besetzten die Japaner auch, so als ob sich das von selbst verstünde, die ganze Provinz Schantung des neutralen Chinas. Doch damit nicht genug. Am 7. Mai 1915 richtete Japan an China jenes Ultimatum, das auf eine Oberherrschaft Japans über China hinauslief. In Amerika zweifelte nun niemand daran, daß eine Oberherrschaft Japans über 400 Millionen Chinesen die Japaner auch zu Herren des Stillen Ozeans machen würde. Kein Wunder, daß diese Entwickelung im Osten, gegen die Wilson in einer Note vom

16. Mai 1915 feierlich Verwahrung einlegte, in ganz Amerika tiefe Bestürzung hervorrief.[1]) Sofort begann nun eine leidenschaftliche Agitation für eine gewaltige Aufrüstung zu Wasser und zu Land. Militaristische und marinistische Vereinigungen (Navy League, National Security League usw.) wurden schnell ins Leben gerufen. Volksversammlungen und Straßenumzüge für beschleunigte Rüstungen und allgemeine Wehrpflicht fanden statt. Zugleich ging dem Parlament von Wilson eine Riesenflottenvorlage zu, deren Kosten sich jährlich auf 2,1 Milliarden Mark beliefen.[2]) In der North American Review, deren Herausgeber Oberst Harvey als Vertrauter Wilsons gilt, entwickelten amerikanische Admirale und englische Marinesachverständige die Gründe, die die Vereinigten Staaten zu diesen riesenhaften Rüstungen zwängen. Amerika müsse, so hieß es da, zum Kampf gegen Japan seine Flotte gleich so gewaltig ausbauen, daß die Japaner in eine ähnliche Lage gerieten wie die Deutschen, die gegenüber der englischen Flotte völlig machtlos seien. In der Tat wurde dann auch die Wilsonsche Flottenvorlage wie dessen Militärvorlage, die eine Erhöhung der Gesamtstreitkräfte zu Land um 530 000 Mann vorsah, im Juni 1916 fast einstimmig von den gesetzgebenden Körperschaften angenommen. Es war nun für die Japaner wirklich nicht möglich diese Sprache Wilsons mißzuverstehen. Entweder mußten sie sich zum Verzicht auf ihre Chinapolitik oder zum schnellen Kampf gegen Amerika vorbereiten, ehe sie in der Tat in die Lage der Deutschen gegenüber der englischen Flotte gelangten, was bei den riesenhaften Ausmaßen der Wilsonschen Flottenrüstung schon 1922 eintreten mußte. So begann unheimliches Dunkel den Osten zu verhüllen und sich schwer auf die nächste Zukunft der beiden Reiche des Stillen Ozeans zu wälzen. Wie bitter ernst die Lage für Amerika geworden war, zeigte sich in aller Offenheit erst im Juni 1916, als das russisch-japanische Sonderabkommen über den fernen Osten veröffentlicht wurde, dem ein Geheimvertrag zugrunde lag, der in der Überschrift klar und bestimmt als »Geheimabkommen zwischen Rußland und Japan, das ein bewaffnetes Auftreten gemeinschaftlich gegen Amerika und England im Fernen Osten vor dem Sommer 1921 im Auge hat«, bezeichnet wird.[3])

Wer diese Entwickelung der politischen Verhältnisse kennt, den muß es geradezu komisch berühren, daß der Professor Bonn und der Botschafter Graf Bernstorff im Untersuchungsausschuß tiefsinnige Betrachtungen über die psychischen Gründe anstellen, die Wilson bestimmt haben sollen ehrlich an der schnellen Herbeiführung des Friedens zu arbeiten. Bisher folgte man in der Politik der erprobten Methode zur Klarstellung der Motive für die Haltung des Leiters der auswärtigen Angelegenheiten eines Landes zunächst einmal dessen außenpolitische Lage zu berücksichtigen. Und erst dann, wenn in dieser keine Erklärung jener Haltung gefunden werden konnte, suchte man nach *psychologischen* Gründen. Von der auswärtigen Politik Amerikas, soweit sie sich auf die Randländer des Stillen Ozeans bezieht, wußte uns nun Graf Bernstorff überhaupt nichts zu sagen. Da

[1]) Über diese Entwickelung unterrichtet das Buch des amerikanischen Diplomaten und gründlichen Ostasienkenners Millard Our Eastern Question /New York 1916/, namentlich Seite 252 ff.

[2]) Eine treffliche Charakterisierung der Riesenhaftigkeit der gegen Japan gerichteten Wilsonschen Flottenvorlage von 1915-1916 gab der französische Marineschriftsteller Bellet 1916, in einem Aufsatz der Revue de Paris, betitelt La puissance militaire des États-Unis.

[3]) Siehe Dokumente aus den russischen Geheimarchiven, herausgegeben vom Auswärtigen Amt /Berlin 1918/, Seite 50 ff.

aber die asiatische von der europäischen Politik Wilsons nicht zu trennen ist, so war das Kennzeichen der Bernstorffschen Aussagen über die treibenden Kräfte der amerikanischen Außenpolitik von 1916 völlige Ahnungslosigkeit. Das gilt auch von den Fragen des Amerikasachverständigen Bonn, in dessen Geist sich Wilson als ein harmloser Pazifist darstellte, der 1916 von keiner andern Sorge gequält wurde, als der: Europa so schnell wie möglich den Frieden zu schenken. Gewiß war Wilson, solange 1916 die Möglichkeit bestand, daß Deutschland sich dem östlichen Zweibund anschließen könnte, ehrlich und aufrichtig bestrebt den Frieden zu vermitteln. Aber, was nicht übersehen werden darf, eben im amerikanischen Interesse, das sich aus dem Widerspruch Amerikas gegen die Chinapolitik Japans ergab. Jeder gebildete Amerikaner ist sich klar darüber, daß ein Japan, das über die Rohstoffquellen Chinas verfügt und Millionen starkknochiger Chinesen seinem Heer einzufügen vermag, eine furchtbare Gefahr für Amerika werden müßte. Man vergesse auch nicht, daß im Oktober 1916 das Kabinett Okuma, dessen Außenminister Baron Kato in Japan den Spottitel eines *Privatsekretärs Greys* führte, zurücktreten und dem Kabinett Terautschi Platz machen mußte, als dessen Außenminister der Petersburger Gesandte Graf Motono berufen wurde, der gerade jenes gegen Amerika und England gerichtete japanisch-russische Geheimabkommen abgeschlossen hatte. Amerika befand sich 1916, wie das geheimnisvolle Auftauchen japanischer Dreadnoughts an der mexicanischen Küste zeigte, in einer nicht gefahrlosen Lage, und es ist an sich auch wahrscheinlich, daß Wilson Wind von den gegen England und Amerika gerichteten geheimen Paragraphen des russisch-japanischen Sonderabkommens bekommen hatte. Der Anschluß Deutschlands an Rußland und Japan hätte die Amerika drohenden Gefahren ganz wesentlich erhöht, so daß Wilson, solange er fürchten mußte, daß Deutschland sich mit Rußland und Japan zu einem östlichen Dreibund vereinigen könnte, ein sehr dringendes nationales Interesse daran hatte durch schnelle Herbeiführung eines, dauernde Feindschaft zwischen Rußland und Deutschland setzenden Friedens die vom Osten drohende Gefahr zu bannen. Ein Frieden, der Rußland, Japan und Deutschland zusammengeführt hätte, wäre für Amerika fast noch gefahrvoller gewesen als der Zustand von 1915, wo sich Wilson ohne Verbündete, ohne schlagfertiges Heer, ohne ausreichende Flottenrüstung plötzlich einem unternehmenden, kriegserfahrenen Gegner gegenüber befand, der entschlossen war die Konjunktur rücksichtslos auszunutzen. So gewaltig nun auch die Wilsonschen Flotten- und Militärvorlagen von 1916 waren, so sehr sie auch alles bisher auf diesem Gebiet Vorstellbare in den Schatten stellten, einen unmittelbaren Schutz gegen Japans Chinapolitik, die jeder außenpolitisch geschulte Amerikaner als schwere Gefährdung seines Landes empfand, boten sie nicht. Im Gegenteil. Wilson mußte sogar damit rechnen, daß Japan nach seiner Aussöhnung mit Rußland mit starker Faust seine Rüstungspläne durch einen Krieg zerreißen würde. So ist es zu erklären, daß sich Amerika nach der Eröffnung des verschärften Unterseebootkrieges damit begnügte die diplomatischen Beziehungen mit Deutschland abzubrechen. In den Krieg griff Wilson erst 2 Monate später ein, als es ganz zweifellos feststand, daß die russische Revolution den russisch-japanischen Vertrag vorerst inaktiv gemacht und Japan isoliert hatte. Das isolierte Japan brauchte Amerika nicht zu fürchten, und es hatte nun die Arme gegen Deuschland frei.

Die auswärtige Politik Amerikas gibt uns aber auch die Erklärung dafür, warum die amerikanischen Diplomaten die Absichten Bethmann Hollwegs Kurland und Litauen zu annektieren und Polen von Rußland loszureißen so stark ermunterten. Wenn Lansing in seinem Gespräch mit Bernstorff seine Verwunderung darüber ausdrückte, daß Deutschland im Osten »nur« Kurland und Litauen annektieren und Polen von Rußland losreißen wolle, so darf man nicht vergessen, daß es doch wahrlich nicht seine Aufgabe war dem deutschen Gesandten Ratschläge zu erteilen, die Deutschland zu einer Aussöhnung mit den beiden östlichen Reichen hätten bringen können, gegen die gerade damals Amerika fieberhaft rüstete. Ebenso handelte auch Gerard im wohlverstandenen Interesse seines Vaterlandes, wenn er Bethmann Hollweg mit verächtlicher Gebärde bedeutete, daß man sich in Washington für die Ostfragen nicht interessiere, und durch dies Verhalten zur Aufrechterhaltung seiner östlichen Annexionsabsichten und Randstaatenpolitik anfeuerte. Man verlange doch von fremden Diplomaten nicht, daß sie Ratschläge erteilen, die der Politik ihres Landes schädlich werden können. Lansing und Gerard handelten, als sie den Appetit Bethmann Hollwegs auf russisches Gebiet in übrigens sehr zurückhaltenden und klugen Formen anstachelten, nur im wohlerwogenen Interesse ihres Landes, das 1916 von schweren Gefahren bedroht war. Wenn die Einsicht der deutschen Staatsmänner nicht ausreichte ihre Politik zu erkennen, so kann man daraus doch nicht den Amerikanern einen moralischen Vorwurf machen.

Wie sehr Amerika und England 1916 aber auf der Hut sein mußten, daß Rußland und Deutschland nicht zusammenkamen, lehrt uns die Entwickelung in Rußland. Schon zu Beginn des Jahres 1916 zeigte sich, daß sich in Petersburg eine Umorientierung der russischen Außenpolitik vollzogen hatte. Man war dort zu der Erkenntnis gelangt, daß der Krieg nur noch zum Vorteil Englands und Amerikas weitergeführt werden könnte. Aus dieser Einsicht heraus erfolgte schon am 3. Februar die Verabschiedung Goremykins und die Ernennung des Reichsrats Stürmer zu seinem Nachfolger, gegen den der britische Botschafter in Petersburg, Buchanan, sofort wegen seiner prodeutschen Gesinnung eine systematische Hetze begann. Wie wenig Erfolg Buchanan mit seiner Wühlerei aber hatte, zeigt der Umstand, daß Stürmer den Intimus Buchanans, den Kriegsminister Suchomlinow, verhaften und in die Peterpaulsfestung sperren ließ. Geradezu Schrecken rief aber in London und Washington am 23. Juli die Nachricht hervor, daß Sasonow, der Vertrauensmann Buchanans, von Stürmer gestürzt worden sei, der nun auch das Portefeuille des Auswärtigen übernehme. Erwägt man, daß am 3. Juli der für die Öffentlichkeit bestimmte Teil des russisch-japanischen Abkommens veröffentlicht worden war, so wird man die Panik, die diese Entwickelung in den eingeweihten Kreisen in London und Washington hervorrief, verstehen können. In Berlin freilich verstand man diese Zeichen der Zeit nicht zu deuten. Man verstand die Aufforderung an Deutschland nicht, die die Veröffentlichung des russisch-japanischen Vertrags zu jenem Zeitpunkt in sich schloß. Ein Separatfrieden mit Rußland und Japan hätte ja den Verzicht auf die Annexion von Kurland und Litauen sowie auf die Losreißung Polens bedeutet, und davon wollte Bethmann Hollweg nichts wissen. In der sozialdemokratischen Fraktion wurde damals allerdings gesagt, daß, um das schreckliche Morden zu beenden, die Sozialdemokratie bereit sei nicht nur »mit dem Blutzaren, diesem Teufel

in Menschengestalt, sondern mit dem Teufel selbst Frieden zu schließen, ob aber die leitenden Persönlichkeiten der Fraktion in diesem Sinn auf die Reichsregierung auch eingewirkt haben, muß dahingestellt bleiben, solange die östlichen Friedensmöglichkeiten nicht durch eidliche Vernehmung festgestellt worden sind. Sehr eigenartig wirkt es, daß bis jetzt kein Mitglied des Untersuchungsausschusses es für nötig gefunden hat an Bethmann Hollweg die Frage zu richten, ob die Meldung der ausländischen Presse, daß Stürmer im Herbst 1916 durch Agenten wegen eines Separatfriedens in Berlin habe anklopfen lassen, auf Wahrheit beruhe. Doch, wie dem auch sei. Von annexionistischer Gier nach russischem Reichsgebiet erfüllt, von dem, nach den Kriegszielen von 1916, ein Territorium, halb so groß wie das alte Deutsche Reich, teils in deutsches Reichsgebiet verwandelt teils unter deutsche Oberherrschaft gestellt werden sollte, erließ Bethmann Hollweg am 5. November jene berüchtigte Polenproklamation, die jede Möglichkeit vom Osten aus den Frieden herzustellen zerstörte, da der Zar auf diese Plattform nicht treten konnte.

Die Bethmann Hollwegsche Polenproklamation war aber nicht nur das Grab der östlichen sondern auch der westlichen Friedenshoffnungen. Solange die Möglichkeit des Zustandekommens eines östlichen Friedensblocks, der Japan, Rußland, die Türkei, Bulgarien, Österreich und Ungarn umfaßt und sich vom Stillen Ozean bis zur Nordsee und Adria erstreckt hätte, wie ein Damoklesschwert über England und Amerika schwebte, waren Wilsons Friedensbemühungen durchaus aufrichtig gemeint. So wie die Dinge 1916 lagen, hätte ein vom Osten ausgehender Frieden, wie ihn die Staatsmänner Stürmer und Terautschi planten, zu einer schweren Erschütterung der englischen und amerikanischen Weltstellung geführt. Als aber Bethmann Hollweg durch die Polenproklamation diese Gefahr für Amerika beseitigt hatte, war Wilson an einer schnellen Herstellung des Friedens nicht mehr interessiert. Im Gegenteil. Solange der Bundesgenosse Japans sich in einem Kampf auf Leben und Tod mit Deutschland befand, konnten die Japaner gegen Amerika ja nicht losschlagen. Aber nicht nur in Washington, auch in London wurde durch die Polenproklamation, die ja jedem deutlich zeigte, daß man von Bethmann im Osten nichts zu fürchten hatte, die Friedensströmung zum Versiegen gebracht. Als man dort erfuhr, daß unmittelbar nach der Polenproklamation Miljukow in der Duma zu einem mächtigen Schlag gegen Stürmer ausgeholt und ihn einen deutschgesinnten Verräter genannt hatte, der mit einem Feind konspiriere, der Rußland zerstückeln wolle, worauf Stürmer, seine Sache verloren gebend, seinen Abschied genommen habe, war auch Asquith, der Verständigungspolitiker, gezwungen Lloyd George, dem Knockoutpolitiker, das Feld zu räumen. Ende November stand der Rücktritt Stürmers fest, und schon am 7. Dezember wurde Lloyd George Ministerpräsident. Als Bethmann Hollweg am 12. Dezember mit seinem Friedensangebot herauskam, das ja in seinen Falten die Annexion Kurlands und Litauens sowie die Losreißung Polens barg, wurde es von Pokrowsky, dem Nachfolger Stürmers im Ministerium des Auswärtigen, und von dem neuen britischen Ministerpräsidenten, der jetzt ohne Gefahr für England die schonungslose Niederwerfung Deutschlands auf seine Fahne schreiben konnte, in hochfahrenden Reden abgelehnt. So zerstörte Bethmann Hollweg im Jahr 1916 sich selbst nicht nur alle Friedensmöglichkeiten im Osten sondern auch im Westen.

Wenn auch vom Untersuchungsausschuß die Friedensbemühungen Stürmers einstweilen nicht aufgeklärt worden sind, so ist an ihrer Existenz doch nicht zu zweifeln. Aus den Erinnerungen des Grafen Czernin wissen wir, daß im Februar 1917 der Zar, trotz der niederschmetternden Enttäuschung, die er im November 1916 hatte erleben müssen, unmittelbar vor Beginn der von Lloyd George angekündigten Generaloffensive, die Deutschland den Todesstoß geben sollte, den Mittelmächten einen Separatfrieden anbieten ließ, womit er die Fäden Stürmers weiter zu spinnen suchte. Jetzt war es dazu freilich schon zu spät geworden, selbst wenn Bethmann Vernunft angenommen und die östlichen Annexionen hätte fallen lassen. Kurze Zeit nach jenem Friedensangebot brach die Revolution aus, die zunächst, wenn auch nur für ganz kurze Zeit, Miljukow, den Vertrauensmann Englands und Amerikas, ans Ruder brachte. Die Rückwirkung auf Amerika war, daß der Zusammenbruch des Verbündeten Japans Wilson von allen Sorgen befreite und ihm gestattete ohne Gefährdung seines Vaterlandes nun am 2. April 1917 den Krieg zu erklären.

Der Mann, der Kurland und Litauen annektieren und Polen unter deutsche Oberherrschaft bringen wollte, hat in Abrede gestellt ein Annexionist gewesen zu sein. Er war dies aber in ausschweifendstem Maß; und das war das Verderben Deutschlands. Die Unterseebootfrage wäre 1917 gar nicht akut geworden, wenn Bethmann Hollweg die Friedensmöglichkeiten von 1916 im Osten ausgenutzt hätte. Sein Verbrechen besteht freilich nur in seiner Ahnungslosigkeit allen außenpolitischen Dingen gegenüber, die ihn in den Krieg hineintaumeln ließ, aus dem er dann auch keinen Weg zurück zum Frieden finden konnte. Soweit sich der Annexionismus nach dem Westen, nach Longwy und Briey, richtete, war er ein Verbrechen an der Zukunft der europäischen Menschheit, weil er jede Aussöhnung mit Frankreich für alle Zeit unmöglich gemacht hätte. Unmittelbar verhängnisvoller und folgenschwerer war aber Bethmann Hollwegs östlicher Annexionismus, durch den er sich jeden Weg zum Frieden selbst verrammelte, und der Deutschland unvermeidlich zum Zusammenbruch führen mußte und geführt hat.

MAX COHEN · DER RÄTEGEDANKE IM ERSTEN REVOLUTIONSJAHR

OBERFLÄCHLICHE Betrachter, in allen politischen Lagern, können auch heute den geistigen Inhalt der Arbeiterratsbewegung nicht erfassen. Sie glauben, die Räte seien ein von Rußland übernommenes bolschewistisches Produkt. Die Institution der Arbeiterräte ist aber, wie hier des öftern dargelegt wurde [1]), nichts weniger als bolschewistischen Ursprungs. Die Bolschewisten haben die Räteorganisation vielmehr, wie alles andere, übernommen und dann zerstört, da ihnen der produktive Kern dieser wie jeder Idee fremd war. Die Substanz der Räteidee bedeutet: die Arbeiter zu Trägern der Produktion zu machen. An sich wäre zur Lösung dieser Aufgabe in den westlichen Ländern, vor allem aber in Deutschland mit seiner machtvollen Gewerkschaftsbewegung, eine besondere Organisationsform nicht notwendig ge-

[1]) Siehe hierzu Kaliski Der Rätegedanke beim Neuaufbau Deutschlands, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 229 ff

wesen. Da aber die Gewerkschaften vor und in dem entscheidenden Stadium der Umwälzung in dieser Beziehung nicht auf der Höhe ihrer Aufgabe waren, so erfolgten spontan jene Neubildungen, die sich Arbeiterräte nannten. Diese Arbeiterräte gingen dann ihre eigenen Wege; Wege, die, nach innerer Logik, doch wieder auf die der Gewerkschaften stoßen und diese, sich mit ihnen vereinigend, verbreitern werden.

Seit langem schon wird es, vielleicht mehr in der Literatur als im Leben, überaus schmerzlich empfunden, daß die Arbeiter durch die weitgehende Teilung der Arbeit gezwungen sind jahraus jahrein den selben winzigen Teil des Gesamtprodukts herzustellen, womöglich immer den selben mechanischen Handgriff zu tun. Die Teilarbeit ist ein notwendiges Ergebnis der immer größern, immer intensivern Rationalisierung der Arbeit; sie gestattet es durch Vermeidung jeder Energievergeudung den menschheitlichen Gesamtorganismus immer höher zu entwickeln. In der kapitalistischen Gesellschaft ist diese Arbeitsteilung, die an sich bestimmt ist hohe Menschheitszwecke zu fördern, zu einem Mittel der Ausbeutung und der Herabdrückung des Menschen geworden. Teilarbeit ist Gemeinschaftsarbeit, sollte also den Arbeitenden mit der Gemeinschaft inniger verbinden und damit auch dem einzelnen ein erhöhtes Lebensgefühl geben. Dazu ist es aber notwendig, daß der Arbeitende den geistigen Zusammenhang mit der Gesamtarbeit selbst hat, daß er den Produktionsprozeß, in dem er selbst nur ein Teilchen bildet, selber doch nun wieder geistig beherrscht, und daß er so in der freiwilligen Hingabe an das Ganze die höhere Form des eigenen Wirkens erkennt. Die materielle Verbundenheit des Arbeiters früherer Zeiten mit seinem Arbeitserzeugnis, das er unter seinen Händen werden und bis zur endgültigen Gestaltung wachsen sah, macht einer geistigen Verbundenheit Platz, die imstande ist sich um des Werkes willen selber hintanzusetzen, die stets das Werk selbst, nicht die eigene Rolle im Auge hat und so zur überindividuellen, sozialen Empfindung auch in der Arbeit vordringt. Zu diesem Zweck ist es zunächst notwendig, daß der Verkehrung des innern Zwecks der Teilarbeit in sein Gegenteil durch sozialpolitische Maßnahmen aller Art, durch die rationelle Regelung der Arbeitszeit und durch die Erhöhung der Löhne, dergestalt, daß der Entgelt nicht mehr der Art der Arbeit sondern der seelischen Hingabe an sie gilt, gesteuert wird, bis zur vollständigen Ablösung der kapitalistischen Ausbeutung durch die sozialistische Zusammenarbeit. Aber die Hebung der Klassenlage allein kann das innere Verhältnis des Arbeiters zur Arbeit nicht grundsätzlich neu gestalten. Dazu ist vielmehr notwendig, daß der Arbeiter, der bei moderner Methode nicht mehr materiell Schöpfer des Gesamtprodukts sein kann, dies um so mehr geistig wird: dadurch, daß er den Gesamtprozeß selber überschaut, seine eigene Arbeit als notwendigen Bestandteil dieses Prozesses empfindet und in ihrer Ausübung die Gesamtverantwortung für das Endergebnis mit übernimmt. Die Arbeit wird dadurch zu einem ethischen Faktor, hört auf ein bloßes Erwerbsinteresse zu sein. Das kann nur dadurch geschehen, daß die Arbeiter sich selbst in immer höherm Maß zu Produzenten erziehen und so auch immer entscheidender den Gang der Produktion selber bestimmen. Das wiederum kann nur kollektiv erreicht werden. Und in diesem Kollektivstreben findet die Einrichtung der Räte ihren eigentlichen Sinn.

Die Notwendigkeit unsere Wirtschaft dem schrankenlosen Privategoismus zu entziehen und sie in gemeinwirtschaftlichem Sinn zum Nutzen der ganzen Nation zu betreiben hat der Krieg wohl auch den weniger Einsichtsvollen erwiesen. Ohne diese Umformung, für die auch finanzielle Erfordernisse mit eindringlicher Schärfe sprechen, ist an eine Gesundung unserer Volkswirtschaft nicht mehr zu denken. Eine wirkliche Volkswirtschaft, die die Staatsnotwendigkeiten eines großen Volkes erfüllen soll, kann nur durch entschlossenes Betreten neuer Wege zu einer rationellen Führung seiner Gesamtwirtschaft gelangen. Die Mitarbeit der Arbeiter an diesen Produktionsfragen soll zunächst durch die Arbeiterräte geschehen. Sie sollen, das ist der Wunsch und der Wille der Arbeiter selber, die Arbeiter in der Produktion vertreten, während die Wahrung ihrer Klasseninteressen nach wie vor die Aufgabe der Gewerkschaften bleiben muß.

Diese wirkliche Bedeutung der Arbeiterräte: als Vertreter der Arbeiterschaft in allen Angelegenheiten der Produktion, gemeinsam mit den bisherigen Leitern unserer Wirtschaft, dem Wirtschaftsleben wieder auf die Füße zu helfen und planmäßig die nationale Produktion zu regeln, ist, zumeist aus parteipolitischen Gründen, bisher auch nicht im entferntesten erfaßt worden. Die Spaltung der deutschen Arbeiterklasse hat dazu geführt, daß der Rätegedanke nicht um seiner sachlichen Bedeutung für die Demokratisierung und Sozialisierung unseres Wirtschaftslebens willen ⟨und nur dafür kann er Ersprießliches leisten⟩ aufgegriffen wurde sondern als Kampfmittel für die politischen Zwecke der verschiedenen Parteigruppen. Wie gering das wirkliche Verständnis für den Rätegedanken war, zeigte der 1. Rätekongreß. Es war selbstverständlich, daß zur Schaffung eines festen staatlichen Fundaments die Einberufung einer Verfassunggebenden Nationalversammlung nötig war, die, nach dem Willen der Mehrheit des deutschen Volkes, politisch das Schicksal Deutschlands zu gestalten hatte. Ich selbst bin, als Referent über diese Frage, entschieden dafür eingetreten, daß als Zentralinstanz für die Schaffung der Verfassung ein Räteparlament nicht in Frage kommen konnte, sondern nur die Nationalversammlung. Damit waren aber die Arbeiterräte nun nicht etwa erledigt, wie das leider in manchen führenden Kreisen der alten sozialdemokratischen Partei angenommen wurde. Für den wirtschaftlichen Wiederaufbau mußten ⟨das hätten besonders alle die begreifen müssen, die die Arbeitsmethode des politischen Parlaments seit vielen Jahren kannten⟩ andere Kräfte zur entscheidenden Mitwirkung herangezogen werden: die Arbeiterräte. Ich habe auf dem 1. Rätekongreß, nachdem mein Antrag: die Wahlen für die Nationalversammlung am 19. Januar stattfinden zu lassen, angenommen war, dem Genossen Däumig von der Unabhängigen Sozialdemokratie gegenüber unzweideutig ausgesprochen, daß nunmehr auch ein Wirtschaftsparlament, eine Kammer der Arbeit ⟨wie sie aus dem Gedankenkreis der Sozialistischen Monatshefte mit ihrer Betonung des zentralen Charakters der Produktionsidee sich konsequent ergab⟩, als das natürliche Wirkungsgebiet für die Arbeiterräte geschaffen werden müsse.

Man kann nicht sagen, daß dieser Gedanke bei den sozialistischen Parteien auf allzuviel Liebe gestoßen wäre. Kurze Zeit nach dem 1. Rätekongreß, als der von dem Demokraten Preuß verfaßte Vorschlag für eine Reichsverfassung veröffentlicht wurde, tauchte sofort die Frage der Einarbeitung

des Rätegedankens in die Grundrechte des deutschen Volkes auf. Sie wurde von der Mehrzahl der Arbeiter stürmisch verlangt, vom Zentralrat ⟨der darin freilich recht uneinig war⟩, ebenfalls als notwendig vertreten, von den Volksbeauftragten aber und der spätern ersten parlamentarischen Regierung zuerst rundweg abgelehnt. Als ich in einer Sitzung mit dem Kabinett und dem Zentralrat in den letzten Tagen des Januars, in der der Verfassungsentwurf beraten wurde, den Plan eines auf berufsständischer Grundlage beruhenden Wirtschaftsparlaments vortrug, wurde dieser völlig abgelehnt. Und zwar mit den alten liberal-philiströsen Argumenten: Einmal seien berufsständische Parlamente von jeher reaktionär gewesen und würden immer reaktionär sein, sodann sei ein Zweikammersystem mit der wirklichen Demokratie unvereinbar. ⟨Während diese sozialdemokratische Regierung so das sozialistische Zweikammersystem von sich wies, nahm sie das liberale Zweikammersystem: Reichstag und Reichsrat, mit rührender Selbstverständlichkeit an.⟩ Als der Zentralrat am 4. Februar 1919 eine Kundgebung an die Nationalversammlung richtete, hat es nicht wenig Mühe gekostet seine sozialdemokratischen Mitglieder zu veranlassen in sie die folgenden Sätze hineinzubringen, die die Notwendigkeit der Eingliederung der Arbeiterräte in die Verfassung betonten:

»Die planvolle Verwertung der revolutionären Organisationen (Arbeiter- und Soldatenräte) bei der endgültigen Gestaltung der sozialen Republik als einheitlich wirkende Kräfte für den gesamten Neuaufbau Deutschlands hat die Richtung auf den Einheitsstaat ebenfalls zur unumgänglichen Voraussetzung. Neben der Eingliederung der Arbeiter- und Soldatenräte in die künftige Reichsverfassung zur Verstärkung der Arbeitervertretung und ihrer Produktionsinteressen sowie zur volkstümlichen Gestaltung des Wehrwesens erscheint es deshalb zunächst als die wichtigste Aufgabe der Arbeiter- und Soldatenräte ganz Deutschlands die schädliche Wiedererstarkung einzelstaatlicher Hoheitsrechte, die über die Geltendmachung landsmannschaftlicher Selbstverwaltungs- und Kulturinteressen hinausgeht, auf das entschiedenste zu bekämpfen und alle Kraft dafür einzusetzen, daß die Verfassungsarbeit in Weimar die gebotene Richtung auf den deutschen Einheitsstaat nimmt.«

Auf die Regierung hatte diese Kundgebung jedenfalls keinen allzu großen Eindruck gemacht. Denn bald nachher beeilte sich der von der Mehrheit der Nationalversammlung zum Ministerpräsidenten bestellte Genosse Scheidemann in einem Interview zu erklären, daß die Uhr der Arbeiterräte abgelaufen, und daß für sie neben den parlamentarisch-demokratischen Einrichtungen der Republik kein Platz mehr sei. Am 26. Februar wurde durch das Wolffsche Bureau eine Bekanntmachung verbreitet, in der die soeben erwähnte Auffassung des Ministerpräsidenten regierungsoffiziös bestätigt wurde. Sie lautete also:

»Von einem Spätnachmittagsblatt, das sich bereits durch die Inszenierung des Brockdorff-Erzberger-Schwindels unangenehm bemerkbar gemacht hat, wird die Nachricht verbreitet, daß bestimmte Mitglieder des Kabinetts, darunter Scheidemann, erwägen in irgendeiner Form das Rätesystem in den Verwaltungsapparat einzufügen. Es wird ferner behauptet, daß solch ein Versuch die entschiedenste Gegnerschaft des Zentrums und der Demokraten im Kabinett hervorrufen würde, und daß es infolgedessen zu einer Kabinettskrise kommen könnte. An dieser ganzen Mitteilung ist kein wahres Wort. Bemerkenswert aber sind die Leichtfertigkeit, mit der diese völlig falschen Nachrichten in die Welt gesetzt werden, und die Gewissenlosigkeit, mit der hier der nur gar zu durchsichtige Versuch gemacht wird die ruhige Arbeit des Kabinetts durch Krisengerüchte zu stören. Kein Mitglied des Kabinetts denkt daran oder hat je daran gedacht das Rätesystem in irgendwelcher Form, sei es in die Verfassung sei es in den Verwaltungsapparat, einzugliedern. Daß im besondern die Sozialdemokratie es auf das schärfste ablehnt die Demokratie durch die Diktatur, die notwendig mit dem politischen Rätesystem ver-

bunden ist, zu trüben, dürfte hinlänglich jedermann bekannt sein. Die verantwortlichen Stellen haben stets zugestanden, daß die Räteorganisation innerhalb der einzelnen Betriebe als Vermittlungsinstrument zwischen diesen und den Gewerkschaften wohl erhalten werden könnte, aber stets haben sie ebenso klar zum Ausdruck gebracht, daß außer diesen Betriebsräten von dem ganzen Rätesystem für die deutsche Republik nichts brauchbar wäre. Das Kabinett weiß sich in allen hierher gehörenden Fragen vollständig einig, und es ist darum völlig sinnlos durch erfundene Sensation ihm Krisen anzudichten.«

Man darf wohl annehmen, daß der sozialdemokratischen Fraktion der Nationalversammlung dieser ablehnende Standpunkt der Regierung nicht sehr willkommen war. Denn der Ruf der Arbeitermassen nach Eingliederung der Räte in die Verfassung wurde immer lauter, und Tausende und Abertausende von Mitgliedern haben der alten sozialdemokratischen Partei damals wegen der Haltung der Regierung in der Rätefrage den Rücken gekehrt. Leider hat die sozialdemokratische Fraktion nicht die Entschlußkraft aufzubringen vermocht die Regierung auf einen andern Weg zu drängen. Das ist erst durch andere Ereignisse geschehen, die von außen kamen. Ein paar Tage, nachdem die Wolffsche Agentur die mitgeteilte Verlautbarung verbreitet hatte, brach in Berlin der Generalstreik aus. Unter dem Druck dieses Geschehnisses verstand sich die Regierung, eine Woche nach ihrer der ganzen Welt durch den offiziösen Draht mitgeteilten Ablehnung der Arbeiterräte, dazu einer Kommission der Berliner Streikenden, die zum größten Teil aus Mehrheitssozialisten bestand, Zugeständnisse zu machen. Sie gab nunmehr die folgende Zusage ab:

»a. Die Arbeiterräte werden als wirtschaftliche Interessenvertretungen grundsätzlich anerkannt und in der Verfassung verankert. Ihre Abgrenzung, Wahl und Aufgaben werden durch ein sofort zu veranlassendes besonderes Gesetz geregelt.

b. Für die einzelnen Betriebe sind Betriebs-, Arbeiter- und Angestelltenräte zu wählen, die bei der Regelung der allgemeinen Arbeitsverhältnisse gleichberechtigt mitzuwirken haben.

c. Zur Kontrolle und Regelung der Produktion und Warenverteilung werden für alle Industrie- und Gewerbezweige Arbeitsgemeinschaften gebildet, in denen die Unternehmer und Betriebsleiter, Arbeiter und Angestellten und die Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen mitwirken.

d. Für bestimmte territoriale Bezirke werden Bezirksarbeitsräte (Arbeitskammern) und für das ganze Reich ein Zentralarbeitsrat gebildet. In den Bezirks- und Zentralarbeitsräten sollen alle selbst Arbeit Leistenden, auch die Arbeitgeber, die freien Berufe usw., vertreten sein. Diese Räte haben bei Sozialisierungsmaßnahmen mitzuwirken und sind zur Kontrolle sozialisierter Betriebe und Gewerbezweige heranzuziehen. Sie haben weiter alle wirtschafts- und sozialpolitischen Gesetze zu begutachten und das Recht selbst solche Gesetze zu beantragen. Die Regierung wird den Zentralrat vor der Einbringung solcher Gesetze hören.«

Inzwischen wurde von den Berliner Arbeitern, besonders infolge der Streikereignisse, kaum in minderm Maß aber auch von den Arbeitern in der Provinz, die Einberufung eines 2. Rätekongresses verlangt. Dieser fand vom 8. bis zum 14. April in Berlin statt. Vorher noch hatte am 5. April die Reichsregierung die nachstehend wiedergegebenen Abänderungsvorschläge zum Artikel 34 der Reichsverfassung angenommen:

»Die Arbeiter sind dazu berufen gleichberechtigt in Gemeinschaft mit den Unternehmern an der Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen sowie an der gesamtwirtschaftlichen Entwickelung der produktiven Kräfte mitzuwirken. Die beiderseitigen Organisationen und ihre tariflichen Vereinbarungen werden anerkannt. Sie erhalten zur Wahrnehmung ihrer sozialen und wirtschaftlichen Interessen nach Betrieben und Wirtschaftsgebieten gegliederte gesetzliche Vertretungen in Betriebs- und Bezirksarbeiterräten und einem Reichsarbeiterrate. Die Bezirksarbeiterräte

und der Reichsarbeiterrat treten zur Erfüllung gesamtwirtschaftlicher Aufgaben und zur Mitwirkung bei der Ausführung der Sozialisierungsgesetze mit den Vertretungen der Unternehmer zu Bezirkswirtschaftsräten und einem Reichswirtschaftsrate zusammen. Sozialpolitische und wirtschaftspolitische Gesetzentwürfe von grundlegender Bedeutung sollen von der Reichsregierung vor ihrer Einbringung beim Reichstag dem Reichswirtschaftsrate zur Begutachtung vorgelegt werden. Der Reichswirtschaftsrat hat das Recht selbst solche Gesetze beim Reichstag zu beantragen, die ebenso wie Vorlagen der Reichsregierung oder des Reichsrats zu behandeln sind. Den Arbeiter- und Wirtschaftsräten können auf den ihnen überwiesenen Gebieten Kontroll- und Verwaltungsbefugnisse übertragen werden. Aufbau und Aufgaben der Arbeiter- und Wirtschaftsräte sowie ihr Verhältnis zu anderen sozialen Selbstverwaltungskörpern werden durch Reichsgesetz geregelt.«

In der Begründung dieses Artikels wurde dann unter anderm noch gesagt, daß die beiden sozialen Rechtsformen, die das Gesetz der neuen Bewegung, das heißt der Rätebewegung, zur Verfügung stelle, sich auf dem Grundgedanken aufbauen, daß der Arbeiter nicht nur Arbeiter sondern auch Produzent sei. Es seien deshalb zu schaffen: 1. der Arbeiterrat (Betriebsarbeiterrat, Bezirksarbeiterrat, Reichsarbeiterrat), 2. der Wirtschaftsrat (Bezirkswirtschaftsrat und Reichswirtschaftsrat). Von den Arbeiterräten wird in der Begründung gesagt, daß sie dazu berufen seien die Interessen des Arbeiters als solche zum gesetzlichen Ausdruck zu bringen; ihre Funktionen seien sozialpolitischer Art. Die Wirtschaftsräte sollten dagegen den Arbeiter als Produzenten an der gesamtwirtschaftlichen Tätigkeit beteiligen; sie ständen im Dienst der Produktionspolitik.

So lagen die Dinge, als der 2. Rätekongreß zusammentrat. Man erhoffte von ihm, daß er nicht nur eine aus der alten Partei und den Unabhängigen bestehende Mehrheit auf ein festes Räteprogramm vereinigen sondern auch durch ein solches Programm und die Kraft des Rätegedankens einen Schritt vorwärts auf dem Weg zur Einigung der Arbeiterklasse überhaupt bedeuten würde. Der 2. Rätekongreß hat diese Hoffnung nicht erfüllt. Zunächst zeitigte er allerdings ein sehr erfreuliches Ergebnis: Es gelang, mit großer Mühe zwar und nach langen und lebhaften Auseinandersetzungen, die alte sozialdemokratische Fraktion auf den, dort in der Hauptsache von Kaliski und mir vertretenen Gedanken einer Kammer der Arbeit festzulegen. Die folgende Resolution wurde von der Mehrheit des Kongresses angenommen:

»I

1. Die Grundlage der sozialistischen Republik muß die sozialistische Demokratie sein. Die bürgerliche Demokratie wertet in ihrem Vertretersystem die Bevölkerung nach der bloßen Zahl. Die sozialistische Demokratie muß deren Ergänzung bringen, indem sie die Bevölkerung auf Grund iher Arbeitstätigkeit zu erfassen strebt.
2. Dies kann am besten durch die Schaffung von Kammern der Arbeit geschehen, zu denen alle arbeitleistenden Deutschen, nach Berufen gegliedert, wahlberechtigt sind.
3. Zu diesem Zweck bildet jedes Gewerbe unter Berücksichtigung aller in ihm tätigen Kategorieen (einschließlich der Betriebsleiter) einen Produktionsrat, in den die einzelnen Kategorieen ihre Vertreter (Räte) entsenden. Die Landwirtschaft und die freien Berufe bilden entsprechende Vertretungen.
3a. Die Räte gehen aus Wahlen hervor, die in den einzelnen Betrieben oder in den zu Berufsverbänden zusammengelegten Betrieben erfolgen.
3b. Der Produktionsrat des einzelnen Gewerbezweigs der Gemeinde wird mit dem Produktionsrat des gleichen Zweiges in Kreis, Provinz, Land und Reich zu einem Zentralproduktionsrat verbunden.
4. Jeder Produktionsrat wählt Delegierte in die Kammer der Arbeit, die in der kleinsten Wirtschaftseinheit beginnt.
5. Diese ist die Gemeinde respektive Großgemeinde; Gemeinden, die eine Wirtschaftseinheit bilden, werden zusammengelegt.

6. Die Produktionsräte der Kreise, Provinzen, Länder und der Gesamtrepublik tun das selbe. Überall besteht eine allgemeine Volkskammer und eine Kammer der Arbeit.
7. Jedes Gesetz bedarf der Zustimmung beider Kammern, doch erhält ein Gesetz, das in drei auf einander folgenden Jahren von der Volkskammer (Gemeindevertretung, Kreisausschuß, Provinzialvertretung, Landtag, Reichstag) unverändert angenommen wird, Gesetzeskraft.
8. Jede der beiden Kammern hat das Recht eine Volksabstimmung zu verlangen.
9. Der Kammer der Arbeit gehen in der Regel alle Gesetzentwürfe wirtschaftlichen Charakters (vor allem die Sozialisierungsgesetze) zuerst zu. Es liegt ihr ob auf diesem Gebiet die Initiative zu ergreifen. Der Volkskammer gehen in der Regel die Gesetzentwürfe allgemein politischen und kulturellen Charakters zuerst zu. Die Zuteilung der Delegierten auf die einzelnen Berufe wird durch besonderes Gesetz geregelt.

II

1. Die Gewerkschaften sind die Vertreter der Arbeiter eines jeden Berufs. Die ausführenden Organe der Gewerkschaften in den Betrieben sind die Betriebsräte. Sie haben die bisherigen und erweiterten Aufgaben der Arbeiter-, Angestellten- und Beamtenausschüsse zu erfüllen.
2. Die Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen eines Gewerbe- oder Berufszweiges erfolgt von Organisation zu Organisation, also zwischen Gewerkschaft und Unternehmerverband.
3. Bilden die Arbeiterräte die Vertretung der Arbeiter für die Fragen der Produktion in den Produktionsräten, so sind die bisher errichteten Arbeitsgemeinschaften, in denen die Arbeitgeberverbände mit den Gewerkschaften zusammen arbeiten, Organe zur Regelung der Lohn- und Arbeitsverhältnisse sowie der übrigen Berufsfragen.
4. Die Produktionsräte sind die Vertreter der Produktion, die von den Arbeitern und Unternehmern gemeinsam getragen wird. Die Arbeiter werden hierbei durch die Arbeiterräte vertreten. Der Produktionsrat ist der Unterbau für die Sozialisierung.«

Mit den Vertretern der Unabhängigen Sozialdemokratie kam es trotz langwierigen Verhandlungen zu keiner Verständigung. Sie lehnten den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion auf Schaffung von Kammern der Arbeit ab und beharrten auf der Forderung der sogenannten reinen Rätediktatur. Damit zerstörten sie die wichtigste sachliche Voraussetzung gemeinsamer Arbeit und gaben der alten sozialdemokratischen Fraktion einen Vorwand für die Ablehnung der paritätischen Zusammensetzung des neuzuwählenden Zentralrats. War schon dieses Ergebnis für die Einigung alles andere eher als günstig, so wurde diese vollends durch die Haltung der sozialdemokratischen Fraktion bei der Frage der Zusammensetzung des Zentralrats zerschlagen. Aus wohlerwogenen Gründen hatten die Führer der sozialdemokratischen Fraktion eine paritätische Zusammensetzung des Zentralrats aus der alten Partei und den Unabhängigen unter Hinzuziehung je eines Vertreters der Demokraten, des Zentrums und der Bauern vorgeschlagen. Eine solche Zusammensetzung des Zentralrats, in dem die beiden sozialdemokratischen Parteien gleich stark vertreten gewesen wären, hätte wohltätige politische Folgen haben und die Unabhängigen zur praktischen Mitarbeit und Übernahme der Mitverantwortung heranziehen müssen. Die politische Kurzsichtigkeit der alten sozialdemokratischen Fraktion brachte diesen Vorschlag zu Fall, und der zweite Zentralrat wurde, ebenso wie der erste, nur aus Mehrheitssozialisten gebildet. Hatten auf dem 1. Rätekongreß, aus keineswegs politischen Gründen, die Unabhängigen eine schädliche Abstinenzpolitik getrieben, so war ihre Abstinenz auf dem 2. Rätekongreß schon verständlicher, nämlich eine Folge der unpolitischen Haltung der alten

sozialdemokratischen Fraktion, die sich, trotz der Schwierigkeit der allgemeinen Lage, nicht dazu verstehen konnte von der altgewohnten Methode Fraktionspolitik zu treiben Abstand zu nehmen. Nach dieser Entscheidung war für ein Zusammengehen der beiden sozialistischen Hauptrichtungen in der Rätefrage und für ihre Vereinigung überhaupt nur noch wenig Hoffnung vorhanden.

Der weitere Ablauf der Ereignisse war die natürliche Folge dieser politischen Engsicht. Auch die beiden Konferenzen der Zentralstelle für die Einigung der Sozialdemokratie, die im Juni und Oktober stattfanden, haben, trotz vielem guten Willen, nichts für die Einigung der beiden Parteien erreichen können. Zwar haben auch diese beiden Veranstaltungen sich sehr entschieden für den Rätegedanken ausgesprochen. Zu einem festen, klarformulierten Programm ist es aber auch hier nicht gekommen, obwohl die 2. Delegiertenkonferenz im Oktober in ihren Richtlinien ausdrücklich betont hat, daß die Demokratie keine Ausschaltung der Arbeiterräte bedeute, und diese berufen seien die Demokratie zu sichern.

Inzwischen waren die Beratungen des Verfassungsausschusses der Nationalversammlung bis zur Annahme des oben wiedergegebenen Vorschlags der Regierung fortgeschritten, und er war als § 34a von ihm in fast unveränderter Form angenommen worden. Gegen diesen Beschluß wandte sich der Zentralrat mit folgender Veröffentlichung:

»Der Verfassungsausschuß der deutschen Nationalversammlung hat in diesen Tagen über die Einfügung des Rätesystems in die Verfassung beraten und sie in der bekannten Form beschlossen, wie sie auch von der Regierung als § 34a der Verfassung vorgesehen war. Der Zentralrat hält diese Form für vollständig ungenügend. Der Verfassungsausschuß hat dem Beschluß des 2. Rätekongresses, der die Schaffung von Kammern der Arbeit auf Grundlage berufsständischer Wahlen fordert, auch nicht in der geringsten Weise Rechnung getragen. Die Abspeisung des Reichswirtschaftsrats mit nur gutachtlicher Tätigkeit in wirtschaftlichen Fragen ist eine Halbheit, die weder den Interessen der Arbeiter noch denen des ganzen deutschen Volkes gerecht wird. Sie ist keineswegs geeignet die von allen Seiten gewünschte Beruhigung zu bringen, sie wird vielmehr zu neuen schweren Komplikationen führen. Der Zentralrat richtet daher an das Plenum der Nationalversammlung die dringende Mahnung dem Vorschlag des Verfassungsausschusses die Zustimmung zu verweigern und ersucht das Plenum sich dem vom 2. Rätekongreß gefaßten Beschluß Kammern der Arbeit auf berufsständischer Grundlage zu errichten anzuschließen.«

Auf dem Parteitag der alten sozialdemokratischen Partei, der im Juni in Weimar tagte, wurden 2 Referate über die Rätefrage gehalten. Das eine von Sinzheimer als Referenten, das andere von mir als Korreferenten. Sinzheimer legte folgende Leitsätze vor:

»I. Auch in einem politisch vollkommen durchgeführten demokratischen Staatswesen genügt der nur politische Aufbau des Gemeinschaftslebens nicht, um den gesellschaftlichen Kräften und Bedürfnissen gerecht werden zu können. Der Weg zur größern Auswirkung der gesellschaftlichen Interessen liegt nicht in der Ausschaltung der politischen Demokratie sondern auf dem Gebiet der Wirtschaft in der Errichtung einer eigenen, neben der Staatsverfassung bestehenden Wirtschaftsverfassung, in der die gesellschaftlichen Kräfte selbst unmittelbar wirken.

II. Die Bestimmungen über den Entwurf einer Reichsverfassung, welche für die Arbeiterinteressen Arbeiterräte, für die Produktionsinteressen Berufsgemeinschaften mit Wirtschaftsräten vorsehen und diese Räte in großen Zentralorganen zusammenfassen, sind eine geeignete Grundlage für den Aufbau einer Wirtschaftsverfassung. Sie wird aber nur dann in einer den Interessen der Arbeiterklasse dienenden Weise ausgestaltet werden können, wenn die folgenden Gesichtspunkte beachtet

werden: 1. Die vertragliche Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen muß grundsätzlich den freien Berufsverbänden vorbehalten werden. Soweit diese Regelung zu Arbeitsgemeinschaften führt, die auch Produktionsfragen ergreifen, sind die Arbeitsgemeinschaften als frei bewegliche Bestandteile im Aufbau der Wirtschaftsräte zu berücksichtigen. 2. Bei dem Aufbau der Betriebsarbeiterräte ist davon auszugehen, daß die Betriebe Gemeinschaften mit eigenen Interessen sind, zugleich aber auch innerhalb der Wirtschaftsverfassung den höheren Organisationsstellen der Berufsvereine und Berufgemeinschaften eingegliedert sein sollen. Die Ausübung der den Betriebsarbeiterräten zu überweisenden Mitwirkungs-, Informations- und Kontrollrechte darf deswegen den übergeordneten Interessen jener Stellen nicht widerstreiten und muß an deren Bestimmungen gebunden sein. 3. Die Wirtschaftsverfassung kann erst dann als vollendet angesehen werden, wenn durch Ausschaltung des kapitalistischen Unternehmers das Interesse der Wirtschaftsgemeinschaft als leitendes Prinzip gesichert ist. Diese Ausschaltung kann nicht durch die Räte sondern nur durch Gesetzgebungsakte des Staates erfolgen, dem allein die Verfügung über das Wirtschaftsrecht zusteht. Von der Regierung ist neben der Ausführung des Rätesystems die planvolle Vorbereitung und Durchführung solcher Gesetzgebungsakte auf allen Wirtschaftsgebieten zu fordern, auf denen die wirtschaftlich-technischen Voraussetzungen für eine wirksame Sozialisierung vorhanden sind.

III. Neben den sozialorganisatorischen Aufgaben, welche die Organe der Wirtschaftsverfassung zu lösen haben, müssen ihnen auch politische Funktionen zustehen, um in das Staatsleben sozialen Geist und soziale Lebendigkeit übertragen zu können. Für die Gesetzgebung handelt es sich nicht um die Einräumung eines Mitbestimmungsrechts. Eine berufsständische *Kammer der Arbeit* ist grundsätzlich verfehlt, praktisch eine Komplizierung der Staatsgesetzgebung und politisch eine Gefährdung der demokratischen Weiterentwickelung zugunsten der Arbeiterklasse. Die politische Funktion der Räte der Gesetzgebung gegenüber ist auf das Recht der Beratung und Initiative nach dem Vorbild des Entwurfs einer Reichsverfassung zu beschränken. Für die Verwaltung muß ein Recht zur Information und Beschwerde für die Arbeiterräte und Wirtschaftsräte bezüglich aller Angelegenheiten, die ihren Interessenkreis berühren, gesichert werden, um der bureaukratischen Kontrolle von oben eine soziale Kontrolle von unten gegenüberstellen zu können. Es ist die Aufgabe einer durchgreifenden Verwaltungsreformgesetzgebung den Räten die Erfüllung dieser Aufgabe zu gewährleisten. Die durch die Räte handlungsfähig gewordenen Arbeits- und Wirtschaftsgemeinschaften haben die Keimkraft in sich über den Staat hinaus Interessengemeinschaften überstaatlicher Art zu bilden, die vielleicht die einzigen wahrhaften Grundlagen einer Völkerversöhnung bilden können.

Von mir wurde die auf dem 2. Rätekongreß angenommene, oben mitgeteilte Resolution vorgelegt. Sie wurde gegen 1 Stimme (!) abgelehnt. Angenommen wurde hingegen der folgende Antrag:

»Der Parteitag erklärt sich mit den Leitsätzen der Genossen Sinzheimer und Katzenstein[2]) einverstanden und beauftragt den Parteivorstand im Sinne dieser Leitsätze für eine umfassende Aufklärung zu sorgen und die weitere Entwickelung des Rätegedankens zu fördern.«

Am 31. Juli 1919 ist die Verfassung von der Nationalversammlung verabschiedet worden. Der die Rätefrage regelnde § 165 hat fast den gleichen Wortlaut wie der oben als § 34a wiedergegebene. Nur heißt es im 1. Absatz nicht mehr »die Arbeiter« sondern »die Arbeiter und Angestellten«, und das Zusammenwirken mit den Vertretern der Unternehmer in den Bezirkswirtschaftsräten ist um das mit »sonst beteiligten Volkskreisen« erweitert. Außerdem ist noch folgender Satz angefügt:

»Die Bezirkswirtschaftsräte und der Reichswirtschaftsrat sind so zu gestalten, daß

[2]) Die Resolution Katzenstein geht auf verschiedene Funktionen der Arbeiterräte ein und verlangt Fortdauer der Kontrolle der Behörde durch die Arbeiterräte, »solange und soweit die demokratische Organisation der politischen Orts- und Kreisverwaltungen noch nicht durchgeführt ist«. Grundsätzlich hat sie gegen die in der Verfassung vorgesehene Formulierung nichts einzuwenden.

alle wichtigen Berufsgruppen entsprechend ihrer wirtschaftlichen und sozialen Bedeutung darin vertreten sind.«

Von den Gesetzen, die die Rätefrage im einzelnen regeln sollen, liegt eines: das über die Betriebsräte, bereits der Nationalversammlung vor. Ein Gesetz über die Wirtschaftsräte ist in Vorbereitung, ebenso ein Gesetz über den Bezirksarbeiterrat und Reichsarbeiterrat. Dieses letzte Gesetzesprojekt halte ich für eine große Gefahr. Durch den Wortlaut der Verfassung, der, ebenso wie die Begründung zum § 34a (Bekanntmachung der Regierung vom 5. April 1919) 1. den Arbeiterrat (Betriebsarbeiterrat, Bezirksarbeiterrat, Reichsarbeiterrat), 2. den Wirtschaftsrat (Bezirkswirtschaftsrat, Reichswirtschaftsrat) vorsieht, ist es notwendig geworden. Sachlich ist es aber vollkommen überflüssig und kann daher nur Schlimmes anrichten. Neben Betriebsräten und Wirtschaftsräten gibt es weder Platz noch Wirkungsmöglichkeit für irgendeine andere Art von Arbeiterräten. Wenn die Betriebsräte die Arbeiter im Betrieb, die Wirtschaftsräte die Arbeiter in der Produktion vertreten sollen, was um alles in der Welt sollen dann noch die Arbeiterräte? Wahrscheinlich werden sie sich als ein Konkurrenzunternehmen gegen die Gewerkschaften entpuppen, und das würde von größtem Schaden sein, der nicht so leicht nachträglich wieder gutgemacht werden könnte. Der auf diese Weise geschaffene Dualismus von Wirtschaftsräten und Arbeiterräten ist eine Folge des ungenügenden Durchdenkens der ganzen Frage, wie sich das ebenfalls bei den viel zu geringen Befugnissen, die man der höchsten Instanz der Räteorganisation, dem Reichswirtschaftsrat, zugestand, gezeigt hat. Die gutachtliche Tätigkeit, auf die er ⟨auch wenn er beim Reichstag ein- oder das anderemal ein Gesetz einbringt⟩ in der Hauptsache beschränkt ist, entspricht nicht der Wichtigkeit der Dinge, mit denen er sich beschäftigen wird. Ohne daß er selbst verantwortlich, genau wie das allgemeine Volksparlament, entscheiden kann, wird seine Tätigkeit nicht die erhoffte Wirkung haben. Insonderheit nicht, da es sich um die Lösung einer gewaltigen Aufgabe: den Wiederaufbau unserer vollkommen desorganisierten Wirtschaft, handelt, einer Aufgabe, der das politische Parlament nimmermehr genügen wird. Das Schwergewicht der Dinge selber wird die Macht des Reichswirtschaftsrats allmählich vergrößern, und er wird schließlich dennoch das werden, wozu er, bei genügender Voraussicht in den Gang der Entwickelung und Kenntnis des Wirtschaftslebens, von vornherein hätte gemacht werden sollen: zu einer Kammer der Arbeit, die gleichberechtigt neben dem politischen Parlament steht.

Daß dies nicht geschehen ist, liegt vor allem an zwei Umständen. Einmal hat die geistig überaus konservative alte Sozialdemokratie mit dem Produktionsgedanken von vornherein nichts Rechtes anzufangen gewußt. Seit Jahrzehnten darauf eingestellt mit der alten, liebgewordenen politischen Agitation genügend Mandate für das allgemeine politische Parlament zu erzielen, hat sie sich immer mehr, entgegen ihrer geschichtlichen Mission, zu einer Nurkonsumentenpartei entwickelt, und sie fürchtet sich jetzt wohl ein wenig Wahlagitation unter dem Gesichtspunkt der Produktionsinteressen zu treiben. Mit der Konzession, die sie dem Rätegedanken gemacht hat, hat sie die Sache auf ein falsches und nicht genügend fundiertes Geleise geschoben. Man kann nur hoffen, daß sie durch den Gang der Dinge noch rechtzeitig veranlaßt wird das Richtige zu tun, bevor der Zwang der Ver-

hältnisse zu schweren Kämpfen und Zusammenstößen führt, Die andere Ursache dieser wenig erfreulichen Entwickelung liegt in der Haltung der Unabhängigen sozialdemokratischen Partei. Die angeblich radikale, in Wahrheit nur konfuse, Haltung der Unabhängigen, die sich die Verwirklichung des Rätegedankens nur in der Form der *Rätediktatur* vorstellen kann, hat überaus große Teile der Arbeiterklasse dazu veranlaßt den Rätegedanken überhaupt abzulehnen. Rein sachlich ist die Haltung der Unabhängigen Sozialdemokratie überhaupt nicht zu erklären. Mit dem Schlagwort der Rätediktatur ist in Rußland von den Bolschewisten der Rätegedanke sabotiert worden. In Rußland finden, was von den Parteigängern des russischen Bolschewismus ⟨und dazu zählen auch deutsche Mehrheitssozialdemokraten, die 1917 der deutschen Regierung den Bolschewismus in Rußland einschleppen halfen, um Rußland auf die Knie zu zwingen⟩ geflissentlich verschwiegen wird, wirkliche Wahlen zu den Sowjets überhaupt nicht mehr statt; die Arbeiter haben dort nichts mehr zu sagen. Die Sowjets werden in Rußland zu einem sehr großen Teil einfach ernannt, die Wahl ist eine Farce. Den Führern der deutschen Unabhängigen können diese Verhältnisse nicht unbekannt sein. Aber sie wagen es nicht gegen die konventionelle Lüge von der *Sowjetherrschaft* aufzutreten.

Durch die Stellungnahme der beiden sozialistischen Hauptrichtungen, die hier kurz skizziert worden ist, hat der Kern des Rätegedankens sich nicht durchsetzen können. Wenn beide Parteien sich auf die Kammer der Arbeit, in der sich der geistige und materielle Inhalt des Rätegedankens in einer Form manifestiert, die Schaffens- und Wirkungsmöglichkeit gewährleistet, geeinigt hätten, so wäre die Kammer der Arbeit heute da, und die Räte könnten ihre Leistungsfähigkeit zeigen. Noch im August hat der Zentralrat durch Herausgabe einer Wahlordnung zu den Arbeiterräten und Anordnung von allgemeinen Neuwahlen einen letzten Versuch gemacht die alte sozialdemokratische Partei und die Unabhängigen zu einem gemeinsamen Vorgehen in der Rätefrage zu bewegen. Freilich war die Situation, besonders in Berlin, dafür auch dadurch viel ungünstiger geworden, daß die sozialdemokratischen und demokratischen Mitglieder des Berliner Vollzugsrats inzwischen aus dieser Körperschaft ausgeschieden waren und sich als besondern Vollzugsrat der Sozialdemokraten und Demokraten konstituiert hatten. Allgemeine Räteneuwahlen indes hätten diese Trennung wieder aufheben können. Sie sind aber an dem Doktrinarismus der Unabhängigen gescheitert. Nachdem der Zentralrat verschiedentlich mit Vertretern der Unabhängigen über die gemeinsame Vornahme der Neuwahlen verhandelt hatte, lehnte, obwohl die Verhandlungen anfangs erfolgversprechend schienen, der nur noch aus Unabhängigen und Kommunisten bestehende Berliner Vollzugsrat die Beteiligung an den Wahlen ab. Damit war nicht nur die Neuwahl selbst unmöglich, sondern auch die Trennung der alten sozialdemokratischen Partei und der Unabhängigen in der Rätefrage vorerst endgültig geworden. Dem Zentralrat blieb nun nichts anderes übrig als auf die Durchführung der Neuwahlen zu verzichten. In einer Gesamtsitzung des Zentralrats, die am 13. Oktober stattfand, wurde nunmehr, nachdem verschiedentlich Besprechungen mit der Regierung stattgefunden hatten, die nachstehende Bekanntmachung an alle Arbeiterräte erlassen. Sie beschließt das erste Stadium der Wirksamkeit des Rätegedankens in Deutschland:

»Durch die weitgehenden Meinungsverschiedenheiten, die in der deutschen Arbeiterschaft über den Rätegedanken bestehen, ist es weder möglich gewesen eine straffe, organische Zusammenfassung der in der Revolution entstandenen Arbeiterräte noch eine gewisse Einigung über ihre künftigen Aufgaben zu erzielen. Die hieraus sich ergebenden Schwierigkeiten stehen auch der Durchführung ordnungsmäßiger Wahlen auf Grund der vom Zentralrat erlassenen Wahlordnung entgegen. Es kommt hinzu, daß es unmöglich war hinreichende Geldmittel für die Durchführung der Wahlen zu beschaffen. Für die nach der gesetzlichen Regelung der Rätefrage erforderlichen Wahlen müssen bedeutende Geldmittel zur Verfügung gestellt werden. Da die gesetzliche Regelung mit der größten Beschleunigung erledigt werden soll, so konnte sich der Zentralrat den Gründen der Regierung für die vom Zentralrat jetzt vorgesehenen Wahlen keine Gelder zu bewilligen um so weniger verschließen, als damit gerechnet werden muß, daß die auf Grund der Rätegesetze vorgesehenen Wahlen bereits in der ersten Hälfte des kommenden Jahres stattfinden werden. In dieser Situation wäre die Zustimmung der Nationalversammlung für die Bewilligung der für die Wahl nötigen Gelder zweifellos nicht zu erreichen. Infolgedessen ersucht der Zentralrat von der allgemeinen Neuwahl von Arbeiterräten bis zur reichsgesetzlichen Regelung der Arbeiterratsfrage Abstand zu nehmen. Der eine Teil der in der Verfassung vorgesehenen reichsgesetzlichen Regelung: der Gesetzentwurf über die Betriebsräte, liegt der Nationalversammlung bereits vor; der zweite Teil: ein Gesetzentwurf über die Wirtschaftsräte, soll baldmöglichst ebenfalls dem Parlament unterbreitet werden. Nach Verabschiedung dieser beiden Gesetzentwürfe durch die Nationalversammlung müssen dann die Wahlen nach den Vorschriften der gesetzlichen Bestimmungen vorgenommen werden. Damit aber bis dahin keine Lücke entsteht, sollen die aus der Revolution hervorgegangenen, jetzt noch bestehenden Arbeiterräte aufrechterhalten werden. Der Zentralrat hat darüber mit der Reichsregierung verhandelt, und diese hat in einem an die Regierungen der deutschen Länder gerichteten Rundschreiben diesen empfohlen auf Verständigung und freundschaftliches Zusammenarbeiten mit den noch bestehenden Arbeiterräten bedacht zu sein. Der Zentralrat schließt sich dieser Auffassung an. Er ersucht alle noch bestehenden Arbeiterräte auf ihrem Posten zu verharren, bis die Arbeiterratsfrage ihre reichsgesetzliche Regelung gefunden hat, und er erwartet, daß die Behörden, im Interesse der ruhigen Weiterentwickelung, den Arbeiterräten in diesem Übergangsstadium keinerlei Schwierigkeiten machen werden. Wenn der Zentralrat in dieser Weise den durch die Verfassung geschaffenen Zustand respektiert, so wird er natürlich nicht aufhören mit den durch die demokratischen Einrichtungen geschaffenen Mitteln dafür zu wirken, daß der in der Verfassung vorgesehene Reichswirtschaftsrat sich zu der vom 2. Rätekongreß gewollten Kammer der Arbeit erweitert. Hierbei wird ihm der natürliche Gang der wirtschaftlichen und politischen Entwickelung zur Seite stehen.«

Das einzige geistig Neue der deutschen Revolution, der Rätegedanke, ist also in ungenügender Weise in die Verfassung hineingenommen worden und wird in einer noch viel weniger genügenden Weise durch Spezialgesetze geregelt werden. Über die Verwirklichung des wichtigsten revolutionären Gedankens, des Produktionsgedankens, der die Entwickelung zum Sozialismus tragen und den Sozialismus schließlich bringen soll, ist die deutsche Arbeiterklasse sich so uneinig, daß sie den ganzen Gedanken in seinem Wesentlichen ungenutzt läßt. Wie sollen da die ungeheuren Gefahren einer furchtbar drohenden Zukunft von einer zersplitterten Arbeiterschaft bewältigt werden können? Die den Produktionsgedanken erfaßt haben, die in ihm das eigentlich revolutionierende Element alles historischen Geschehens erkennen, die darum seit Jahrzehnten hier dafür wirken, daß die Sozialdemokratie solchermaßen sozialistisch wird, halten natürlich an der Notwendigkeit eine Kammer der Arbeit zu schaffen fest. Die unproduktive Arbeit der Nationalversammlung beweist uns erst recht den prinzipiell sozialistischen Charakter eines Zweikammersystems nach den hier dargelegten Grundsätzen. Daß man in den Kreisen der Rechten dem Grundsatz eines

Wirtschaftsparlaments Sympathie entgegenbringt, kann uns um so weniger beirren, als die Rechte in ihrer Wirtschaftspolitik sich von jeher verständiger und, bei all ihrer Begrenztheit auf den anderen Gebieten, auch weitsichtiger gezeigt hat als die Linke. Uns kommt es darauf an alle schaffenden Kräfte des Volkes zusammenzufassen ⟨und die Landwirtschaft bildet einen, und vielleicht mit den wichtigsten, Teil dieser Kräfte⟩. Nur so ist eine Wiedergeburt unseres Volkes möglich.

Die Geburtswehen der neuen Zeit haben in unserer Regierung keine guten Geburtshelfer gefunden. Die Arbeiterklasse hat aber nicht das Recht sich darüber zu beklagen. Hat sie es doch selbst an dem nötigen Willen zur Einsicht fehlen lassen. Das zeigt die Geschichte des Rätegedankens im ersten Revolutionsjahr. Nun heißt es erst recht alle Kräfte anspannen, um in schaffender Arbeit im zweiten Revolutionsjahr das einzubringen, was das erste vertan hat.

ALBERT EINSTEIN · LEO ARONS ALS PHYSIKER

NACH schwerem Leiden ist ein Mann von uns gegangen, dessen schlichte Größe allen, die um sein Wirken und sein Schicksal wissen, lebendig im Gedächtnis bleiben wird: der Physiker Leo Arons. Sein soziales Fühlen und sein Gerechtigkeitsdrang führten ihn dem Kreis der Sozialisten zu, ließen ihn in der Öffentlichkeit seine sozialistischen Überzeugungen vertreten, ungeachtet der schweren Hemmungen und Anfeindungen, die er sich im reaktionär geleiteten Staat dadurch zuzog. Er war eine jener im Kreise unserer Akademiker so seltenen Erscheinungen, denen nicht nur Selbständigkeit des Geistes sondern auch Unabhängigkeit des Charakters, Unbeeinflußbarkeit gegenüber den Vorurteilen seiner Kaste und selbstloser Opfermut eigen waren. Was er tat, war in seinen Augen nur das Selbstverständliche; er tat es in Schlichtheit, ohne die große Geste des Märtyrers.

Als Physiker, der den Verstorbenen weder persönlich gekannt hat noch seinem Wirkungskreis angehörte, will ich nur seines wissenschaftlichen Lebenswerks gedenken, wie es in seinen Publikationen vorliegt. Der Nichtfachmann, der so ein Bündel kleiner Hefte vor sich hat, die das Lebenswerk eines Physikers ausmachen, ahnt nicht, wie schwer die anspruchslos aussehenden Ergebnisse der spröden Materie abgerungen werden müssen. Dem einzelnen Forscher aber bleibt der Trost, daß die von ihm hart erarbeiteten Bausteine bleibende Bestandteile des festen Gefüges seiner Wissenschaft bilden.

Arons' Lebensarbeit war hauptsächlich der empirischen Erforschung derjenigen elektrischen Erscheinungen gewidmet, die durch die Maxwellsche Theorie zusammengefaßt werden. Bereits seine Dissertation 1884, die eine exakte Bestimmung der Drehung der Polarisationsebene des Lichts durch das magnetische Feld enthält, gehört diesem Problemkreis an. Im Jahr 1888 bestätigte er in einer sehr sorgfältigen Untersuchung die Maxwellsche Theorie des elektrischen Rückstands in dielektrischen Substanzen, indem er zeigte, daß das Auftreten von Ladungsrückständen in Kondensatoren auf Inhomogenität des Dielektrikums in Hinsicht auf das Leitungsvermögen zurückzuführen ist. Von bleibender Bedeutung sind auch seine Arbeiten

über die Dielektrizitätskonstante leitender Flüssigkeiten, die zum Teil mit Emil Cohn durchgeführt sind; mit diesem zusammen fand er 1888 den abnorm großen Betrag der Dielektrizitätskonstante des Wassers. Von allgemeinem Interesse dürfte es auch sein, daß Arons 1892 als erster den Quecksilberlichtbogen entdeckte (Quecksilberdampflampe), der bekanntlich eine erhebliche praktische und wissenschaftliche Bedeutung erlangt hat, zum Beispiel als Quelle für ultraviolettes Licht. Einige originelle Arbeiten über die galvanische Polarisation dürfen auch nicht unerwähnt bleiben. Zusammen mit Heinrich Rubens bewies er für mehrere dielektrische Flüssigkeiten, daß die Dielektrizitätskonstante, wie sie sich aus Versuchen mit Hertzschen Wellen ergibt, der statisch gemessenen Dielektrizitätskonstante gleich ist.

Im Jahr 1885 bewies Arons durch scharfsinnige rechnerische Verwertung bereits bekannten experimentellen Materials die Gültigkeit der Helmholtzschen Beziehung zwischen Dampfdruck von Lösungen und deren Verdünnungswärme. Von einer Anzahl einzelner Arbeiten, die auf gelegentlichen glücklichen Einfällen beruhen, sei als besonders hübsch eines Demonstrationsversuchs zum Zeigen Hertzscher elektrischer Drahtwellen gedacht. Arons spannte die Drähte, an denen stehende Wellen erzeugt wurden, der Länge nach durch eine Geißlerröhre; an den Bäuchen elektrischer Spannung leuchtet die Röhre auf, durch ihr Leuchten die Verteilung des elektrischen Wechselfelds zeigend.

Die letzte große Arbeit des Forschers, der seit Jahren durch ein schweres Leiden aus dem Laboratorium verbannt war, stammt aus dem Jahr 1912. Arons stellte sich die Aufgabe Körperfarben durch Zahlen auszudrücken, derart, daß sie aus diesen Zahlen vermittelst eines geeigneten Apparats jederzeit wiederhergestellt werden können. Es ist dies die selbe Aufgabe, an der Ostwald in den letzten Jahren mit größter Sorgfalt arbeitete. Die praktische Wichtigkeit dieser Sache leuchtet ohne weiteres ein. Wäre seit Jahrhunderten jene Methode ausgebildet gewesen, so wüßten wir heute, wie die Farben auf den Bildern der großen Maler früherer Generationen ursprünglich ausgesehen haben. Arons bedient sich zur Lösung des Problems einer Interferenzmethode, indem er vermittelst Quarzplatten von angegebener Dicke und Polarisatoren von angegebener Winkelstellung aus dem von einer mattweißen Fläche reflektierten Tageslicht einen durch jene Zahlenangaben eindeutig bestimmten Ausschnitt entfernt.

Diese Zeilen können nur einen vagen Begriff von dem rastlosen Schaffen des Mannes geben. Stille, gediegene Arbeit hat er als Wissenschaftler geleistet, wie er unentwegt als Mensch erstrebte, was nach seiner Überzeugung Zeit und Gerechtigkeit forderten. Ehre seinem Andenken!

MAX SCHIPPEL · LEO ARONS ALS POLITIKER

ERST aus einer gewissen Entfernung gewinnt man ein zutreffenderes Urteil über Dinge und Personen. Was im hastigen, wirren Treiben des Augenblicks unbemerkt blieb oder wie eine Selbstverständlichkeit gleichgültig neben so vielem andern hingenommen wurde, erscheint der ruhigern, gereiftern Rückschau dann wohl als bedeutungsvolle Kundgebung einer nicht gewöhnlichen Ein-

sicht und Tatkraft. Zerstreute und darum rasch vergängliche Eindrücke formen sich nachträglich, wie die Striche eines Bildes, zu einer Einheit von bestimmtem Gepräge, die tiefer im Gedächtnis haftet. Wie aus hin und her wogenden Nebelschleiern hebt sich ein eigenartiger Charakterkopf von starker Anziehungskraft heraus.

Bis körperliche Krankheit und damit verknüpfter seelischer Druck eine größere Zurückgezogenheit erzwangen, waren wir gewohnt Leo Arons bei allen wichtigeren Parteigeschehnissen und Parteientscheidungen in vorderster Reihe zu begegnen. Lange Zeit war er einer der am meisten genannten deutschen Genossen: in der Berliner Parteiorganisation, in der Gemeindevertretung der Reichshauptstadt, auf den Parteitagen Deutschlands und Preußens. War er trotzdem nur ein rühriger, williger Mitläufer, dem Muße und Wohlhabenheit eine außergewöhnliche Betätigung nicht schwer machten? Oder ging er, bei aller Bescheidenheit und Versöhnlichkeit seines Auftretens, die ihn nie verließen, seine eigenen bezeichnenden Wege, die ihn über den überlieferten Parteizuschnitt hinausführten?

EINEN besondern Einschlag gab ihm schon seine von Jugend auf enge Verbindung mit dem offiziellen geistigen Leben Preußens und Deutschlands. Von der liebgewordenen Wirkungsstätte der Universität entfernte ihn verblendete Herrschsucht und feige Liebedienerei. Trotzdem haben die Universitäten als Organisationen der Forschung und Wissenschaft, und ebenso alle sonstigen Bildungsanstalten, vor allem die Erziehungseinrichtungen der großen geistig enterbten Volksmassen, niemals einen treuern, innerlich anhänglichern Freund besessen.

Noch in den jüngsten Monaten verkündete er, als ob ihm alle persönlichen Enttäuschungen der Vergangenheit nichts hätten anhaben können, die »Pflicht der Universitäten . . . ihre Kräfte ganz in den Dienst der neuen Entwickelung von Großdeutschland zu stellen, nicht durch Redenhalten sondern durch ernste Mitarbeit«. Es wäre nicht nur ein Fehler sondern eine schwere Versündigung an der Nation, wenn nun die geistigen Kräfte schmollend bei Seite ständen; richtig wäre es, daß sie versuchten sich in zielbewußter Organisation der neuen Regierung zur Verfügung zu stellen. Ein von der Berliner Universität einzuberufender Kongreß aller Hochschulen, ganz auf den unerschütterlichen Boden der deutschen Republik gestellt, sollte Mittel und Wege beraten, wie die geistigen Kräfte der Nation am besten für die Neugestaltung Großdeutschlands nutzbar gemacht werden könnten. Von Bedeutung sei es vor allen Dingen auch, daß die bürgerlichen Kreise der Gesellschaft in dem Vorgehen der Universitäten »einen Zukunftsstern leuchten sehen und nicht dumpfem Dahinbrüten verfallen«. Die wirklich hervorragenden geistigen Aufgaben des nächsten Zeitraumes seien in den Vordergrund zu rücken: Aufhebung der Zensur, Trennung von Kirche und Staat, Aufbau der Einheitsschule:

»Die Universitäten müssen die Führung übernehmen. Nur so werden wir eine in jeder Beziehung hochstehende Versammlung bekommen, die gleichzeitig das Vertrauen der größten Kreise der Arbeiterschaft genießt. Welche Verehrung die Arbeiterschaft für die Männer der reinen Wissenschaft besitzt, kann ich vielleicht besser beurteilen als irgendein anderer . . . Bisher unberührt von dem frischen, bisweilen etwas rauhen Hauch einer wirklichen Volkspolitik zögern sie in jungfräulicher Befangenheit mit ihrem Hervortreten, ein Zögern, das manchem

sogar als vornehm erscheinen dürfte. Aber sie müssen hervortreten. So fordere ich denn alle, die mit mir gleicher Meinung sind, auf, in Presse und Versammlungen immer wieder den Ruf zu erheben: Universitäten heraus!«

Macht sich in diesem unbeirrbaren Zutrauen am Ende eine Beimischung von liebenswürdiger Ideologie und Voreingenommenheit geltend, so war der unermüdliche Kampf Leo Arons' um eine Hebung und Reform, um die vorurteilslose Modernisierung und organische Ausgestaltung des preußischen Volksschulwesens um so mehr von einem vorbildlichen Wirklichkeitssinn sowohl in der Zielsetzung wie in der Wahl des Vorgehens getragen. Je bitterer Arons hier die Unzulänglichkeit des bürgerlichen Freisinns empfand, desto mehr erblickte er in der Sozialdemokratie die »einzige zuverlässige Führerin auf dem Weg zur nationalen Geistesbefreiung«. In der Berliner sozialdemokratischen Stadtverordnetenfraktion war er viele Jahre hindurch ihr angesehenster Schulsachverständiger; doch auch die Berliner Verwaltung wußte, trotz allen trennenden Parteiunterschieden, mehr und mehr sein unermüdliches Mitwirken und seine Anregungen zu schätzen.

Über diese kommunalpolitische Betätigung hinaus jedoch förderte der Verstorbene alle Arbeiterbildungsbestrebungen mit der ihm eigenen Verbindung von idealistischem Schwung und unermüdlicher Geduld im kleinen Alltagsschaffen. Allein das, was er für die Förderung und Veredelung der Kinder- und Jugendlektüre durch Musterausstellungen und Beihilfen leistete, sichert ihm ein dankbares Gedenken seitens der Arbeiter.

SCHON viele dieser Fragen führten ihn immer von neuem hinüber auf das Gebiet, das ihn in seinen rüstigen Jahren politisch am meisten und am ergebnisreichsten beschäftigte: das der preußischen innern Politik. Für den verhängnisvollen Einfluß der preußischen Rückständigkeit auf die gesamtdeutsche Entwickelung war ihm früher ein volles Verständnis aufgegangen als so vielen Parteiführern und Parteianhängern, die den preußischen Landtag weiter einfach *verfaulen* lassen und sich auf die letztentscheidenden Reichswahlkämpfe zurückziehen wollten, und die aus der Höhe ihrer *radikalen* Erleuchtung recht oft mit unverhohlener Geringschätzung auf die unbequemen Umtriebe der reformistischen *Dunkelmänner* und *Flaumacher* herabschauten. Die Beseitigung des preußischen Landtagswahlrechts rückte deshalb für Arons sehr bald in den Mittelpunkt aller Reformnotwendigkeiten, und keine Ablehnung und Gleichgültigkeit machte ihn in dem einmal als notwendig erkannten Aufklärungs- und Propagandabemühen wieder wankend.

Mit jenem Verständnis für den Wert peinlicher Detailarbeit, das er von der naturwissenschaftlichen Forschung her mitbrachte, widmete sich Arons der Zergliederung und Kritik des preußischen Wahlsystems mit seinen bis zum Empörenden ungerechten und bis zum Lächerlichen widerspruchsvollen, widersinnigen Wahlfolgen. Die hierhergehörigen statistischen Studien des Verstorbenen werden dem geschichtlichen Rückblick auf eine groteske verfassungspolitische Mißbildung auch fernerhin noch eine vortreffliche Unterlage und Zusammenfassung alles Wesentlichen bieten. Was er unablässig, in immer neuer Anknüpfung und Einkleidung über die allgemeine

historische und gegenwärtige Rolle Ostelbiens, über die Bedeutung der Gutsbezirke für die Verkrüppelung der kommunalen Organisation und Leistungsfähigkeit, über das Bündnis von Heiligen und Rittern zu sagen wußte, wird die jüngere Parteigeneration noch lange mit Belehrung und Genuß lesen können:

»Gerade dieser Umstand [die Attacke der preußischen Konservativen gegen das Reichstagswahlrecht] zeigt wieder einmal mit erfreulicher Klarheit, daß die stärkste Burg der Reaktion in Deutschland der preußische Landtag ist, daß der Kampf der preußischen Genossen im Dienste der gemeinschaftlichen Sache im Reiche geführt wird . . . Daß die Stellung der Reaktion in Preußen bei weitem mächtiger ist als in den übrigen größeren Bundesstaaten, daran ist zum überwiegenden Teil die kleinliche Politik und erbärmliche Feigheit der preußischen Bourgeoisie schuld, zum Teil aber auch die Zurückhaltung, die sich die Sozialdemokratie in Preußen gegenüber dem Landtag Jahrzehnte lang auferlegt hat. Von den 14 Jahren, in denen sich die Partei in Preußen ernstlich mit der Frage des Eingreifens in die Landtagswahlen beschäftigt hat, sind reichlich 10 auf die Auseinandersetzungen innerhalb der Partei selbst zu rechnen. Erst mit dem Eintritt in die Wahlen von 1903 ist der Kampf in Preußen eröffnet worden, und selbst in die damalige Wahlbewegung ist ein großer Teil der zielbewußten Genossen ohne Begeisterung, nur treu der Parteidisziplin hineingegangen. Die nächste große Demonstration gegen das Dreiklassenwahlsystem muß ⟨wenn nicht unvorhergesehene Fälle eintreten⟩ die Wahlbewegung im Jahr 1908 sein. Das Aufbringen einer gewaltigen Zahl sozialdemokratischer Stimmen trotz der geringen Aussicht auf größere, greifbare Erfolge und trotz der öffentlichen Stimmabgabe muß die Form sein. Diese Demonstration vorzubereiten und zu einer glänzenden zu gestalten wird die vornehmste Aufgabe der noch in diesem Jahre [1906] ins Leben zu rufenden preußischen Parteiorganisation sein. Bei der engen Verknüpfung zwischen der Wahlrechtsfrage in Preußen mit der im Reich, die die preußischen Konservativen so offen enthüllten, wird die preußische Bewegung die sympathischste Unterstützung in ganz Deutschland finden.«

BEI allem brennenden Verlangen nach Abschüttelung dieses überlebten politischen und geistigen Joches verließ ihn jedoch nie der gesunde realpolitische Sinn, der ihn, von dem gelegentlichen Überschwang seiner Parteijugendzeit abgesehen ⟨und welcher wirklich der Sache ergebene Parteigenosse wäre, früher wenigstens, ohne eine solche geistige Übergangszeit denkbar gewesen?⟩, stets die Stärke der treibenden Kräfte und damit die Grenzen der Möglichkeit rascher Erfolge klarer einschätzen ließ als die ewigen Extremisten, die mit einemmal ebenda *Alles!* sahen und wollten, wo sie soeben noch ihr ablehnendes *Nichts!* gerufen hatten.

Nicht daß Arons unbedingt vor starken Kampfmitteln und davor zurückgeschreckt wäre um eines leidenschaftlich begehrten Ziels willen auch einmal eine ernstere Gefahr und einen schwerern Konflikt auf sich zu nehmen. Aber er warnte pflichtbewußt vor größeren Kraftproben, wenn kleinere erfahrungsgemäß noch immer gescheitert waren, weil das hinreißende Erfassen des Kampfziels seitens größerer Bevölkerungsschichten vorläufig noch fehlte, und weil eine lange Erziehung in lähmenden grundirrigen politischen Vorstellungen nicht im Handumdrehen durch eine neue Erkenntnis wirksam zu ersetzen war. Die erste, auch für die Zukunft richtungweisende und ausschlaggebende Feuerprobe der neuorientierten Massen sah Arons in der Stärke der Wahlbeteiligung: sei es, um möglichst viele sozialdemokratische Wahlmänner durchzubringen, sei es, um »die unerhörte Belästigung der Wähler durch das Wahlverfahren [1902-1903] möglichst drastisch zu beleuchten«. Die letzte Wirkung wurde erzielt, wie die

Motive zu dem Gesetzentwurf vom Jahr 1906 selber eingestehen. Jedoch den ungenügenden Wahleifer beklagte Arons 1903 wie 1908, und er nahm diese Feststellung mit Recht zum Anlaß vor empfohlenen äußersten Kraftproben wie dem Massenstreik nachdrücklich zu warnen:

»Die Beteiligung der Sozialdemokratie an den Landtagswahlen von 1908 hat ⟨abgesehen von Berlin und verschwindend wenigen anderen Bezirken⟩ keineswegs die Gestalt einer *gewaltigen Demonstration* angenommen. Daß man von einer solchen nicht sprechen kann, lehrt einmal die Tatsache, daß die Wahlbeteiligung noch nicht die Höhe von 1862 erreicht hat, daß ferner die weitaus größte Wahlbeteiligung in Kreisen stattfand, in denen die Sozialdemokratie völlig bedeutungslos ist, und daß endlich namhafte Erfolge in der Mobilmachung des sozialdemokratischen Anhangs nur in einer Handvoll Kreisen zutage traten, während in weit mehr Kreisen erhebliche Massen, die bei der Reichstagswahl der Fahne der Sozialdemokratie folgten, völlig versagten. Diese Feststellung ist notwendig, wenn man die Möglichkeit und den voraussichtlichen Erfolg weiterer Demonstrationen beurteilen will. Man darf sein Urteil nicht allein nach der begeisterten Stimmung und der glänzenden Haltung der Berliner Arbeiterregimenter bilden, die leider nur sehr vereinzelt Nachahmung fanden. In der überwältigenden Zahl der Bezirke haben die Massen versagt. Versagten sie aber schon gegenüber den Opfern, die die Beteiligung an der öffentlichen Stimmabgabe für die Sozialdemokraten im Gefolge haben k o n n t e n, so darf man um so weniger erwarten, daß sie die Opfer auf sich nehmen wollen, die Straßendemonstrationen in Preußen vermutlich, der Massenstreik sicher mit sich bringen.«

Um so mehr empfahl er ⟨was damals noch als bedenklichstes Abweichen vom parteipolitischen Tugendpfad beargwöhnt und befehdet wurde⟩: Schaffung eines wahlpolitischen Aktionsprogramms, das den bürgerlichen Freisinn und Linksliberalismus mit der Sozialdemokratie zusammenbringen könnte, und das aus seiner eigenen Lebens- und Entwickelungskraft heraus, sei es auch nach wiederholten heftigen Wahlkämpfen, eine parlamentarische Mehrheit um sich zu scharen und die letzten Regierungswiderstände zu brechen vermöge:

»Es muß ein Kompromiß herbeigeführt werden: Das verlangt der Stand der Parteien in Preußen, das verlangt der gegenwärtige Zustand der Verfassung, namentlich das nun einmal bestehende Wahlrecht. Mit diesem Gedanken muß sich auch die Sozialdemokratie vertraut machen, wobei ihr gern die Überlegung erspart werden mag, inwieweit ihre früheren Unterlassungen in Preußen die zeitliche Rückständigkeit mitbedingen . . . Das wichtigste Mittel aber zur Beseitigung des Dreiklassenwahlrechts in Preußen ist die Z u s a m m e n f a s s u n g a l l e r s e i n e r G e g n e r in einer Front gegen die Konservativen. Unsere Aufgabe darf es nicht sein dem Machtgefühl der Massen zu schmeicheln, sondern auszusprechen, was ist. Immer wieder muß betont werden, daß es sich in Preußen noch keineswegs um den Kampf für die sozialistische Gesellschaftsordnung handeln kann, daß es hier vielmehr gilt zunächst die mächtigen Überreste der Feudalzeit und des Absolutismus zu beseitigen. Erst dadurch kann der Boden geschaffen werden, auf dem im Kampf mit geistigen Waffen der Gegensatz zwischen liberaler und sozialistischer Weltauffassung ausgefochten werden wird. Und hierzu ist in Preußen die Möglichkeit, wie sich deutlich gezeigt hat, nur gegeben durch Zusammenfassen aller liberalen und sozialdemokratischen Kräfte. Kommt sie zustande, so hat aber auch das letzte Stündlein für die Reaktion in Preußen geschlagen.«

BER die großen a u ß e n p o l i t i s c h e n Fragen, die Beziehungen und Gegensätze im internationalen Völkerleben, hat sich Arons seltener ausgesprochen. Aber selbstverständlich war es ihm, daß er in dem letzten großen Schicksalskampf Deutschlands mit ganzer Seele auf der Seite seines V a t e r l a n d e s stand. Gedanken wie der V ö l k e r b u n d entsprachen zwar dem humanitär-

ethischen Grundzug seines Wesens, der ihn seinerzeit überhaupt der Arbeiterbewegung erstmals zugeführt hatte. Aber die rechtlich friedlichere Zusammengliederung der Völker an sich war ihm natürlich doch nur eine äußere Form, hinter der sich beim schrankenlosen tatsächlichen Übergewicht einer Weltmacht wie England recht gut die Hilflosigkeit und sogar die Unterdrückung der jüngeren und kleineren Staaten verbergen könne:

»Wenn man diese Betrachtungen anerkennt, ergibt sich . . . die Notwendigkeit für die [festländischen außerrussischen] europäischen Staaten, die größten wie die kleinsten, sich ebenfalls zu einem Weltreich zusammenzuschließen . . . Kommt ein derartiger möglichst eng zusammengeschlossener europäischer Völkerbund zustande, so dürfte er wirtschaftlich den übrigen Weltmächten gleichberechtigt gegenübertreten können . . . Hier gilt wirklich das Wort: Völker Europas, wahrt eure heiligsten Güter!«

Auch er sah Frankreich dabei an der Seite Deutschlands und sogar in der Führung der Begründung dieser neuen Völkerföderation. Und wenn eine ebenso kurzlebige wie kurzsichtige *Realpolitik* diese *Utopie* verspottete, so hatte er zur Verteidigung und Abwehr gern ein bezeichnendes Bild zur Hand:

»Ich denke nur an die großen unausbleiblichen Vorgänge. Die kurzfristigen Politiker vergleiche ich gerne . . . mit einem Neuling am Meer, der beim Heranfluten der vom Wind gepeitschten Wogen ausruft: Jetzt kommt die Flut! und beim Zurückgehen: Jetzt kommt die Ebbe! In Wirklichkeit werden die großen Bewegungen der Ebbe und Flut von den selbst unter starken Stürmen hin und her gehenden Wogen nicht wesentlich beeinflußt.«

Den Maßstab aller »großen Bewegungen« erblickte er aber schließlich ⟨und diese Anschauung festigte sich in den letzten Jahren immer mehr⟩ in der Höherorganisation der menschheitlichen P r o d u k t i o n: als letztes objektives Ziel bei allen vorwärtstreibenden inneren Kämpfen, bei der Umbildung der nationalen Wirtschaft, aber ebenso bei den Neugruppierungen der Völker, bei den weltwirtschaftlichen Neugestaltungen. Noch in schwerer Krankheit und bei sinkenden Kräften suchte er dazu beizutragen dieses objektive Ziel den schaffend Mitbeteiligten zu subjektivem Bewußtsein zu bringen.

Wie ein persönliches Testament aber und eine Zusammenfassung alles seines reinen, selbstlosen Strebens liest sich, was er im Krieg hier niederschrieb:

»Mag sein, daß Parteien, deren Forderungen sonst keinen Boden im Volk finden, . . . eine . . . Rechnungsträgerei üben müssen, die man hart als Demagogie bezeichnen könnte. Eine wirkliche V o l k s partei hat eine andere Aufgabe. Ihre Führer haben nicht ängstlich der Volks s t i m m u n g zu lauschen, sie haben dem Volks w i l l e n die richtigen Bahnen zu weisen. Sie müssen nach innen in unermüdlichen Verhandlungen die Tatsachen festzustellen, das Mögliche zu erreichen suchen, nach außen aber auch den Volksmassen die Unmöglichkeiten oder die augenblicklichen Unmöglichkeiten klarmachen. Gewiß ist es für den einzelnen in besserer Lebensstellung schwer die opfergewohnten Massen zur Geduld, zu noch härteren Opfern zu mahnen; aber gerade hierbei wird sich seine Charakterfestigkeit, das Wichtigste für den Volksführer, offenbaren. Nicht Reden zum Fenster hinaus, die der Stimmung der Massen entgegenkommen, sind jetzt für die Führer der Sozialdemokratie am Platz, sondern kluges Handeln unter ständiger Aufklärung der Massen über das Mögliche und Unmögliche, das Vermeidbare und das unerbittlich Notwendige.«

JENE harten, derben Züge, die den neuzeitlichen Massenparteiführer kennzeichnen, eigneten dem Verstorbenen nicht. Mitunter wußten deshalb die Massen nicht, was sie an ihm hatten: wie sich dies bedauerlicherweise zeigte, als sie bei der ersten erfolgreichen preußischen Landtagswahlbeteiligung sich seiner überragenden Verdienste in den Kämpfen, die vorangegangen waren, so we-

nig erinnerten. Aber trotz den weicheren Zügen und der feinfühligern Zurückhaltung war Leo Arons nicht nur ein nie versagender, rastloser, stets opferbereiter Mitarbeiter bei allen Parteivorgängen und Parteiaktionen sondern ein bestimmt umrissener Charakterkopf, dessen Denken und Wollen in vielen geistigen und politischen Errungenschaften der deutschen Arbeiterbewegung dauernd fortleben wird.

PAUL HIRSCH - LEO ARONS ALS KOMMUNALPOLITIKER

NUR wenige Jahre gehörte Arons der Berliner Stadtverordnetenversammlung an. Im Wesen dieses Bescheidenen lag es sich nicht hervorzudrängen. Hätte sein Sinn nach äußeren Ehren getrachtet, dann wäre es ihm ein leichtes gewesen schon in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts ein Mandat zu bekommen. Aber nicht um die Person sondern um die Sache war es ihm zu tun, und so diente er der Partei wie ihr der einfachste Arbeiter diente. Neidlos überließ er anderen, mochte er ihnen auch an geistiger Bedeutung tausendfach überlegen sein, die sicheren Bezirke und kreuzte lieber in für die Sozialdemokratie aussichtslosen die Waffen mit denen der bürgerlichen Gegner, denen von vornherein der Sieg sicher war. In öffentlichen Wählerversammlungen die Gedanken des Sozialismus zu verbreiten, für andere Kandidaten der Partei in Wort und Schrift einzutreten erschien ihm des Schweißes der Edlen wert, und trotz eigener Niederlage freute er sich über die Wahl seiner Freunde.

Und doch gab es kaum einen, der so geeignet war die Berliner Arbeiterschaft im Stadtparlament zu vertreten wie Leo Arons. Ganz zu schweigen von der Lauterkeit seines Charakters, den selbst der im blindesten Haß befangene politische Gegner nicht anzutasten wagte, und von seinem Sinn für praktische Gegenwartsarbeit, über die er freilich niemals das Endziel des Sozialismus aus dem Auge verlor, zeichnete er sich durch eine genaue Kenntnis der preußischen Gesetzgebung und Verwaltung aus: bei dem engen Zusammenhang zwischen Landesgesetzgebung und städtischer Verwaltung eine unerläßliche Vorbedingung für jeden Kommunalpolitiker, der mehr als Kirchturmspolitik treiben will. Es gab innerhalb der Sozialdemokratie keinen bessern Kenner der preußischen Bureaukratie, und sein unentwegter Kampf gegen das Dreiklassenwahlunrecht, seine unablässigen Bemühungen die Partei zur Beteiligung an den Landtagswahlen zu bewegen entsprangen nicht zuletzt der Überzeugung, daß ohne durchgreifende Reformen auf dem Gebiet der Gesetzgebung der Kampf um die Macht in den Stadtparlamenten vergeblich sei. Das vor mehr als zwei Menschenaltern geprägte Wort des alten Demokraten Ziegler, daß eine freie Gemeinde nur in einem freien Staat wirken kann, hat Leo Arons vom ersten Tag seines Eintritts in die politische Arena an beherzigt, es bildete gewissermaßen den Leitstern seines Lebens, es war die Richtschnur seines Handelns.

Es ist keine Beleidigung der Partei, wenn man sagt, sie ist arm an Männern wie Leo Arons. Von einem Stadtverordneten, der den Tag über in Fabrik oder Werkstatt tätig, oder der sonst gezwungen ist vom frühen Morgen bis zum späten Abend seinem Beruf nachzugehen, ist es schlechterdings

nicht zu verlangen, daß er sich in die mannigfachen Probleme der kommunalen Verwaltung so vertieft, wie es unbedingt erforderlich ist. Für ihn bedeutet es schon viel, wenn er wenigstens auf dem einen oder andern Gebiet gut Bescheid weiß und seinen Mann steht. Stadtverordnete, die sich nicht in Einzelheiten verlieren sondern das große Ganze im Auge haben, die das Wesen der Dinge verstehen und von einer höhern Warte aus ihr Urteil fällen, sind Ausnahmen.

Eine solche Ausnahme war der Verstorbene. Zurückhaltend wie immer blieb er auch nach seinem Eintritt ins Stadtparlament im Hintergrund. Große Reden, wie Etatsreden oder Reden zu allgemein politischen Fragen übertrug ihm die Fraktion nicht, nicht weil sie an seinen Fähigkeiten zweifelte, oder weil sie ihm nicht lagen, sondern weil er selbst kein Verlangen danach trug. Wenn er aber öffentlich hervortrat, mochte er sich nun über unser Schul- und Bildungswesen verbreiten, oder mochte er zu der ihm als ehemaligem Bodenreformer besonders vertrauten Grund- und Bodenfrage sprechen, da merkte man bald, daß man es mit einem außergewöhnlich begabten Mann zu tun hatte, der die Materie von Grund aus beherrschte, und dem es nicht um Effekthascherei sondern um positive Arbeit zu tun war.

Sein Augenmerk widmete er vornehmlich dem Schulwesen. In der Schuldeputation war ja damals die Sozialdemokratie als verfehmte und verachtete Partei nicht vertreten, und deshalb war sie gezwungen auch kleinere Wünsche und Beschwerden in der Vollversammlung zur Sprache zu bringen. Wo Arons damit beauftragt war, wußte er selbst scheinbar untergeordnete Dinge großzügig zu behandeln. Unermüdlich kämpfte er gegen die Vorschulen, in denen er mit Recht Standesschulen erblickte, immer neue Seiten verstand er dem schon so oft erörterten Thema abzugewinnen; fortgesetzt betonte er die Notwendigkeit in schnellerm Tempo Schulen zu bauen, mit zäher Energie trat er für eine geringere Schülerfrequenz in den Klassen der Volksschulen ein, und seine Argumente verfehlten ihren Eindruck auch nicht auf die Vertreter der Bourgeoisie. Mit guten Gründen forderte er die Einführung der Pflichtfortbildungsschulen für Mädchen, und mit beißendem Spott und berechtigter Schärfe wandte er sich gegen die Deputation, die es bei der Forderung den Fortbildungsschulunterricht in die Tageszeit zu verlegen an der nötigen Energie rückständigen Arbeitgebern gegenüber fehlen ließ.

Ein Genuß sind auch heute noch die Aronsschen Reden zur Wohnungsfrage. Der Gedanke des Erbbaurechts fand in ihm einen warmen Verfechter, die Kommunalisierung des Grund und Bodens schwebte ihm als Ziel vor Augen. Man vergegenwärtige sich, was er am 30. Januar 1913 gegen eine Magistratsvorlage über den Verkauf städtischer Grundstücke ausführte:

»Der Grundbesitz, den die Stadt Berlin hat, namentlich in ihrem eigenen Gebiete, wird außerordentlich klein. Wir haben nicht mehr viele Terrains in unserm eigenen Besitz. Nun halte ich es für vollkommen unrichtig, wenn wir, um uns Einnahmen zu verschaffen, um unsere Finanzen zu verbessern, um Zinsen zu sparen, das letzte und beste an Grund und Boden hergeben, das noch im Besitz der Stadt ist. Die Anschauung, daß eigener Grundbesitz in den Händen der Stadt sehr wertvoll für die Entwickelung der Gemeinde ist, hat sich in ganz Deutschland immer weiter Bahn gebrochen. Ich könnte auf zahlreiche Beispiele hinweisen, die ich jetzt im

Augenblick nicht nennen will. Da halte ich es für vollkommen verfehlt, wenn wir ohne Rücksicht auf die Zukunft die letzten Stücke Grund und Boden, die die Stadtgemeinde noch besitzt, auch noch in private Hände übergehen lassen. Wir haben auch auf die Generationen Rücksicht zu nehmen, die nach uns kommen werden. Dazu bietet uns gerade das Institut der Erbbaupacht, das durch das Bürgerliche Gesetzbuch auch in Deutschland eingeführt ist, die Möglichkeit . . . Die Freunde der Vergebung in Erbbaupacht werden immer zahlreicher. Leider sind es aber zum großen Teil platonische Freunde. In dem Augenblick, wo es sich darum handelt zum Erbbaurecht überzugehen, ziehen sich die meisten im Hinblick auf die vielleicht im Augenblick größeren Vorteile zurück. Ich halte das gerade im Interesse einer größern Stadtverwaltung für sehr bedauerlich.«

Ein ganzes Programm ist in diesen wenigen Sätzen enthalten. Kenntnis nicht nur der speziellen Berliner sondern der allgemeinen Verhältnisse auf dem Grundstücksmarkt spricht aus jedem Wort, und vielleicht hat manch einer, der ihm damals widersprach, durch die Erfahrungen eines bessern belehrt später seine Haltung bereut.

Auch sonst ließ er es nicht an Anregungen auf den verschiedensten Gebieten fehlen. Es sei nur an die von ihm ausgehende Anregung auf Errichtung eines städtischen Lehrerinnenseminars und an den Eifer erinnert, mit der er unter nur allzu berechtigter Kritik an der Haltung der Regierung den Eingemeindungsgedanken förderte.

Manches von dem, wofür Leo Arons gekämpft hat, ist heute erreicht oder geht seiner Vollendung entgegen. Zu früh hat er seine Augen geschlossen; es war ihm nicht vergönnt seine Ideale sich verwirklichen zu sehen. Möge eine kommende Generation sich nicht wieder entreißen lassen, was in zähem Kampf errungen ist, möge sie sich dankbar derer erinnern, die in schwerer Zeit und unter ungünstigen politischen Verhältnissen die Saat der Demokratie ausgestreut haben. Mit an erster Stelle unter ihnen steht Leo Arons, dessen Herz bis zum letzten Atemzug für die Entrechteten und Enterbten geschlagen hat, und der auch in der Todesstunde trotz so vielen bitteren Enttäuschungen den Glauben an die Zukunft des Proletariats nicht verloren hat.

CARL LEGIEN · LEO ARONS UND DIE GEWERKSCHAFTSBEWEGUNG

EINER der besten und treuesten Freunde der gewerkschaftlichen und der genossenschaftlichen Bewegung ist dahingegangen. Leo Arons stand nicht an leitender, sichtbarer Stelle dieser Bewegung, wohl aber hat er mehr für sie getan als mancher, dessen Name allgemein bekannt und in der Öffentlichkeit als dauernd mit der Bewegung verknüpft angesehen ist.

In den kritischen Zeiten, die Anfang der neunziger Jahre die Gewerkschaftsbewegung durchzumachen hatte, stand er treu zu dieser, stets betonend, daß nur durch sie ein dauernder Aufstieg und der endgültige Sieg der Arbeiterschaft herbeigeführt werden kann. Als auf dem Parteitag in Köln am Rhein /1893/ infolge des gewaltigen Anwachsens der sozialdemokratischen Stimmen bei den Reichstagswahlen der gewerkschaftlichen Bewegung nur eine untergeordnete Rolle zuerkannt werden sollte, war er es, der, die Bedeutung der Gewerkschaft für den Emanzipationskampf der Arbeiterklasse voll erfassend, mit aller Entschiedenheit für sie eintrat; er

verlangte, daß ihr eine völlig gleichberechtigte Stellung mit der politischen Organisation der Arbeiterklasse gesichert werde. In der von ihm eingebrachten Resolution wurde ausgesprochen, daß es Pflicht jedes Parteigenossen sei der gewerkschaftlichen Organisation als Mitglied anzugehören. Der Resolution stimmte freilich nur eine Minderheit des Parteitags zu. Sie hatte jedoch eine weit größere Wirkung als das Stimmenverhältnis vermuten ließ: eine Wirkung nicht äußerer sondern moralischer Art. Sie wurde für weite Gewerkschaftskreise zum Leitmotiv bei der Agitation und hat nicht wenig zu der damals von Außenstehenden nicht geahnten Entwickelung der Gewerkschaften beigetragen, die einige Jahre später so machtvoll begann.

Leo Arons ließ es sich jedoch mit der rein geistigen Hilfeleistung bei dem Aufbau der Gewerkschaften nicht genügen. An einen besondern Fall praktischer Betätigung im gewerkschaftlichen Kampf, der wenig bekannt geworden ist und heute vielleicht ganz vergessen sein dürfte, sei erinnert. Bei dem Streik der Hafenarbeiter und Seeleute in Hamburg, der im Jahr 1896 begann, waren zu Anfang des Jahres 1897 alle Hilfsquellen versiegt. Es erschien unmöglich den Streikenden die an sich äußerst knapp bemessene Unterstützung weiter zu gewähren. Da war es Leo Arons, der in diesen schweren Tagen den beteiligten Organisationen mit einem Darlehen von 35 000 Mark half. Eine damals für unsere Gewerkschaftskassen gewaltige Summe. Nach dem Stand der Bewegung war kaum auf Rückzahlung zu rechnen. Daß diese doch in verhältnismäßig kurzer Zeit erfolgen konnte, hat Arons mit inniger Freude erfüllt, weil sie ihm ein Beweis der rapiden Aufwärtsbewegung der Gewerkschaften war. Zahllos sind die Fälle, in denen Leo Arons still und bescheiden den Gewerkschaften beisprang, ohne daß die Öffentlichkeit, ohne daß auch nur die leitenden Kreise der Organisation davon Kenntnis erhielten. Als sichtbares, dauerndes Zeichen seiner Hilfsbereitschaft steht das Berliner Gewerkschaftshaus da. Nur ihm ist es zu danken, daß es der Berliner Arbeiterschaft ermöglicht wurde eine eigene Heimstätte zu erhalten. Nicht nur für die Ortseingesessenen sondern auch für die auf die Landstraße Geworfenen. Mustergültig war und ist auch heute noch die Herberge des Berliner Gewerkschaftshauses. Dieser Teil seiner Schöpfung erfüllte Arons stets mit Stolz und Freude. Unverdrossen war er bemüht den Heimatlosen ein Heim zu schaffen und sie besonders an den Weihnachtsabenden nicht glauben zu lassen, daß niemand ihrer gedenke. Mit der Hingabe an die Sache verband sich hier sein unmittelbares menschliches Fühlen.

Auch in der Genossenschaftsbewegung, deren innerer Zusammenhang mit der Gewerkschaftsbewegung heute wohl jedem klar ist, der den Dingen auf den Grund zu gehen pflegt, war Leo Arons einer der ersten, der vor der Gründung von Produktionsgenossenschaften warnte; durch die Konsumgenossenschaften sollten die Arbeiter zur Eigenproduktion kommen. Oft genug hatte er im vertrauten Kreis diesen Grundgedanken der modernen Genossenschaftsbewegung ⟨der damals nur von wenigen vorausschauenden Geistern erkannt und durchgearbeitet wurde, der dann zum Durchbruch gelangte und heute allgemein geteilt wird⟩ klargelegt und propagiert. Auch auf diesem Gebiet der Arbeiterbewegung hat der Verstorbene stets ratend und helfend eingegriffen, ohne in den Vordergrund zu treten und von seiner persönlichen Arbeit Aufhebens zu machen.

Kein Wort ist hier mehr über die Liebenswürdigkeit und die Hilfsbereitschaft in Fällen persönlicher Not zu sagen, die Leo Arons auszeichneten. Wer den Vorzug hatte mit dem Verstorbenen in nähere Berührung zu kommen, wird nur ein Urteil haben: Es war ein Mann, wie er in der Welt, und auch in unserer Bewegung, äußerst selten zu finden ist.

AUGUST MÜLLER · LEO ARONS' GEMEINNÜTZIGES WIRKEN

REICH sein ist im Zeitalter des Kapitalismus in mancherlei Hinsicht eine andere Angelegenheit als in früheren Wirtschaftsepochen. Die besitzenden Klassen der vorkapitalistischen Zeit hatten in viel größerm Maß neben ihren wirtschaftlichen Aufgaben soziale Funktionen zu erfüllen als die reichen Leute von heute. Sie waren nicht nur Besitzer von Land, Häusern, Manufakturen und Handelsschiffen sondern auch Organe der Obrigkeit, Teile der Staatsverwaltung, Repräsentanten eines mit besonderen Obliegenheiten betrauten Standes und obendrein Patriarchen des Wirtschaftslebens mit den Verpflichtungen ihren Arbeitskräften gegenüber, die das Patriarchat in sich schließt. Die meisten dieser Pflichten und Privilegien hat der Kapitalismus dem einzelnen Kapitalisten entwunden; er erst schuf jenen Typus des *glücklich Besitzenden*, der, wenn er will, nichts anderes ist als das und sich damit begnügt Geld zu erwerben, zu besitzen und seine Annehmlichkeiten zu genießen. Dieser Befreiung von sozialen Obliegenheiten ist es zuzuschreiben, daß die moralische Wertung des Besitzes im kapitalistischen Staat einen jähen Absturz erfuhr. Die Devise »Adel verpflichtet« bedingte auch materielle, dem kleinen Mann nützliche und sympathische Eingeständnisse einer Standesverpflichtung. Daß im gleichen Sinn auch Reichtum verpflichten könnte, ist von den Besitzern des Reichtums selten anerkannt worden, und die meisten von ihnen finden sicherlich nichts lächerlicher als eben diese Auffassung. Die Antwort darauf gibt der Sozialismus, dessen ethische Wurzeln gerade in diesen Zusammenhängen zu finden sind.

Mag man sich auch immer dessen bewußt bleiben, daß das Vorhandensein einer mit Glücksgütern überreichlich gesegneten Klasse eine wirtschaftliche Notwendigkeit war, vielleicht auch noch ist. Der Reichtum besitzt einen Gegenpol, und was dort Überfluß, Luxus, Bildung und Lebensfreude ist, wird getragen von dem Mangel, der Armseligkeit, der Unbildung und Unkultur, die hier herrschen. Feinempfindende Glieder der Bourgeoisie haben schon immer in dieser Parallelentwickelung so etwas wie die Tragödie des Reichtums erblickt. Den wirklich vornehmen Menschen läßt sie seines Besitzes nicht recht froh werden, und wenn warme Menschenliebe ihn erfüllt, dann wird er zum Wohltäter, zum Helfer der Armen und Bedrückten; dadurch einen Teil der Verpflichtungen ablösend, zu denen er sich im Innersten seines Herzens gedrängt fühlt, weil sein individuelles Schicksal ihn zum Nutznießer des Mangels und der Unkultur gemacht hat, die die soziale Grundlage einer bevorzugten Existenz sind. Wahre und von allen Nebenabsichten freie Gemeinnützigkeit erblüht aus solchen Seelenstimmungen vornehmer Menschen, und wenn sich den Regungen des sozialen Gewissens noch die echte Humanität, der Menschenliebe und Hilfsbereitschaft

einfache Selbstverständlichkeiten sind, hinzugesellt, dann werden es Menschen von so seltener Art, wie Leo Arons einer war. In einem seinem Andenken gewidmeten Heft würde eine charakteristische Seite seines reichen und mannigfältigen Wesens unbeleuchtet bleiben, wenn Art und Sinn seines gemeinnützigen Wirkens unerörtert blieben.

Helfen und geben, Nöte beseitigen und Elend lindern ist schön, aber nicht so einfach wie es ausschaut. Die volle Hand und das gütige Herz allein tun es nicht, es gehört auch die Einsicht in die sozialen Zusammenhänge dazu, wenn in der richtigen Weise und am richtigen Ort geholfen werden soll. In Arons vereinigten sich der Sozialist und der Menschenfreund, und da er beides ganz und leidenschaftlich war, so pflegte er auch Methoden der Hilfeleistung anzuwenden, die gerade deshalb so erfolgreich waren, weil sie in seiner ganzen vielseitigen und doch so harmonischen Persönlichkeit wurzelten. Wenn auch vereinzelt so gibt es doch in Deutschland noch andere hilfsbereite Angehörige der besitzenden Klassen, die zumeist noch über viel größere Mittel verfügen, als dieses Arons je vermochte. Ist man in dem kleinen Kreis der aus innerm Herzensbedürfnis sozialpolitisch tätigen Glieder des Bürgertums heimisch, so stößt man immer wieder auf die Spuren dieses warmherzigen und sympathischen Menschen. Aber Arons war doch eine besondere Erscheinung in diesem Kreis. Manchen gibt es, der ebenso taktvoll war wie er und gleich ihm am liebsten in der schützenden Anonymität verharrt, weil man es peinlich empfindet, wenn eine als Selbstverständlichkeit empfundene humane Tat andere mit dem Gefühl verpflichtender Dankbarkeit erfüllt. Aber die Verbindung zwischen liebenswürdig schlichter Art und sozialer Planmäßigkeit, die bewußt in den Dienst einer stets innegehaltenen sozialen Entwickelungslinie gestellte Betätigung humanen Sinnes, fand man in dieser Vollkommenheit doch nur bei Arons.

Welche der Schöpfungen, die von ihm ausgingen oder doch wenigstens gefördert wurden, man auch greifen mag, immer begegnet einem der besondere Zug von Gemeinnützigkeit, der sein Wesen bildete, und der gepaart war mit großem Verständnis für die sozialen Zeitforderungen. Sein Interesse für die Sozialistischen Monatshefte entsprang der Erkenntnis ihres Nutzens für die gesamte Arbeiterklasse, die durch nichts mehr gefördert werden kann als durch den richtigen Einblick in die Bedingungen ihres Befreiungskampfes und die Schaffung einer, mit ihnen im Einklang stehenden Taktik; dann aber auch der Erkenntnis der Bedeutung des Geistes für die Arbeiterbewegung, die nur durch dessen Aufnahme und Durchdringung zu einer Menschheitsbewegung werden kann.

Für das Konsumgenossenschaftswesen setzte sich Arons ein, weil er dessen allgemeine soziale Funktion, seine unmittelbare praktische Wirkungsmöglichkeit schon in der Zeit erkannte, in der ein halb mitleidiges halb verächtliches Herabschauen auf das *Krämerspielen* zur Parteiüberzeugung gehörte. Er lächelte nicht über die Vorstellungswelt der Pioniere der Konsumgenossenschaftsbewegung in Deutschland, die geistig den Rochdaler Webern verwandt waren, denen bei Beginn ihrer Pennysammlung zur Aufbringung der Mittel für ihren ersten Laden auch nichts geringeres vorschwebte als die Ordnung der Produktions-, Handels-, Erziehungs- und Regierungsverhältnisse. Im Kleinen den Keim zu erblicken, der sich zu Großem entfalten

kann: das gehörte zur Wesensart Leo Arons'. Deshalb hatte er Verständnis für alles Neue im Sozialen und förderte es, wenn Entwickelungsmöglichkeiten zu vermuten waren.

Das Berliner Gewerkschaftshaus verdankte Arons seine Existenz. Wenn man sich erinnert, daß die Berliner Arbeiterschaft nie ihren Ehrgeiz darin erblickte der nüchternen sozialen Alltagsarbeit, die ihre Aufgabe in der Bewältigung unmittelbarer Schwierigkeiten durch gemeinsame Taten erblickt, den Weg zu bereiten, wird man das Verdienst Leo Arons' am Zustandekommen des Gewerkschaftshauses um so höher einschätzen. Von dieser Gründung an ist das Entstehen der Gewerkschaftshäuser in den anderen deutschen Städten zu berechnen. Viele von ihnen wurden dabei von Arons beraten, und in den Zeiten der finanziellen Nöte ⟨keine Seltenheiten bei den meisten Gewerkschaftshäusern⟩ war es immer wieder Arons, zu dem sich die hilfesuchenden Schritte lenkten. Den Gewerkschaftshäusern hatte Arons seine Aufmerksamkeit geschenkt, weil er in ihnen den Mittelpunkt für das wirtschaftliche, gesellige und geistige Leben der Arbeiter einer Stadt sah, der für die gesamte Arbeiterbewegung in all ihren Zweigen nutzbar und fördersam gemacht werden konnte. Seinem humanen Wesen entsprach es, daß er den Herbergen für wandernde Arbeiter dabei die größte Aufmerksamkeit zuwandte. Denn hier konnte man Gutes tun und zugleich die Organisation stärken. Die Pflege anständiger Geselligkeit, Förderung aller Arbeiterbildungsbestrebungen, Erschließung des Verständnisses für künstlerische Darbietungen: das alles konnte mit den Gewerkschaftshäusern verbunden werden; wo sie bestanden, war die schwierige Lokalfrage zumeist beseitigt. So wurde, wie Arons es wollte, das Gewerkschaftshaus zu einem Förderungsmittel für die gesamte Arbeiterbewegung, und zugleich erfüllte es einen unmittelbaren, humanitären Zweck durch die Unterstützung, die es den wandernden Arbeitslosen gewährte. Im einzelnen unmittelbar zu nützen und zugleich Antriebmittel in der allgemeinen sozialen Bewegung zu sein, das war aber gerade das, was Arons am höchsten schätzte; und so ist sein Verhältnis zum Berliner Gewerkschaftshaus ein Kennzeichen für die Art, wie er die Dinge sah, und wie er sie zu ändern versuchte.

Keine Gelegenheit auf diese Weise die Arbeiter zu beeinflussen blieb bei Arons ungenutzt. Er lehrte selbst an der Arbeiterbildungsschule, arangierte Kunst- und Jugendschriftenausstellungen, brachte dem jungen Parteizeitungswesen Aufmerksamkeit und gegebenenfalls tätige Förderung entgegen; er führte die Beteiligung an den preußischen Landtagswahlen aus dem Stadium der Erörterungen in das praktischer Ausführung, indem er einen Preußenfonds gründete; kurz, er erwies sich immer als der Mann der Tat mit offener Hand, wenn es etwas zu fördern gab, das der Arbeiterklasse in ihrer Gesamtheit nützlich werden konnte. Und gleich gemeinnützig erwies er sich in seiner individuellen Fürsorge. Er gab nicht wahllos aus für jeden Zweck. Aber wenn er einem vom Leben hart Mitgenommenen eine neue Existenz aufbauen helfen konnte, dann tat er es. Es bestand ein von ihm stets mit neuen Mitteln gespeister und von vertrauenswürdigen Parteimitgliedern verwalteter Fonds, aus dem in Not geratene Parteigenossen nach genauer Prüfung der Verhältnisse in der zweckentsprechendsten Weise unterstützt wurden. Die Zentrale für soziale Fürsorge erhielt laufende Zuwendungen zur Behandlung einzelner Fälle, die

stets individuell und nie nach einer Schablone, immer von dem Gesichtspunkt ausgehend: nicht vorübergehend einen Notstand zu bannen sondern neue Existenzmöglichkeiten zu schaffen, erledigt wurden. All dieses vollzog sich, wenn irgend möglich, so, daß der Unterstützte überhaupt nicht erfuhr, wem die hilfreiche Hand gehörte, die seinem Lebensschifflein eine Wendung nach fruchtbaren Gestaden gab.

Auch hier, als Förderer und Wohltäter, der sich am Einzelschicksal betätigt, blieb Arons dem Grundgedanken seines gemeinnützigen Handelns treu: mit der Beeinflussung des Individualfalls zugleich das allgemeine soziale Ideal der Verwirklichung näherzuführen und die Gesamtbewegung zu stärken, indem einzelnen Dienste erwiesen werden. Parteischriftsteller, die Muße zur Schaffung eines größern Werkes brauchten, wandten sich nicht vergeblich an ihn; begabten Arbeitern gewährte er die Möglichkeit zur Fortbildung, über geistigen Arbeitern im Parteidienst, die von materiellen Sorgen geplagt wurden, hielt er die schützende Hand. Vielleicht kann kaum etwas für das Wesen des Genossen Arons Bezeichnenderes mitgeteilt werden als eine persönliche Erfahrung, die ich mit ihm machte. Es war einige Jahre nach Beendigung meines Studiums. Ich leistete Parteiarbeit in der Tagespresse unter nicht gerade besonders erfreulichen Umständen und hatte im Gespräch mit einem Arons befreundeten Genossen beiläufig erwähnt, ich würde am liebsten eine längere Studienreise machen. Einige Zeit darauf erhielt ich von Arons, der mich damals nur vom Hörensagen kannte, das Ersuchen zu einer Besprechung, in der er mich mit dem Anerbieten überraschte einen erheblichen Teil der Kosten der Studienreise zu übernehmen. Andere Umstände haben schließlich die Ausführung des Planes unmöglich gemacht. Aber der ganze Arons in seiner, zugleich dem einzelnen und der Gesamtheit dienenden Hilfsbereitschaft zeigt sich hierin in so charakteristischer Weise, daß darin wohl eine Entschuldigung für mein Abgleiten ins persönliche Gebiet erblickt werden darf.

Arons' Weltanschauung war begründet in Wissen, Pflichtgefühl und Herzensgüte. Von allen drei Komponenten seines Wesens besaß er die Fülle, und die Harmonie seiner Persönlichkeit beruhte in der Ausgeglichenheit ihrer geistigen Elemente. Verstandesschärfe leitete den Naturwissenschaftler, soziales Gefühl und kluge Einsicht in die wirtschaftlichen Zusammenhänge den Politiker, sein schönstes, allen Seiten seines Wesens gerecht werdendes, Humanität und vornehme Gesinnung mit sozialem Pflichtgefühl verbindendes Wirken zeigt uns aber der Wohltäter und Gemeinsinn anwendende Arons: als solcher einer der seltenen Menschen, die es verstanden, dem Dichterwort folgend, edel, hilfreich und gut und zugleich einfach, natürlich und eminent praktisch zu sein.

BRUNO BORCHARDT · LEO ARONS ALS LEHRER

LEHREN heißt nicht eine Summe von Kenntnissen übermitteln sondern den Hörer und Schüler zum Selbstschaffen anregen, zum Denken, so daß er durch eigene Arbeit zur Erkenntnis geführt wird. In diesem Sinn war Leo Arons ein ganz hervorragender Lehrer, der Lehrer κατ' ἐξοχήν, das Gegenteil eines Schulmeisters: ein wahrer Menschenbildner.

Schon früh wurde Arons Assistent bei seinem Lehrer, dem Physiker August Kundt in Straßburg, dem er auch nach Berlin folgte. In dieser Stellung hatte er die Praktikanten anzuleiten, wodurch er in nahe persönliche Berührung mit den Lernenden kam. Hierbei zeigte sich seine Liebenswürdigkeit und Geduld, mit der er auch weniger leicht Auffassenden jede Anleitung und Unterstützung bei ihren Arbeiten zuteil werden ließ. Eigentlich sollte unter den Studenten, speziell unter den Beflissenen der Naturwissenschaften, kein *wenig begabter* vorhanden sein. Denn im allgemeinen darf man wohl annehmen, daß nur innere Neigung einen Menschen zu solchem Studium treibt; und das Wollen im höchsten Sinn umfaßt, ja schafft die *Begabung*. Dies Wollen muß freilich vorhanden sein. Wo das zutrifft, da hat auch der Lehrer viel Freude bei der Unterstützung der jungen Leute. Aber es glaubt sich auch mancher berufen, der es in Wirklichkeit keineswegs ist, wozu in unserer kapitalistischen Gesellschaft noch der Umstand kommt, daß begüterte junge Leute in der gewohnten Mißachtung irgendeiner bürgerlichen Hantierung sich ohne jede innere Neigung zum Studium drängen. In solchen Fällen konnte selbst Arons seine innerlich liebenswürdige, sonst nie versagende Geduld verlieren und dem Betreffenden sehr deutlich zu verstehen geben, er täte weit besser daran einen andern Beruf zu ergreifen als den eines Physikers. Geradezu entrüstet war er einmal, zu Beginn der neunziger Jahre, über einen millionenschweren Jüngling, der es sich in den Kopf gesetzt hatte Physiker zu werden, während seine ganze Geistesrichtung ihn höchstens zu den einfachsten mechanischen Verrichtungen befähigte; und mit Empörung erfüllte es ihn, daß ein solcher Mensch nur vermöge des Reichtums seiner Eltern anderen einen Platz im Laboratorium wegnahm, während andere, die dazu berufen waren, mangels einer ausreichenden Vorbildung in der Fabrik mechanische Arbeit verrichten mußten. Von derartigen Einzelfällen aber abgesehen, empfand Arons stets hohe Befriedigung, wenn er den jungen Praktikanten bei ihren Arbeiten beistehen konnte.

Zu der umfassenden Tätigkeit im Laboratorium gesellte sich das Halten von Vorlesungen als Privatdozent, und zwar waren es vornehmlich die Anwendungen der Infinitesimalrechnung auf physikalische Probleme, die er als Vorlesungsthema wählte und in lichtvoller Weise behandelte. Daneben las er auch über einzelne ausgewählte Kapitel der Physik, wobei er das *Docendo discimus* bewährte. So erzählte er zu Beginn einer Vorlesung über Drehstrom ⟨und damit begründete er gewissermaßen die Wahl dieses Themas⟩ eine Anekdote vom alten Wiedemann: In einer Gesellschaft nach einem bestimmten physikalischen Gebiet gefragt, antwortete Wiedemann: »Davon verstehe ich nichts, darüber muß ich einmal ein Kolleg lesen.« Arons gab eben nicht eine trockene Darstellung des auf dem Gebiet bisher Geleisteten; er führte vielmehr seine Hörer unmittelbar in die noch nicht gelösten Aufgaben hinein, an deren Bewältigung er selbst in hervorragendem Maß mitarbeitete. Auf diese Weise regte er gerade die Besten unter seinen Hörern besonders an, und so mancher Physiker, der heute eine Zierde einer Universität ist, erinnert sich mit Freude an die Zeit, in der er als Lernender zu Arons' Füßen saß.

Die Universitätstätigkeit im Laboratorium und im Hörsaal bildete aber nur eine Seite der Lehrtätigkeit Arons'. Dieser überaus klare Kopf war

wie kaum ein anderer zum Volkslehrer im tiefsten Sinn des Wortes geeignet, und an der Bildung der Volksmassen mitzuarbeiten war ihm eine der wertvollsten und liebsten Aufgaben. So ergriff er gern die Gelegenheit, als zu Anfang der neunziger Jahre unter der eifrigen Mitwirkung Wilhelm Liebknechts die Arbeiterbildungsschule in Berlin ins Leben gerufen wurde, an ihr zu wirken. Auch bei diesem Schülerkreis mit geringer Vorbildung kam es ihm weit weniger darauf an den Hörern eine mehr oder minder große Fülle von Kenntnissen beizubringen, als vielmehr in ihnen das Verständnis für die Naturvorgänge zu erwecken. Er lehrte in anspruchsloser Form. Nicht als ein Mann, der von seinem großen Wissen mitteilen will, trat er den anderen gegenüber, sondern mit den einfachsten Mitteln führte er ihnen einige recht einfache Experimente vor und suchte mit ihnen gemeinsam in das Verständnis für die sich dabei abspielenden Vorgänge einzudringen. Zahlreiche Arbeiter, die später in den verschiedenen Teilen der Arbeiterbewegung mit an die erste Stelle gerückt sind, denken an diese Zeit ihres Lebens, in der ihnen das Verständnis für wissenschaftliches Arbeiten nahegebracht worden ist, mit Freude und Dankbarkeit zurück. Es ist sehr zu bedauern, daß Arons' Vorträge aus dieser Zeit nicht schriftlich festgehalten worden sind; sie gehören zu dem Besten, was auf diesem Gebiet überhaupt geleistet worden ist. Wer sie hörte, wurde von ihnen so gefesselt, daß er das Weiterhören ganz bestimmt nicht aufgab, es sei denn, daß er direkt dazu gezwungen wurde. Mir selber ging es so. Ich war zufällig einmal bei einem der Vorträge dabei, und die Art, wie Arons diese mir doch völlig bekannten Materien behandelte, bereitete mir nicht nur einen hohen ästhetischen Genuß sondern führte mich selber noch dazu die Dinge von verschiedenen Seiten anzusehen, so daß ich, wenn ich es nur irgend konnte, auch bei den weiteren Vorträgen anwesend war.

Und diesen Mann, den man geradezu einen Lehrer von Gottes Gnaden nennen konnte, vertrieb die Regierung Wilhelms II., ungeachtet des Widerstandes des akademischen Lehrkörpers, mit brutaler Hausknechtsgewalt von dem Lehrstuhl an der Universität. Diese Tat allein richtet das ganze System; denn sie zeigt die Verständnislosigkeit für das Geistige, die es charakterisierte, und die Abwesenheit des Verantwortungsgefühls, an dem es schließlich zugrunde ging. Freilich, ohne jenes Ereignis hätte sich Arons vielleicht nicht so stark in der Arbeiterbewegung betätigen können wie er es wirklich getan hat. Aber die Unterbindung seiner Lehrtätigkeit, zu der er berufen war wie kaum ein anderer, traf ihn doch schwer. Es wurden zwar bald nach seiner Entfernung von der Berliner Universität von seiten einer schweizerischen Universität Verhandlungen eingeleitet, um ihn für eine akademische Lehrtätigkeit in der Schweiz zu gewinnen. Sie führten jedoch nicht zum Ziel. Ein Jahrzehnt später bemühte sich eine andere schweizerische Universität in gleichem Sinn, doch war Arons damals schon zu sehr mit den verschiedenen Zweigen seiner Tätigkeit in Berlin verwachsen, um dem Ruf noch folgen zu können. So sind denn die Universitäten um eine ganz hervorragende Lehrkraft gekommen. Die deutsche Arbeiterklasse aber hat kaum Grund gehabt dies zu beklagen, um so nachdrücklicher konnte er ihr seine Kraft widmen; und er hat ihr, wie in vielem andern, so insbesondere auch durch seine Lehrtätigkeit allein schon in moralischem Sinn unvergängliche Werte geschaffen.

HERMANN MEHNER · ANGEWANDTE WISSENSCHAFT BEI LEO ARONS

MEINE erste Begegnung mit Leo Arons wurde durch August Bebel vermittelt, der mich seit meiner Studentenzeit kannte. Arons war damals Privatdozent, und ich suchte ihn im Physikalischen Institut auf, um Gedanken über elektrische Wellen mit ihm zu erörtern. Er ging mit großer Bereitwilligkeit auf meine Vorstellungen ein, obgleich er sie durchaus unhaltbar fand. Die Briefe, in denen er mir den Standpunkt klarmachte, waren von großer Offenheit und Frische. Ich habe sie noch. Er hatte gemeint, daß meine Abweichung von der wissenschaftlichen Auffassung auf Unkenntnis des Gebiets und persönlicher Unzuständigkeit beruhe. Arons erklärte mir seinen Grundsatz, daß er immer, wenn er jemanden auf einem falschen Weg sehe, ihn so kräftig wie möglich wegscheuche, um ihm und der Welt Arbeit zu ersparen. Wir sind dann weiter in wissenschaftlichen Beziehungen geblieben, zu denen dann nähere politische durch Einladung zu den regelmäßigen Zusammenkünften, die er an den Sonnabenden in seiner Wohnung veranstaltete[1]), und menschliche im Lauf der Jahre traten.

Arons las über Wechselstrom, und ich hörte bei ihm. In jener Zeit hatte er auch den elektrischen Lichtbogen zwischen Quecksilberelektroden hergestellt und daraus die Quecksilberlampe entwickelt, die in den Laboratorien vielfache Anwendung fand. Ich erörterte mit ihm seine Ablehnung der Patentierung. Er wußte sehr genau, daß die Lampe technische und gewerbliche Bedeutung hatte, und förderte sogar mich und wahrscheinlich andere ebenfalls bei dem Gedanken der Ausnutzung, wollte aber selbst durchaus nichts daran verdienen. Er lieh mir eine seiner Lampen zur Vorführung in der Fabrik Julius Pintsch, die leider die technische Behandlung aus Scheu vor den Quecksilberdämpfen ablehnte. Viele Jahre später hat sich eine amerikanische Firma eine Verbesserung an der Quecksilberlampe patentieren lassen. Als sie damit herüberkam, suchte sie mit Arons zusammenzuarbeiten. Dieser half ihr auch, nahm aber kein Geld. Arons' Grundsatz bei der Ausbeutung seiner Erfindung und von derartigen Erfindungen überhaupt war ein jetzt sehr seltener, ein altdeutscher. Er sagte, daß die Erfindung mit den Mitteln der staatlichen Gemeinschaft zustande gekommen sei, in den Räumen des Physikalischen Instituts. Sie müsse deshalb der Gemeinschaft zugute kommen und nicht zur Erlangung persönlicher Vorteile benutzt werden. Ich wendete ein, daß die *Industrie* noch Kosten und *Arbeit* auf die Lampe verwenden müsse, und daß sie für diesen Aufwand, den sie wegen der Möglichkeit, daß er vergeblich getan werde, besonders hoch einschätze, in der monopolistischen Ausbeutung unter Patentschutz den Lohn und den Anreiz fände. Arons wurde dadurch nicht überzeugt sondern vertrat die

[1]) Das Äußerliche des *roten Sonnabends* war auch von der Gesinnung bestimmt. Nach immanenten Gesetzen sozialdemokratischer Geselligkeit sind manche Teilnehmer nicht reich. Wenn nun der arme Genosse zu Abend geladen ist, und er findet sich auf einem prunkenden Gastmahl mit Weinen, Gebratenem und Gebackenem, so fühlt er sich beklommen, in peinlichster Befangenheit, denn er sieht die Erwiderung in unerkennbarer Ferne, selbst bei unwirtschaftlichem Leichtsinn. Die Begriffe von Gastfreundschaft und Geselligkeit klappen um. Arons genügte der leiblichen Notwendigkeit einer halben Nacht bei seinen Gästen mit feiner Mäßigung. Jeder fühlte, daß das belegte Brot in dem wohlhabenden Haushalt ohne Bedeutung war, auch der unbemittelte Genosse konnte wiederkommen. Das Butterbrot müßte in Berlin nach dem Krieg die Regel werden; da könnte die Kultur vorankommen.

Anschauung, daß seine Lampe durch die Veröffentlichung und Freigabe zu weiterer allgemeiner Anwendung gelange. Möglichst allgemeinen Nutzen damit zu stiften war seine Absicht. Durch Zufall war ich in späterer Zeit dabei, als ein englischer Elektrotechniker, der Sohn eines führenden Genossen, mit ihm über die Lampe verhandelte. Der besondere Punkt war die starke und gefährliche Temperaturbeanspruchung des Glases. Mein nach damaliger Technik etwas wilder Vorschlag Quarzglas zu nehmen hat dann unter Arons' dauernder Mitwirkung zur Herstellung einer Quarzlampe mit der bekannten Entwickelung und vielfachen Verwendung geführt. Es ist gerecht dem ersten Erforscher des Quecksilberlichtbogens die verdiente Anerkennung zu verschaffen.

Arons hat die Technik noch in anderer Weise gefördert, von der ich Kenntnis erhielt. Ein süddeutscher Erfinder einer Taucherrüstung hatte sich an Bebel um Hilfe gewendet, weil er wie Bebel Drechsler war. Bebel gab die Sache an Arons. Dieser aber erhob nicht den Anspruch eines maßgebenden Urteils in dieser technischen Frage. Er zog daher mich zu, und ich glaubte zur Förderung des Erfinders raten zu sollen. Man konnte damals mit der üblichen Taucherrüstung bis auf 30 Meter heruntergehen, unter wachsenden Beschwerden. Die Rüstung hätte eine viel größere, theoretisch unbegrenzte Tauchtiefe gestattet, weil sie die Atmung in komprimierter Luft mit ihren physiologischen Beschwerden ausschaltete. Der Vorteil bei der Hebung tiefliegender Schiffe, bei der Perlen- und Schwammfischerei und anderen wirtschaftlichen Aufgaben ist ersichtlich, und der Erfinder versprach Arons unübersehbare Millionengewinne für eine Beteiligung. Arons sagte mir, daß er aus der Förderung der Technik keinen Gewinn ziehen wolle; das sei sein Grundsatz. Er wies aber einem Patentanwalt die Gebühren für den Patentschutz an, unter der Bedingung, daß ich die Verhandlung für den Drechsler führen würde, erklärte die nicht unerhebliche Summe als vergessen und ausgestrichen und hat wohl den Erfinder überhaupt nie gesehen. Die Taucherrüstung erwies sich in dem Grundsatz, mit dem der Erfinder kam, als patentrechtlich vorbekannt. Es zeigte sich wieder einmal, daß die denkende Behandlung technischer Bedingungen verschiedene Bearbeiter zu dem gleichen Ergebnis führt. Ich hatte den Erfindungsgedanken bereits mit der Begründung zur Ausbildung empfohlen, daß er mir schon in meiner Studentenzeit bei der Schaustellung eines Tauchers gekommen sei, ohne daß ich damit zum Patentamt gelaufen war. Trotz der Veröffentlichung gelang es mir dem Erfinder noch ein haltbares Patent herauszuarbeiten. Auf Grund dieses Patents erlangte dann der Erfinder Betriebsmittel und in dem Prinzen Hohenlohe-Langenburg und später in einer bedeutenden marinetechnischen Firma Teilhaber. Er hatte schon vor Jahren, lange vor dem Krieg, Tauchleistungen von etwa 50 Meter zu verzeichnen und war mit einzelnen beweglichen Gliedern im Bodensee schon vorher auf etwa 200 Meter und darüber heruntergegangen. Ich habe seitdem nichts mehr über die weitere Entwickelung gehört. Das letzte war damals, daß die Großindustrie mit kräftigen Mitteln den Rüstungsbau betrieb, und daß der Erfinder zwar weit entfernt von unzählbaren Millionen, die der Ordnung gemäß nicht an ihn kommen werden, aber in recht gehobener sozialer Stellung war. Ohne die Hilfe Leo Arons' wäre der brauchbare Erfindergedanke sicherlich nicht zur Bearbeitung gekommen, und der Erfinder hätte bei seiner hartnäckigen Natur und den vielerlei entgegenstehenden Unzulänglichkeiten als gelernter

Drechsler sich ins Unglück gebracht. Der englische Voranmelder, der keinen Arons hatte, hat nichts erreicht als ein Patent. Arons wußte das tote Geld zusammen mit lebendiger technischer Führung zu geben.

Arons ist noch durch seinen Farbenweiser mit der Technik in Berührung getreten. Er hat ein Instrument konstruiert, das unter Benutzung der Polarisation des Lichts und der Drehung der Polarisationsebene durch Quarz theoretisch eine unbegrenzte Zahl, praktisch eine ungeheure Zahl (in einem Fall zum Beispiel über 4 Millionen) von Farben zu erzeugen gestattet, aber so, daß diese Farben durch wenige Konstanten definiert und jederzeit reproduzierbar sind.[2]) Die Anwendungen in Kunst und Technik zeigen sich ohne weiteres. Aber Arons hat nicht die geschäftlichen Schritte getan, um sie auszunutzen und, wie gesagt werden muß, dadurch herbeizuführen. Er betrachtete wohl auch hier die Veröffentlichung als eine genügende Einladung an die Welt von seiner geistigen Leistung Gebrauch zu machen. Leider ist dies bis jetzt nicht geschehen.

Solche Handlungsweise erwuchs auf der Grundlage der Selbstlosigkeit, die ein Hauptzug seines Wesens war. Dieser Zug erschien in anderer Entfaltung auch in seiner Hilfsbereitschaft, die auf wirtschaftlichem Gebiet weit bekannt und auch viel gebraucht wurde. Mir ist persönlich ein Fall bekannt, in dem er einem Gelehrten, der in eine ungünstige Lage gekommen war, den ganzen Haushalt bestritt, um ihn seinem Werk zu erhalten. Er hatte für die Wiedererstattung seiner Aufwendungen keinerlei objektive Unterlage und vielleicht auch wenig persönliche Hoffnung. Es bewies die Weite seiner Anschauung, daß die geförderte Tätigkeit von Arons selber widerraten wurde, denn sie war gewagt. Seine spätere Bemerkung, daß »das Geschäft« ungewöhnlich erfreulich ausgegangen sei, schien anzudeuten, daß er reichliche Erfahrungen mit einem andern Ausgang hatte.

Es ist denkbar und möglich, daß viele Sozialdemokraten von Arons wirtschaftliche Hilfe als einigermaßen selbstverständlich beansprucht haben: sie verwendeten doch nur *Mehrwert*. Das war ihnen nur die persönliche Vorausnahme des Agitationsziels und eine Folgerung aus dem wirtschaftlichen Ideal des Geldgebers. Die Beseitigung des *Mehrwerts* scheint vielfach und in beträchtlichem Maß auf diese Weise gelungen zu sein. Deshalb muß hervorgehoben werden, wie Arons den Menschen auch seine eigene persönliche Leistung und Arbeit gab, wenn er damit das allgemeine Wohl zu fördern glaubte. Seit der Zeit, wo ich mit Arons durch die Auseinandersetzung über die elektrischen Wellen zusammenkam, hat er noch viele Male und bei jeder Gelegenheit Zeit für mich gehabt, wenn ich auf dem Nachbargebiet meiner Wissenschaft Informationen oder Diskussionen wünschte. Noch zuletzt auf dem Krankenbett hat er mir brieflich seine Gedanken zu einer vorgelegten Anregung gegeben. Er unterzog sich dieser Anstrengung, obgleich er mir schreiben mußte, daß die Wirkung der Schmerzen und der Morphiumgaben es ihm sehr erschwerten mir ganz zu folgen. Er machte deshalb einen Vorbehalt über den Wert seiner Äußerung.

Arons wird sozial weiter wirken, weil ein solches Wesen im Andenken weiterlebt.

[2]) Siehe darüber die Rundschauen Naturwissenschaften und Kunstgewerbe, in den Sozialistischen Monatsheften, 1911 I, Seite 75 ff,. und 1911 II, Seite 1064 ff.

HANS HAUSTEIN · ÜBER VERERBUNG VON KRANKHEITSANLAGEN BEIM MENSCHEN

FRÜHZEITIG schon hatten die Ergebnisse der Vererbungsforschung im Verein mit den Erfolgen der Tier- und Pflanzenzüchter das Bestreben geweckt auch auf den Menschen diese Erfahrungen zu übertragen und für eine rationelle Fortpflanzungshygiene nutzbar zu machen. Bevor man jedoch über die hier besonders komplizierten Vererbungsvorgänge nicht nähere Kenntnis hat, lassen sich unmöglich tiefgreifende Vorschläge machen; denn alle überstürzten Anregungen können hier nur dazu führen die so notwendigen Reformen auf eugenischem Gebiet zu diskreditieren, was überdies durch Outsiders schon geschehen ist. ⟨In diesem Zusammenhang sei an das nicht nur literarisch schlechte sondern auch in der Verwendung wissenschaftlicher Forschungen gewissenlose Buch A. Dinters Die Sünde wider das Blut erinnert, daß uns häufig als gutes *völkisches* Buch gerühmt wird.⟩

Wenn der Züchter durch Auswahl besonders geeigneter Tiere eine Verbesserung und Höherartung erreicht, so darf dabei nicht vergessen werden, daß hier in der Regel nur e i n e bestimmte Eigenschaft in vorstechendem Maß zu entwickeln versucht wird. Entweder will man zum Beispiel Schafe mit besonders feiner, langer Wolle herausbringen oder aber Tiere mit gutem Fleisch ziehen; beides gleichmäßig hochzuzüchten wird meistens nicht gelingen. Diese Tatsache sollte zu denken geben; ob beim Menschen der Versuch einen körperlich hervorragend tüchtigen Schlag zu erzielen nicht auf Kosten seiner geistigen Fähigkeiten ausfiele; sind doch oft genug gerade körperlich schwächliche Menschen geistig besonders begabt. Ist es also schon schwierig bei Tieren nur nach einer bestimmten Richtung hin zu züchten, so ist es beim Menschen eine Unmöglichkeit einen beabsichtigten Gesamttypus wunschgemäß zu erhalten, zum Beispiel einen reinrassigen Germanenschlag zu züchten, wie es gewissen Rassefanatikern vorzuschweben scheint. Daß man mit den Menschen, wie mit Erbsen, nicht mendeln kann, weiß jeder; gibt es doch hier, mit einer Ausnahme, den identischen eineiigen Zwillingen, keine Homozygoten. Da beim Menschen ferner eine planmäßige Reinzucht einer Stammform und auch die Inzucht ihrer Nachkommen unmöglich ist, müssen wir die ohne unser Zutun veranstalteten Experimente, das heißt also die einzelnen Ehen, auf die Vererblichkeit bestimmter Eigentümlichkeiten untersuchen. Und auch dies hat noch seine große Schwierigkeit dadurch, daß uns bei der sehr langen Generationsdauer des Menschen nur wenige Geschlechterfolgen zur Verfügung stehen, und die einzelnen Eltern im Gegensatz zu Tier und Pflanze nur relativ wenige Nachkommen haben, wodurch sich die an und für sich schon sehr komplizierten Vererbungsvorgänge nicht leicht in ihrer Gesamtheit überschauen lassen.

Nur mit einer dem menschlichen Wesen angepaßten Methodik können wir weiterkommen. Eine solche ist uns durch den Vater der wissenschaftlichen Genealogie, Ottokar Lorenz, erschlossen worden.[1]) In der Ahnentafel, ehedem zur Feststellung der Ebenbürtigkeit verwandt, haben wir ein für unsere Untersuchungen brauchbares Schema, das in aufsteigender Linie

[1]) Siehe L o r e n z Lehrbuch der gesamten wissenschaftlichen Genealogie /Berlin 1898/.

alle männlichen und weiblichen Ahnen eines Individuums gibt. Hier findet auch die gesuchte biologische Struktur der Ahnenmasse eines Menschen ihren vollen bildlichen Ausdruck. Die Ahnenreihe eines Menschen umfaßt: 2 Eltern, 4 Großeltern, 8 Urgroßeltern, 16 Ururgroßeltern usw. Rechnet man auf 100 Jahre 3 Generationen, so hätte jeder um 1900 lebende Mensch für das Jahr 1050, die Zeit des Papstes Gregors VII., 16 777 000 Ahnen und zur Zeit der Geburt Christi 18 015 000 000 000, also mehr als 18 Billionen. Daß so viele Menschen nie gelebt haben, liegt klar auf der Hand. Die Lösung der Paradoxie gibt uns die Tatsache des »Ahnenverlustes« (Lorenz), der dadurch hervorgerufen wird, daß auch ohne strengere Inzucht Verwandtenehen zu einer Verminderung der theoretischen Zahlen der Ahnen geführt haben, obwohl wir wegen ungenügender genealogischer Daten dies oft nicht feststellen können. Diese Erscheinung des Ahnenverlustes zeigt uns auch, daß die in bestimmten Volksschichten mit einander lebenden Menschen viel verwandter unter einander sind als man gemeinhin anzunehmen gewohnt ist. Andrerseits ist aber wohl die Verwandtschaft von Angehörigen eines bestimmten Kreises unter einander nicht so groß, wenn bedacht wird, daß nur gemeinsame Erbmasse Verwandtschaft ausmacht; denn die Masse des gemeinsamen Erbguts, vorausgesetzt, daß keine Verwandtenehen vorkommen, sinkt derart rasch, daß wir, wenn Vater und Mutter jedesmal den gleichen Einfluß auf das Kind hatten, mit unserm Urgroßahn weniger als 1% verwandt sind.

Mit solchen Ahnentafeln arbeitet die statistische Methode, die von Davenport und Bateson zuerst angewandt wurde, und die untersucht, wie viele Menschen mit bestimmten Eigenschaften sich unter den Abkömmlingen und Ahnen eines oder zweier belasteter Eltern finden. Der Berliner Augenarzt Arthur Crzellitzer hat ferner mit seinen Sippschaftstafeln ein äußerst brauchbares Verfahren für derartige Untersuchungen angegeben, das auch die Nebenlinien (Onkel, Vettern usw., die wir sonst nur durch Zusatzahnentafeln verwenden können) umfaßt, die ja oft wertvolle Aufschlüsse über die Natur eines Merkmals geben können. Wilhelm Weinberg /Stuttgart/ hat außerdem eine mathematische Methode zur Feststellung des alternativen (mendelnden) Vererbungsmodus entwickelt.

Der genauen Erbanalyse eines Merkmals stellen sich aber beim Menschen große Schwierigkeiten entgegen. Die Unübersichtlichkeit der Vererbungsverhältnisse hängt beim Menschen weiter sicherlich mit der großen Zahl wirkender Erbeinheiten und mit dem Umstand zusammen, daß die Merkmale teils von einfach verursachter und frühzeitig autonomer teils von komplex verursachter und durch mannigfache Korrelationen gebundener Entwickelung sind (Haeker). Daneben kommt noch eine weitere Komplikation in Betracht: Nicht alles, was wir angeboren finden, ist vererbt, und vieles, was vererbt ist, ist nicht angeboren sondern tritt erst im Lauf der individuellen Entwickelung in Erscheinung. Eine weitere Schwierigkeit findet sich noch in der Tatsache, auf die W. Johannsen eindringlich hingewiesen hat, daß Gleichheit der Erscheinungsform (Phänotypus) nichts für Gleichheit der Anlagen oder Genekonstitution (Genotypus) beweist. Das will sagen: Zwei Wesen können in einer Eigenschaft, zum Beispiel der Größe, ganz gleich erscheinen; trotzdem kann diese in den elterlichen Keimzellen völlig verschieden konstituiert sein.

Interessant ist auch die Frage, ob die die Krankheit bedingenden Merkmale reinerbig oder mischerbig entstanden sind; denn einmal müssen sie doch irgendwie neu erworben worden sein. Ob sie nun aus 2 bei beiden Eltern latenten Anlagen, die zusammen erst die pathologische Eigenschaft bedingten, oder ob sie sich anders herleiten, ist freilich ohne weiteres nicht abzusehen. Auf jeden Fall aber müssen sie mit den sogenannten Mutationen oder Mutanten Ähnlichkeit haben. M. Standfuß versteht darunter »gelegentlich sprungweise unter den allerverschiedensten Pflanzen und Tiertypen auftretende Abweichungen, Neubildungen, welche unter ihrer Nachkommenschaft in dem ursprünglichen Abstande von dem Ausgangstypus mit weitgehender Konstanz stets fort wieder auftreten«. Bisweilen wird außerdem noch zur Auslösung der Krankheitsanlage ein Entfaltungsfaktor notwendig sein, bei dessen Fehlen der Defekt nicht zum Durchbruch gelangt. Kurt Dresel, der sich eingehend mit der Frage beschäftigt hat, ob die Mendelschen Regeln in der Pathologie gelten, betont die Heterozygotie krankhafter Eigenschaften deshalb, weil der erste Träger eines Leidens, selbst wenn er in dieser Beziehung homozygot wäre, meist einen gesunden Partner heiratet und deshalb mit Sicherheit alle von ihnen abstammenden Kranken heterozygot sein werden.[2]) Daher können wir sagen: Pathologische Eigenschaften werden in heterozygoter Form und normale gewöhnlich in homozygoter Form in den Keimzellen konstituiert sein.

Bei der Vererbung von Krankheiten ist es besonders wichtig zu wissen, ob die Krankheitsanlage dominant, rezessiv oder geschlechtsbegrenzt ist. Um dominante Charaktere auszurotten, gibt es natürlich nur ein Mittel: Verhinderung der Fortpflanzung dieser Individuen. Rezessive Charaktere werden bei Heirat mit völlig gesundem Partner ihren Anteil äußerlich nicht weitergeben; aber in einem Teil der Kinder schlummert diese Anlage und kann später wieder zum Vorschein kommen. Das selbe gilt von geschlechtsbegrenzter Vererbung. Die Kennzeichen für die Art des einzelnen Merkmals sind die folgenden.

Ein d o m i n a n t e r Charakter wird nur durch solche Individuen weitergegeben, die das krankhafte Merkmal äußerlich deutlich erkennen lassen. Es handelt sich bei diesem Erbgang daher stets um direkte Vererbung von wenigstens einem Elter auf die kranken Kinder. Dabei kann einmal der Fall vorliegen, daß nur ein Elter von einem Großelter her belastet ist, daher als heterozygot den Typus *DR*[3]) darstellt. Die Vererbung verläuft nach Schema 5: $DR + RR = DR + DR + RR + RR$.
50% krank.
Wenn andrerseits beide Eltern von je einem Großelter her behaftet sind, wird der größere Teil der Kinder erkrankt sein (75% krank, nach Schema 4). Ein weiteres Charakteristikum dominanter Charaktere soll das in späteren Generationen immer frühere Auftreten sein. So zeigt E. Nettleship diese Eigenschaft für das Glaukom (grüner Star) und für Diabetes. Danach schließt er, daß diese Defekte nicht nur germinativ vererbt werden sondern auch nach ihrem Auftreten durch toxischen Einfluß so auf den

[2]) Siehe D r e s e l Inwiefern gelten die Mendelschen Vererbungsgesetze in der menschlichen Pathologie?, in Virchows Archiv für pathologische Anatomie, 1917, CCXXIV, Seite 256 ff.
[3]) Siehe hierzu und zu dem folgenden H a u s t e i n Die biologischen Grundlagen der Eugenik, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 982 ff.

Organismus wirken, daß der angeborene Faktor freieres Spiel hat und früher zum Vorschein kommen kann.

Als auf dominanten Erbanlagen beruhend sind bis jetzt erkannt worden[4]):
Haut und Hautorgane: Blaurotfleckigkeit der Haut und der Schleimhäute mit Gefäßerweiterung, Blutschwammbildung (*D*); Sommersprossen (*D*); Schweißporenumhornung (*D*); Schwielenkrankheit der Hohlhand und Fußsohle (*D*); akute umschriebene wassersüchtige Anschwellung der Haut (angioneurotisches Ödem) (*D*); Fischschuppenflechte (*D*); Blasenkrankheit der Haut (*D*); Haararmut (*D*, *R*); Spindelhaar (*D*);
Nervensystem: angeborene Lähmung der Augenmuskeln (*D*); Gehirnverkümmerung unterhalb der Rinde (*D*); Huntingtons Veitstanz (*D*); Zitterkrankheit (*D*); Augenzittern und Kopfbewegung (*D*); nervöse Atembeklemmung (Asthma) (*D*?); chronische nervöse wassersüchtige Anschwellung der Beine (*D*); Psychosen (*D*?); Nervengeschwülste, besonders der Haut (*D*);
Auge: grauer Star (*D*); grüner Star (Glaukom) (*D*); Linsenmangel (*D*); Linsenverlagerung (*D*); Zweireihigkeit der Wimpern (*D*); Hornhauttrübung (*D*); Pigmententartung der Netzhaut (*D* und *R*); Nachtblindheit (*D*);
Fortpflanzungsorgane: Verlagerung der Öffnung der Harnröhre (*D*);
Stütz- und Bewegungsorgane: Kurzfingrigkeit (*D*); Vielfingrigkeit (*D*); Zweifingrigkeit (Spalthand- und -fuß) (*D*); Fingergelenkverwachsung (*D*);
Mißbildung des Gesichts und Gaumens: Hasenscharte (*D*); Wolfsrachen (*D*);
Stoffwechsel- und Konstitutionskrankheiten: Cystin im Harn (*D*); Alkapton im Harn (*D*); Pentosen im Harn (*D*); Zuckerharnruhr (*D*); übermäßige Harnabsonderung (*D*); Gallengehalt des Blutes (*D*?).

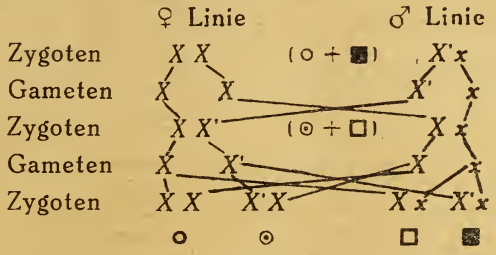
Der Verdacht, daß ein bestimmtes Merkmal (Krankheit) r e z e s s i v ist, liegt vor, wenn es bei den Kindern einer anscheinend gesunden Familie auftritt. Das Leiden findet sich aber, in lateraler Vererbung, bei sonstigen Verwandten (Onkeln und Tanten usw.). Die 4 entscheidenden Kriterien für die Rezessivität eines Merkmals sind nach Charles Benedict Davenport folgende:
1. Zwei rezessive Eltern ($RR + RR$) dürfen nur rezessive Nachkommen geben (nur kranke).
2. Ein rezessiver und ein heterozygoter (äußerlich dominanter oder intermediärer) Elter ($RR + DR$) geben 50% rezessive (kranke) Nachkommen.
3. Zwei heterozygote Eltern ($DR + DR$) geben 25% rezessive Nachkommen.
4. Ein rezessiver und ein rein dominanter Elter ($RR + DD$) liefern nur dominante (gesunde) Individuen.
Ferner kann man noch hinzufügen:
5. Ein heterozygoter und ein rein dominanter Elter haben nur dominante (gesunde) Kinder ($DR + DD = 50\,\%\ DD + 50\,\%\ DR$).

Rezessiv sollen nach den Ergebnissen der bisherigen Forschung sein die Erbanlagen bei folgenden Krankheiten respektive Anomalieen:
Fleckhaut mit Geschwulstbildung (*R*); familiärer Muskelkrampf (*R*); echter Zwergwuchs (*R*); Zwergwuchs durch vorzeitige Knorpelverknöcherung (*R*); angeborene Hüftgelenkverrenkung (*R*); familiäre Sehfleckentartung (*R*); Taubstummheit (*R*?); Epilepsie (*R*) (*D*?); Schwachsinn (*R*); vorzeitiger Blödsinn (Dementia praecox) (*R*?).
Bei den geschlechtsbegrenzten Krankheiten ist die Anomalie, wie der Name besagt, allgemein an das Geschlecht gebunden. Danach vererbt sich das Leiden vom Großvater über die selbst äußerlich gesunde Tochter auf einen Teil der Enkel. Frauen erkranken dabei nur selten und zwar nur dann, wenn die krankhafte Eigenschaft sowohl vom Vater als auch von der Mutter

[4]) Siehe dazu auch Poll Über Vererbung beim Menschen, in den Grenzboten, 1914 II, Seite 247 ff. und 296 ff.

übertragen wird.) Die Anlage selbst wird latent nur durch Frauen, nie durch Männer vererbt und beruht auf einer Anomalie der geschlechtsbestimmenden Erbeinheit, respektive ist sie an diese gebunden.

Weist nun, wie E. B. Wilson annimmt, das *X*-Chromosom des Mannes einen Defekt auf, oder vererbt sich mit ihm der Krankheitsgamet in Korrelation, so kann man in folgendem Schema diesen Erbgang versinnbildlichen[5]):

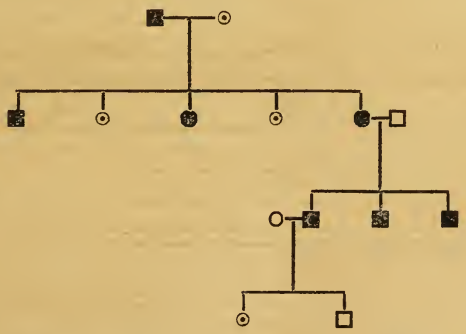


Man erhält also aus einer Ehe mit einer gesunden Frau 50% gesunde Knaben und 50% Mädchen, die zwar selbst gesund sind, jedoch die latente Krankheitsanlage weitergeben. Heiraten die so belasteten einen gesunden Mann, dann finden sich in ihrer Nachkommenschaft:

1. normale Frauen, die diesen Defekt nicht vererben können (*XX*);
2. äußerlich normale Frauen (Konduktoren), die ihn weitergeben (*X'X*);
3. normale Männer, die ihn nicht übertragen können (*Xx*);
4. kranke Männer (*X'x*).

Weiterhin werden selbst kranke Frauen (*X'X'*), die sich von einem kranken Vater (*X'x*) und einem Konduktor (*X'X*) herleiten, mit einem gesunden Mann (*Xx*) nur kranke Söhne (*X'x*) und Konduktoren (*X'X*) zeugen können.

Ein anschauliches Bild solcher geschlechtsbegrenzten Vererbung gibt der von W. A. Nagel mitgeteilte Stammbaum einer an Rot-Grün-Blindheit leidenden Familie[6]):



Im Jahr 1912 folgte Fritz Lenz dieser Theorie Wilsons; er schreibt nur statt des *X* stets ein *W*.[7]) Es handelt sich hier also um eine rezessiv geschlechtsbegrenzte Vererbung. Zu den Leiden, die diesem Erb-

[5]) Hierbei stellen dar: ♀ Weib, ♂ Mann, □ gesunder Mann, ■ kranker Mann, ○ gesunde Frau, ● kranke Frau, ⊙ Konduktor.

[6]) Siehe Nagel Eine Dichromatenfamilie, in der Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane, 2. Abteilung, 1907, XLI, Seite 154 ff.

[7]) Siehe Lenz Über die krankhaften Erbanlagen des Mannes /Jena 1912/.

gang folgen, gehören die Rot-Grün-Blindheit (Daltonismus), die progressive Muskelatrophie, die erbliche Sehnervenatrophie, die mit Kurzsichtigkeit verbundene Nachtblindheit und die mit Augenzittern (Nystagmus) sich findenden albinotischen Augen usw. In seiner jüngsten Arbeit nimmt Lenz dann noch eine dominant geschlechtsbegrenzte Vererbung an, die für die Basedowdiathese gelten soll.[8]) Er vermutet eine gleiche Vererbung bei Hysterie, bei der Disposition zu Herzklappenentzündung und bei Fettsucht.

Bei der Bluterkrankheit, die zwar auch geschlechtsbegrenzt ist, findet sich aber ein anderer Vererbungstypus. Nasse hatte 1820 für diese Anomalie folgende Regel aufgestellt:

»Bluter sind jedesmal nur Personen von männlichem Geschlecht. Die Frauen aus jenen Familien übertragen von ihren Vätern her, auch wenn sie an Männer aus anderen, mit jener Neigung nicht behafteten Familien verheiratetet sind, ihren Kindern die Neigung; an ihnen selbst und überhaupt an einer weiblichen Person jeder Familie äußert sich eine solche Neigung niemals.«[9])

Daraus geht hervor, daß kranke Männer, an gesunde Frauen verheiratet, ihre Anomalie weitervererben können. Diese Regel, die sich mit dem Wilsonschen Vererbungsschema vereinen läßt, gilt wohl nach Lenz und Dresel für die anderen geschlechtsbegrenzten Erkrankungen, aber nicht für die Hämophilie. Lossen stellte nach Untersuchung der Bluterfamilie Mampel 1877 und dann 1905 eine weitere Vererbungsregel auf:

»Die Anlage zu Blutungen wird nur durch die Frauen übertragen, die selbst keine Bluter sind; nur Männer sind Bluter, vererben aber, wenn sie Frauen aus gesunder Familie heiraten, die Bluteranlage nicht.«[10])

Danach erlischt also die Krankheit mit den männlichen Blutern, die gesunde Frauen heiraten. Die Erklärung des sonderbaren Verhaltens, daß manifest kranke Männer scheinbar ihren Fehler nicht weitergeben, glaubt Lenz in der Hypothese gefunden zu haben, daß alle Spermatozoen, die den Faktor für Hämophilie enthalten, zugrunde gehen, daher nur die normalen auf die Enkel weitergegeben werden. Bedenken gegen die Lenzschen Ausführungen haben Dresel 1917 zur Aufstellung einer neuen Theorie geführt, die er folgendermaßen formuliert:

»Die gewöhnliche Vererbung, die geschlechtsbegrenzte Vererbung nach der Nasseschen Regel und die nach der Lossenschen Regel sind nur Folgen von 3 verschiedenen Graden der Affinität, welche zwischen dem Krankheitsgameten und dem Sexualgameten bestehen. Die beiden Übertragungsregeln für die geschlechtsbegrenzten Krankheiten sind mit den Mendelschen Gesetzen vereinbar.«

Danach verbinden sich nach dem Lossenschen Vererbungsmodus bei der Keimzellenbildung durch größere Affinität die Krankheitsgameten mit den Sexualgameten des kranken Sohnes und gehen eine dauernde, so feste Verbindung ein, daß die Krankheitsgameten ihre spezifische Eigenschaft verlieren. Ein solcher Mann kann also weder kranke Kinder noch Konduktoren zeugen. Demgegenüber finden sich aber in Stammbäumen mehrfach kranke Männer, die über ihre scheinbar gesunden Frauen ihren Söhnen die Bluterkrankheit weitergeben. Dies zeigt uns, daß diese Frage noch der genauen Klärung bedarf, die ich ohne Heranziehung großen Stammbaummaterials zurzeit zu geben nicht imstande bin.

[8]) Siehe Lenz Über dominant geschlechtsbegrenzte Vererbung und die Erblichkeit der Basedowdiathese, im Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie, 1918, XIII, Seite 1 ff.

[9]) Siehe Nasse Von einer erblichen Übertragung zu tödlichen Blutungen, in Horns Archiv für medizinische Erfahrung, 1820 I, Seite 385 ff.

[10]) Siehe Lossen Die Bluterfamilie Mampel in Kirchheim bei Heidelberg, in der Deutschen Zeitschrift für Chirurgie, 1905, LXXVI, Seite 1 ff.

Für die Lebensdauer und für folgende Krankheiten und Anomalieen, bei denen die Erblichkeit sicher eine Rolle spielt, ist der genaue Erbgang bisher noch nicht nachgewiesen worden:

Muttermäler; Haarausfall; Riesenwuchs; Bewegungsstörung durch Kleinhirn- und Hinterstrangentartung (Friedrichsche Ataxie) (*R?*); multiple Sklerose; Thomsensche Krankheit (Myotonie) und andere Myopathieen; Muskelschlaffheit (Myatonie); familiärer Muskellähmungsanfall (Myopagie); Blödsinn und Erblindung (amaurotische Idiotie); Hysterie; Migräne; Sehnervenschwund; jugendlicher grauer Star; jugendlicher grüner Star; angeborene Spaltbildung; Kurzsichtigkeit; Schielen; Aderhautentzündung; fortschreitende vorzeitige Schwerhörigkeit (Otosklerose); Zwittrigkeit (Hermaphroditismus); Verkümmerung der Milchdrüse; mangelhafte Fruchtwasserbildung; Schädelverkümmerung (Mikrocephalie); Trichterbrust; Rundrücken (*D?*); Einfingrigkeit; Fettsucht; Gicht; Basedowsche Krankheit; Schlagaderverkalkung (Arteriosklerose); Lungenbläschenerweiterung; Zahnfäule; Linkshändigkeit; Neigung zu Herzfehlern; Neigung zum Magengeschwür; Tuberkulose.

Das Auffallende an der Reihe der angeführten Krankheiten ist die Tatsache, daß es sich bei den genau studierten Anomalieen allgemein um zwar interessante, jedoch seltener auftretende Erkrankungen handelt. Für eugenische und sozialhygenische Betrachtungsweise sind aber gerade die häufigen Erkrankungen die wichtigen. Daß auch bei diesen die Mehrzahl in Konstitutionsanomalieen begründet ist oder das Keimplasma zu schädigen vermag und so zu einer körperlichen Degeneration des Gesamtvolks führen kann, soll in einem weitern Artikel besprochen werden.

WALT WHITMAN · GÖTTER · ÜBERTRAGEN VON MAX HAYEK

GÖTTLICHER Liebender und vollkommener Gefährte,
Genügsam harrend, unsichtbar noch, aber gewiß:
Sei du mein Gott!

Du, du, der ideale Mensch,
Rein, fähig, schön, genügsam und liebend,
Vollkommenen Körpers und weltweiten Geistes:
Sei du mein Gott!

O Tod ⟨denn das Leben hat das seine getan⟩,
Pförtner und Geleiter zur himmlischen Wohnung:
Sei du mein Gott!

Kraft, mächtigste der Kräfte, beste, die ich sehe, begreife, kenne
⟨Die träge Fessel zu sprengen, dich, dich zu befreien, o Seele!⟩:
Sei du mein Gott!

Ihr großen Ideen alle, Bestrebungen der Rassen,
Ihr Heldentümer alle, Taten entflammter Schwärmer:
Seid ihr meine Götter!

Oder Zeit und Raum,
Oder du, Gestalt der Erde, göttlich und wundersam,
Oder sonst eine schöne Gestalt, die ich schauend anbete,
Oder du, leuchtender Sonnenball oder Stern der Nacht:
Seid ihr meine Götter!

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Sozialistische Bewegung / Wally Zepler

Arons † Leo Arons wurde am 15. Februar 1860 in Berlin geboren. Er besuchte dort das Gymnasium und widmete sich nach Ablegung des Abiturientenexamens zuerst in Berlin, dann in Straßburg, mathematischen und, vorwiegend, physikalischen Studien, die ihn bald zu eigenen Entdeckungen führten. Als Assistent Kundts ging er 1888 nach Berlin und habilitierte sich hier 1889. Schon während der Straßburger Zeit hatte er sich mit sozialen Studien befaßt. Sie führten ihn zunächst zu der Bodenreformerbewegung, in der er den Weg zur Lösung des sozialen Problems entdeckt zu haben glaubte. Auch praktisch war er schon in Straßburg den Arbeitern nahegetreten. In Berlin suchte er sofort Fühlung mit ihnen zu gewinnen, vor allem als Lehrer. Bald hatte Arons die Begrenztheit der Bodenreformerbewegung erkannt, und weitere Studien führten ihn zum Marxismus. Es war ein paar Jahre vor Aufhebung des Sozialistengesetzes, als der Fachverein der Schneider in Berlin eine Versammlung zur Diskussion der Bodenreformfragen einberief. Arons' Interesse dafür veranlaßte ihn hinzugehen. Er griff in die Diskussion ein, und die von ihm entwickelten Anschauungen gefielen den Genossen so sehr, daß der Versammlungsleiter Paeterow ihm nachher sagte: mit seinen Ansichten gehöre er eigentlich zur Sozialdemokratie. Als dann etwa 9 Monate später eine politische Versammlung der Sozialdemokratie im 1. Berliner Wahlkreis stattfand, in der Paeterow ebenfalls anwesend war, trat Arons an ihn heran und teilte ihm mit, daß er sich entschlossen hätte der Partei beizutreten. Der Übertritt des jungen Universitätslehrers, ein damals ganz einziger Fall, erregte Aufsehen, Leo Arons gehörte bald zu den vielgenannten Genossen. Von 1893, dem Kölner Parteitag an, auf dem er schon in die Debatte eingriff, nahm er bis zum Beginn seiner Erkrankung fast regelmäßig an den Parteitagen teil; das letztemal in Essen /1907/. Aktiv trat er besonders in der preußischen Politik hervor. Wie bekannt, war es vor allem auch Arons' jahrelange Propaganda, die die Partei dazu bestimmte sich an den Wahlen zum preußischen Landtag zu beteiligen. Da das Dreiklassenwahlrecht die Eroberung eigener Mandate fast aussichtslos erscheinen ließ, hielt man die Wahlbeteiligung für vergeudete Mühe. Arons untersuchte in seiner wissenschaftlichen Gründlichkeit die effektiven Wirkungen des Wahlsystems in statistischen Zusammenstellungen nach allen Richtungen. Ihm kam es darauf an an der Hand praktischer Demonstrationen das Reaktionäre dieses Wahlrechts nachzuweisen. Darüber hinaus aber führte ihn gerade sein ethischer Idealismus zu der richtigen Auffassung realpolitischer Probleme. Er erkannte, daß eine Revolutionierung des preußischen Landtags vor allem auch von innen heraus, durch den Wahlkampf selbst, und die Eroberung, sei es auch nur weniger Mandate, anzubahnen sei, und schlug zu diesem Zweck eine Koalition mit bürgerlichen Parteien vor. Arons' erster Aufsatz in den Sozialistischen Monatsheften, der 1902 erschien, handelt von der Beteiligung an den preußischen Landtagswahlen. 1907, auf dem 2. preußischen Parteitag, hielt er eins der Hauptreferate über die Landtagswahlen von 1908. Eine ganze Reihe weiterer Artikel in dieser Zeitschrift bis in Arons' letzte Lebensjahre hinein beschäftigt sich mit dem preußischen Problem.

Inzwischen hatte sich der Vorgang abgespielt, der Arons' Namen in die breiteste Öffentlichkeit trug: seine Entfernung von der Berliner Universität auf Grund eines eigens zu diesem Zweck geschaffenen Gesetzes: der berüchtigten Lex Arons. Schon einige Jahre vorher war Arons von der Berliner Philosophischen Fakultät seiner wissenschaftlichen Verdienste wegen zur Professur vorgeschlagen, von der Unterrichtsverwaltung aber nicht bestätigt worden. Es war dem preußischen Kultusministerium ein Dorn im Auge, daß ein akademischer Lehrer öffentlich als sozialdemokratischer Politiker auftrat, sowenig Arons sein Lehramt etwa zu propagandistischen Zwecken ausnutzte. Man wollte ihn entfernen. So erhob das Kultusministerium 1899 bei der Philosophischen Fakultät der Berliner Universität gegen ihn die Anklage durch seine politische Betätigung gegen die Berufsehre verstoßen zu haben. Die Fakultät lehnte die Verurteilung ab, da er, wie es in dem Erkenntnis hieß, nie versucht hätte »auf die Studierenden agitatorisch ein-

zuwirken« und »nach dem Zeugnis der Fachmänner ein ausgezeichneter jüngerer Gelehrter, und nach dem Zeugnis aller, die ihn näher kannten, ein tadelloser Privatcharakter« wäre. Nun suchte die Regierung ihr Ziel auf anderm Weg zu erreichen. Im Landtag wurde das Gesetz zum Schutz der Privatdozenten eingebracht, das die Handhabe zu seiner Entfernung geben sollte. Der reaktionäre Landtag nahm das Gelegenheitsgesetz an, und damit war es möglich den lästigen Privatdozenten auszustoßen. Am 20. Januar 1900 diktierte das Staatsministerium unter Hohenlohe Leo Arons die Strafe der »Entziehung der Eigenschaft als Privatdozent« zu. Damit war dem fruchtbaren Forscher die Möglichkeit genommen noch weiter experimentell tätig zu sein. Um so energischer beteiligte sich Arons nun an der Parteiarbeit. Neben der preußischen Politik waren es die Arbeiterbildungsbestrebungen, Gewerkschafts-, Genossenschaftsbewegung und kommunale Aufgaben, denen er sich mit besonderm Eifer hingab. Ihm ist die Gründung der Berliner Arbeiterbildungsschule wie des Berliner Gewerkschaftshauses und vieler seiner vorzüglichsten Einrichtungen zu danken.

Kaum ist es möglich in diesem kurzen Abriß auch nur das Wesentlichste aus Arons' vielseitiger schaffensfroher Tätigkeit für die Partei zu registrieren. Auf eines nur sei auch an dieser Stelle nochmals hingewiesen: auf sein Verhältnis zu der Anschauungswelt der Sozialistischen Monatshefte. Schon aus seiner Preußenpolitik geht die innere Verwandtschaft seines politischen Denkens mit den Auffassungen dieser Zeitschrift hervor. Als er auf dem Münchener Parteitag in schönster Selbstlosigkeit den in ihrer Existenz gefährdeten, um ihrer neuen politischen Ideen willen in der offiziellen Partei aufs schwerste bekämpften und verleumdeten Sozialistischen Monatsheften materielle Unterstützung anbot, stand er freilich durchaus noch nicht bedingungslos auf ihrem politischen Standpunkt. Von dieser Zeit an jedoch verwuchs er ständig mehr mit ihrer aufbauenden, ethisch orientierten und gerade darum stets wirklichkeitsnahen sozialistischen Politik, die seinem eigenen geistigen Wesen so absolut adäquat war. Und so kam er schließlich zur restlosen Übereinstimmung auch auf den Gebieten, die ihm ursprünglich fern lagen: der Wirtschafts- und Handelspolitik, namentlich aber der Außenpolitik. Er lebte völlig im selben Gedankenkreis und gehörte selbst in seinem letzten Lebensjahrzehnt zu den bedeutendsten Mitarbeitern. Eine große Reihe wertvoller Aufsätze zeugt davon.

Ein schönes ganz seinem Wesen entsprechendes Denkmal dieses tiefen Zusammengehörigkeitsgefühls ist eine Willensäußerung, die er am 29. Oktober 1918 niederschrieb und die also lautet: »Personen und Vereinigungen, die mir bei meinem Tode Blumen spenden wollen, bitte ich statt dessen, je nach der beabsichtigten Preislage, ein Viertel-, Halbjahr- oder Jahresabonnement auf die Sozialistischen Monatshefte zu nehmen und die Hefte nicht ungelesen zu lassen.«

Leo Arons war eine der reinsten und edelsten Persönlichkeiten, die der deutschen Sozialdemokratie zugehörten. Die Partei hat an ihm einen Besitz gehabt, dessen Wert sie nicht kannte.

Haase †

Gehörte Hugo Haase auch seit der Spaltung der Partei zu den erbitterten Gegnern der Mehrheitssozialdemokratie, und gehörte er vor allem zu denen, die den Revisionismus stets in schärfster Weise bekämpften, so wird doch sein Tod in allen Richtungen des Sozialismus mit großem Schmerz empfunden werden. Lange Jahre gemeinsamer Arbeit verknüpften die älteren Parteigenossen mit ihm, und mit ihm wurde der deutschen Sozialdemokratie, die im Krieg und nach der Revolution schon so viele harte Verluste erlitten hat, von neuem einer derjenigen entrissen, die sich noch in der schweren Kampfzeit unter dem Sozialistengesetz in ihre Reihen gestellt hatten, und deren Leben in unzerstörbarem Glauben an den Sozialismus ganz der Arbeiterbewegung geweiht war.

Hugo Haase entstammte einer ostpreußischen jüdischen Kaufmannsfamilie. Er wurde am 29. September 1863 in Allenstein geboren. Bald nach seiner Geburt verzogen seine Eltern nach dem Städtchen Wormditt, wo er die Volksschule besuchte, um dann in das Rastenburger Gymnasium einzutreten. Nach dessen Absolvierung im Jahr 1882 studierte er 3 Jahre lang in Königsberg Jurisprudenz. Königsberg ist dann für Haase bis zu seiner Übersiedelung nach Berlin im Jahr 1911 die Hauptwirkungsstätte geworden.

In Haase offenbarte sich das ausgeprägte soziale und politische Interesse bereits in der Jugend. Als Referendar trat er der sozialdemokratischen Partei bei. Ihn

trieb warmes Mitgefühl mit den Armen und Enterbten; er hat sein Leben hindurch persönliche Opfer nicht gescheut, um ihnen zu ihrem Recht zu verhelfen. Haase ließ sich 1890 in Königsberg als Rechtsanwalt nieder. Da er der einzige sozialdemokratische Anwalt in ganz Ostpreußen war, und seine stete Hilfsbereitschaft, besonders bei politischen Anklagen, rasch bekannt wurde, gehörte er bald zu den gesuchtesten Verteidigern dort. Es gab kaum einen Prozeß gegen einen Sozialisten in Königsberg, den er nicht geführt hätte. Der berühmteste Fall darunter ist der große Königsberger Hochverratsprozeß von 1904, in dem ostpreußische Genossen angeklagt waren, weil sie sich verfolgter russischer Revolutionäre angenommen hatten. Die Verteidiger waren Hugo Haase, Karl Liebknecht und Hugo Heinemann, die nun alle innerhalb eines einzigen Jahres den Tod fanden, zwei durch Mord.

Haase wirkte neben seiner juristischen Tätigkeit auch eifrig als Agitator. Vor allem als Redner in den großen Wahlkämpfen des ersten Jahrzehnts nach Aufhebung des Sozialistengesetzes. Er selbst wurde schon 1895, und zwar als erster Sozialdemokrat, in die Königsberger Stadtverordnetenversammlung gewählt. Als 1897 der Königsberger sozialistische Reichstagsabgeordnete Carl Schulze starb, wurde Haase in der Nachwahl auch Reichstagsabgeordneter. Bis auf die Zeit von 1907 bis 1911 blieb er nun ständig Reichstagsmitglied, und auch hier entfaltete er seine bedeutende Aktivität. Er gehörte zu den führenden Rednern der Fraktion. Ebensosehr trat er in den Parteitagsdiskussionen hervor. Auf dem Mannheimer Parteitag /1906/ hielt er ein Referat über Strafrecht, Strafprozeß und Strafvollzug, das auf Wunsch der Hörer als Broschüre gedruckt wurde. Auf dem Mainzer Parteitag /1900/ hatte er sich in der Frage der Beteiligung an den preußischen Landtagswahlen für diese ausgesprochen. Im übrigen aber war sein politischer Standpunkt stets der der *Radikalen*. Seine Stärke lag ausschließlich in seinem Willen. Theoretisch ist er nicht vorwärtsgeschritten, gegen seine ersten Parteijahre eher zurückgegangen. Er griff auf dem Magdeburger Parteitag den Revisionismus in der heftigsten ⟨und nicht immer nur in sachlicher⟩ Weise an. Aber ⟨das eben verkannte er⟩ auch sein starker Wille konnte nur so weit Gutes wirken, als er sachlich im Recht war. Politische Bedeutung gewann er deshalb in erster Linie in der Kriegszeit.

Haase war, vor allem auf den Wunsch Bebels, der ihn, wohl nicht zuletzt seines *Radikalismus* wegen, liebte, 1911 nach dem Tod Singers Mitvorsitzender der Partei geworden. Nach Bebels Tod wurde er 1. Vorsitzender, und neben ihn trat Ebert, quasi als Vertreter der von Haase mitbekämpften Mittelrichtung ⟨die aber de facto nicht so sehr den politischen Ideen als der geringern politischen Energie nach von ihm unterschieden war⟩. Haases Aktivität, die ihm von selbst die Führung lieh, seine persönliche Konzilianz wie das Fehlen starker sachlicher Differenzen hinderten vor dem Krieg den Ausbruch ernster Konflikte innerhalb des Parteivorstands. Diese traten erst ein, als sich bei Kriegsausbruch die bis dahin im wesentlichen immer noch in reiner Abstinenzpolitik befangene Partei mit der Kriegskreditbewilligung von dieser politischen Tradition loslöste. Haase wehrte sich lebhaft gegen den Fraktionsbeschluß, der ihm als Bruch der sozialistischen Grundsätze erschien. Trotzdem besaß er Solidaritätsempfinden genug sich dem Majoritätsvotum zu fügen und verlas als Fraktionsvorsitzender selbst die Erklärung der Sozialdemokraten. ⟨Der Vorwurf der Unwahrhaftigkeit, der ihm deshalb später oft gemacht wurde, ist selber unwahrhaftig.⟩ Als dann die militaristisch-annexionistische Kriegspolitik der deutschen Regierung immer stärkere Bedenken erregen mußte, und es von Monat zu Monat deutlicher wurde, daß die Partei aus der Kreditbewilligung nicht die einzig richtige Konsequenz zog: als Vertreterin der wichtigsten Bevölkerungsklasse das Recht der politischen Kriegszielsetzung für sich in Anspruch zu nehmen, wuchs unter Haases Führung die Opposition innerhalb der Fraktion, und es kam im Juni 1915 zur Veröffentlichung des Aufrufs Das Gebot der Stunde in der Leipziger Volkszeitung, in dem Haase, Kautsky und Bernstein gegen die Fraktionspolitik Front machten. Dann, am 24. März 1916, zur Ablehnung des Notetats seitens der Fraktionsminderheit, der der Ausschluß der betreffenden Genossen aus der Fraktion und daraufhin die Gründung der Sozialdemokratischen Arbeitsgemeinschaft folgten. Aus ihr erwuchs dann, wie bekannt, die Unabhängige sozialdemokratische Partei. Der führende Kopf dieser Gruppe während des ganzen Krieges war ohne Zweifel Haase

Mit anerkennenswertem Mut vertrat er in zahlreichen Reden im Reichstag seine, von der der großen Volksmehrheit abweichende Überzeugung zu einer Zeit, als man sich damit noch dem blinden Haß der Öffentlichkeit aussetzte. Er schreckte nicht davor zurück jetzt, da es ihm notwendig schien, die Verantwortung der Parteispaltung zu tragen, die er bis dahin stets zu verhüten gesucht hatte. Von dieser Zeit an arbeitete er daran in den Arbeitermassen das zu wecken, was ihm einzig als sozialistische Gesinnung erschien. Als dann im November 1918 der Zusammenbruch und mit ihm die Revolution kam, glaubte Haase dadurch deren Resultate sichern zu können, daß seine Partei zusammen mit der alten Sozialdemokratie die Regierung übernahm. Diese erste sozialistische Regierung der 6 Volkskommissare mußte bald auseinanderfallen, weil nur schöpferische Arbeit verbinden kann, solche aber von beiden Parteien nicht geleistet wurde. Die Unabhängigen traten aus der Regierung aus und nahmen als Oppositionspartei einen großen Aufschwung; ihr Wachstum dürfte auch anhalten, solange die Leitung der deutschen Politik von keiner Idee getragen und der Widerstand gegen die Reaktion zu einer Notwendigkeit wird. Ob Haase, der viel zu klug und verantwortungsvoll war, um die bolschewistische Demagogie auf die Dauer gewähren zu lassen, sich noch lange an der Spitze seiner Partei gehalten hätte, ist fraglich. Vielleicht hätte aber gerade er, seine Energie im richtigen Moment anwendend, seine Partei noch auf andere Bahn führen können. Nun hat sein sinnlos-tragisches Ende das verhindert.

Bei aller Gegnerschaft gegen den Parteipolitiker werden auch wir in Hugo Haase den willensstarken Arbeiterführer und den lautern Menschen ehren. Darüber hinaus wird aber gerade hier, in den Sozialistischen Monatsheften, anerkannt werden müssen, daß die Kriegspolitik Haases nicht nur konsequent und einheitlich ehrlich, sondern daß sie in der Verurteilung der Bethmann-Kühlmannschen Randstaatenpolitik und in der uneingeschränkten Anerkennung des Selbstbestimmungsrechts der Nationen weitsichtiger und sozialistischer war als die der offiziellen Sozialdemokratie.

Deutschland: Unabhängige Sozialdemokratie Am 9. und 10. September 1919 fand in Berlin eine Reichskonferenz der Unabhängigen sozialdemokratischen Partei statt. Hauptpunkte der Tagesordnung waren die politische Situation und die Internationale. Wie die gesamte Entwickelung der Partei in der letzten Zeit, so bot auch die Konferenz ein bezeichnendes Bild der bei den Unabhängigen herrschenden Prinzipienverwirrung. Auch nach der offiziellen Abspaltung der Kommunisten schillert die Partei in allen Tönungen. Demokratischer Parlamentarismus oder Diktatur des Proletariats, wenn »zunächst auch nur einer Minderheit des Proletariats« (Curt Geyer), Zweite oder Dritte Internationale respektive ein bisher nicht existierendes Mittelding zwischen beiden: sämtliche Meinungen sind vertreten. Auf der Reichskonferenz behalf man sich mit der Vertröstung auf den kommenden Parteitag, der die Entscheidung über die strittigen Punkte zu fällen habe. In welchem Sinn dies geschehen dürfte, darauf deuten die zuletzt berichteten Vorgänge hin.

Curt Geyer, der neben Haase auf der Konferenz zur politischen Lage sprach, hatte vorher in der Leipziger Volkszeitung einen Artikel veröffentlicht, in dem er sich gegen den Satz aus dem Aktionsprogramm der Partei wendet: »Sie erstrebt die Diktatur des Proletariats, des Vertreters der großen Volksmehrheit.« Nicht nur diese, wie er richtig meint, im Grunde demokratische Auffassung sei zu verwerfen, man dürfe auch nicht warten, bis die Mehrheit der Arbeiterklasse für die Diktatur gewonnen sei. Es sei ein reines Rätesystem zu erstreben. ⟨Was darunter zu verstehen ist, wird nicht ausgeführt. Doch da die konventionelle Lüge von der *Sowjetherrschaft*, die in Rußland bestehen soll, von den deutschen sozialistischen Führern und Organen beider Richtungen dauernd mitgemacht wird, so darf man dem einzelnen unkritischen Parteigenossen seinen Wortfetischismus nicht verargen.⟩ Da uns in Deutschland »nur Monate, ja Wochen« noch »von dem Ausbrueh [der wahren Revolution] trennen«, bedeute auch die Beteiligung an den Wahlen »nur eine Schwächung der revolutionären Stoßkraft«. Von der Zweiten Internationale müsse sich die Partei lossagen, da diese in Luzern den Ausschluß der Rechtssozialisten nicht vollzogen hätte, und sich an die Dritte Internationale angliedern. Haase betonte in seinem Referat, daß wir seiner Ansicht nach keineswegs unmittelbar vor einer neuen revolutionären Erhebung stehen, daß im Gegenteil eine gewisse Ermüdung im Proletariat herrsche. Des-

halb dürfe man keine Waffe aus der Hand geben und unter keinen Umständen auf die parlamentarische Wirksamkeit verzichten. Auch Ledebour will Mitarbeit in den Parlamenten; alle wirklich revolutionären Elemente einschließlich der Kommunisten und einzelner Rechtssozialisten könnten sich verständigen. Für die Demokratie trat unter anderen auch Henke mit der sehr aufrichtigen Begründung ein, vom Rätesystem habe uns ja noch keiner einen klaren Begriff gegeben.

Über die Internationale sprachen Hilferding und Stöcker. Die Beteiligung an der Luzerner Konferenz bedeute nicht, so meinte der erste, daß die Partei in der Zweiten Internationale bleiben wolle. In einer von revolutionärem Geist erfüllten Internationale sei für die Rechtssozialisten kein Platz. Hilferding rühmte besonders, daß die Unabhängigen in Luzern jede Stellungnahme gegen die Bolschewisten abgelehnt hätten. Dabei verurteilte er an einer andern Stelle seiner Rede ausdrücklich den Terrorismus, den Lenin immer wieder als notwendig hinstelle; denn Bürgerkrieg bedeute »Aufhören der Produktion . . ., einen ganz rohen Verteidigungssozialismus . . ., damit schließlich die Unmöglichkeit der Sozialisierung«. Und dennoch soll es also eine Ruhmestat sein die Verurteilung der Bolschewisten verhindert zu haben? Aus der Zweiten Internationale könne man nicht ausscheiden, weil man sich dadurch von den französischen und englischen Sozialisten isoliere, die die ökonomisch entwickelten Länder vertreten. Konsequenter war der Korreferent Stöcker. Er wünscht Austritt aus der Zweiten und Anschluß an die Dritte Internationale, da eine Vereinigung beider aussichtslos sei. Den Bürgerkrieg verwerfen zu wollen sei ganz unrevolutionär; ohne Gewaltanwendung lasse sich die Diktatur des Proletariats nicht durchführen.

Über den 3. Punkt der Tagesordnung: die Gewerkschaftsfrage, referierte Koenen. Er stellte fest, daß hier 5 verschiedene Richtungen in der Partei beständen: eine gewerkschaftsfeindliche syndikalistische, eine kommunistische, die eine einheitliche politisch-gewerkschaftliche Bewegung anstrebe, eine, die Ausbildung von Betriebsorganisationen und deren Zusammenfassung zu Industrieverbänden wünsche, die Oppositionsströmung innerhalb der Gewerkschaft, und endlich eine, die Gewerkschaften für ganz überwunden halte. Koenen selbst will die Gewerkschaften erhalten und sie nur durch Umgestaltung des Unterstützungswesens, Anerkennung des Massenstreiks usw. revolutionieren, während Dißmann davor warnte ihnen von außen her ein Programm aufzudrängen.

In der Zeit zwischen der Reichskonferenz und dem in Aussicht genommenen Parteitag waren die Hauptstreitpunkte auch in den Landes- und Lokalorganisationen zur Diskussion gestellt; dabei trat das Tohuwabohu der Anschauungen und Bestrebungen noch stärker hervor. Am 27. und 28. Oktober tagte in Nürnberg der 2. bayrische Landesparteitag der Unabhängigen Sozialdemokratie. Blumtritt /Hof/ referierte über Demokratie und Diktatur. Die proletarische Diktatur bedeute nichts weiter als die Klassenherrschaft des Proletariats nach Eroberung der politischen Macht; dann werde dieses unumschränkt regieren wie heute die Bourgeoisie. In der Debatte wurde vor allem über die Stellung zur Internationale gesprochen. Dabei forderte Heinlein, daß man nach Genf gehe, um den Ausschluß der Rechtssozialisten zu erwirken, Koenig Anschluß an die Dritte Internationale. Schwab will sich »nicht so kurzerhand entscheiden«, da die Frage »bei allerherzlichster Sympathie für die russischen Genossen« doch »gründliches Nachdenken« fordere, Freund ist »nach schweren inneren Kämpfen« zu der Überzeugung gekommen, man könne sich nicht mit dem Osten verbünden, wenn man darüber die Fühlung mit dem Westen verliere. Der Entscheidungskampf zwischen Kapitalismus und Sozialismus werde in den kapitalistisch stärksten Ländern ausgefochten. Gegenüber dem Kommunismus sei Vorsicht geboten, da er Berührungen mit reaktionären Richtungen wie der deutschvölkischen habe. ⟨Wann wird man endlich den geistigen Zusammenhang zwischen Bolschewismus und Nationalismus allgemein erkennen? Daß der deutschnationale Professor Eltzbacher für den Bolschewismus eintritt, kann nur den verwundern, der keine innere Konsequenz kennt.⟩ Henke als Vertreter des Parteivorstands erklärte, an die Zweite Internationale denke niemand; man wolle eine neue Internationale gründen, hinter der die revolutionären Massen aller Industrieländer ständen, aber vorher in Genf den letzten Versuch machen die Rechtssozialisten hinauszudrängen. In der Abstimmung wurde ein Antrag der Ortsgruppe Schongau auf Anschluß an die Dritte Internationale mit 66 gegen 62 Stimmen bei

29 Stimmenthaltungen angenommen. 25 Delegierte erklärten, sie hätten an der Abstimmung nicht teilgenommen, weil sie dagegen protestierten, daß eine so wichtige Frage nach völlig ungenügender Klärung entschieden werde. In einer Zuschrift an die Freiheit wurde dann mitgeteilt: diese 25 Delegierten seien Gegner des Anschlusses gewesen und hätten nochmalige Abstimmung beantragt; sie sei abgelehnt worden und so die Anschlußmajorität zu Unrecht zustande gekommen.

In Berlin tagte am 2. November eine Generalversammlung des Bezirksvereins Berlin, die ebenfalls zum Parteitag Stellung nehmen wollte. Der Vorsitzende Krause begründete einen Antrag des 16. Distrikts: Das Märzprogramm der Partei sei in revolutionärem Sinn umzugestalten, das Rätesystem als Hauptmittel zur Durchführung des Sozialismus, die Parlamente seien nur als untergeordnetes Hilfsmittel unter Ablehnung jeder Kleinarbeit anzuerkennen. Rosenberg will Antiparlamentarismus, bezweifelt aber selbst, daß er praktisch durchführbar sei; positiv dürfe man nur da parlamentarisch mitarbeiten, wo die Partei die Mehrheit habe, um »Machtpositionen für das revolutionäre Proletariat zu schaffen«. Der nächste Redner kann in diesen Ansichten »keine Grundsätzlichkeit« finden. Kleinschmidt hält es für die entscheidende Frage, daß Exekutive und Legislative in einer Hand vereinigt seien; er glaubt übrigens, daß »nicht alle im Saale das Rätesystem begriffen haben«. Auch Ledebour will die Diktatur des Proletariats vermittelst der Räteorganisation anstreben; bis das erreicht sei, solle man sich aber nicht aus den Parlamenten ausschalten. Der antiparlamentarische Antrag wurde dann abgelehnt, der des 16. Distrikts bis auf den 2. Teil angenommen, der die parlamentarische Kleinarbeit verwirft. Zur Internationalefrage waren zahlreiche Anträge eingelaufen. Der 16. Distrikt forderte den Parteivorstand auf mit der Opposition aller Staaten zur Gründung einer neuen Internationale des revolutionären Proletariats in Verbindung zu treten. Ledebour führte aus, es sei ein Fehler gewesen nach Luzern zu gehen. »Wir haben keine Internationale«, weder die Moskauer noch die Genfer entspräche den Anforderungen. In die inneren Parteiangelegenheiten dürfte sich die Internationale nicht mischen. Die Bolschewisten hätten den Fehler begangen die deutschen Unabhängigen nicht nach Moskau einzuladen, weil sie angeblich keine revolutionäre Partei darstellten; die Moskauer Internationale sei überhaupt eine Sekte, nicht eine internationale Organisation. Die terroristischen Mittel der Bolschewisten wären zu mißbilligen. Übrigens bestehe ja keine faktische Möglichkeit mit den Moskauer Genossen zu konferieren. Der Parteitag müsse aufgefordert werden mit den Kommunisten in Moskau Fühlung zu nehmen, nachdem gewisse Garantieen geschaffen seien, wie sie sich aus dem bisherigen Verhalten der Kommunisten nicht ergäben, um so vorbereitende Schritte zur Herstellung einer Internationale der Zukunft zu tun. Also ein Ansichtskomplex, der zwar vieles, jedem einzelnen gleichwohl nichts bringt. Gerke will Anschluß an Moskau. Er verteidigte auch den Terrorismus der Bolschewisten. Auch andere traten für Angliederung an Moskau ein. Gegen den Anschluß polemisierte Stein. Er befürwortet eine Verständigung zwischen den revolutionären Genossen aller Länder. Ein Weltarbeiterkongreß sei einzuberufen, unter Teilnahme der Parteien der Dritten Internationale und der revolutionären Parteien der Zweiten Internationale; zu diesem Zweck brauche man Genf. Hollup ist deshalb für schnellen Anschluß an Moskau, weil sonst zu befürchten sei, daß die revolutionären Genossen Frankreichs den deutschen Unabhängigen damit zuvorkommen könnten (!). Mit großer Mehrheit wurde schließlich die Resolution des 12. Distrikts angenommen, die lautete: »In der Erkenntnis, daß von der Mehrheit der der Zweiten Internationale angeschlossenen Parteien nichts im Sinne des revolutionären Fortschritts zu erwarten ist, wir uns aber der Dritten Internationale nicht bedingungslos anschließen können, ersuchen wir die Parteileitung geeignete Schritte zu unternehmen, um mit den revolutionären Parteien aller Länder in Fühlung zu kommen und auf diese Weise den Boden für eine wirklich revolutionäre, aktionsfähige neue sozialistische Internationale vorzubereiten.« Ledebour setzte ausdrücklich hinzu, daß man unter keinen Umständen nach Genf gehen werde. In der Gewerkschaftsfrage wurde beschlossen: »Die Gewerkschaften sind in dem Geiste des revolutionären Sozialismus und des Rätesystems umzubauen. Gründungen von Betriebsorganisationen sind abzulehnen. An Stelle der jetzt bestehenden Berufsorganisationen sind Industrieverbände zu setzen.«

In Leipzig hatte die Parteikonferenz ebenfalls für den Anschluß an die Dritte Internationale votiert. In der zur endgültigen Entscheidung veranstalteten Urabstimmung wurde aber, wie in der Schweiz, der Beschluß wieder aufgehoben und die Resolution des Parteivorstands angenommen.

Für den, der die Geschichte der Unabhängigen Sozialdemokratie verfolgt hat, das Fehlen theoretisch-politischer Fortentwickelung in ihren Reihen kennt, ist die geistige Richtungslosigkeit, die alle Verhandlungen ihrer offiziellen Tagungen charakterisiert, nicht eben verwunderlich. Sie ist die logische Konsequenz einer politischen Taktik, die von der ersten Konstituierung der Partei an bis zum heutigen Tag viel weniger auf Verwirklichung bestimmter politischer Ziele oder auf Klärung der drängenden aktuellen Fragen als auf Gewinnung von Parteimacht gerichtet war.

Die Arbeitermassen, denen man in jahrzehntelanger Versammlungsagitation immer wieder den *Revisionismus* das heißt jede schöpferische Politik als *unsozialistisch* verdächtigt, die man systematisch zu den nebelhaftesten Vorstellungen von einem kommenden Sturz der kapitalistischen Gesellschaft durch die Vergesellschaftung der Produktionsmittel statt zu klarem Durchdenken bestimmter Probleme erzogen hatte ⟨es kann aber nicht scharf genug festgestellt werden, daß die Mehrzahl der jetzigen mehrheitssozialistischen Führer auch zu den *Radikalen* solcher Art gehörte, sich also dem sozialistischen Aufbau genau so entgegenstellte⟩, hielten nach der Revolution den Augenblick für gegeben *den Sozialismus zu verwirklichen.* Die Politik, die unter der Führung der Mehrheitssozialdemokratie seit der Revolution getrieben wurde, konnte die Sehnsucht der Massen nach einer Neuordnung der Verhältnisse naturgemäß, und mit Recht, nicht befriedigen. So trieb der Strom unaufhaltsam weiter ins Lager des Bolschewismus, den man den Arbeitern aus Rechnungsträgerei niemals als das dargestellt hatte, was er ist: als den Feind des Sozialismus. Statt daß nun wenigstens die Führer der Unabhängigen, die den chaotischen Wirrwarr der scheinradikalen Schlagworte: *Räteregierung, Diktatur des Proletariats, Vollsozialisierung,* richtig einschätzen, sich mit Festigkeit der Demagogie des Unsinns entgegenstemmen, überbieten sie sich aus Parteimachtehrgeiz in unwahrhaftigen Liebedienereien und schüren so die Flamme, die sie nun selbst verzehrt. Ihre Haltlosigkeit verdient vollauf das Schicksal, das sie trifft. Mit ihnen werden leider auch die wenigen in den politischen Untergang mithineingerissen, die sich, wie namentlich Ströbel, dieser Windfahnentaktik widersetzen und ehrliche Politik der Überzeugung verfechten.

Schweiz

Sehr interessant, weil charakteristisch für die Rolle der Führerschaft gegenüber den Massen war der Übertritt der schweizerischen Sozialdemokratie zur Dritten Internationale auf Grund eines mit starker Mehrheit gefaßten Parteitagsbeschlusses und die Desavouierung dieses Beschlusses durch das nachfolgende Parteireferendum. Scheinradikale Tendenzen treten, wie bekannt, in der schweizerischen Partei schon seit langem hervor. Sie hatte es bereits abgelehnt sich an der Luzerner Konferenz zu beteiligen.

Zum 17. und 18. August war nach Basel ein außerordentlicher Parteitag hauptsächlich zur Entscheidung der Frage berufen worden: Verbleiben in der Zweiten oder Anschluß an die Dritte Internationale, den der bolschewistelnde Vorstand beantragt hatte. Als Referent und Korreferent zu diesem Punkt sprachen Welti und Huggler. Zweite oder Dritte Internationale, das bedeute, wie der erste meinte: Sozialreform oder Revolution. ⟨Immer noch darf die bolschewistische Gegenrevolution Rußlands als Revolution maskiert in der Vorstellungswelt der westlichen Sozialisten wandeln.⟩ Die Revisionisten, die den Sozialismus auf den Weg der Entwickelung durch Gewerkschaftsbewegung, soziale Reformen und politische Demokratisierung führen wollten, übersähen, daß die Gewerkschaften sich bis jetzt auf den Lohnkampf und die Verbesserung der Arbeitsbedingungen beschränkt hätten und damit nur die kapitalistische Ausbeutung nach der Marktkonjunktur regulierten, und daß die sozialen Reformen ihre Schranke an den Interessen des Kapitals fänden. Auch die politische Demokratie stehe im Gegensatz zu dem Ziel der Eroberung der politischen Macht durch die Arbeiterklasse. Die Dritte Internationale wolle den Sieg der kommunistischen Weltrevolution durch Reinigung der Bewegung vom Opportunismus und Sozialpatriotismus beschleunigen. Und so fort. Das Korreferat stand in seiner opportunistischen Schmiegsamkeit gegen den Bolschewismus fast auf noch geringerer Höhe. Wir dürften uns nicht von

der »moralischen Wucht« der russischen Revolution ⟨gemeint war die bolschewistische Konterrevolution⟩ hinreißen lassen. Die Vorbedingungen müßten erst geschaffen werden, damit an Stelle der Zweiten Internationale eine »Internationale der Tat« wirksam werden könne; dazu müsse man vorerst die englischen und amerikanischen Arbeiter gewinnen und zu diesem Zweck eine Organisation und Richtlinien schaffen. In Moskau sei die Arbeiterschaft nicht, wie man dies verlangen müsse, zur Lösung der großen Probleme mitherangezogen worden. Huggler schlug vor statt des Beitritts zur Dritten Internationale zunächst durch die Parteivorstände der neutralen Länder einen Weltarbeiterkongreß einzuberufen. Inzwischen sollen die Arbeiterorganisationen aller Nationen zu den Manifesten der Moskauer Internationale Stellung nehmen, und eine von den Neutralen gewählte Kommission könne danach von allen anerkannte Richtlinien ausarbeiten. In der Abstimmung wurde zunächst mit 459 Stimmen gegen 1 Stimme der Antrag des Parteivorstands auf Austritt der Partei aus der Zweiten Internationale angenommen. Nach Ablehnung verschiedener Zusatz- und Vermittelungsanträge wurde dann die Resolution des Parteivorstands auf Beitritt zur Dritten Internationale mit 315 gegen 147 Stimmen angenommen. In einer erneuten Abstimmung wurde schließlich für ein Parteireferendum zur endgültigen Entscheidung der Frage votiert.

An dieser Parteiabstimmung nahmen von 50 000 Parteimitgliedern nur etwa 22 000 teil: an sich schon ein Beweis, daß die Frage die Massen durchaus nicht in gleichem Maß bewegt wie die Führer, und zwar stimmten 13 975 gegen, 8280 für den Anschluß an die Moskauer Internationale. Im Gegensatz zu dem Votum der Führermehrheit kaum ein Sechstel der Mitgliedschaft. Die Führer der mit dem Bolschewismus kokettierenden Gruppen in allen Ländern sollte diese Erfahrung zur Selbstbesinnung rufen, soweit es ihnen überhaupt auf die Sache und nicht etwa auf eine billige Gebärde ankommt.

Tschechien: Deutsche Sozialdemokratie Vom 30. August bis zum 3. September fand in Teplitz der Parteitag der deutschen Sozialdemokratie Tschechoslowakiens statt. Es handelte sich hauptsächlich um die Konstituierung der Partei. Der Vorsitzende Ludwig Czech hielt das Referat dazu. Die Konstituierung wurde ohne Debatte beschlossen. Die zum Parteiprogramm vorliegende Resolution betont, daß die Kampfmittel, deren sich die Partei bedienen werde, in erster Linie von der Entwickelung der Machtverhältnisse abhängen müßten. Kein Mittel und keine Methode sollen von vornherein ausgeschlossen sein. Die Partei halte die demokratische Republik für den geeignetsten Boden zur Austragung des proletarischen Klassenkampfs. Sie bekenne sich zur Internationale, da nur die gemeinsame Aktion des Proletariats der ganzen Welt die Verwirklichung des Sozialismus herbeiführen könne. Der Parteitag beauftragte den Parteivorstand bis zum nächsten Parteitag ein den neuen Verhältnissen entsprechendes Programm auszuarbeiten.

Zum Sitz des Parteivorstands wurde Teplitz bestimmt. Ein Zentralorgan soll herausgegeben werden.

Totenliste Der deutsche Sozialismus hat in den letzten Wochen wieder zwei überaus schwere Verluste erlitten. Für ihn ist das ganze Jahr 1919 ein Trauerjahr geworden. Am 10. Oktober starb in Berlin Leo Arons, nach langer, schwerer Krankheit. Er stand in seinem 59. Lebensjahr. Am 7. November starb, an den Folgen einer Schußwunde, die ihm ein Irrsinniger beigebracht hatte, Hugo Haase in Berlin. Er ist 56 Jahre alt geworden. Die sozialistische Internationale wird beiden ein treues Andenken bewahren.

Kurze Chronik Am 25. August hielt die Leitung der ungarischen Sozialdemokratie eine vertrauliche Sitzung ab, in der beschlossen wurde, daß die Partei aus der Dritten Internationale austreten und sich wieder der Zweiten angliedern solle. Dadurch wurde die Verschmelzung zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten wieder aufgehoben. Von den früheren Vorstandsmitgliedern blieben nur Garami und Buchinger in der Parteileitung. ◇ Die deutschen Kommunisten haben sich gespalten. Von 43 Delegierten, die auf der im August tagenden kommunistischen Reichskonferenz anwesend waren, wurden 18 ausgeschlossen, weil sie gegen die Leitsätze der Zentrale gestimmt hatten. Die Hamburger Parteiorganisation nahm die Gründung einer neuen kommunistischen Partei in die Hand. ◇ Auch in der *radikalen* sozialistischen deutschen Jugend, die sich in der Freien sozia-

listischen Jugendorganisation zusammengeschlossen hatte, ist es bereits zur Spaltung gekommen. Sie wurde auf der Reichskonferenz der Jugend vollzogen, die im Oktober in Weimar tagte. Die Mehrzahl der jugendlichen Konferenzteilnehmer nahm dort Stellung gegen die Unabhängige Sozialdemokratie. Sie erklärte, die Jugend müsse Partei ergreifen, und zwar könne sie sich nur der Kommunistischen Partei angliedern. Es wurde ein Antrag angenommen: Die Jugendbewegung habe außer der Kommunistischen Partei sämtliche politischen Parteien einschließlich der Unabhängigen Sozialdemokratie aufs schärfste zu bekämpfen. Alle, die gegen diesen Antrag stimmten, wurden als nicht mehr zur Freien sozialistischen Jugendorganisation gehörig bezeichnet. Darauf erklärten die Andersdenkenden ihren Austritt aus der Organisation und verließen die Konferenz. Sie wollen nun eine eigene Organisation der sozialistischen Jugend unter dem Namen Freie sozialistische Jugend Deutschlands schaffen und zu diesem Zweck bald eine Reichskonferenz einberufen. Obgleich diese Gründung von der Unabhängigen Sozialdemokratie ausgeht, wurde in den Besprechungen darüber ausdrücklich betont, daß die neue Organisation sich allen Parteien gegenüber unabhängig verhalten werde. <> Auf der Tagung der interskandinavischen Jugendkonferenz, die im August in Hilleroes bei Kopenhagen stattfand, beschlossen die Jugendlichen mit 68 gegen 5 Stimmen den Anschluß an die Dritte Internationale.

Literatur

Seit Anfang dieses Jahres erscheinen mehrere neue jüdische Zeitschriften. In Wien wird die Freie Tribüne, ein Wochenblatt der Poale Zion herausgegeben. Sie hat es sich, wie sie in ihrem Einführungsartikel verkündete, zur Aufgabe gestellt die irrigen Meinungen über das Verhältnis von Judentum, Kapitalismus und Sozialismus zu bekämpfen, denen selbst Karl Kautsky, geschweige denn andere Sozialisten verfallen seien. Es herrsche der Irrglaube, daß die Juden noch heute eine Kaste für sich bildeten. »Darum muß vor allem die Erkenntnis allgemein werden, daß die Juden, die noch vor einem halben Jahrhundert nur ein Stand oder eine Kaste waren, es heute nicht mehr sind. Der Kapitalismus hat vor den Toren der Judengasse nicht Halt gemacht sondern die ursprünglich amorphe Händler- und Krämermasse ökonomisch und beruflich zersetzt.« Man müßte aber auch dessen eingedenk bleiben, »daß die ökonomische Entwickelung bei uns [den Juden] erheblich anders ist als bei den anderen Völkern. . . Eine selbständige jüdische Sozialdemokratie, vom Schicksale des eigenen Volkes erfüllt, an dem sozialistischen Umbau der Gesellschaft mitschaffend, ist ... unsere Losung.« In Berlin gibt der Provisorische Zentrale Waad als Organ der Zionistischen Volkssozialistischen Partei Hapoel Hazair unter Ludwig Strauß' Leitung die Halbmonatsschrift Die Arbeit heraus. Über die verschiedenen Parteien und Richtungen innerhalb des jüdischen Sozialismus wird hier noch berichtet werden. <> Die Schrift Arthur Luthers Die geistige und politische Vorstellungswelt der Bolschewiki /Berlin, Göschen/ ist die Wiedergabe eines Vortrags, der im Juni 1918 auf der Hauptversammlung der Deutschen Gesellschaft zum Studium Osteuropas gehalten wurde. Luther versucht den russischen Bolschewismus aus der Mentalität des Russentums überhaupt zu erklären, deren eigentümliche Merkmale: der Extremismus, Doktrinarismus und absolute Glaube an die Macht der Theorieen gegenüber der Wirklichkeit, in sämtlichen Parteien und Richtungen in genau der gleichen Weise in Erscheinung träten. Das Russentum neige aus dieser Wesenheit heraus stets zur Gewalt und Diktatur. Eine höchst anfechtbare Doktrin; denn die Gewaltherrschaft des Zarismus wie die des Bolschewismus zeigt das russische Volk wohl als Objekt, nicht aber als Subjekt der Unterdrückung.

Gewerkschaftsbewegung / Max Schippel

Arons †

Auch der gewerkschaftlichen Rundschau seien heute einige Worte der Erinnerung an das Wirken Leo Arons' vorausgeschickt. Frühzeitiger als die Mehrheit der führenden Genossen Deutschlands hatte der Verstorbene den Wert der gewerkschaftlichen und genossenschaftlichen organisatorischen Selbsthilfe für die bisher Enterbten der Gesellschaft voll erkannt. Und in den ungefestigten und mitunter kritischen Jahren ihres Heranwachsens und Mündigwerdens hatten die deutschen Gewerkschaften wenige Freunde von gleicher geistiger und praktischer Anteilnahme zur Seite. Als berufenster miterlebender Zeuge weist hier oben Carl Legien hin auf das Eintreten Arons' für die paritätische Gleichachtung von Gewerkschaft und

Partei bereits auf dem Kölner Parteitag von 1893, auf seine Verdienste bei dem sozialwirtschaftlich und politisch so bedeutungsvollen Hamburger Hafenarbeiterstreik von 1896-1897, bei der Gründung und Ausgestaltung des Berliner Gewerkschaftshauses. Wie innig dieses Zusammengehörigkeitsgefühl bei Arons blieb, offenbart in ergreifender Weise ein Brief (an Gustav Link), in dem der dem Tod sich nahe Fühlende sein Bedauern ausspricht nicht mehr gelegentlich in der eigenen Heimstätte der Berliner Arbeiterschaft, unter alten Freunden und Vertrauten weilen zu können, sich dafür aber einen Augenblick der schmerzlich tröstlichen Vorstellung hingibt nach seinem Hinscheiden wie ein stillgewordener Freund von neuem dem aufblühenden und ereignisreifen Leben der Berliner Arbeiterklasse, mit für immer geschlossenen Augen und doch in erquickendem Schauen, innerlich verbunden zu sein. »Wie würde ich mich freuen«, heißt es in dem Schreiben vom 20. April 1918, »Ihrem Wunsch entsprechen zu können und wieder einmal in Ihrer Mitte zu erscheinen. Das scheint aber völlig aussichtslos. Dagegen überlege ich mir bisweilen, ob ich nicht bitten soll, daß Sie meiner Aschenurne einmal ein Plätzchen in dem mir so lieben Gewerkschaftshaus gewähren wollen, und zwar denke ich an den kleinen Hof im Neubau mit seinem, wenn ich nicht irre, runden Grasplätzchen. Wenn ich mich recht erinnere, erzählte mir Busse einmal, daß er manchmal am Sommerabend mit seiner Familie oder Bekannten dort säße. Die Anwesenheit meiner Urne, die ja nicht einmal durch eine Erhöhung über dem Boden verraten zu werden brauchte, würde die Fröhlichen wohl nicht stören. Das ist aber nur ein beiläufiger Gedanke, auf den ich gar nicht zu antworten bitte.«

Deutscher Metallarbeiterverband

Die eigenartige Politisierung, die die deutschen Gewerkschaften seit dem Zusammenbruch und der Revolution erlitten, hat zu der ersten großen Organisationskrisis geführt, nachdem einzelne kleinere Verbände, wie die Tapezierer, auf der verhängnisvollen Bahn vorangegangen und größere Verbände, wie die Textilarbeiter, noch immer vor den letzten Konsequenzen zurückgeschreckt waren. Der Metallarbeiterverband, am 1. September 1919 1,4 Millionen Mitglieder (darunter 200 000 weibliche) umfassend, wies auf seiner 14. ordentlichen Generalversammlung in Stuttgart, vom 12. bis zum 22. Oktober, allerdings nach rücksichtsloser Handhabung der Mandatsprüfungen, eine starke radikale Mehrheit auf (bei der grundlegenden Resolution Dißmann von 194 gegen 129 Stimmen), die sich auf das heftigste gegen die *Politik der Generalkommission* wendete und, nach dem Verzicht Schlickes auf sein seit 28 Jahren ausgeübtes Amt als Verbandsvorsitzender, einen durchgreifenden Personenwechsel in den leitenden Spitzen erzwang.

Die Gegensätze fanden bezeichnenderweise ihre schärfste grundsätzliche Austragung bei den Verhandlungen über die Arbeitsgemeinschaften, die vom Referenten Zernicke als Krönung der ganzen bisherigen Gewerkschaftspolitik vertreten, vom Korreferenten Richard Müller /Berlin/ als »Verrat an den Interessen des arbeitenden Volkes«, an der Revolution und dem Klassenkampf verworfen wurden. In der hierzu angenommenen Resolution Dißmann prägte sich am deutlichsten die vermeintlich neue Richtung aus, die tatsächlich nur einen Rückfall in die ältesten überwundenen, nur durch revolutionäre Diktaturhoffnungen zeitweilig neubelebten Klassenkampfauffassungen darstellt: »Die Generalversammlung verwirft die Haltung und Politik, die von der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands und von den leitenden Instanzen unseres Verbandes während der Jahre des Krieges wie nach den Novembertagen 1918 eingenommen wurde. Jene Kriegspolitik ließ den Klassenkampfcharakter der Gewerkschaften verschwinden und fand ihren Anschluß an der Seite der herrschenden Klasse, der bürgerlichen Parteien, und führt zum engsten Zusammenarbeiten mit dem Arbeitgebertum in den sogenannten Arbeitsgemeinschaften, in denen sich die Vertreter freier Gewerkschaften in holder Eintracht mit den Widersachern der Arbeiterklasse, den Kapitalisten, zusammengefunden haben. Die verwerfliche Kriegspolitik der leitenden Gewerkschaftsinstanzen und Vorstände fand ihre logische Fortsetzung nach den Tagen der Revolution. Anstatt den revolutionären Kampf des Proletariats mit allem Nachdruck zu fördern, wurde die Haltung der gleichen Gewerkschaftsinstanzen vielfach zu einem Hemmnis des proletarischen Befreiungskampfes inmitten der Revolution . . . Der Wiederaufbau unserer Volkswirtschaft muß ein sozialistischer sein. Davon ausgehend sind

Haltung und Politik des Verbandes konsequent auf den Boden des revolutionären Klassenkampfes und des Rätesystems einzustellen, um den Kampf des Proletariats zum schnellen und sichern Siege des Sozialismus zu führen, mündend in der siegreichen Weltrevolution des Proletariats.« Eine mit gleicher Mehrheit angenommene ergänzende, in mancher Beziehung noch schärfer gefaßte Resolution Müller betonte nochmals: »Die Klassengegensätze und Klassenkämpfe durch Schaffung von Arbeitsgemeinschaften zwischen Arbeit und Kapital zu überbrücken ist ein Versuch, der nur Verwirrung in die Reihen der Arbeiter trägt und den erforderlichen Klassenkampf unterbinden muß. Die Arbeiterschaft, durch ihre elende wirtschaftliche Lage zu immer neuen Forderungen und Kämpfen gezwungen, kann sich nicht mit geringen Verbesserungen der Lohn- und Arbeitsbedingungen innerhalb des kapitalistischen Klassenstaates begnügen sondern ist gezwungen den Kampf um die Produktionsmittel, den Kampf zur Beseitigung des Kapitalismus mit aller Schärfe fortzuführen. Dieser Kampf ist ein wirtschaftlicher und zugleich ein politischer Kampf, der von der Arbeiterschaft in erster Linie durch Verweigerung ihrer Arbeitskraft geführt werden muß. Dazu ist der Zusammenschluß der Arbeiterklasse (aller Hand- und Kopfarbeiter) zu gewaltigen Kampfesorganisationen notwendig . . . Infolge der als Folgeerscheinung des Weltkrieges und einer politischen Revolution geschaffenen wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse und des dadurch bedingten immer näher rückenden Endkampfes können diese [alten gewerkschaftlichen und Partei-] Organisationen allein nicht mehr genügen. Vielmehr müssen die gewerkschaftlichen Organisationen sich zu gewaltigen Industrieverbänden zusammenschließen, um dadurch zum Fundament eines sich organisch entwickelnden Rätesystems zur wirtschaftlichen Betätigung zu werden. Dieses Rätesystem muß alle Kräfte des werktätigen Volkes sowohl zu einer Kampfesorganisation zur Erkämpfung des Sozialismus vereinigen wie auch gleichzeitig alle Vorbereitungen zur Übernahme der kapitalistischen Wirtschaft und deren Überleitung zum sozialistischen Gemeinwesen treffen und sich dann selbst zu einem das ganze Wirtschaftsleben tragenden Organismus fortbilden. Die 14. Generalversammlung des Deutschen Metallarbeiterverbandes erkennt die vorstehenden Grundsätze an und ist bereit eine diesen Grundsätzen entsprechende neue Kampf- und Organisationsbasis für den Verband zu schaffen. Sie lehnt jede Arbeitsgemeinschaft mit dem Unternehmertum ab, erkennt das durch die wirtschaftlichen Kämpfe erforderliche Verhandeln an. Der Vorstand wird ermächtigt sofort die erforderlichen Vorbereitungen zur Schaffung eines alle Hand- und Kopfarbeiter der Metallindustrie erfassenden Industrieverbandes zu treffen und zu diesem Zweck die notwendigen Verhandlungen zu pflegen.«

Es wird sich kaum bewahrheiten, was die Leipziger Volkszeitung am 25. Oktober 1919 frohlockend schrieb: »Von dem Tage der Abstimmung über die Resolution Dißmanns beginnt eine neue Zeit für die deutschen Gewerkschaften.« Vielleicht sogar wird man es bereits als Beweis innern Schwächegefühls auffassen haben, daß die bisherige Opposition den Vertretern der alten Richtung ein Drittel der Vorstandssitze überließ. Ein überaus ernstes Zeichen der Zeit war jedoch der Stuttgarter Kongreß auf jeden Fall, weil er die größte aller deutschen Gewerkschaften in unaufhaltsamer Zersetzung gerade in einer Zeit zeigt, da der wirtschaftliche Wiederaufbau Deutschlands die umsichtigste Mitarbeit aller deutschen Gewerkschaften erfordert. Die Arbeitsgemeinschaft für die Metallindustrie ist tatsächlich bereits zwischen dem Vorstand des Deutschen Metallarbeiterverbandes, den Hirsch-Dunckerschen und den Christlichen einerseits und dem Verband der Metallindustriellen andrerseits vereinbart. Nach den Beschlüssen des letzten allgemeinen Gewerkschaftskongresses steht ferner die Gesamtarbeiterschaft und in ihrem Auftrag die Leitung des Allgemeinen deutschen Gewerkschaftsbundes, die frühere Generalkommission auf dem Boden der Arbeitsgemeinschaft, die nicht anders als allseitig gedacht werden kann, weil sich aus ihren Gruppen die Einheit der paritätischen großen Wirtschaftsvertretung, der deutschen Produktion in aller ihrer äußern Verästelung und innern Einheit herausbilden soll. Läßt sich hier einer der größten Bausteine beliebig herauslösen, ohne zu einem Bruch in und mit dem Allgemeinen deutschen Gewerkschaftsbund zu führen? Ein gefährlicher Stein mehr ist ins Rollen gebracht, aber er wird vielleicht sehr bald vor den natürlichen Hindernissen jedes scheinrevolutionären Überschwangs wieder zum Stillstand kommen.

England

In England setzte sich die ähnliche, hier wiederholt geschilderte Gärung gleichfalls fort. Während der Leiter des Ernährungswesens (der Food Controller) Roberts, selber ein alter Gewerkschafter, am 12. August England vor die Entscheidung gestellt sah: arbeiten oder bankerott zusammenbrechen, häuften sich nach wie vor die wilden, jedem geregelten Organisationseinfluß entzogenen Streiks, bald von Polizisten, bald von Hafenarbeitern, Formern oder einzelnen Bergarbeitergruppen. In seinem letzten Vierteljahresbericht, gegen Ende August veröffentlicht, klagte deshalb Appleton, der Leiter der General Federation of Trade Unions, bitter über die zwecklose Verschwendung von Organisationsgeldern durch derartige Streiks, meist mit politischem Beigeschmack: »Politische Streiks müssen entweder fehlschlagen oder zur Revolution führen. Sie schlagen nicht gegen die Kapitalisten sondern gegen die Volksgesamtheit aus.«
Andere Konflikte waren unaufhaltsam, weil die wieder beginnende Verteuerung der Lebenshaltung alle scheinbaren Lohnerrungenschaften von neuem zu bloßer Einbildung verflüchtigte. Der Anfang September brachte beispielsweise eine Erhöhung des Brotpreises, für den üblichen quartern loaf auf 9½ Pence, nachdem 2 Jahre lang, vom 17. September 1917 ab, die Preisfestsetzung von 9 Pence gegolten hatte, während vor dem Krieg 6 Pence gewöhnlich nicht überschritten wurden. Nach der Labour Gazette vom Oktober war die Indexziffer für die hauptsächlichsten Arbeiterlebensmittel zwar nach dem Waffenstillstand etwas herabgegangen: von 120 im Januar und Februar 1919 auf 115 im März, 110 im April, 105 im Mai und Juni. Aber dann stand sie im Juli wieder auf 110, im August und September auf 115, im Oktober auf 120. Hatte die Wages (Temporary Regulation) Act von 1918 den Arbeitern eine außerordentliche Sicherung zugedacht, indem sie auf 6 Monate den infolge der Heeresentlassungen und der rüstungsindustriellen Stillsetzung befürchteten Lohnherabsetzungen vorbeugte, eine Maßnahme, die später nochmals um 6 Monate, im ganzen bis zum jetzigen 21. November verlängert wurde, so rückte jetzt wieder die Notwendigkeit von positiven Lohnsteigerungen in den Vordergrund, und alte kollektive Abmachungen, die beispielsweise, wie bei den Formern (ironfounders) die Fernhaltung von Lohnverkürzungen bis zum 30. September 1920 vorgesehen hatten, erschienen jetzt, unter der ganz unerwarteten abermaligen Preisbewegung nach oben wie eine lähmende Fessel. Selbst für die noch fester gefügten Organisationen kamen unter solchen abnormen Voraussetzungen alle festen Richtlinien der gewohnten Gewerkschaftstaktik ins Schwanken.

England: Gewerkschaftskongreß 1919

Der Gewerkschaftskongreß, der vom 8. September ab in Glasgow tagte, zeigte unter dieser bohrenden Unzufriedenheit manche außerordentlichen Züge, obwohl im großen und ganzen die alte konservative Trade Union-Überlieferung immer wieder die Oberhand behielt. Einem durchschlagenden Urteil über die *direkte Aktion* entzog man sich in Glasgow durch die Künste der Geschäftsordnung. Aber als die previous question, die Frage der Weiterberatung und Abstimmungsentscheidung anläßlich eines gegen die direkte Aktion gerichteten Antrags Tom Shaw, von den Webern, gestellt wurde, stimmten die Vertreter von 2 255 000 Köpfen für den Debatteabbruch, 2 086 000 dagegen, und Frank Hodges, von den Bergarbeitern, Smillies rechte Hand, erntete starke Zustimmung, als er unter Umständen die Waffe des Streiks auch für politische Zwecke gehandhabt sehen wollte; und selbst Thomas, von den Eisenbahnern, sprach sehr zurückhaltend und das Wichtigste sich vorsichtig vorbehaltend. Fast einstimmig (4 478 000 gegen 77 000 Stimmen) wurde jedoch die Resolution Smillie angenommen, die wohl auf vorheriger Vereinbarung mit dem Parlamentarischen Komitee beruhte: gegen die Regierungsvorschläge in der Grubensozialisierung, für die Unterstützung der Bergarbeiterföderation in der Forderung der vollen Grubenverstaatlichung, für entsprechende Verhandlungen des Parlamentarischen Komitees mit der Regierung; erfolge dabei keine Einigung, so sei ein außerordentlicher Gewerkschaftskongreß einzuberufen, um »über die Art des Vorgehens zu entscheiden, wie die Regierung zu zwingen sei«. Für den Antrag die Wehrpflichtgesetze wieder aufzuheben und keine Truppen gegen Rußland zu verwenden war sogar Thomas der Urheber und Begründer; und auch hier kehrt die ungewöhnliche Hinzufügung wieder, daß bei Nichtgefügigkeit der Regierung ein Spezialkongreß die weiteren Schritte zu erwägen haben werde. Henderson, kurz vorher in Widnes gewählt, wo bei den

allgemeinen Wahlen der Arbeiterkandidat mit einer beträchtlichen Stimmenminderzahl unterlegen war, sprach als Gast von der Pflicht, daß die nächsten Wahlen die Regierung beseitigen, eine parlamentarische Arbeitermehrheit und eine Arbeiterregierung bringen müßten, und löste damit stärksten Beifall aus. Andrerseits freilich wurde das Parlamentarische Komitee fast ganz in der alten Zusammensetzung neugewählt, ohne daß man an so ausgesprochenen Gegnern des politischen Streiks und der direkten Aktion wie Will Thorne, Davis, Sexton, Stuart Bunning Anstoß nahm. Im alten Komitee saßen 2 Bergarbeiterführer, im neuen ist keiner mehr. Reden und Erklärungen stehen also vielleicht noch nicht im vollen Einklang mit dem Handeln, und manche radikalen Allüren mögen für den engern Zirkel nur auf den Schein nach außen berechnet sein.

England: Eisenbahnerstreik

Echt englisch kaltblütig war dagegen sehr bald darauf das Verhalten der kapitalistischen Kreise bei Gelegenheit des Eisenbahnerstreiks, der in der Nacht vom 26. zum 27. September plötzlich begann, nachdem es vorher immer wieder gelungen war die erregten Wogen zu glätten. Wieweit die Forderungen der führenden Eisenbahnerverbände (der National Union of Railwaymen mit 416 000, der Associated Society of Locomotive Engineers mit 47 000 Mitgliedern) sachlich begründet waren, wieweit sie unter Einhaltung oder Verletzung noch in Kraft stehender Kollektivabmachungen vorgebracht und zu erzwingen versucht wurden, ist hier im Augenblick nicht zu übersehen, da die Verkehrsunterbrechung in England gerade die Zeitungsverbindung nach dem Ausland während der entscheidenden Tage so gut wie vollkommen abgeschnitten zu haben scheint. Die scharfmacherischen Kreise hielten aber den Zeitpunkt für eine Kraftprobe offenbar für überaus günstig. Regierung und Parlament sahen sich durch die fast unausgesetzt drohende direkte Aktion mit zunehmendem Mißbehagen ausgeschaltet. Ein großer Teil der öffentlichen Meinung war darüber erbittert, daß seit dem Jahresbeginn immer neue Streikankündigungen seitens der Tripelallianz der Eisenbahner, Transportarbeiter und Bergleute erfolgten, und erblickte in der immer von neuem erörterten gewerkschaftlichen direkten Aktion ein tatsächliches Mehrstimmrecht: was die einfache Wählermehrheit auf Grund des allgemeinen gleichen Stimmrechts nicht zu erreichen vermochte, glaube, wie bei der Bergwerksverstaatlichung oder der Wehrpflichtaufhebung, eine bevorrechtete Minderheit durch gewerkschaftlichen Druck legislatorisch durchsetzen zu können. Die größere allgemeine Sozialisierungsneigung hatte die alten Anschauungen und Interessen allmählich in wachsendem Maß aufgerüttelt. Als nunmehr die plötzliche Verkehrseinstellung fast alle Bevölkerungsschichten zum mindesten vor schwere Geduldproben, fast immer jedoch in Produktions- und Lebensführung vor schwere Belastungen und Leiden stellte, entschloß sich die Koalitionsregierung es wieder einmal mit der Politik des *starken Mannes* zu versuchen. Unter der Begründung, daß die Bevölkerung keiner Lebensmittelkatastrophe ausgesetzt werden dürfe, daß der Produktion die Roh- und Brennstoffe zugeführt werden müßten ⟨sorgsamer denn je, weil auch in England die Wirtschaftslage trostlos genug sei⟩, hielt man mit Hilfe von Militär, freiwilligen Kräften und Kriegsgesetzen den Eisenbahnbetrieb leidlich aufrecht oder sorgte für Ersatz durch andere Transportmittel, während von allen Seiten ein wohlvorbereiteter, künstlich gesteigerter Hagelschauer von Vorwürfen und Angriffen auf die Streikenden und ihre Vertrauensmänner niederrasselte. Lloyd George, der im Anfang das Stichwort von dem anarchistischen Komplott und der Fehdeansage gegen die ganze Gesellschaft und Gesellschaftsordnung ausgegeben hatte, konnte sehr bald triumphierend verkünden: das Preußentum (the Prussianism) der Vergewaltigung habe auch hier der moralischen Kraft der öffentlichen Meinung unterliegen müssen. Immerhin jedoch erhielten die Eisenbahner das Zugeständnis, daß kein Erwachsener unter 51 Shilling Wochenlohn erhalten dürfe, solange die Lebenskosten nicht unter 110 % der Vorkriegshöhe sänken, und daß auch sonst, selbst bei rascher Rückkehr mäßiger Preise, bis zum 30. September 1920 Lohnkürzungen zu unterbleiben hätten. Dafür mußten die Eisenbahner allerdings sofort wieder die Arbeit aufnehmen, und sie durften die gegen den Organisationsbeschluß bei der Arbeit Gebliebenen oder vorzeitig Zurückgekehrten »in keiner Weise benachteiligen«. Diese von oben her überlegt herbeigeführte Kraftprobe und Statuierung eines Exempels dürfte also zuungunsten der Arbeiter und Gewerkschaftsorganisationen ausgefallen sein

und in den Nachwirkungen (einschüchternd für die Arbeiter, ermutigend für die kapitalistischen Kreise) nicht so bald ausgelöscht werden.

Vereinigte Staaten

Eine in den Grundlinien gleiche Entwickelung finden wir in den Vereinigten Staaten, nur daß hier das allgemeine Arbeitsproblem noch durch halbkoloniale Einwanderungs- und Rassenfragen kompliziert und umgewandelt wird.

Sollen Wirtschaftszweige, die, wie die Eisenbahnen, während der Kriegszeit ganz unter staatliche Verwaltung gerieten, oder die in Erzeugung, Absatz und Preisen vom staatlichen Einfluß außerordentlich abhängig wurden, einfach wieder in die alte Privatwirtschaft zurückfallen? Diese Frage erzeugt selbst in den siedelungskolonialen neuen Welten (denn in Canada und Australien, weniger in Südafrika, liegen die Dinge kaum anders) so etwas wie eine Sozialisierungsstimmung nach europäischem Vorbild, und das eigenartige Projekt der Eisenbahnverstaatlichung seitens der großen Eisenbahnergewerkschaften und ihres Rechtsvertreters Glenn E. Plumb, das hier schon früher erwähnt wurde, beschäftigt den Kongreß ernstlich. Die Preiserhöhung hat vielfach erst mit dem Kriegsende ihre vollste Kraft erreicht, weil viele Hemmnisse der kriegswirtschaftlichen Regelungen nunmehr fortfielen und seit der freiern Ausfuhr sich das lebensmittel- und rohstoffhungrige Ausland als ungestümster Käufer viel stärker geltend macht. Eine Statistik des Washingtoner Department of Labor kam deshalb schon Anfang August zu dem überraschenden Ergebnis, daß, eine Reihe der maßgebendsten Gewerkschaftslöhne den wichtigsten Lebensunterhaltspreisen gegenüber gestellt, die reale Kaufkraft der Löhne noch tiefer gesunken sei als bereits in Teuerungsjahren vor dem Krieg: nämlich von der Indexziffer 109 im Jahr 1907 auf 99 im Jahr 1914, 93 im Jahr 1916, und vollends nur 77 im Jahr 1918.

Daß sich die Lohnkämpfe mehren, wäre somit schon deshalb kaum zu verwundern. Sie nehmen jedoch auch eine wesentlich andere Gestalt an, weil die älteren Arbeiterstämme massenhaft nach Europa hinübergezogen sind und daheim unterdes durch neue, gewerkschaftlich oft wenig geschulte Elemente ersetzt wurden, weil die ganze tiefe Umwälzung des politischen und wirtschaftlichen Lebens neue Ideen an die Oberfläche brachte, und weil die Riesengewinne der Plutokratie neben den Entbehrungen und Opfern großer Massen einem ziemlich wild gewachsenen Radikalismus nach Art der Industrial Workers of the World Scharen von neuen Anhängern zuführte: nicht nur im Fernen Westen, seinem Stammsitz, sondern mehr und mehr im industriellen Osten, vor allem unter dessen fremdbürtiger Beimischung, auf die auch die revolutionären Strömungen ihres Ursprungslandes, in erster Linie Rußlands, stärker als auf die Vollblutamerikaner zurückwirkten. Und anscheinend greift auch die Befürchtung um sich, daß die 10 bis 11 Millionen Neger im Süden, im Osten und in den Mittelstaaten von einer unheimlichen sozialen Gärung erfaßt seien. Einwanderungsgesetze gegen die fremde Bedrohung, Lynchausschreitungen gegen unglückliche Schwarze spiegeln die allseitige Beunruhigung und Erregung wider.

Charakteristisch für die endlosen Lohnkämpfe ist jedoch auch hier, wie die jüngeren turbulenteren Massen immer mehr der alten überlieferten Gewerkschaftsführung und Disziplin entgleiten. Der wachsende Druck von unten hat jedoch, wie in England, auch die Gegenkräfte der andern Seite geweckt und zusammengebracht. Und jetzt greift die amerikanische Regierung zu ähnlichen Mitteln gegen den großen Bergarbeiterstreik wie die englische kurz zuvor gegen die Eisenbahner. Nur für den wirklichen Krieg berechnete Gesetze werden angewendet, weil der Friede noch nicht ratifiziert sei. Militär und freiwillige Helfer sollen den Fortgang der Produktion sichern. Auch die scheinbar so begünstigten Vereinigten Staaten müssen die Folgen des Weltkriegs schwer fühlen.

Totenliste

Einer der sympathischsten amerikanischen Arbeiterführer, John Mitchell, von dem auch ein größeres Werk über das Gewerkschaftswesen in die deutsche Sprache übersetzt wurde, verschied am 8. September im Alter von 50 Jahren. Er wurde in Illinois geboren, stand im 4. Lebensjahr völlig verwaist da; mit 13 Jahren verdiente er sein Brot in der Kohlengrube. Seit seinem 16. Jahr war er gewerkschaftlich organisiert und tätig, zuerst bei den Rittern der Arbeit. Aber zwischendurch studierte er nach amerikanischer Art auch ein Jahr lang Rechtswissenschaft. 1897 bekleidete er bereits eine angesehene Stellung bei den

United Mine Workers of America, 1899 wurde er ihr Vorsitzender, 1900 führte er den großen Streik in den Anthrazitgebieten siegreich durch, 1902 und 1906 wurde er bei den Grubenstreiks gleichfalls viel genannt. Nachdem er amtlich zu verschiedenen Wirtschaftsorganisationen herangezogen war, leitete er seit 1917 das Ernährungsamt des Staates New York.

Im Alter von 64 Jahren starb am 15. September einer der bekanntesten Genossen unter den älteren Gewerkschaftern: Conrad Müller /Schkeuditz/, der Begründer der Graphischen Presse, des Verbandsorgans der Lithographen und Steindrucker.

Kurze Chronik Das Zentralblatt der christlichen Gewerkschaften Deutschlands veröffentlicht die Jahresstatistik des christlichen Gesamtverbands vom Jahr 1918. Die Mitgliederzahl betrug im Jahresdurchschnitt 404 682 (1917 243 865) und am Jahresschluß 538 559 in 4950 Ortsgruppen. Die Gesamteinnahmen werden auf 8 725 078, die Gesamtausgaben auf 8 284 432 und der Vermögensbestand wird auf 12 444 942 Mark beziffert. Von den 28 christlichen Verbänden hatten 2 über 100 000 Mitglieder; es sind dies der Verband der Bergarbeiter mit 140 601 und der Metallarbeiter mit 135 336 Mitgliedern. <> Im Gewerkverein erscheint die Statistik über die Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereine im Jahr 1918. Gegenüber dem Vorjahr weist das Berichtsjahr eine Steigerung der Zahl der Mitglieder von 79 113 auf 113 792, also um 34 679 auf, während die Zahl der Ortsvereine von 1906 auf 1720, also um 184 zurückgegangen ist. Dieser Rückgang erklärt sich hauptsächlich durch das Ausscheiden des Württembergischen Eisenbahnerverbandes sowie durch das Bestreben kleinere Ortsvereine mit anderen zusammenzulegen. Die Gesamteinnahmen betrugen 1918 2 818 634,55 Mark, das heißt 679 407,25 mehr als 1917. Die Gesamtausgaben beliefen sich auf 2 200 742,99 Mark, 301 191,56 mehr als im Vorjahr. Ende 1918 betrug das Gesamtvermögen nahezu 5¾ Millionen Mark. Gegen das Vorjahr ist eine Zunahme um 438 028,05 Mark zu verzeichnen. <> Am 1. Oktober erfolgte der Übertritt des Zentralvereins der Bildhauer zum Holzarbeiterverband; das Erscheinen der Bildhauerzeitung wurde Ende September eingestellt. <> Die 3 Verbände der Bureauangestellten, Handlungsgehilfen und Versicherungsbeamten sind seit dem 1. Oktober zum Zentralverband der Angestellten vereinigt. An Stelle der Handlungsgehilfenzeitung und des Bureauangestellten erscheint als gemeinsames Verbandsorgan Der freie Angestellte.

Genossenschaftsbewegung / Heinrich Peus

Arons † Nun ist Adolph von Elm, diesem stärksten Vorkämpfer der Genossenschaften innerhalb der deutschen Sozialdemokratie, Leo Arons gefolgt. Mit liebevollem Eifer und großem Nachdruck trat Arons in Berlin für das Genossenschaftswesen schon zu einer Zeit ein, da die Sozialdemokratie diesem Zweig der Arbeiterbewegung noch mit größtem Mißtrauen und überlieferter Abneigung gegenüberstand. In Artikeln und Vorträgen versuchte er der Arbeiterschaft die gesunde Grundlage des Genossenschaftswesens klarzumachen, und zwar betonte er immer und immer wieder, daß die genossenschaftliche Produktion von dem genossenschaftlich geregelten Verbrauch ausgehen müsse, daß daher die Konsumvereine die Grundlage der Genossenschaften bilden müßten, die erst bei gesichertem Bestand zur Produktion übergehen könnten. Eine Konsumgenossenschaft aber konnte seiner Meinung nach bei richtiger Anlage überhaupt nicht zugrunde gehen. Er verlangte, daß vor der Eröffnung eines Konsumladens eine Anzahl von Genossen, die hinreichend wäre durch ihren Konsum eine Verkaufsstelle zu unterhalten, durch allmähliche Einzahlung ihres Geschäftsanteils den Beweis lieferten, daß sie von der Idee der Genossenschaft so erfüllt seien, daß sie zu solchem Opfer ohne unmittelbare Früchte sich bereit zeigten. Die redlichen Pioniere von Rochdale bildeten für ihn das Vorbild einer aus eigener Kraft der Arbeiter geschaffenen Genossenschaft. Daher war er ein abgesagter Feind der Eröffnung von Verkaufsstellen mit Hilfe geliehenen Kapitals oder auf Versprechungen hin, daß man der Genossenschaft beitreten wolle, sobald sie eine Verkaufsstelle in einer bestimmten Gegend eröffnet habe. Eine so offene Hand Arons für die verschiedensten Dinge sonst stets hatte: zur Gründung eines Konsumvereins gab er Geld nicht her, weil er der Meinung war dadurch nur Schaden zu stiften; denn der genossenschaftliche Gedanke könne nicht gestärkt werden, wenn seine Träger nicht selbst Opfer brächten.

Bei dieser Denkart wird es nicht überraschen, daß er bei der Gründung der Hamburger Produktion in einen gewissen Gegensatz zu dem von ihm überaus geschätzten Genossen von Elm geriet, weil ihm der Gründungsplan der Produktion zu groß angelegt erschien, weil diese Genossenschaft gleich mit einem breiten Wirkungskreis ins Leben treten wollte, nicht nur mit einer größern Anzahl von Verkaufsstellen sondern auch mit eigener Produktion, was Arons für überaus gefährlich hielt. Auch den Zusammenschluß der verschiedenen kleinen Berliner Konsumgenossenschaften zu der Konsumgenossenschaft Berlin und Umgegend hielt er seinerzeit noch für verfrüht, und so freundlich er auch dem Gedanken einer einheitlichen Großberliner Konsumgenossenschaft gegenüberstand, so fand das Inswerksetzen dieses Zusammenschlusses an ihm doch einen Mahner zur Zurückhaltung.

In der Beurteilung der Hamburger Produktion hat die Geschichte Arons unrecht gegeben. Man wird die Gründung jener Hamburger Genossenschaft mit Recht die Geburtsstunde der modernen Genossenschaftsbewegung in Deutschland nennen dürfen. Die gewaltigen materiellen Erfolge dieses Unternehmens, das vornehmlich Adolph von Elm zu verdanken ist, mehr noch der geistige Einfluß, der von ihm ausging, haben den Genossenschaftssozialismus in Deutschland in einer Weise gefördert, der damals kaum geahnt wurde. Die Sozialistischen Monatshefte, die gleich bei der Gründung für das neue Unternehmen Partei ergriffen, haben ihre Leser fortlaufend über dessen Entwickelung unterrichtet; diese können sich daher jetzt selbst ein Urteil darüber bilden. Aber wenn Arons auch in dieser Sache geirrt hat, so geschah es doch nur aus Liebe zur Genossenschaftssache, die ihn damals allzu vorsichtig machte. Und das nämliche gilt auch für seine Haltung der Großberliner Genossenschaft gegenüber. Die Berliner Genossenschaftsbewegung wird darüber nicht vergessen dürfen, was Arons in ihren Anfängen für sie geleistet hat, daß er es war, der auf diesem steinigen Boden dem genossenschaftlichen Gedanken die Bahn brechen half. Und er hat auch durch die Hilfe, die er den Sozialistischen Monatsheften angedeihen ließ, sich als machtvoller Förderer des Genossenschaftsgedankens erwiesen. Hat diese Zeitschrift doch bekanntlich in dem ersten, schwierigsten Jahrzehnt der modernen Genossenschaftsbewegung nahezu allein deren Sache in der Partei vertreten und sie geistig fortbilden helfen. Der deutschen Genossenschaftssache ist gerade jetzt, wo sie nach Beendigung des Krieges in ein neues Stadium von hoffentlich ganz besonderer Fruchtbarkeit tritt, durch den Tod Leo Arons' einer ihrer wärmsten Freunde entzogen worden.

Zusammenwirken von Staat, Gemeinde und Genossenschaft

Der französische Konsumgenossenschaftsverband hat kürzlich gegen die andauernde Teuerung der Lebensmittel und Bedarfsartikel ein großzügiges Programm entworfen, das ein Zusammenwirken von Staat, Gemeinde und Genossenschaft fordert. Der Staat habe eine recht große Menge lebensnotwendiger Nahrungsmittel und Bedarfsartikel zu erschwinglichen Preisen sicherzustellen. Alle Heeresgüterstapel seien zu liquidieren. Durch Herabsetzung oder gänzliche Aufhebung der Einfuhrzölle sei die Einfuhr zu steigern. Rohmaterialien gewisser notwendiger Produkte wie für Öle, Schokoladen, Seife, Teigwaren wären sicherzustellen. Die Anmeldung des Ernteertrags müsse obligatorisch sein. Die notwendigen Gütermengen seien zu beschlagnahmen. Ferner habe das Versorgungsministerium sich der erforderlichen Transportmittel zu bemächtigen. Es müsse ihm eine aus Vertretern der Gemeindeverwaltungen und der Konsumgenossenschaften zusammengesetzte Kommission zur Seite gestellt werden, die die allgemeine Verteilung besorgen solle. Konsumgenossenschaften und Gemeindeverwaltungen seien bei der Verteilung der Produkte völlig gleichzustellen, ebenso müsse der Abgabepreis, der ihnen anzurechnen sei, gleich sein. Die Kommission müsse die Verkaufspreise festsetzen und diese, mindestens für jede Region, einheitlich gestalten. Wenigstens in jeder Sitzung muß der Kommission eine Übersicht über die vorhandenen Warenstapel und die vorliegenden Lieferungsaufträge gegeben werden. Zur Kontrolle verlangt der Genossenschaftsbund die fortlaufende Veröffentlichung und ortsübliche Bekanntgabe der Hersteller- und Handelspreise. Auf diese Weise muß jeder Verbraucher sich ein Bild machen können, was jedes Produkt kostet, und zwar vom Herkunftsort bis zum Verteilungsladen. Dadurch hofft die Genossenschaftsbewegung eines Tages an Stelle der jetzigen Desorganisation ein Reich der Gerechtigkeit und Solidarität aufrichten zu können.

Es ist kein Zweifel, daß durch Zusammenwirken von Staat, Gemeinde und Genossenschaft viel erreicht werden könnte. Das meiste muß aber dabei die freie Genossenschaft bedeuten.

Landwirtschaftliche Genossenschaften

Am 23. und 24. September fand der deutsche landwirtschaftliche Genossenschaftstag in Bamberg statt. Dem Bericht des Verbandsanwalts Gennes seien die folgenden Angaben entnommen: In Deutschland existieren gegenwärtig 40 000 eingetragene Genossenschaften, davon rund 31 000 landwirtschaftliche. Von diesen gehören 21 000 mit rund 2 Millionen Mitgliedern (mit Familienangehörigen rund 10 Millionen) dem Reichsverband an. Trotzdem sind nur 50 % der selbständigen Landwirte in Deutschland organisiert. Im letzten Jahr allein wuchs die Zahl der landwirtschaftlichen Genossenschaften um 1293, ein Zuwachs, wie er in den letzten beiden Jahrzehnten bisher nur einmal erreicht wurde. Zur Abwickelung der Geldgeschäfte, die sich ebenfalls im Berichtsjahr sehr gehoben haben, besitzt der Reichsverband 27 Zentral- und 12 400 Spar- und Darlehnskassen. Die Zentralkassen hatten einen Umsatz von 44,2 Milliarden Mark. Die genossenschaftliche Kreditorganisation des Reichsverbands brachte 3⅔ Milliarden Mark für Kriegsanleihen auf. Zu erstreben sei vor allem die Erhöhung des Eigenkapitals der Genossenschaften in allen genossenschaftlichen Betrieben, die auch für die Spar- und Darlehnskassen besondere Bedeutung hat. Während der letzten Jahre trat besonders die Wichtigkeit des genossenschaftlichen Warengeschäfts hervor, dessen Träger im Reichsverband die 26 Zentraleinund -verkaufsgenossenschaften sind. Der Warenverteilung dienten 2623 Bezugs- und Absatzgenossenschaften; daneben beteiligten sich rund 6000 Spar- und Darlehnskassen und andere landwirtschaftliche Genossenschaften an dem Bezug und Absatz der Waren. 1918 wurden 600 Millionen Mark in den Zentralgenossenschaften umgesetzt, 322 Millionen im Bezugs- und 278 Millionen im Absatzgeschäft. Nur die Molkereigenossenschaften haben die Fettversorgung des Volkes einigermaßen ermöglicht. Trotzdem berücksichtigte die Zwangswirtschaft, wie der Verbandsanwalt erklärte, die Molkereigenossenschaften nur in sehr unzureichendem Maß; vor allem sind sie durch die unglückliche Preispolitik in der Milchwirtschaft geschädigt worden. Der Redner hob auch hervor, daß die richtige Verschmelzung von Sozialismus und Individualismus sich nur in der Form der Genossenschaft durchsetzen könne. Der Genossenschaftsgedanke müsse deshalb noch weitere Geltung gewinnen. Von ihm könne zugleich die so notwendige sittliche Gegenwirkung gegen die durch den Krieg erhöhte Konzentrierung der Menschen auf ausschließlich eigennützige Ziele ausgehen. Es sei zu fordern, daß die ländlichen Volkshochschulen in ihren Lehrplänen das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen und die genossenschaftlichen Erfahrungen der einzelnen Gebiete gebührend berücksichtigten.

Pietsch /Halle/ befürwortete einen Antrag, der, unter Ausschaltung der volkswirtschaftlich unnötigen und verteuernden Zwischenglieder, unmittelbare Geschäftsbeziehungen zwischen Produzenten- und Konsumentenvereinigungen hergestellt sehen will. Das müsse auf Grund bestimmter Vereinbarungen zwischen beiden Gruppen geschehen. Solche Vereinbarungen seien sofort in die Wege zu leiten und nach Aufhebung der Zwangswirtschaft so schnell wie möglich durchzuführen. Der unmittelbare Geschäftsverkehr zwischen Erzeuger- und Verbrauchervereinigungen dürfe durch keinerlei neue wirtschaftlivhe Maßnahmen, wie etwa Kommunalisierungen, gestört werden. Beide Arten von Vereinigungen müßten ihre Organisation noch weiter ausgestalten, besonders sollten die Erzeuger den genossenschaftlichen Absatz durch Verbreiterung und Befestigung des Zusammenschlusses der Landwirte in höherm Maß ausbauen. Der Reichsverband wird beauftragt sich diesen neuen Aufgaben zu widmen. Der Antrag wurde einstimmig angenommen. Ebenso ein anderer, von Feldmann /Bonn/ begründeter, der sich mit den ländlichen Konsumvereinen beschäftigt. Er will in erhöhtem Maß Genossenschaften zur Versorgung der ländlichen Verbraucher heranziehen. Die ländlichen Genossenschaften hätten von jeher die gesamte ländliche Bevölkerung mit Kredit, Betriebshilfsmitteln, Kohlen usw. versorgt. Man sollte nun auch den Bedarf dieser Kreise an Gegenständen des Lebens- und Hausgebrauchs genossenschaftlich befriedigen. Der Lebensmitteleinkauf müsse unter Beachtung der konsumgenossenschaftlichen Prinzipien den neuzeitlichen Erfordernissen entsprechend erfolgen; dazu müßten sich die

Verbraucher zu genossenschaftlichem Großeinkauf zusammenschließen.

Arbeitsgenossenschaft Eine allgemeine Arbeitsgenossenschaft der Erdarbeiter hat sich in Berlin gebildet. Sie will die Arbeitskraft ihrer Mitglieder gemeinschaftlich verwerten und ihnen den gesamten Arbeitsertrag unter Ausschaltung des Zwischenhändler- und Unternehmergewinns sichern, vielleicht nach dem Vorbild der seit einigen Jahren in Italien bestehenden Genossenschaften der Handarbeiter (Società di braccianti). Die genossenschaftliche Organisation soll zunächst für die Arbeitslosen bei Notstandsarbeiten angewandt werden; später soll sie auch die landwirtschaftlichen Saison- und Forstarbeiter sowie die Bauarbeiter einschließen. Man denkt damit die jetzt und später wahrscheinlich fehlenden ausländischen Arbeitskräfte ersetzen zu können. In der Genossenschaft werden die Rechte und Pflichten der an den Arbeiten beteiligten Genossen eingehend geregelt. Die Löhne der Mitglieder entsprechen den geltenden Tarifsätzen. Die wöchentlich an jedes Mitglied verteilte Abschlagssumme besteht aus dem Grundlohn und einem Zuschlag, der der steigenden Arbeitsleistung oder Materialersparung beziehungsweise der gegenüber dem Vorschlag der Genossenschaft ersparten Arbeitszeit entspricht. So hofft man die Arbeitsleistung, und zwar nicht nur auf Kosten der Mitglieder, zu steigern. Leicht ist die Aufgabe dieser Genossenschaft nicht. Es bleibt abzuwarten, ob sich die erforderliche Solidarität unter den Arbeitern einstellt.

Totenliste Der langjährige Leiter des sächsischen Verbandes der landwirtschaftlichen Genossenschaften Ferdinand Bach ist am 15. Juni, 70 Jahre alt, gestorben. Am 13. Juni nahm er noch am Verbandstag teil. Seit 1893 hat er den Verband geleitet. »Zu einem recht erheblichen Teil ist das Aufblühen der landwirtschaftlichen Genossenschaften in Sachsen das Werk des Verstorbenen«, rühmt ihm der Verbandsanwalt Gennes nach.

Kurze Chronik Gegen die Kommunalisierung des Lebensmittelhandels wandte sich auf der Tagung des Reichsstädtebundes vom 20. September der Syndikus Haffke. Man könne mit städtischen Beamten nicht so arbeiten wie die Lebensmittelgeschäfte mit ihren Angestellten. Kommunalisierung sei nicht möglich, wenn mit der Verstadtlichung des Lebensmittelhandels nicht auch zugleich eigene Erzeugung der Waren durch die Gemeinde Hand in Hand ginge. Bürgermeister Stoll /Lauenburg/ meinte, wenn die richtigen Personen zur Mitarbeit herangezogen würden, komme auch die Rentabilität. Gerade in der Lebensmittelbeschaffung muß die Kommunalisierung wohl von unten kommen, einzig dadurch, daß die freiwillig gebildete Genossenschaft mehr und mehr mit der Gemeinde der Personenzahl nach identisch wird. <> Ein neues Getreidelagerhaus ist für Helmstadt und Umgegend in Baden gegründet worden. 320 Landwirte sind beigetreten. Es wird der Ein- und Verkauf landwirtschaftlicher Produkte, besonders von Getreide bezweckt, doch will die Genossenschaft bei erster Gelegenheit auch die Versorgung der Mitglieder mit Dünge- und Futtermitteln betreiben. <> Von der Hamburger Neuen Gesellschaft zur Verteilung von Lebensbedürfnissen von 1856 heißt es in der Konsumgenossenschaftlichen Rundschau vom 21. Juni 1919: »Der Verein hat unter den Wirkungen des Krieges infolge seiner Eigenschaft als reines Warenverteilungsgeschäft schwer gelitten.« Im Jahr 1917-1918 betrug der Umsatz in den 82 Verkaufsstellen 9 725 951 Mark. Beschäftigt wurden 424 Personen. ⟨Die Produktion hat demgegenüber im Jahr 1918 47 396 800 Mark Umsatz. Und in den ersten 5 Monaten des neuen Geschäftsjahres schnellte der Umsatz bereits auf 28 579 650 Mark gegen 12 050 710 Mark im Vorjahr empor.⟩

Geistige Bewegung / Walther Koch

Arons † Wenn im Rahmen der Rundschau über die geistige Bewegung des Todes unseres Genossen Leo Arons gedacht werden muß, so hat das seine Ursache in der gesamtmenschlichen Erscheinung dieser Persönlichkeit. Denn seine letzte, entscheidende Bedeutung für den Sozialismus gab die Höhe und Festigkeit seiner moralischen Persönlichkeit, wie sie sich schon in seinem Zusammenstoß mit der Staatsmacht offenbart hat. Gerade daß der Kampf nicht irgendwie von seiner Seite provoziert wurde, sich vielmehr als unerbittliche Notwendigkeit seiner tiefsten Überzeugung und deren konsequent ruhiger Betätigung von selbst ergab, verleiht ihm die unbeabsichtigte,

völlig untheatralische Wucht eines ganz realen *so und nicht anders Könnens.* So ist seine Beantwortung der Berufungsrechtfertigungsschrift vom 15. September 1899 das Dokument einer absolut sachlichen und darum schlagenden Verteidigung. Ein tiefes ethisches Selbstverantwortlichkeitsbewußtsein hat ihn aufrecht stehen lassen, als die Macht des Staates das Gebot seines Gewissens zu unterdrücken versuchte. So ist seine moralische Haltung in dem Prozeß, der ihm als Privatdozenten wegen seiner Betätigung in der Sozialdemokratie gemacht wurde, ein Zeugnis für einen in der Persönlichkeit wurzelnden Sozialismus, wie er allein auch in solchen Stunden der Anfechtung standhalten kann. Die hohe Überzeugung von der sittlichen Autonomie des Menschen, zumal des Gelehrten, findet seinen Ausdruck in den Worten der Rechtfertigungsschrift: »Nicht darum handelt es sich, welche dieser Auffassungen die richtige ist, sondern: ob eine vorgesetzte Behörde sie für ihn, sein Gewissen bindend und befreiend, entscheiden solle ... Es wäre eine Herabwürdigung des Standes der Universitätslehrer, wenn man ihn auf das Niveau herunterdrücken wollte, auf welchem eine derartige Gewissensfrage von vorgesetzten Behörden für ihn entschieden wird.« So blieb Arons trotz allen behördlichen Einschüchterungsversuchen und Maßregelungen fest, und er hat gerade in dieser Treue gegen seine innerste Überzeugung die Würde eines wahrhaft akademischen Lehrers bewiesen, die ihm eine die Gewissensfreiheit unterbindende Staatsmacht abzuerkennen für gut fand. Als die Revolution die Möglichkeit für eine Erneuerung der akademischen Aufgabe im Volksganzen gab, war es wieder Leo Arons, der noch von seinem Krankenlager aus die Geister durch Schreiben aufzurufen versuchte, wie sie gesammelt unter dem Titel Universitäten heraus! vom Verlag der Sozialistischen Monatshefte herausgegeben wurden. Durch einen offenen Brief, datiert vom 11. November 1918 an den Rektor und Senat der Universität Berlin, forderte er diese auf einen Kongreß der Universitäten und aller geistigen Kräfte des praktischen Lebens zu berufen, mit dem Beratungsgegenstand: »Wie können die geistigen Kräfte der Nation am besten für die Neugestaltung von Groß Deutschland nutzbar gemacht werden?« Die Universitäten indes verpaßten auch diese einzigartige Stunde wieder führend und dienend zugleich in die Geschicke des Volkes einzugreifen. In ihrer Majorität verschworen sie sich den Mächten des Beharrens. Nur mit Wehmut kann man sich heute, nach dem Rektorat Eduard Meyers, die hohen Erwartungen, die Leo Arons vor einem Jahr von den Universitäten hegte, in die Erinnerung zurückrufen.

Die geistige Erziehung der Arbeiterklasse betrachtete Arons als eine ihm gestellte Aufgabe. In der Arbeiterbildungsschule hielt er nicht allein selbst Vorlesungen, er zog auch andere als Lehrer heran und suchte sie in seine Lehrmethode einzuführen. Einer von diesen, sein Schüler Kurt Joel, erzählt in einem Erinnerungsartikel der Vossischen Zeitung, wie Arons ihm gesagt habe: es komme weniger darauf an, daß man dem Arbeiter eine bestimmte Summe von Kenntnissen vermittle, als daß man ihn zur Erkenntnis erziehe. In dem Artikel Wally Zeplers über Leo Arons ist hier (in diesem Band, Seite 950) schon davon gesprochen worden, wie wundervoll Arons auch die einfachsten Menschen zu belehren verstand, wie er zum Beispiel nie müde wurde in seiner Weihnachtsausstellung guter Jugendschriften im Gewerkschaftshaus den Arbeiterfrauen zu raten, welche Märchen- und Geschichtenbücher sie für ihre Kinder kaufen sollten. Auf dem Gebiet der Schul- und Erziehungsfragen arbeitete Arons mit höchster Intensität. In den Jahren, in denen er Vertreter der Partei in der Berliner Stadtverordnetenversammlung war, von 1910 bis 1914, widmete er sich eingehend dem Volks- und Fortbildungsschulwesen, so daß er auf diesem Gebiet als vorzüglichster Fachmann gelten konnte. Daß in seiner Preußenpolitik das Problem der preußischen Volksschule mit die zentrale Rolle spielte, dürfte bekannt sein (siehe darüber auch seine 1905 herausgegebene Schrift Die preußische Volksschule und die Sozialdemokratie /Berlin, Verlag der Sozialistischen Monatshefte/).

Durch seine Tätigkeit wie durch sein Leben hat Leo Arons in vorbildlicher Weise für die geistige Bewegung unserer Zeit gewirkt.

Dänemark

Auf Grund einer kurzen Reise nach Dänemark, die mich in Fühlung mit verschiedenen Bevölkerungsgruppen brachte, möchte ich kurz meinen Eindruck über den augenblicklichen Stand der geistigen Bewegung in Dänemark wiedergeben. Es scheint mir auch nach dem Krieg ein denkbar größter Unterschied zu bestehen zwischen den Ländern, die durch den Krieg hindurchgegangen sind und denen,

die verschont blieben. Nicht nur, daß äußerlich alles so viel mehr intakt ist, der Verkehr unabgenutzt, die Menschen gesund, gut genährt und gut gekleidet, das Straßenleben lebendig fluktuierend wie bei uns nur vor dem Krieg. Auch die Psyche der Menschen im großen und ganzen ist vorkriegszeitlich. Eine gewisse Naivetät, ungebrochene Daseinsfreude, robuste und gesunde Genußkraft hat sich erhalten, die in den Kriegsländern entweder vertieftem Ernst oder bewußtem, fast verzweifeltem Leichtsinn gewichen ist. Ein Schatten des Todes überdeckte fast jedes Menschen eines kriegführenden Landes Seele, und dieses Berührtwordensein von der tragischen Erschütterung des Lebens ist irgendwie nicht mehr zu verwischen. Das alles fehlt in dem neutralen Dänemark, das nur an den großen Vermögensverschiebungen des Krieges reichlich teilgenommen hat. Der materielle Aufschwung der Bevölkerung ist außerordentlich, bis in die sozial am wenigsten begünstigten Schichten sehr zu spüren.

Doch die, die aus diesem materiellen Aufschwung automatisch eine Aufwärtsbewegung der Kultur annehmen wollten, sind durchaus im Irrtum. Im Gegenteil. Bei der bewundernswerten Offenheit der dänischen Intelligenz hört man immer erneut die Klage, daß das geistige Interesse mehr und mehr im Verhältnis zur materiellen Bereicherung abnimmt, daß die Jugend immer mehr sich von allen idealistischen Bestrebungen entfernt und sich mit Sport und Vergnügungen materieller Art begnügt. Die große geistige Bewegung der achtziger Jahre, die mit Georg Brandes und seinen Kampfgenossen analog der geistigen Umwälzung in Deutschland in den neunziger Jahren das kleine Land ergriff und über sich selbst zu einem wirklich europäischen Geisteskampf hinaushob, ist längst versickert. Nun wirkt wieder die Enge des Kleinstaats, die Dumpfheit der kleinen Verhältnisse, wo man sich zu gut kennt, und wo so wenig Bewegungsfreiheit in geistiger Hinsicht dadurch vorhanden ist, bedrückend. Theoretisch mag der friedliche, engumfriedete Kleinstaat manchem ein Ideal kulturellen Gemeinschaftslebens darstellen, praktisch erweist sich eine solche Vorstellung aber als literarische Illusion, gegen die Ricarda Huch in ihrem neuesten Werk Vom Sinn der Heiligen Schrift /Leipzig, Inselverlag/ mit Recht vorgeht. Auch ohne im geringsten an einen Großstaat zu denken, der auf Machtausdehnung angelegt ist, muß man der Weiträumigkeit größerer zusammenhängender Wirtschaftsgebiete offenbar doch bessere kulturelle Möglichkeiten zuschreiben als dem unter den bisherigen Verhältnissen des Konkurrenzkampfs der Großstaaten an sich begünstigtern Kleinstaat. Daher wird man sich auch in geistiger Beziehung vor jeder Kleinstaaterei bei dem künftigen Wiederaufbau Europas hüten, wird vielmehr auf die Zusammenfassung verbindbarer Wirtschafts- und Kulturgemeinschaften bedacht sein müssen.

Ein gewisses Stocken der geistigen Bewegung, bei aller soliden und geschmackvollen Tüchtigkeit, ist natürlich vornehmlich in der Stadt zu spüren. Das Land lebt wie immer nicht so sehr von geistigen Erregungen sondern mehr aus sich heraus. Freilich, in Dänemark kommt hinzu, daß der Geist der großen Erweckungszeit durch den Bischof Grundtvig in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, dessen Werke hoffentlich bald, wenigstens in Auswahl, ins Deutsche übertragen werden, heute noch in der Tätigkeit der dänischen ländlichen Volkshochschulen nachwirkt. Eine selbstverständliche positive Frömmigkeit trägt diese Bildungsstätten, die den Menschen als solchen, nicht aber den Fachmenschen, nicht den Berufsmenschen, weiterführen wollen. Es ist also eine echt humanistische Bildung, so sehr auch Grundtvig gegen die Zerrform eines Humanismus, der sich vom Volk abgelöst hatte, eiferte. Es ist in Dänemark auf dem Land eine innige Verschmelzung der menschlichen und volklichen (nicht etwa *völkisch* im verengten Sinn) Elemente vorhanden, wie sie für unsern geistigen Neuaufbau irgendwie auch in Betracht kommt. Bei einer Volkshochschultagung in Rysslinge auf Fünen gab man mir viele gute Wünsche für unsere deutsche Volkshochschularbeit und die Einladung zum Besuch dänischer Volkshochschulen durch deutsche Volkshochschullehrer mit (siehe meinen Aufsatz Ein dänischer Volkshochschultag, in der Deutschen Allgemeinen Zeitung vom 19. Oktober 1919). Es wäre sicher gut, wenn man in Deutschland das dänische Volkshochschulleben in seiner ganzen Verwurzeltheit in Volkskultur, Wirtschaftsart und Landschaft mehr kennen lernte, ohne es mechanisch etwa zu kopieren. Abgesehen von den teilweise sehr zu einer wirklich völkerversöhnlichen und gerechten Beziehung zum deutschen Volk neigenden Volkshochschulleuten ist es vor allem noch die Jugend, die gern in nähere Berührung mit Deutschland treten will. Freilich, eine Jugendbewegung wie in Deutschland

gibt es in Dänemark durchaus nicht. Dazu waren die Lebensbedingungen der Jugend zu gesund. Ein sehr lebendiger und von Wynekenschen Ideen erfüllter Gymnasialdirektor klagte mir, er fordere seine Schuljungens vergebens auf sich zu empören. Allerdings, im Spähertum, in den von England übernommenen boyscouts hat die dänische Schuljugend doch eine Art Wandervogelleben, wenigstens ist eine gewisse Strömung innerhalb der dänischen Späher bestrebt den militaristischen und autoritativen Ursprungscharakter abzustreifen und sich mehr dem deutschen Wandervogel zu nähern, mit dem sie auch gern in lebendige Beziehung treten wollen. Ebenso die Studenten auf ihre Art. Völlig unpolitisch, sehr im Gegensatz zum nachrevolutionären deutschen Studenten. Ihre Organisation Studentenrat ist rein gewerkschaftlicher Natur, hat mit revolutionärer Politik nicht das geringste zu tun. Auf rein kultureller Grundlage wird augenblicklich versucht den Zusammenschluß mit den schwedischen, finnländischen und norwegischen Studenten herbeizuführen, um dann geschlossen als Skandinavier mit der Welt, auch mit Deutschland, in Beziehung zu treten. So sind Ansätze vorhanden durch den Skandinavismus die Enge des Kleinstaats zu überwinden.

Hochschulwesen

Gar zu gern möchte man Gutes über eine Bewegung der Geister berichten, wie man sie an sich auf deutschen Hochschulen vorauszusetzen geneigt ist. Aber tritt man der Wirklichkeit näher, so muß man leider gestehen: Neues Leben, wirklich geistige Bewegung ist doch nur sehr vereinzelt und dann meist nur im Kampf gegen die offizielle Hochschule zu spüren. Die Universität wird immer offensichtlicher zur Fachausbildungsanstalt. Die Studenten müssen früher und banausischer denn je aus wirtschaftlichen Gründen an möglichst baldiges Examen und demgemäß an möglichst schulmäßiges Pauken herangehen. In Verbindung mit der Examenspaukerei macht sich ein zu dieser Zeit besonders grell auffallender Bierstumpfsinn bemerkbar; besonders an den kleinen Universitäten nimmt das Verbindungsleben unvermindert, ja nur noch unerfreulicher seinen Fortgang als vor dem Krieg. Die geistigen Verwüstungen des Krieges zeigen sich auch an der akademischen Jugend in erschreckender Weise. So ist es nicht zu verwundern, wenn der allgemeine Studententag, der Ende Juli in Würzburg stattfand, sich fast ausschließlich mit Standesfragen, wirtschaftlichen Nöten beschäftigte. Der Student ist gleichsam eine Berufsklasse geworden, wie der Handlungsgehilfe, und seine Vertretung wird unverhüllt eine Gewerkschaft.

Daß einmal die Hochschule mehr, geistiger, bedeutender sein wollte, lebt nur noch in wenigen Köpfen, die sich im Kampf um die wahre Hochschule zusammenfinden. Die einen geben die heutige Hochschule schon ganz und gar auf und konzentrieren sich auf ein ganz im strengen Sinn gestaltetes akademisches Leben außerhalb der Hochschule. Man denke etwa an die Vorstellung Hans Blühers von einer Wiedergeburt der platonischen Akademie oder an die in den Kreisen der Freischaar, einer Studentenvereinigung neuen Stils, verbreitete Idee einer akademischen Ordensburg, auf die sich die letzten wenigen Ritter im Geist, die eigentlich dem großen Haufen der Brotstudenten gegenüber allein auf die Universität gehörten, zu einem echten akademischen Gemeinschaftsleben in hartem Ringen um den Geist zurückziehen. Ist solche Exklusivität aber nicht ein allzu bequemes Ausweichen?

Andere, auf geistige Ziele eingestellte Kreise der Hochschuljugend geben den Kampf mit und um die bestehende Hochschule keineswegs auf, versuchen vielmehr im Rahmen der heutigen Universität echtes akademisches Leben neu zu entzünden. Sie streben an eine Hochschulgemeinde als eine kleine Hochschule in die Hochschule hineinzusetzen unter Zuziehung der noch mit der radikalen Jugend fühlenden Hochschullehrer. Besonders gehen von Marburg, von der Natorpschen Schule diese Hochschulerneuerungsversuche aus, wie sie etwa Knittermeyer (Universitätsreform /Marburg Elwert/) dargestellt hat. Natorp selber hat sich zu dem tiefsten Bildungsproblem des Studenten in einem recht lesenswerten Schriftchen ausgesprochen (Student und Weltanschauung /Jena, Diederichs/). So schließen sich in dieser aufwühlenden Zeit die innerlich lebendigen Studenten noch stärker an ihre wenigen wahren Meister auf der Hochschule an, und so bilden sich Kreise intensiver Forschungs- und Lerngemeinschaft als Burgen und Inseln wahrer Akademie inmitten eines chaotischen Meeres sinnberaubten Universitätstreibens. Die Umwälzungen in München zeitigten auch eine Hochschulrevolution, die bis zur Absetzung des Senats gedieh, natürlich aber keinen Bestand hatte, da sie ganz mit dem politischen Radikalismus verschmolzen und sachlich

unberechtigt war. Wann wird die wahre Neugeburt der Hochschule zu sozialem Geisteszentrum kommen?

Von seiten der Regierungen wird nunmehr das Problem der nicht mehr zu umgehenden Hochschulreform ebenfalls aufgenommen. Vor allem auf dem Gebiet der Hochschulorganisation formuliert der Hochschulreferent im preußischen Kultusministerium C. H. Becker beachtenswerte Forderungen, die immerhin eine erfreuliche Weiterbildung der Hochschule einleiten könnten. Freilich, wenn in seinem lesenswerten Schriftchen Gedanken zur Hochschulreform /Leipzig, Quelle & Meyer/ als Schlußergebnis der Nachdruck allein auf den Umbau der soziologischen Struktur der Hochschule und der Form der Wissenschaftsübermittlung gelegt wird, so gerät der Verfasser damit in einen gewissen Widerspruch nicht nur mit dem Streben wahrhaft akademischer Jugend, die durchaus nach einer Erneuerung des Wissenschaftsgehalts selbst verlangt, sondern auch zu seiner eigenen Grundeinsicht, daß wir »zur Erziehung unseres partikularistischen, um nicht zu sagen privatwirtschaftlichen Denkens und Fühlens zum Allgemeinen und Universellen die Synthese, die Synthese auf jedem Fachgebiet, wie die Synthese unserer gesamten Wissenschaft« brauchen. Eine solche Synthese kann aber, auch wieder nach des Verfassers Einsicht, nur durch eine neue Besinnung auf das eigentlich Problematische, das Grundsätzliche, ich möchte hinzufügen, auf das Sinnhafte von Leben und Wissenschaft geschehen. Diese Synthese beruht auf einem schöpferischen Akt, der allerdings vieles von erstarrtem Spezialistentum der Zunftwissenschaft innerlich auflösen und dafür neue Forschungsfreudigkeit erwecken wird. Den tiefern Grund, weshalb der Verfasser trotz seinem Verständnis für die innere forscherliche Haltung der neuen synthetisch verbindend, also im Sinn organischer Gemeinschaft sozialistisch bestimmten Zeit nur zu *Konzessionen* auf organisatorischem Gebiet auffordert, mag wohl darin liegen, daß nur im Organisatorischen der Staat richtunggebend wirken kann, während der Umschwung in der geistigen Haltung und der forscherlichen Gesamteinstellung nur von der neuen Forschergeneration selbst ausgehen kann. Der Staat kann nicht neues Leben erwecken, er muß sich damit begnügen vorhandenes Leben zu schützen und neu erwachendem Leben die freie Entfaltungsmöglichkeit zu geben.

Daß in dieser Beziehung manches, ja das meiste noch zu tun ist, zeigt ein neuerliches Vorkommnis, das wohl als bezeichnend gelten kann für die erstarrte Enge der Rektoratsära des offenbar als Akt der Provokation neu gewählten Historikers Eduard Meyer. Ein Anschlag eines Vortrags, der von der sozialistischen Studentenpartei der Universität Berlin angekündigt wurde, wurde von diesem Rektor verboten, da nur Personen mit einem akademischen Grad Vorträge in den Universitätsräumen halten dürften. Danach dürften also weder der Reichspräsident noch der preußische Ministerpräsident ⟨der jetzt Vorlesungen an der Universität hält⟩, noch irgendein Mensch aus der Praxis vor den Studenten einen Vortrag halten. Bei einer solchen Verkümmerung akademischer Auffassung dürfte es doch fraglich erscheinen, ob wirklich, wie Becker annimmt, die Hochschullehrer in ihrem Gros dazu bestimmt sind »in der Volkshochschulbewegung eine führende Rolle zu spielen«. Vielmehr muß man Albert Malte Wagner nur allzu recht geben, wenn er in seinem als offener Brief an Eduard Meyer im Neuen Deutschland vom 1. Mai 1919 veröffentlichten Aufsatz Hochschuldämmerung ausführt: »Es ist ja natürlich, daß auch Stadtparlamente und bürgerliche Gemeinden, die dem akademischen Leben fernstehen, schließlich merken, daß die deutschen Professoren nicht mehr geistige Führer sind, sondern daß sie hinter den Ereignissen, die sie gestalten sollten, herlaufen, mit greisenhaftem Schelten und unfruchtbarem Klagen.«

Als eine gute Einführung in das Hochschulproblem verdient Werner Mahrholz' Schrift Der Student und die Hochschule /Berlin, Furcheverlag/ genannt zu werden. Das Büchlein gibt ohne Anspruch auf eine besondere geistige Haltung den Stand der tatsächlichen Verhältnisse mit guten Literaturangaben. Ein entscheidendes Werk, das die Hochschule ihrer Bestimmung getreu in die neue Gesellschaftsstufe hinüberführen könnte, fehlt durchaus noch. Auch hier wartet man des Mannes, der da kommen soll.

Kurze Chronik Ein interessantes Preisausschreiben erläßt die Walkerstiftung an der Universität Saint Andrews /Schottland/ für Essays über den Wiederaufbau der menschlichen Gesellschaft auf dem Grund einer geistig-sittlichen Wiedergeburt. Die in einer kleinen Schrift näher erläuterten Gesichtspunkte zeigen,

wie auch dort der Wiederaufbau Europas als universale, tief menschliche Erziehungsaufgabe begriffen wird, und verdient als ein Symptom einer allgemein europäischen geistigen Bewegung rubriziert zu werden, unbeschadet ihrer spezifisch puritanisch-schottischen Ausdrucksform. Das Preisausschreiben rechnet auf Mitarbeit aus den verschiedensten Ländern, auch aus Deutschland. Der Ablieferungstermin ist der 1. März 1920. Die näheren Gesichtspunkte und Bedingungen sind durch die Abteilung für Erziehung der Deutschen Liga für Völkerbund zu erfahren. <> 177 skandinavische Gelehrte haben in den Times einen Aufruf veröffentlicht, der den Wiederaufbau der wissenschaftlichen Internationale verlangt. Die Times bemerken dazu, daß die Vertreter der deutschen Wissenschaft ihre »sklavische Unterwerfung unter die ehemalige deutsche Regierung« wettmachen müßten, wenn man mit ihnen wieder in Verkehr treten sollte. <> Am 4. und 5. Oktober fand in Berlin eine Tagung der (wie sie sich nennen) entschiedenen Schulreformer an den höheren Lehranstalten statt, die eine erste Zusammenfassung der neue Wege gehenden, akademisch gebildeten Lehrer zu geschlossenem Vorgehen erstrebte. Die Fülle der dort aufgeworfenen Probleme, besonders die Kontroverse über die Einheitsschule, macht es notwendig nach Erscheinen des offiziellen Verhandlungsberichts eingehender zu berichten und Stellung zu nehmen.

WISSENSCHAFT

Exakte Naturwissenschaften / Bruno Borchardt

Arons † Leo Arons ist am 10. Oktober gestorben. Über seine physikalischen Leistungen wird hier bereits von Albert Einstein berichtet (in diesem Band, Seite 1055 f.). Ich erwähne als besonders wichtig seinen Farbenweiser, der die Möglichkeit der absoluten zahlenmäßigen Bestimmung von Körperfarben gibt. Wilhelm Ostwalds Bemühungen in gleicher Richtung, von denen in der letzten Zeit so viel die Rede gewesen ist, und die auch in dem obenerwähnten Artikel Einsteins erwähnt werden, geben diese Möglichkeit nicht (siehe diese Rundschau 1916 III, Seite 1078 f., und 1918 I, Seite 627 f.). Ostwald hebt hervor, daß seine Farben im Dunkeln aufbewahrt werden sollen, womit schon zugegeben ist, daß sie eben nicht völlig unveränderlich sind und daher kein absolutes Maß darstellen, wie die Farben des Farbenweisers. Es wäre daher durchaus praktisch die Farben der Ostwaldschen Skala mit dem Farbenweiser zu bestimmen, der überhaupt etwa mit einer absoluten Einheit vergleichbar ist, nach der die in der Praxis gebräuchlichen Einheiten angefertigt werden, wie das Normalmeter und das Normalkilo.

Wie der Farbenweiser auch dem Kunstgewerbe dienstbar gemacht werden kann, so hat Arons sich auch sonst noch liebevoll mit der Erschließung von Möglichkeiten für das Kunstgewerbe befaßt. Hierher gehört seine im April 1914 veröffentlichte kleine Arbeit über Regelflächen und ihre Anwendung im Kunstgewerbe (siehe die Rundschau Kunstgewerbe, 1914 II, Seite 721 f.). Diese Flächen, bei denen es möglich ist gerade Linien zu ziehen, die ganz in der Fläche verlaufen, hat Arons in einfacher und sinnvoller Weise zur Verfertigung einer Reihe schöner Modelle benutzt, die, nach bestimmten Grundsätzen hergestellt, dem praktischen Kunstgewerbler manche Anregung und Hilfe gewähren können.

Die experimentellen Arbeiten Arons' können als Muster sauber und sorgfältig durchgeführter Arbeiten gelten; aus diesem Grund und in diesem Sinn sind einige von Planck in dem von ihm geleiteten Physikalischen Seminar besprochen worden.

Elektrizität: Konstitution Daß die Elektrizität ebenso wie die Materie atomistische Konstitution habe, ist nach der glänzenden Bestätigung der Atomtheorie in den letzten Jahren eine immer festere Anschauung der Physiker geworden, die durch die Elektronen- und Quantentheorie besonders gestützt wurde. Das elektrische Atom oder Elementarquantum der Ladung sollte $4{,}68 \cdot 10^{-10}$ elektrostatische Einheiten betragen. Ein Widerspruch gegen diese Anschauung ergab sich aus den Versuchen Ehrenhafts und seiner Schüler, nach denen von einem solchen Elementarquantum nicht die Rede sein könne, dieses sich vielmehr nur als ein Mittelwert aus zahlreichen größeren und kleineren Ladungen darstellt. Freilich wollte eine Anzahl sehr bedeutender Physiker diesen Versuchen eine andere Deutung geben als Ehrenhaft. In den Verhandlungen der Deutschen Physikalischen Gesellschaft sucht Reinhold Fürst eine Übersicht über den gegenwärtigen Stand der Frage zu geben und stellt zu diesem

Zweck zusammen, was aus den verschiedenen Beobachtungen zwingend gefolgert werden müsse.
Da wir 2 Arten von Elektrizität kennen, die sogenannte positive und negative, so ergeben sich für die Frage ihrer Konstitution 4 Möglichkeiten: Entweder sind beide Elektrizitäten atomistisch aufgebaut, oder beide sind kontinuierlich teilbar, oder die negative ist atomistisch, die positive kontinuierlich teilbar, oder umgekehrt. So seltsam es auch klingen mag: Fürst kommt zu dem Ergebnis, daß tatsächlich die Konstitution der beiden Arten von Elektrizität verschieden sei. Alle Versuche, die für eine atomistische Struktur der Elektrizität sprechen (die Deutung der Serienspektren und ihrer feinern Struktur, des lichtelektrischen Effekts, des kontinuierlichen Röntgenspektrums und eine Reihe anderer), die mit der Annahme der kontinuierlich fortgesetzten Teilbarkeit der Elektrizität nicht vereinbar scheinen, lassen doch auch die Deutung zu, daß es nur die negative Elektrizität sei, die quantenhaft zusammengesetzt ist, wobei die Elementarladung, das Elementarquantum der Elektrizität oder das elektrische Atom, ein Elektron, $4{,}8 \cdot 10^{-10}$ elektrostatische Einheiten beträgt. Diese Elektronen kreisen in einem materiellen Atom um den positiv geladenen Atomkern. Die positive Elektrizität dagegen wäre nach dieser Anschauung, die den Ehrenhaftschen Versuchen volle Beweiskraft gegen den quantenhaften Aufbau aller Elektrizität beimißt, kontinuierlich teilbar.
Zum Schluß erwähnt Fürst noch die Möglichkeit, daß auch die negativen Elektronen nur besonders stabile Anhäufungen elektrischer Ladungen seien, so daß auch hier die Elektrizität zwar kontinuierlich teilbar wäre, jedoch so, daß nur solche Ladungen Stabilität besäßen, die durch irgendeine Quantenregel bestimmt wären. Doch müßten, um hierüber eine Entscheidung zu fällen, die Versuche noch beträchtlich vermehrt und weiter variiert werden.

Totenliste In London starb Anfang April der Senior der englischen Physiker und Chemiker Sir William Crookes, im Alter von 87 Jahren. In den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts glaubte er bei seinen Studien über die elektrischen Entladungen in verdünnten Gasen auf einen 4. Aggregatzustand der Materie, die sogenannte strahlende Materie, geführt zu sein, eine Vermutung, die sich aber nicht bestätigt hat.
In Freiberg /Sachsen/ starb der emeritierte Professor der Physik und Elektrotechnik an der Bergakademie Theodor Erhard im 80. Lebensjahr.
In Kiel verschied Ende April der ordentliche Professor für theoretische Physik Leonhard Weber im 71. Lebensjahr. Von seinen Arbeiten seien eine umfassende Blitzschlagstatistik in Schleswig-Holstein und die Begründung der Messung des diffusen Tageslichts erwähnt.
Am 15. Juli starb in Berlin im Alter von 67 Jahren Emil Fischer, dessen Ruhm weit über die Grenzen Deutschlands hinaus reicht. Am meisten bekannt wurde er durch seine Synthesen von Zuckerarten und Eiweißstoffen.
Ende August starb in London der Chemiker Vernon Harcourt, das älteste Mitglied der Britischen Gesellschaft der Wissenschaften, der lange Jahre in Oxford gewirkt hat, im Alter von 87 Jahren.
Am 23. September verschied in Leipzig der Direktor der Sternwarte Heinrich Bruns, im Alter von 71 Jahren. Außer auf dem speziellen astronomischen Gebiet betätigte er sich auch erfolgreich auf zahlreichen anderen Gebieten der angewandten Mathematik.
Der Leiter des Astrophysikalischen Observatoriums in Catania (Ätnaobservatorium), der Astronom Annibale Riccò, ist im Alter vom 75 Jahren in Rom gestorben.

Neuausgaben Die Naturgeschichte einer Kerze von Michael Faraday, übersetzt von Günther Bugge /Leipzig, Reclam/, dieses klassische Werk volkstümlicher Darstellung des großen englischen Physikers, der, aus den einfachsten Verhältnissen hervorgegangen, zu den schöpferischsten physikalischen Genies aller Zeiten gehört, bedarf keiner besondern Empfehlung. Es ist nur zu begrüßen, daß hier eine billige Ausgabe vorliegt, die es jedem ermöglicht die Gedanken dieses Forschers an der Quelle selbst kennen zu lernen. In 6 Vorträgen wird der Leser an der Hand einfacher Experimente in das Verständnis der wichtigsten chemischen Vorgänge eingeführt, die sich während des Lebens einer Kerze abspielen, und die in naher Beziehung zu der Chemie der wichtigsten Lebensvorgänge überhaupt stehen (Atmung, Kreislauf der Kohlensäure in der Natur).

Kurze Chronik Sämtliche Sternwarten Deutschlands und Österreichs haben an den Professor Strömgren von der Kopenhagener Sternwarte ein Dankschreiben gerichtet für die große Arbeit, die er während des Krieges zur Aufrechterhaltung der internationalen astronomischen Verbindungen geleistet hat. ◇ Die englische Regierung hat die von ihr während des Krieges eingerichteten Wetterdienste jetzt zu einem einheitlichen Weltwetterdienst vereinigt. ◇ In Paris ist ein Nationalinstitut für Optik mit staatlicher Unterstützung ins Leben gerufen worden. ◇ In Jena will Oskar Hecker, der dort Vorlesungen über Geophysik und Erdbebenforschung hält, die Hauptstation für Erdbebenforschung, die früher in Straßburg war, errichten. ◇ Am 12. August herrschte ein magnetisches Gewitter, das in den verschiedensten Teilen Europas, zum Beispiel in Spanien, Bayern, Norwegen, die magnetischen Apparate und Beobachtungen viele Stunden lang störte. ◇ Der Ostwaldsche Farbenatlas mit 2500 verschiedenen Farben, der im November 1917 begonnen wurde, ist im Februar mit dem 25. und 26. Heft zum Abschluß gelangt. ◇ Hermann Anschütz-Kämpfe hat eine Anschütz-Kämpfe-Stiftung für Physik, Chemie und Naturwissenschaften mit dem Sitz in München und einem Kapital von 1 Million Mark errichtet. ◇ Die Wiener Akademie der Wissenschaften hat den Liebenpreis für Physik im Betrag von 2500 Kronen an Viktor Heß für seine Arbeit über durchdringende Strahlung erteilt; den Haitingerpreis für Chemie von 3000 Kronen teilte sie unter Max Bamberger für seine Arbeit über Wallungsharze und Julius Zellner für seine Arbeit über die Chemie der Pilze. ◇ Im April trat der bekannte Straßburger Physiker Emil Cohn als Honorarprofessor in den Lehrkörper der Universität Rostock ein, wo er einen Lehrauftrag für theoretische Physik erhalten hat. ◇ Die Entdeckerin des Radiums Marie Curie, geborene Slodowska, die in Paris wirkt, erhielt einen Ruf in ihre Heimat Polen an die Universität Warschau.

Literatur Der Lebenslauf der Planeten von Svante Arrhenius, übersetzt von B. Finkelstein /Leipzig, Akademische Verlagsanstalt/ enthält eine Reihe einzelner Abhandlungen über kosmogonische Fragen (zum Beispiel über die Atmosphäre der Himmelskorper, über den Planeten Mars, über Merkur, Mond und Venus), zu denen der Verfasser des Werdens der Welten und der Vorstellung vom Weltgebäude im Wandel der Zeiten, wie er selbst sagte, durch neuere Beobachtungen und Entdeckungen auf astronomischem Gebiet angeregt worden ist. Die vielen Freunde, die Arrhenius in Deutschland erworben hat, werden das Buch mit Freude begrüßen.

KUNST

Bildende Kunst / Lisbeth Stern

Slevogt: Zeichnungen zur Zauberflöte Max Slevogts Zeichnungen zur Zauberflöte, die von Paul Cassirer herausgegeben werden, sind, besonders in der Idee, sehr reizend. Es sind ganze Teile aus der Partitur nach der Handschrift Mozarts wiedergegeben, und um sie herum hat Slevogt die entsprechenden Szenen gezeichnet. Die Aufgabe ist wunderschön, aber auch so groß, daß Slevogt trotz all seinem Fabuliertalent ihr nur zum Teil nachkommen kann. In erster Reihe darum, weil er eben nur von der Fabel aus an sie herangeht. Darin hat er nun sehr Entzückendes gemacht. Die Laune, das überlebendige Tempo, die Verliebtheit und die an Ariost erinnernde Abenteuerlichkeit der Handlung mit der eingestreuten Weisheit: das ist alles darin; wenngleich in der Art, wie er die weisen Offenbarungen behandelt, doch viel von der Gläubigkeit und Größe fehlt. Gewiß kann jede Zeit ein Kunstwerk anders auffassen, und fast ist es ein Kriterium für seine Größe und vor allem für seine lebensvolle Kraft und Natürlichkeit, daß jede Zeit das ihre aus ihm nimmt. Aber mir scheint, daß die Zeit des Impressionismus doch nur zum kleinen Teil an Mozart herangekonnt hat. Was Schinkel in seinen Dekorationen zur Zauberflöte geben konnte: die kristallklare Erhabenheit und Größe, fehlt ganz bei Slevogt. Er macht eigentlich nur Menschen, während bei Schinkel die Menschen klein sind und dafür die Proportionen des Himmels und des ganzen Weltausschnitts, den er da gibt, unendlich groß. Vielleicht ist er in dem Bau dieser Proportionen für Mozart etwas zu streng, und es mag die überall frei gelöste Lebendigkeit in ihnen wohl fehlen; aber er hat jedenfalls den Klang des Überirdischen. Slevogt ist trotz seiner Leichtigkeit viel zu fleischig. Auch denke ich mir die Linien,

mit denen man Mozart zeichnen müßte, anders, viel unkörperlicher und nicht so, daß sie durch ein An- und Abschwellen schon Schatten und Vertiefung mit sich bringen. Überhaupt keinen Schatten denke ich mir in Mozart. Seine Handschrift ist darin ja so einzig vorbildlich; so beweglich, so graziös stehen die Noten da, ja auch so kraus, daß man oft lachen muß, und dabei ist das Ganze doch einzig klar und übersichtlich. In ihr könnte man fast schon den Mozart sehen. Und gerade diese verklärte Klarheit, die seinem Spiel, seiner Laune, seiner Religiosität erst ihr Besonderes gibt, die hat Slevogt nicht. Überhaupt scheint es mir fast ein Unding Mozart ohne Farbe geben zu wollen. Sein Bild, vor allem das von der Zauberflöte, verknüpft sich für mich ganz unlöslich mit dem ganzen Schatz der reinsten, klarsten, schattenlosen Farben, den die Welt nur aufzubringen vermöchte. Gar nicht reich an Übergängen, aber reich an den Farben selbst. Vor allem an dem Blau, wie wir es von den Chinesen her kennen: ein Blau ohne Tiefe und Raum, aber bestimmt, fröhlich und kühl. Auch viel Gold gehört in das Bild. Rein technisch wäre wohl auch die chinesische Kunst die befugteste die Zauberflöte wiedergeben zu können.

Gaul

Als vor vielen Jahren die Sezession von August Gaul die Löwin in dunkelm Bronzeguß brachte, mit der ruhigen, fast ganz stillen Bewegung, bedeutete das eine Etappe in unserer Kunst. Jetzt, bei der Ausstellung, die Paul Cassirer in Berlin zu Ehren des Fünfzigjährigen veranstaltet hat, sehen wir, wie sehr unsere Blicke in der Richtung weitergegangen sind, und unsere Augen jetzt eigentlich nach einer gewissen Klassik verlangen, und wie leider Gaul den großen und schönen Anlauf nicht gehalten hat. Den alten assyrischen und ägyptischen Tierdarstellungen, an die seine Löwin anlehnt, hat er nicht weiter folgen können. Auch die Reliefs mit den an einander vorbei ziehenden Schafen und Ziegen, die fast das selbe Bewegungsmotiv haben wie viele ägyptische, sehen es doch in der ganzen Art, wie die Oberfläche behandelt ist, auf allerhand kleine und verstreute Reize im Beschauer ab. Die königliche Einfachheit der bekannten ägyptischen Löwin, die wirklich eine Welt in sich trägt, und die ruhige glatte Oberfläche hat Gaul in allen seinen weiteren Arbeiten aufgegeben. Gerade in dieser Gesamtausstellung fühlt man stark das Genrehafte seiner Kunst. Auch macht er meist junge Tiere mit ihren unausbalanciert täppischen Bewegungen. Die Motive, die sich daraus ergeben, sind denn auch meist zu bewegt und drollig, um irgendetwas von Größe haben zu können. Dafür ist aber Gaul in diesem Genre von ganz besonderer, warmer und reizender Liebenswürdigkeit. Besonders seine kleinen Bären und Pinguine vergißt man kaum wieder. Aber gerade durch diese Liebenswürdigkeit sind auch alle seine Werke nicht groß zu denken, und sie gehören sämtlich mehr in einen Innenraum als auf einen freien Platz.

Theaterdekorationen

Über Theaterdekorationen ist wieder ein Neues zu berichten. In der Tribüne zu Berlin wird nur vor einem Vorhang gespielt, und das Podium ist flach und nur wenig erhöht. In Tollers Stück ist die Umgebung auf einem Stück Wand markiert, auf der das Wesentlichste zur Orientierung angedeutet ist, ein Fenster, eine Plakatwand und ähnliches. Nirgends sind Fernsichten versucht, immer ist das Bezeichnende ganz in die Nähe gestellt, indem auf jeden Raum verzichtet ist. Dadurch ist auch die Wirkung des Schauspielers vollständig anders geworden. Er wirkt größer, ja dadurch, daß nichts zum Vergleich in der Nähe steht, groß, ohne einen bestimmten Maßstab. Durch dieses alles sehen wir ihn vielmehr als wirklichen Menschen. Er steht vor uns, und wir erwarten Worte von ihm direkt an uns, zwischen die sich keine Rampe, überhaupt keine Entfernung und kein Bühnenbild schieben darf; es sind überhaupt mehr Mitteilungen von seiner Seele zu unserer. Dieser geistige Gehalt, den wir da erwarten, und dazu die simple und harte Wirklichkeit des Gegebenen können sich in wunderbarer Mischung mit einander vereinigen. Und hier bestätigt sich mir etwas, was ich lange schon dunkel empfand: daß der Expressionismus doch schließlich instinktiv zu Wirklichkeiten greift als zu seinem stärksten Mittel. Zu diesen Wirklichkeiten gehört aber vor allen Dingen der Mensch selbst. Es ist hier sicher ein Zusammenhang mit der kirchlichen Bauernkunst, die die Figuren und Dinge uns so nah und wirklich hinstellt, als gehörten sie zu uns. Und gerade die Wirklichkeit dieser Dinge ist es, die die außerordentlich starke Wirkung auslöst. Es ist die ganz naive Idee, man gäbe da Christus oder Maria selbst; erst durch diesen Glauben und

durch die Naivetät dessen, der sie macht und der sie sieht, bekommen diese Dinge diese unerhörte und riesenhafte Wirklichkeit. Wichtig ist natürlich dabei, daß von den Figuren und den Dingen nur ganz wenig gegeben wird, nur das, was zu dem Geistigen darin unmittelbaren Zusammenhang hat. Sind viele einzelne Dinge da verstreut, dann kann unser Verhältnis zu ihnen natürlich auch nur verstreut sein und muß sich in einem genrehaften Zusehen auflösen. Fast kann man sagen: Je weniger solcher Wirklichkeiten da sind, um so stärker sprechen sie.

Und hier ist der Zusammenhang mit der Tribüne: Man will den ganz naiven Glauben haben, man höre da den Dichter selbst oder den kranken Soldaten und den Arzt; und die Dinge wie ein Krankenbett oder wie ein weißer Arztmantel stehen ganz anders und viel wirklicher im Bild drin als bisher die auf der Bühne üblichen Requisiten. In der Freiheit war die Zuschrift eines Arbeiters in Sachen der Tribüne abgedruckt. Er beschwert sich, daß die Theater trotz ihrer sozialen Tendenz doch nur für die Oberen sind, und verlangt eine Bühne, bei der die Arbeiter selbst spielen, und wo nicht der Kunstberuf eine Trennung vom übrigen Leben bedeutet. Mir scheint dies das Wesen der Volkstümlichkeit einer Kunst zu kennzeichnen. Nicht daß ich in ihr das Heil der Kunst überhaupt erblickte. Durchaus nicht. Es wird doch immer wieder alles einer geistigen Kunst zustreben, die alle Materie gleichsam aufzusaugen scheint. Aber brauchen tun wir auch die andere und gerade jetzt. Die Möglichkeit einer neuen Volkskunst, die natürlich sehr anders aussehen würde als die alte, ist wunderbar schön. Und diese Möglichkeit hat die Tribüne in sich; vielleicht ohne es selbst zu wissen, neben all dem Überreifen, was daneben läuft.

Der Entwickelungsgang der Dekorationskunst im letzten Jahr war seltsam. Vorerst der riesige Sprung in Dülbergs Merlin. Er schuf da Formen, die eigentlich nur einen großen geistigen Unterton zum Geist der Handlung bedeuteten. Kokoschka machte Ähnliches, nur sinnlicher, ausschließlich durch Farbe. Hier bei der Tolleraufführung unter der Regie Martins ist die psychologische Nuancierung vielleicht noch um einiges nervöser geworden, und trotzdem daneben immer etwas von der Einfachheit und Kraft der Volkskunst, vielleicht unbewußt, nur ausgelöst durch die Einfachheit der Bedingungen, unter denen gespielt wird. Aber hierin liegt meiner Meinung nach die Verbindung zu den Arbeitern, mehr vielleicht als in ihrer politischen Tendenz. Vielleicht wird sie auch, um fester und fruchtbarer zu werden, sich oft noch losschälen müssen von der überfeinen und gebildeten Kunstart, mit der sie da noch verflochten ist.

Berliner Ausstellungen

Außer einigen interessanten Arbeiten von Otto Freundlich waren bei Gurlitt noch schöne Pechsteins, vor allem aber ein großer Jaeckel aus dem Jahr 1914, Erotik genannt, mit überlebensgroßer Figur. Jaeckels Talent, das so ganz in die großen Dimensionen geht, hat in seinem Menschen- und Körpergefühl hier etwas von dem späten Renaissancegeist in sich. Die Leichtigkeit, die Verve, mit der er die großen Akte behandelt, ist fabelhaft. Trotzdem gehört das Bild nicht zu seinen besten. Eine gewisse Kälte in der Leidenschaft ist da befremdend.

In Neumanns Sommerausstellung fanden wir Pechstein, Schmidt-Rottluff, Meidner, auch einige Rolfs. Für mich bestätigt sich immer wieder mein erster Eindruck von Rolfs: daß die moderne Erfassung der Dinge nicht innerlich aus ihm gewachsen ist sondern Sache seines sehr beweglichen Talents. Seine Einfachheit ist keine innere Einfachheit, sie hat mehr dekorativen Sinn. Von A. Kerschbaumer waren interessante Landschaften da, in der Farbe zurückhaltend, fast dünn; aber in der Art, wie er die Linien führt, zeigt er lebhaftes Gefühl für die Dinge: nicht für ihre Raumverhältnisse sondern gerade für Bewegung und Richtung der Dinge selbst, zum Beispiel wie auf dem einen Bild der Horizont sich in die engen Schiffsmaste hineinzieht. Von Meidner etwas verkrampfte Bilder. Sein Selbstporträt ist barock und lustig. Von Jaeckel ein Frauenporträt, gesund und hell. Auch Steinhardt schätze ich recht sehr. Der jüdische Typus sitzt ihm fest im Blut, und auch in dem, was nicht direkt damit in Verbindung steht, prägt er sich aus: in der unterdrückten starken Kraft, die daran gewöhnt ist dem Leben von den dunkeln Ecken aus zuzusehen. Später veranstaltete Neumann auch eine Kollektivausstellung von Steinhardt. Die Ernsthaftigkeit seiner Bilder wirkt hier in dem Gesamt noch wesentlich stärker: als sei seine ganze Kunst von einigen wenigen Ideen zusammengefaßt, die ihm

Komposition, Farbe und Zeichnung in die Hand diktieren. Es sind die altvererbten Ideen der Juden, die Klage des Ausgestoßenseins und das Warten auf den Messias. Meist macht Steinhardt in zerklüftetem Felsenland einen Propheten mit dem klagenden, etwas schleifenden Rhythmus seiner Gesten und dahinter den Chor der Klagenden, wie den Vorsänger mit der Gemeinde. Die Farbe ist schwärzlich und die Art seiner Striche leidenschaftlich und scharf. In den Parterreräumen Neumanns hängen jetzt Strahtmannsche Stiche und Lithographieen. Seine Erfindung in dekorativen Formen ist ganz fabelhaft; mit Freude sind die Formen bis in das feinste hinein ganz klar ausgestaltet. Aber trotz dieser Freude und trotz seiner Erfindungskunst ist er in allem kalt und fast pedantisch. Sein Können ist durchaus nicht unsinnlich, im Gegenteil, aber seine Sinnlichkeit ist kalt und hart. Die Linien und das Schwarzweiß sind ohne lebendige Liebe, was doppelt fühlbar ist, wenn er Figürliches in sein Ornament verflicht.

Zur Erinnerung an Martin Brandenburg ist im Künstlerhaus eine Ausstellung seiner Werke zu sehen. Es ist ganz seltsam, wie ein Mann mit dem ganz außerordentlichen Talent und dem künstlerischen Empfinden Brandenburgs so vollständig isoliert in seiner Zeit stehen konnte. Nichts von dem Gegenwärtigen klang in ihm wieder. Aber auch im Impressionismus war er nicht zu Hause. Seine Phantasie war ganz und gar romantisch. Während er in seiner Malweise fast überall durchaus impressionistisch war, visuell sehr lebendig, aber immer unzusammenhängend, war er phantastisch bis zu den äußersten Unwirklichkeiten, und dabei mit den Augen kraß körperlich. Das läßt keine rechte Einheitlichkeit aufkommen. Eine innere Diskrepanz stört fast in allen seinen Werken, und die wirklich starken Fähigkeiten Brandenburgs: die Farbigkeit seiner Phantasie und vor allem die immense Sicherheit seiner Zeichnung, können sie nicht ersetzen. Er beherrschte menschliche Akte tatsächlich wie kaum ein zweiter jetzt; und wie wunderbar gut studiert sind seine Baumzeichnungen! Allein die Freude an der Form des Geistes und der Fleiß und die Ehrlichkeit in der Wiedergabe sind ein Tüchtiges und Großes.

Die Ausstellung der Nationalgalerie im Kronprinzenpalais kann recht eigentlich verstimmen. Noch nie war mir das Widernatürliche eines Museums für gegenwärtige Kunst so klar. Bei Werken aus verflossenen Jahrhunderten liegt es anders. Sie gehören ohnehin zur Geschichte und sprechen aus einer andern Welt herüber zu uns. Diese Sachen aber von gestern und heute da zu sehen ist eine Qual. Was die von gestern betrifft, so schämt man sich, was man vor 30 Jahren alles schön fand, all das leere Getue. Auch Klingers Aphrodite gehört jetzt dazu. Wirklich bestehen tut nur weniges. Vor allem der Saal mit den Franzosen, dann Trübner, Leibl, auch Liebermann und einige andere noch. Und dann unsere Jetzigen. Es sind wunderschöne Werke da, schöne Lehmbrucks, Kokoschkas, Marcs. Dabei ist es aber, als wenn damit, daß sie Museumswerke geworden sind, das Band zwischen ihnen und dem, der sie machte, zerschnitten wäre, und als wenn nicht mehr das Blut von ihm und unserer Gegenwart durch sie hindurch ginge. Sie stehen im Museumskatalog und gehören von nun an zur Kunstgeschichte. Und dabei ist es etwas anderes um die Kunst von heute und die der früheren Jahrhunderte. Es handelt sich dabei nicht um ein Abwägen der künstlerischen Werte sondern darum: Was wollen wir heute, und was ist heute unsere Aufgabe und Arbeit? Darauf muß man die Augen richten. Und wenn wir über diese Einstellung blind und feindlich werden gegen eben Vergangenes, so ist das nur natürlich. Haftet uns doch wohl noch immer etwas davon an, und darum einstweilen Kampffront dagegen. Nach 100 Jahren mag es dann wieder anders scheinen.

Illustrierte Schriften

Eine sehr erfreuliche Erscheinung unter allen illustrierten Blättern ist das der Unabhängigen Sozialdemokratie: Die Freie Welt /Berlin, Verlagsgenossenschaft Freiheit/. Es hat einmal recht gute Mitarbeiter, vor allem aber bringt es aus älterer Kunst fast jedes Mal Wiedergaben, die auf unser Heute allerstärksten Bezug haben, namentlich Daumiers. Aus dem Blatt spricht Intelligenz, auch Sinn für das jetzt Gefühlte.

Die neue satirische Halbmonatsschrift Die Pleite /Berlin, Malikverlag/ ist in dieser Rundschau (1919 I, Seite 587) bereits angezeigt worden. In jener Besprechung ist übrigens mißverständlicherweise auch Th. Th. Heine als Mitarbeiter genannt worden. Die abgedruckten Heineschen Zeichnungen waren dem Simplicissimus der Vorkriegszeit

entnommen, der bekanntlich damals eine wesentlich andere Haltung hatte als später im Krieg.
Von Robert Walser erschienen Gedichte mit Bildern von Karl Walser /Berlin, Bruno Cassirer/. Ein dünnes Bändchen weicher Verse, die eingestreuten Bilder sind aber trotz einer gemütvollen Zartheit arg dilettantisch.
12 Scherenschnitte W. A. Renzings Tommy bei uns /Solingen, Schmitz & Olbertz/ geben äußerst lustig und frisch den Tommy auf unserm deutschen Boden: überall der Herr der Welt, von unserm Michel und seinen Kindern angestaunt. Ob die Herausgabe dieser Zeichnungen gerade ein richtiges Gefühl für nationale Würde oder für die Notwendigkeiten unserer Zukunft verrät, bleibe in dieser Kunstrundschau unerörtert.

Kurze Chronik Die Stadt Berlin hat in einer Gemeindeschule im Osten Berlins eine Ausstellung von in ihrem Besitz befindlichen Werken Berliner Künstler veranstaltet, die nach und nach durch alle Stadtteile, besonders durch die der Arbeiterbevölkerung, wandern soll. Steffeck, Hosemann, Gärtner, Leistikow, Corinth, Brandenburg, Hübner, Skarbina, Ury, Orlik, Kollwitz, Otto Müller und Partikel sind vertreten. Man hat zum bessern Verständnis des Gebotenen Vorträge und Führungen eingerichtet, die sich eines außerordentlich lebhaften Besuchs erfreuen. <> In der Königsberger Kunsthalle soll eine junge ostpreußische Künstlervereinigung, der Ring, durch gute Arbeiten auffallen. <> Das Hamburger Heinedenkmal Lederers ist vollendet und wird jetzt aufgestellt. <> Jacoba van Heemskerck hat in Berlin (im Sturm) Entwürfe zu Glasfenstern ausgestellt. Die Farbflächen, die sie da zusammensetzt, wirken ziemlich zusammenhanglos in der Komposition, und vor allem sind mir die Kurven, die sie dabei überall verwendet, fatal. Die Sprödigkeit und die harten Bruchflächen von Glas können nicht außer acht gelassen werden; und die weiche Art wirkt direkt materialwidrig. <> Der Isenheimer Altar Grünewalds wurde jetzt von München nach Colmar zurücktransportiert.

Bühnenkunst / Nora Zepler

Tribüne Die zweite Vorstellung der Tribüne, Ernst Tollers Wandlung, war, der Bedeutung nach, die erste. Ein Theater revolutionärer Gesinnung der Erneuerung, wie es die Tribüne nach ihrer Proklamation sein will, konnte keine bessere Wahl treffen. Hier ist ein Drama des Menschwerdens, entstanden aus tiefinnerm Erleben, aus reiner Gesinnung, erfüllt vom Herzblut eines Dichters. Das Stück, eine Schöpfung leidenschaftlichen Bekennens, gibt die Wandlung eines Menschen von trennendem, den Menschen im Menschen zerstörenden Nationalismus zur Menschheitsgesinnung ⟨die die eigene Gemeinschaft nicht aufhebt, sie nur in deren Dienst stellt⟩. Jener verzerrte Vaterlandsbegriff, so erkennt er, wie ihn die Machthungrigen zum Deckschild ihrer Gier gebrauchen, ist die Opfer an Menschenseelen und -leibern nicht wert, die dem Moloch gebracht werden. Die Hingabe des Menschen, so fordert der Gewandelte, gehöre vor allem dem Menschen, bringe ihm Gerechtigkeit, doch als Höchstes Bewußtsein der Menschenwürde, die in der lässigen, dumpf duldenden Kreatur die Erkenntnis ihrer Verpflichtung erweckt. Nur in solchem Geist sei der Mensch wert der heiligen Revolution, die er zu vollbringen habe. In Erlebnissen des Krieges, auf Schlachtstätten, in Lazaretten, aus Stationen des Leidenswegs der Menschen und der Menschlichkeit wächst ihm dieser neue Glaube auf, und er rüttelt die Verstockten mit zorniger Glut, mit schmerzlichster Ironie. Sein leidenschaftlicher Wahrheitsdrang weist schonungslos auf alles Grauen hin; die Qual der Opfer brüllt in den wechselnden Bildern nackt heraus, und es ist darin eine Auflehnung, die von den Dimensionen des Menschen allein sich längst entfernt hat: sie macht den Mund ihrer Träger, armer, zerfetzter Kreaturen, zum Donnern des Gottes selbst. Ein Totentanz der Gerippe in Stacheldrähten erreicht in seiner grotesken, würgend humorvollen Belichtung ganz hohe Dichterkraft. Und die Volksversammlung, die alle Handlanger und Auswüchse der Zeit schattenbildhaft vorüberziehen läßt, auch den glänzend erfaßten, mit Empörung hingestellten »Kommis des Tages«, den Demagogen aus Trieb, bar der Liebe, bar der Verantwortung, erhebt sich in einem großartigen Aufbau, nach dem Anruf an den neuen, liebenden Menschen, zum Tataufruf des Künders, zurückschallend von den Stimmen des Volks, wie geleitet von feierlichen Glocken: »Revolution, Revolution!«
Tollers Stück ⟨es erschien jetzt in der Reihe Der dramatische Wille /Potsdam,

Kiepenheuer/⟩ ist eine der wenigen dichterischen Gestaltungen aus dem Geschehen unserer Zeit, die gefühlsstark genug sind, um die Gegenwart überdauern zu können. Anders Hasenclevers Retter und sein grotesker Akt Die Entscheidung, mit denen die Tribüne eröffnet wurde. Auch bei Hasenclever dreht es sich um Krieg und Revolution. Aber wie gehirnmäßig dogmatisch ist hier alles. Der Feldherr im Retter verficht das Prinzip des kriegerischen Nationalismus mit dem Sprachschatz der Heeresberichte und völkischen Zeitungen, ohne doch irgendwie Wesenheit anzunehmen; der Dichter als Vertreter der revolutionären Idee verbirgt das schematisch Dünne, schwerwiegende Gefühle darum allzu leicht Handhabende in Hasenclevers literarischer Natur hinter einem geräuschvollen, aber meist phrasenhaften Wortschwall und, heute gangbares Mittel, hinter einer nicht überzeugenden Vision unter Assistenz eines Apostels. Daß Hasenclever nicht Tollers Gefühlsunbedingtheit hat, bezeugt, wider ihn selbst, die Komödie Die Entscheidung, eine ⟨leider allzu billige und darum im Grunde tote⟩ Persiflage auf die deutsche Revolution. Denn unter allen Typen des Revolutionskonjunkturtums, die hier Hasenclever hampelmannartig vorüberschnurren läßt, ist keiner so verurteilenswert wie gerade der aus dem Retter hinübergenommene Dichter, der sich, nach seines Autors Meinung voll berechtigtem Ekel und als eine tragische, Achtung heischende Gestalt, in Wahrheit aber nur als ein hochmütiger Leerer, enttäuscht-verächtlich abwendet, wo seine Aufgabe tätiges Eingreifen gewesen wäre. Die Aufführung tat nichts, um den Retter zu verlebendigen. Einige leidlich talentvolle, sichtlich willige, aber unreife Schauspieler zeigten, wie Pathos nicht gemacht werden darf, indem sie übertriebene Gesten und Mimik vollführten und in unabgetönter Weise unnatürlich schrien; es wirkte als völliges Dilettantentum, das den komisch rührenden Darstellungsversuchen begeisterter Gymnasiasten auffallend glich. Nur wenige wirkliche Schauspieler fielen wohltuend aus dem Rahmen. Die Aufführung der Groteske war bedeutend besser, wirklich grotesk und voll Tempo: so gut, daß sie eine Lebendigkeit vortäuschte. Lustige Typen zeichneten John Gottowt als Schieber und Hubert von Meyerinck als gegenrevolutionärer Prinz Regenstein. Besser als die Darstellung bestand an dem Abend die Dekorationslosigkeit die Probe. Man hatte im Retter vor einem leeren Raum mit einer glatten Wand und einem Vorhang im Hintergrund durchaus die Illusion eines Saales, womit mir die Zulänglichkeit dieser Art Inszenierung für solche Stücke bewiesen scheint, deren Schwerpunkt im Gedanklich-Abstrakten liegt. Für den Einakter stellte man dann eine karikierende Hintergrunddekoration auf.

In Tollers Stück hat man aber mit einer höchst bedeutenden Aufführung zugleich den Beweis erbracht, daß sich bei ganz gewöhnlicher Darstellungsweise mit den natürlichen Mitteln echtes Pathos von selbst einstellt, sobald man es nicht von außen sucht sondern von innen quellen läßt. Karlheinz Martin hat hier eine hohe Regieleistung zustande gebracht. Er hielt seine Schauspieler unter dem Bann der Idee des Stückes und riß auch die Mittelmäßigen empor. Ausgezeichnet baute er die einzelnen Szenen, ließ Wirklichkeit und Vision ineinanderrinnen, den Ton hart, steinern aufschlagen oder im Schrei aufhallen. Überall ist Gliederung, Rhythmus, Steigerung, werden mutig gepackte Realismen ins Ewige erhöht. Nichts ist artistisch, alle Elemente: Realistisches, Tragisches, Groteskes, sind im Geist der Dichtung zusammengeschweißt. Das grausig lustige Bild der im Dunkeln tanzenden, mit ihren Knochen spielenden Skelette ist wie von schwarzen Blitzen erleuchtet, die spitzhohlen Totenstimmen bilden zuletzt den Akkord eines wildheulenden Schreis mit dem hohen Knochenweinen der toten Mädchenstimme, als vernähme man einen Hilfeschrei aus der Hölle. Fränze Roloff machte hier alle Pein vernichteten Weibtums und des Gemordetseins offenbar. Sonst ragte aus der Schar der Mitwirkenden die maskenhafte Gestalt des Arztes hervor, den Hans Brahm darstellte: ein Schemen der Gefühlsstarre; dann der Kommis des Tages, ein durch Manfred Fürst glänzend karikierter Typ des Revolutionsprofessionärs; endlich John Gottowt als Tod in mancherlei unheimlich plastischen Verwandlungen. Julius Gellner, der statt Kortners die Hauptfigur darstellte, haftet beunruhigend viel vom theoretischen Pathetismus an; doch spielte er sich sichtlich freier und gewann damit an Einfachheit und wahrer Intensität. Das nur Andeutende der Dekoration, die in wechselnden, von Robert Neppach gemalten Hintergrundsbildern das knappste Wesentliche angab, war diesem Seelengeschehen gemäß (siehe die Rundschau Bildende Kunst, in diesem Band, Seite 1107 f.). Die Begleitmusik empfand ich als Störung.

Leider ist der Tribüne schon jetzt ihre stärkste künstlerische Stütze entzogen. Denn mit mehreren anderen Mitgliedern der Tribüne, unter denen anscheinend der Hauptdarsteller Fritz Kortner ist, hat sich auch Karlheinz Martin von ihrem Verband getrennt; er hat sich den Vereinigten Bühnen Kleines Theater und Kleines Schauspielhaus verpflichtet. Der Grund zu diesem Ausscheiden vieler hervorragender Kräfte ist in Gesinnungsdifferenzen innerhalb der Mitarbeiter des Theaters zu suchen. Der Auflösungsprozeß scheint schon fortgeschritten, der zurückbleibende Teil der Tribüne steht, wie verlautet, bereits mit dem Jungen Deutschland wegen einer eventuellen Verschmelzung in Unterhandlung. Dann würde von einer revolutionären Gesinnung wohl wenig übrig sein.

Kaiser Mit den Bürgern von Calais, die die Volksbühne in Berlin aufführte, beabsichtigt Georg Kaiser ein neues Ethos zu verkünden. Er stellt dem überwundenen Scheinehrbegriff des unfruchtbaren Nationalismus die wahre Ehre der Hingabe an eine Sache gegenüber: Die gewählten Bürger von Calais überliefern lieber ihre Stadt der Fremdherrschaft und sich selbst schmachvollem Tod, als daß sie den Hafen, das große Werk ihrer Gemeinschaft, zerstören lassen. Dieser Gedanke der Wahrheit gibt der Kaiserschen Darstellung im 1. Akt, wenn auch nicht Wärme, so doch Gehalt. Dann aber versinkt der Autor im ganz Äußerlichen, wie immer. Er predigt Sachlichkeit und ist unsachlich, weil absichtlich. Sein Eustache de Saint-Pierre, Führer auf dem Weg zu der neuen Erkenntnis und Führer auch der sich freiwillig dem Opfertod Bestimmenden, will, daß die Opfertat in reiner, voller Bewußtheit, nicht im Rausch von ihren Vollbringern getan werde, daß sie schlackenfrei in ihnen brenne, »Flamme ohne Rauch«. Aber dieses Wollen kommt bei Kaiser nicht aus dem Verantwortungswillen eines glutenden Menschen sondern ist lediglich Klügelei. Darum fühlt der Autor auch nicht, wie theaterhaft, fast frivol die Mittel sind, deren sich sein Eustache bedient; er sieht nicht, wie dieser die Tat selbst eben dadurch erst befleckt, daß er die Personen der Träger ihr voranstellt, sieht nicht einmal, daß um eines Dogmas willen sogar das Gelingen der Tat gefährdet wird. Das, worauf es ihm ankommt, das seelische Ringen der Opfernden mit der Schwere des Opfers, das wirklich Menschliche, hat Kaiser nirgends gezeigt. Durch ihre Redensarten über Lebenswillen und Opferbereitschaft, durch die psychologischen Erörterungen, die wie Papierbälle hin- und herfliegen, klingt bei keiner der Gestalten auch nur ein einziges erfühltes Wort. Anstatt dessen sprechen sie ein unerträglich gedrechseltes, leeres Getön, das anscheinend gotisch sein soll. »So ragt sie hinaus, so geht ihr den Gang, so nimmt sie euch an: ohne Halt und ohne Hast, kühl und hell in euch, ihr froh ohne Rausch, ihr kühn ohne Taumel, ihr willig ohne Wut, ihr neue Täter der neuen Tat! ... Tat und Täter schon verschmolzen, wie heute in morgen! ... Wenn ihr sie leicht und lang bis an das Ende rollt, in dem ihr überliefert seid oder entlassen ... Ist eure Ungeduld nicht verblasen und tönt als böser Schall vor diesem Saal?« In der Art dieser beliebig herausgegriffenen Stellen geht es das ganze Stück durch. Kaiser hat damit offenbar einen sakralen Ton anzuschlagen, über den Menschenseelen wie einen Dom die Weihe einer großen Tat aufzurichten geglaubt. Aber dann hätte er zuerst in die Tiefen dieser Seelen hinabtauchen und aus ihnen allen das im gemeinsamen Werk aufsteigende Fühlen emporheben müssen. Dazu fehlt es ihm durchaus an Gläubigkeit und Inbrunst, die in Rodins herrlicher Skulptur durch die strenge Bereitschaft der Gestalten leuchtet. Hinter Kaisers vorgeblicher Tiefe steckt nur ein sehr geschicktes Theaterstück. Es war von der Volksbühne nicht zu verlangen, daß sie diesem Gehirnprodukt Wärme des Lebens eingebe. Die Aufführung unter Paul Legbands Leitung bemühte sich nach Möglichkeit um den angeblich getragenen Stil und suchte durch schön stilisierte Bilder und eine etwas ungeschickte Lebhaftigkeit der Volksszenen Vermenschlichung zu erzeugen. Aus der nicht übertrieben teilnahmsvollen Darstellung hob sich Stahl-Nachbaur trotz einer gewissen Kälte als Eustache de Saint-Pierre durch eindrucksvolles Sprechen heraus. Seine Apotheose versank im Mund Rothausers in das Nichts.

Kinodramen Stellt man eine Beziehung her zwischen Hauptmanns Rose Bernd und der Verfilmung seines Stücks, die jetzt in Berlin im Ufatheater am Nollendorfplatz vorgeführt wird, so ergibt sich, daß der Tatbestand in Rose Bernd derart tragisch ist, um auch in der Filmveräußerlichung noch zu erschüttern, es erweist sich ferner die Dichterkraft des Hauptmannschen Worts, da selbst her-

ausgerissene, vereinzelte Sätze aus dem Drama, als Filmzwischentexte gebraucht, noch ans Herz greifen. Zudem trägt man in den Film von sich aus die Erinnerung an Hauptmann hinein und erhöht jenen dadurch weit über Verdienst. Für Leute aber, die das Schauspiel nicht kennen, ist hier eben ein äußerst wirkungsvolles Filmdrama zu erblicken, das indessen mit dem Dichterwerk nichts zu schaffen hat. Darum bleibt es empörend dies Kinostück, selbst mit Hauptmanns Erlaubnis, als Wiedergabe seiner Rose Bernd auszugeben. Es ist wirklich höchste Zeit mit den sogenannten Autorenfilmen aufzuräumen. In sich selbst betrachtet, gibt der Film so viel Psychologie, wie es dem nur Bildlichen des Kinos und seinem fortwährenden Springen und Wechseln überhaupt möglich ist. Daß er Vorgänge wirklich darstellt, die bei Hauptmann als bloß äußeres Symptom des Seelischen nur erzählt werden, daß er auch eigene hinzutut, entspricht seinem Wesen. Die Filmwirkung mit ihren gröberen Mitteln verlangt es wohl auch, daß die Szene von Roses Gebären und ihrem Mord an dem Geborenen gekurbelt wurde. Wenn gerade sie, wie überhaupt der Gipfel der Katastrophe, am wenigsten wirkt, so liegt das in der hier allzu schwachen Darstellung Henny Portens begründet. Ihr einen Vorwurf daraus zu machen wäre indes ungerecht; sie müßte ein Genie sein, um Roses Tragik in diesen Momenten voll erschöpfen zu können, noch dazu im Film, dessen Sprunghaftigkeit ein vollkommenes Eingehen in die innersten Getriebenheiten der dargestellten Gestalt illusorisch macht. Am stärksten gelang der Darstellerin die erste Verwirrung und Angst und der Ausdruck der Innigkeit. Wenn sie frisch sein und charakterisieren will, so gibt sie allzu sehr das herzige Dirndl des Kinos. Äußerlich ist sie mit den blonden Zöpfen und der üppigen Gestalt für Rose Bernd eine vorzügliche Vertreterin. Aber wie konnte die sonst sehr diskrete Regie die Geschmacklosigkeit begehen Roses schwangern Zustand in der Erscheinung bis zur Lächerlichkeit zu dokumentieren? Sollte das naturalistischen Ernst vorstellen? Als schauspielerische Leistung ragt Emil Jannings' prachtvoller Streckmann weit hervor: ein brünstiges Urwesen, grinsend lüstern, gutmütig und roh. Ilka Grüning rettet im leidvoll verstehenden Blick ihrer Frau Flamm Hauptmanns Seele hinüber, Bildt und Werner Krauß als Keil und Vater Bernd versuchen nach Möglichkeit im Flimmerbild echte Religiosität glaubhaft zu machen. Die bewegten Szenerieen stehen unter Alfred Halms Regie.

Als zweiter *Strindbergfilm* wurde in Berlin nach Rausch nun im Tauentzienpalast K a m e r a d e n, von Adolf Paul bearbeitet, vorgeführt. Dieser Film gibt die lustspielhaften, sarkastischen Momente des Stückes wieder, bleibt indessen den innersten entscheidenden Zusammenhängen alles schuldig. Es tut einem weh, wenn man erleben muß, wie eine Szene von solcher Tiefe wie die zwischen Östermark und seiner frühern Frau im Film einfach untergeht. Gespielt wird sehr gut: von Alfred Abel als Axel und Strindbergs Gattin Harriet Bosse als Bertha, die die reizvoll bewußte Koketterie und das Weibchentum ausgezeichnet verkörpert und durch ihr kapriziöses, geschmeidiges Äußere fesselt. Die Gestalt der Abel zu umreißen bietet der Film wenig Gelegenheit, Lotte Stein macht indes nicht einmal den Versuch dazu. Fazit: Adolf Paul wird uns trotz seiner Werberede im Programm nicht davon überzeugen, daß Strindbergverfilmungen angängig sind. ⟨Ob er nicht auch hier, wie in seinen Strindbergerinnerungen, indem er scheinbar Strindberg zu dienen suchte, den toten Gewaltigen verkleinert?⟩

Will man Romane verfilmen, so wählt man am besten die Gattung des spannenden Unterhaltungsromans. Die Richard Oswald-Lichtspiele in Berlin taten einen trefflichen Griff mit dem bildkräftigen Film D i e A r c h e nach dem Roman von Werner Scheff. Er bereitet wirkliche Sensationen, zeigt alle Phasen der Todesangst bei den vermeintlich dem Untergang geweihten Insassen eines luxuriösen Unterseeboots, zeigt, grausig und packend, ein am helllebendigen Tag steuerlos treibendes Totenschiff: Leichen seine Insassen, Leichen in allen Stellungen, allen Situationen, schauerlich paradox in der gewohnten Umgebung des Lebens. Während das Unterseeboot auf dem Meeresgrund lag, hat der Giftgasschweif eines Kometen alles Leben auf der Erde im Augenblick vernichtet. Der 2. Teil des Films ist allerdings schwach. Über weitere Filmwerke Richard Oswalds, die fast stets Geschmack zeigen, daneben auch einen in Kinotheatern nicht gerade häufigen künstlerischen Sinn, wird hier noch berichtet werden.

Der größte Erfolg der Kinosaison ist bisher der Unionfilm M a d a m e D u b a r r y, der in dem neuen Ufapalast am Zoologischen Garten in Berlin viele Wochen hindurch vorgeführt wurde. Er ist in der Tat vorzüglich, hat ein glän-

zend geeignetes historisches Sujet und weiß ihm in effektvoll gesteigerter Handlung einen lebendigen Ausdruck des Werdens und Geschehens der französischen Revolution abzugewinnen. Die Stimmungen des zuerst im Untergrund dumpfen Grollens, der mehr und mehr sich konzentrierenden Auflehnung, zuletzt der im Moment allgemein ausbrechende entzündete Fanatismus sind gut herausgearbeitet, die Korruption des ancien régime zugleich reizvoll und charakteristisch geschildert. Glänzend in ihrem Furioso und ihrer Bewegtheit sind die Szenen von der Erstürmung der Bastille und der Tuilerien, ebenso das rein Optische im Aufbau des Pariser Stadtbilds. Dabei ist noch für den wirkungsvollen Zuschuß von Kinorührtragik gesorgt. Wenn ich trotz allem gegen den Film Antipathie fühle, so liegt das einmal in seiner ehrfurchtslosen Leichtfertigkeit im Ummodeln der historischen Wahrheit dieses großen Ereignisses zugunsten des Filmeffekts begründet und dann auch in der Empfindungslosigkeit, die es fertig brachte die Guillotinierung der Dubarry zwar szenisch glänzend, aber mit den abscheulichsten Einzelheiten, dem natürlichen Gefühl unerträglich, auf die Leinwand zu werfen. Dennoch muß man dem Regisseur Ernst Lubitsch hohe Anerkennung zollen, ebenso wie der Darstellung, in der Jannings als gutherzig schwacher, verstandbeschränkter, dem Sexuellen verhafteter König, Eckert als fanatischer Volksmann, Schünzel als geschliffener, den ganzen Feudalismus verkörpernder Herzog von Choiseul hervortraten. Die Dubarry gibt Pola Negri, ebenso mit ausgezeichneter Mimik wie mit flirrendem Reiz in der Süße des Lächelns, im sinnlichen Blick und in der schimmernden Gestalt.

Kurze Chronik Eine internationale Bühne zur Aufführung wenig bekannter bedeutender Werke der Weltliteratur, die im Genfer Théatre de Plainpalais von ihrem Gründer, dem armenischen Künstler Pitoeff, seit einigen Jahren mit gutem Erfolg geleitet wird, will in diesem Winter in allen großen Schweizer Städten Gastspiele mit einem modernen Programm aus fast allen europäischen Literaturen, ferner auch aus der indischen, veranstalten. Das interessante Unternehmen verdient allseitige Nachahmung. Noch wichtiger wäre freilich die Gründung einer internationalen Oper. <> In Münster in Westfalen wurde von der Literarischen Gesellschaft eine Niederdeutsche Bühne errichtet, die plattdeutsche Dichtungen aufführen will, unter anderm Mudder Mews von Stavenhagen. <> Rudolf Kurtz will in Berlin ein politisch-literarisches Cabaret gründen; es soll den Namen Schall und Rauch führen dürfen und in dem Tunnelrestaurant des Zirkus Schumann, also in Reinhardts Großem Schauspielhaus, agieren.

KULTUR

Technik / Heinrich Lux

Bayernwerk Das von Oscar von Miller vorgeschlagene Bayernwerk zur einheitlichen Versorgung des rechtsrheinischen Bayerns mit Elektrizität wird in nicht zu ferner Zukunft vollendete Tatsache sein. Nach dem schon im Jahr 1915 fixierten Plan, der im Februar 1918 zu einem Gesetzentwurf der bayrischen Regierung gediehen ist, sollen die gesamten Wasserkräfte Bayerns rechts des Rheins einheitlich zusammengefaßt und restlos ausgebaut werden. Sie dienen der Elektrizitätsversorgung eines das ganze Land durchziehenden Drehstromhochspannungsnetzes mit 100 000 Volt oder mehr. Die bereits bestehenden oder zu erbauenden Gemeinde- und Privatkraftwerke an der Isar, Amper, Leitzach, Saalach, Iller, Iltz, Lech usw. sowie die zu erbauenden staatlichen Wasserkraftwerke (Walchenseewerk und Lechwerk bei Schongau) liefern fast den gesamten Energiebedarf Bayerns, so daß die vorhandenen Dampfkraftwerke, die gleichfalls an das Bayernwerk angeschlossen werden sollen, nur zur Aushilfe beziehungsweise zur Reserve herangezogen zu werden brauchen. An das Hochspannungsnetz sollen zum Teil schon vorhandene Speiseleitungen mit 20 000 bis 50 000 Volt, sodann Mittelspannungs- und schließlich Niederspannungsnetze angeschlossen werden. Nach dem Millerschen Projekt beschränkt sich der Staat auf Bau und Betrieb des Hochspannungsnetzes, der sogenannten Landessammelschiene, während die Verteilung den Gemeinden oder örtlichen Unternehmungen überlassen bleibt.

Als Vorteile des Bayernwerks sind zu nennen: 1. Fast alle bayrischen Dampfkraftwerke werden überflüssig (entsprechend rund 10 Millionen Mark Kohlenkosten). 2. Infolge des weitgehenden Ausgleichs zwischen lokalen Überschüssen und Fehlbeträgen an Wasser ist eine sehr hohe Ausnutzung des

ganzen bayrischen Kraftwassers bis zum letzten Kubikmeter möglich. 3. Die Wasserkraftwerke, auch die kleinsten, können, dank ihrem Anschluß an das Bayernwerk, der Wärmekraftreserven ganz oder teilweise entraten.
Das Hochspannungsnetz bildet 2 geschlossene Ringe: München, Augsburg, Nürnberg, Amberg, Regensburg, Landshut, München einerseits und Nürnberg, Würzburg, Schweinfurt, Bayreuth, Amberg, Nürnberg andrerseits. Von Würzburg geht dann noch ein Ausläufer nach Öttingen ab. Die beiden neu zu erbauenden staatlichen Kraftwerke, das Walchenseewerk und das Lechwerk, die unter einander verbunden sind, liefern ihre Energie an das Hauptnetz bei München und bei Nürnberg. Der Gesamtleitungsweg beträgt 1270 Kilometer; hierfür werden 3840 Tonnen Kupferdraht erforderlich, oder das entsprechende Quantum Aluminiumdraht, der bei den gegenwärtigen Rohstoffverhältnissen Deutschlands wohl in erster Linie in Betracht kommt.
Die sprunghafte Steigerung aller Preise seit Anfang 1918, die die Anlagekosten des Walchenseewerks im Mai 1919 um 314 %, des Bayernwerks um 374 % erhöhte, gegenüber den im Jahr 1914-1915 errechneten, macht gegenwärtig einen Kapitalaufwand von mehr als 250 Millionen Mark für die Realisierung des großen Projekts erforderlich, wodurch an sich vom rein kapitalistischen Standpunkt aus das ganze Unternehmen als unwirtschaftlich erscheint. Trotzdem hat der Finanzausschuß den Regierungsantrag auf Erteilung von 3 Jahresraten von 50, 100 und 100 Millionen Mark angenommen. Entscheidend für die Annahme war die Erwägung, daß das Werk der Allgemeinheit zugute kommt, und daß seine Herstellung als Notstandsbau zahlreiche Arbeitslose ernährt.

Aluminiumwerke

Der große Rohstoffmangel während der Blockade Deutschlands hatte Mitte 1915 die Kriegsrohstoffabteilung bewogen den Bau deutscher Aluminiumwerke nach Möglichkeit zu fördern. Während bis dahin nur ein einziges, wenig leistungsfähiges Werk (in Badisch Rheinfelden) in Deutschland Aluminium erzeugte, entstanden während des Krieges große Werke in Horrem /Rheinland/, Bitterfeld, Rummelsburg, Lauta /Niederlausitz/ und am Inn. Das Werk in Rummelsburg wurde Ende 1918 wieder stillgesetzt, das Innenwerk ist erst jetzt in Angriff genommen worden. Bis zum Ausbruch des Krieges galt es als feststehend, daß die Aluminiumerzeugung nur rentabel ist, wenn die benötigte elektrische Energie durch Wasserkraft erzeugt wird. Während des Krieges spielte die wirtschaftliche Rentabilität keine Rolle, denn es handelte sich lediglich darum das benötigte Material überhaupt zu beschaffen. An Stelle der in Deutschland mangelnden Wasserkräfte wurden deshalb ohne Bedenken Dampfkraftwerke möglichst in unmittelbarer Nachbarschaft von Braunkohlenfeldern zur Aluminiumerzeugung geschaffen. Gegenwärtig liegen die Verhältnisse nicht viel anders als während des Krieges. Es mangelt uns an Kupfer und selbst an Eisen, und daher muß das Aluminium als Ersatz herangezogen werden. Unter diesem Gesichtspunkt ist auch der um 51 Pfennig für das Kilo höhere Herstellungspreis gegenüber dem ausländischen, mit Wasserkraft erzeugten Aluminium noch erträglich. Bei der Verwendung des Aluminiums an Stelle des Kupfers in der Elektrotechnik trifft das ohne weiteres zu. Unter Berücksichtigung des spezifischen Gewichts hat 1 Kilogramm Aluminium einen 1,5fach höhern Gebrauchswert als 1 Kilogramm Kupfer. Der Aluminiumpreis darf deshalb auch nicht mehr als das 1,5fache des Kupferpreises betragen. In Wirklichkeit beträgt das Verhältnis etwa 1 : 1,6. Wenn noch eine besondere staatliche Förderung der Benutzung von Aluminium hinzukommt, so steht zu erwarten, daß die deutsche Elektrotechnik einen großen Teil des früher verwandten Kupfers (vor dem Krieg rund 100 000 Tonnen im Jahr) durch Aluminium ersetzen wird. Es kann deshalb auch wohl damit gerechnet werden, daß der industrielle Aluminiumkonsum in Deutschland, der bis zum Krieg auf rund 10 000 Tonnen im Jahr angestiegen war, sich bis auf 32 000 Tonnen erhöhen wird. Da die deutschen Aluminiumwerke nach dem Ausbau des Innwerks eine Leistungsfähigkeit von 40 000 Tonnen im Jahr haben werden, so ist das eine recht gute Ausnutzung der Aluminiumfabriken. Mit einer Leistungsfähigkeit von 40 000 Tonnen sind übrigens die deutschen Aluminiumwerke sofort an die 2. Stelle in der Weltproduktion gerückt. Die Vereinigten Staaten mit 73 000 Tonnen stehen an 1., Österreich, Ungarn und die Schweiz mit zusammen 25 000 Tonnen an 3. Stelle; es folgen dann England mit 20 000 und Norwegen mit 16 000 Tonnen. Die von dem Reichsfiskus während des

Krieges ausgegebenen 4000 Millionen Mark zur Förderung der deutschen Aluminiumindustrie würden deshalb auch eine über die Wirkungen des Krieges hinausgehende Bedeutung gehabt haben.

Funkentelegraphie: Rahmenantenne

Die Funkentelegraphie hat kurz vor dem Krieg, vor allem aber während des Krieges ganz bedeutende Fortschritte gemacht. Einer der wichtigsten ist auf der Verwendung der Rahmenantenne basiert. Schon 1913 hatte Professor Braun, dem die Durchbildung der Funkentelegraphie so außerordentlich viel verdankt, die Wirkung geschlossener Kreise als Empfänger untersucht und eine Erklärung für die Vorgänge in diesem Empfänger gegeben. Gleichzeitig hat er darauf hingewiesen, daß für zahlreiche Anwendungszwecke die Rahmenantenne aussichtsreich sein müßte. Aus diesem Grund wird die Rahmenantenne heute allgemein Braunsche Rahmenantenne genannt, obwohl es erst erheblich später der Telefunkengesellschaft gelungen ist die Rahmenantenne praktisch brauchbar zu machen, nachdem sie Apparate durchgebildet hatte, die eine Verstärkung minimaler Energiemengen auf das 10 000fache und mehr ermöglichen. Diese Apparate sind der Hochfrequenzverstärker und der Gleichrichter für hochfrequente Schwingungen. Die Rahmenantenne besteht aus einer Spule von quadratischem oder beliebig anderm Querschnitt, deren Windungszahl in Beziehung zu der Wellenlänge der Schwingungen steht. Kleinere Rahmenantennen sind um die senkrechte Achse der Spule drehbar angeordnet; bei größeren muß man aus mechanischen Gründen von der Drehbarkeit absehen. Die Drehbarkeit der Antenne ist von großer Bedeutung. Während nämlich offene Antennen Wellen aus allen Richtungen nahezu gleich gut empfangen, werden von der Rahmenantenne am besten diejenigen Wellen aufgenommen, deren Richtung in die Rahmenebene hineinfällt. Die senkrecht auf die Rahmenebene auffallenden Schwingungen werden überhaupt nicht aufgenommen. Die Rahmenantenne arbeitet also störungsfreier als die offenen Antennen. Das ist für viele Zwecke von nicht geringer Bedeutung. Während des Krieges haben es sich besonders die Riesenstationen für Funkentelegraphie zur Aufgabe gemacht den drahtlosen Telegrammverkehr des Feindes durch Sendung starker Schwingungen zu stören und teilweise sogar ganz unmöglich zu machen. Durch die Drehbarkeit der Rahmenantenne ist man nun in die Lage versetzt die Störwelle ganz unschädlich zu machen, indem man die Rahmenebene senkrecht zu der störenden Schwingung einstellt. Andrerseits kann man aber auch mit Hilfe der Rahmenantenne genau feststellen, aus welcher Richtung Funkentelegramme abgesandt werden. Dreht man die Rahmenantenne um ihre senkrechte Achse, so erhält man eine Stellung, in der das Maximum der Wirkung eintritt. Die Schwingungen kommen dann aus der Richtung, die durch die Rahmenebene gegeben ist. Arbeitet man nun gleichzeitig mit 2 in bestimmter Entfernung von einander aufgestellten Rahmenantennen, so kann der Ort der Sendung leicht trigonometrisch errechnet werden. Das ist im Krieg von Wichtigkeit gewesen, um eine verborgene feindliche Sendestation nach ihrem Standort genau festzustellen und dann durch Geschützfeuer oder durch Flugzeugbombardement zu vernichten; und es ist im Frieden von höchster Wichtigkeit, um etwa den Standort eines drahtlos telegraphierenden Schiffes zu ermitteln. Mittels der Rahmenantenne kann auch ein Flugzeug oder ein Luftschiff in der Nacht oder im Nebel gelenkt werden usw.

Die Leistungsfähigkeit einer Rahmenantenne ergibt sich aus den folgenden Angaben: Rahmen von 1 bis 2 Quadratmeter Fläche, die im Innern geschlossener Räume aufgestellt waren, konnten in Berlin aus folgenden Stationen Nachrichten aufnehmen: Paris 900 Kilometer, Lyon 1000, Rom 1200, Moskau 1600, Konstantinopel 1800, Gibraltar 2900, Tiflis 3000 und Amerika 6000 Kilometer. Mit der Größe des Rahmens wächst die aufgenommene Energie und damit die Reichweite der Antenne. Die größten bisher mit Rahmenantennen erzielten Reichweiten betrugen 10 000 bis 14 000 Kilometer, wobei Rahmen von 30 bis 60 Meter Seitenlänge zur Verwendung kamen.

Da die Empfangseinrichtungen mit Braunscher Rahmenantenne leicht transportabel sind (kleinere Stationen lassen sich bequem in einer Aktentasche unterbringen), so wird durch die Rahmenantenne der Funkentelegraphie ein neues und weites Gebiet erschlossen. Wissenschaftliche Expeditionen, die in weltabgelegene Gegenden entsandt sind, können dauernd Mitteilungen aus der Heimat aufnehmen, und selbst Einzelperso-

nen, Patrouillen, Feldmesser usw., die mit einer derartigen kleinen Empfangsstation ausgerüstet sind, werden jederzeit wichtige Mitteilungen und Direktiven in Empfang nehmen können, selbst wenn sie sich fern von jeder menschlichen Behausung befinden. Freilich können sie bisher bequem nur Nachrichten aufnehmen, noch nicht senden. Mit der wachsenden Empfindlichkeit der Aufnahmeapparate verstärkt sich aber auch die Möglichkeit mit kleinen und kleinsten Energiemengen bei der Sendung auszukommen. Und so erscheint es nicht ausgeschlossen, daß wir der Zeit entgegengehen, wo sich der einzelne Mensch, ausgerüstet mit Miniatursende- und -empfangsstationen überall mit seinen Freunden in funkentelegraphische Verbindung setzen kann.

Petroleumherstellung

An dieser Stelle ist schon wiederholt auf die Erzeugung von Petroleumkohlenwasserstoffen aus den Destillationsprodukten der Steinkohle und der Braunkohle hingewiesen worden. In unserer gegenwärtigen wirtschaftlichen Lage, in der wir gezwungen sind die heimischen Rohstoffe auf das äußerste auszunutzen, haben die Versuche petroleumähnliche Kohlenwasserstoffe, insbesondere Leuchtöl, Benzin und Schmieröle, synthetisch herzustellen die denkbar größte Bedeutung. An und für sich besteht der früher gelegentlich angenommene genetische Zusammenhang zwischen Steinkohle und Petroleum nicht. Während die Steinkohle, ebenso wie Braunkohle und Torf, ausschließlich aus Pflanzensubstanz entstanden ist, führt das Petroleum auf tierische Fette und Wachse zurück. Wenn also an einzelnen Stellen Steinkohle und Erdöl zusammen auftreten, so zwingt das noch nicht zu der Hypothese einer Entstehung des Erdöls aus der Kohle, vielmehr können lokale Anhäufungen tierischer Einschlüsse in den pflanzlichen Steinkohlenbildnern als ausreichende Erklärung für das Zusammenvorkommen von Kohle und Erdöl gelten. Andrerseits besteht doch, wenigstens in technischer Hinsicht, eine Brücke zwischen diesen beiden Körpern insofern als aus der Kohle sämtliche Derivate des Erdöls hergestellt werden können. Schon 1867 hatte Berthelot wichtige Beobachtungen über diesen Gegenstand gemacht, die durch die systematischen Versuche im Institut für Kohlenforschung durchaus bestätigt worden sind. Durch langdauerndes Erhitzen mit Jodwasserstoff gelingt es sowohl aus Holz als auch aus Braunkohle und Steinkohle ein dem Rohpetroleum ähnliches Erzeugnis herzustellen, wobei etwa 60 % des Kohlengewichts umgewandelt werden.

Die chemische Technik hat nach einem Bericht Eduard Donaths in der Österreichischen Chemikerzeitung in neuester Zeit die Überführung von Steinkohle und ähnlichen Produkten durch Hydrierung in Petroleumkohlenwasserstoffe in Angriff genommen. Nach dem Verfahren von Bergius und Billwiller wird die Kohle ⟨es kommen neben der Steinkohle noch Braunkohle, Torf, Holz und ähnliche Stoffe in Betracht⟩ unter hohem Druck und bei erhöhter Temperatur mit Wasserstoff zur Reaktion gebracht, wobei es gelungen sein soll bis zu 85 % in lösliche oder flüssige Verbindungen überzuführen. Der in der Kohle enthaltene Stickstoff tritt während des Hydrierungsprozesses als Ammoniak oder in der Form von Ammoniumverbindungen aus. Die entstehenden Kohlenwasserstoffe haben zum Teil phenolartigen Charakter, zum andern Teil stellen sie Petroleumkohlenwasserstoffe von verschiedenem Siedepunkt dar. Die Reaktionszeit kann durch Zusatz von Benzin erheblich abgekürzt werden.

Ebenso wie Kohle verhalten sich ihre Destillationsprodukte, wie Teer, Pech usw. Nach Karl Goldschmidt kommt insbesondere der bei der Schwelung gewonnene Braunkohlenteer in Betracht; bei der Vergasung von nur der Hälfte der im Jahr 1913 in Deutschland geförderten Braunkohle hätte man Benzin und Öle im Wert von 250 bis 375 Millionen Mark gewinnen können.

Im Zusammenhang hiermit sei auch des Verfahrens Hugo Straches gedacht, der durch destruktive Destillation des Braunkohlenteers und der Mineralöle bei wiederholter Anwendung des Verfahrens schwerflüchtige Kohlenwasserstoffe in ganz leichte (Benzin und Gas) zu spalten vermochte. Das Verfahren knüpft an Arbeiten von Porges, Maschek, Karl Glaser, Stransky und anderen an und führt zu einer Ergänzung der Arbeiten Fischers über den Urteer in der Hinsicht, daß sich die Reihe der aus Braunkohlenteer gewinnbaren Stoffe wesentlich vermehrt.

Schließlich seien noch die Versuche erwähnt, die während des Krieges in großem Maßstab durchgeführt worden sind und darauf hinauslaufen aus den hochsiedenden Teerölen, aber auch aus Paraffin und Montanwachs durch Oxydation mit Ozon Fettsäuren herzustellen, die sich mit Alkalien ebenso verseifen

lassen wie die aus tierischen und pflanzlichen Fetten abgespaltenen. Wenn diese Verfahren auch noch nicht für den Gewerbebetrieb vollständig durchgearbeitet sind, so zeigen sie doch wohl den Weg, wie vorgegangen werden kann, um die vorhandenen Fette für Ernährungszwecke zu erhalten und für die Seife andere Hilfsquellen zu erschließen.

Feuersichere Kohlenlagerung Die übliche Lagerung von Kohlen auf Stapelplätzen oder in Aufnahmebehältern, die der Luft Zutritt gewähren, schließt immer die Gefahr der Selbstentzündung in sich. Kohlenbrände müssen aber jetzt, wo wir zu strenger Haushaltung gezwungen sind, unbedingt und zuverlässig unterbunden werden. Als sicheres und einfaches Mittel bietet sich die Lagerung der Kohlen unter Kohlensäure dar, die nur vollständig geschlossene Räume verlangt. Bei Seedampfern ist diese Bedingung verhältnismäßig einfach zu erfüllen, da die Kohlenbunker ohnehin schon vollständig geschlossene Räume darstellen. Von den Kohlenbunkern auf Schiffen ausgehend werden von Hubert Hermanns in der Technischen Rundschau des Berliner Tageblatts Kohlenstapel empfohlen, die aus zylindrischen, oben und unten in einer Halbkugel endigenden genieteten Blechbehältern bestehen, die von Profileisenstützen getragen werden. Die Einlagerung geschieht durch eine am Scheitelpunkt vorgesehene, mit einem Schieber verschließbare Öffnung, während zur Entnahme an der Bodenkugel Schieberöffnungen vorgesehen sind. Über der Kohle lagert in den Aufnahmebehältern eine Kohlensäureschicht, die von Zeit zu Zeit nachgefüllt werden muß. Durch diese Lagerung wird der Entgasung der Kohlen und der damit verbundenen Wertverminderung sowie vor allem der Selbstentzündung vorgebeugt.

Kriegsausgang und Technik In der Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure wird gegen die Behauptung des Abgeordneten Graf Posadowsky Stellung genommen, der in der Nationalversammlung ausgeführt hatte, daß wir nicht militärisch sondern technisch, finanziell und wirtschaftlich besiegt worden seien. Ebenso wird gegen die Behauptung des Obersten Bauer Front gemacht, der ausgeführt hatte: »Der Gegner setzte die Tanks in unerwartet großen Mengen ein. . . Waren sie erst erkannt, wurden unsere Tankabwehrwaffen schnell mit ihnen fertig. Dann aber war das Unglück schon geschehen, und lediglich aus den Erfolgen der Tanks sind die hohen Gefangenenzahlen . . . zu erklären. Dem Feinde gleiche Mengen deutscher Tanks entgegenzustellen ging über die Kräfte unserer auf das äußerste angespannten Industrie.« Demgegenüber sagt die zitierte Zeitschrift: »Es handelte sich nicht um unerwartet große Mengen Tanks; die Militärs waren vielmehr über den umfangreichen Tankbau der Gegner unterrichtet. Aber sie haben offenbar auch hier auf die Sachverständigen nicht gehört. Unsere Tankabwehrwaffen wurden nur dort mit den feindlichen Tanks fertig, wo wir solche Abwehrwaffen rechtzeitig und in großer Menge zur Verfügung hatten. Das war aber nicht oft der Fall. Mit der Herstellung dieser Waffen ist viel zu spät begonnen worden, und zwar ⟨wie allgemein versichert wurde⟩, weil maßgebende Militärs an den taktischen Wert der Tanks nicht glauben wollten. Wir hätten dem Feind genügende Mengen Tanks entgegenstellen können. Unsere Industrie hätte das geleistet. Sie hat es ausdrücklich und rechtzeitig angeboten. Aber die Militärs konnten sich über den Wert als Waffe und die Bauarten nicht klar werden; wirkliche Sachverständige wurden nicht gehört. In den letzten Jahren des Krieges wurden allenthalben in den technischen Betrieben felddienstfähige aktive Offiziere beschäftigt, die hier mindestens entbehrlich waren, meist keine nützliche Arbeit leisten konnten, vielfach aber durch ihren Dilettantismus Schaden stifteten. Ohne ihr Hineinreden hätte die Technik die Front jedenfalls besser versorgen können.«

An der gleichen Stelle wird dann noch über die Stellung und Leistung des Ingenieurs bei den amerikanischen technischen Truppen berichtet. Dieser Bericht schließt mit der Ausführung: »Der Erfolg der amerikanischen technischen Truppen ist offenbar nicht nur darin zu suchen, daß sie mit großen Mitteln arbeiteten, und daß sie sich bei ihrem späten Eintritt in den Krieg die Erfahrungen der anderen Kriegführenden zunutze machen konnten, sondern vor allem in der Verwendung des Fachmanns am richtigen Platz.«

Die äußerst beachtenswerten, klaren Ausführungen der Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure werden hoffentlich dazu beitragen der entstellenden Selbsttäuschung, die uns so sehr geschadet hat, und die auch jetzt noch in weiten Kreisen unseres Volkes grassiert, ein Ende zu bereiten.

Totenliste Am 6. September ist Richard Pintsch im Alter von 80 Jahren gestorben. Er hat insbesondere durch die Ausbildung der Fettgasbeleuchtung von Eisenbahnwagen das weltbekannte Unternehmen der Aktiengesellschaft Julius Pintsch zu seiner jetzigen Bedeutung gefördert.

Am 14. Oktober starb in Davos Wilhelm von Siemens, der jüngere der Söhne Werner von Siemens'. Er stand bis zuletzt an der Spitze der gewaltigen Siemensunternehmungen.

Kurze Chronik Im amerikanischen Schiffbau hat das elektrische Schweißen, von dem in dieser Rundschau (1919 I, Seite 578 f.) berichtet wurde, eine weitere Verwendung gefunden. Die Cast Steel Ship Company in New York will nämlich daran gehen die Rümpfe ihrer Schiffe nicht mehr aus zusammengenieteten Stahlblechen sondern durch Zusammenschweißen von Stahlgußplatten, die mit schwalbenschwanzförmigen Nuten aneinanderstoßen, herzustellen. Für ein Schiff von 10 000 Tonnen werden etwa 2000 Stahlgußplatten erforderlich. Die Herstellungskosten eines Stahlschiffs sollen sich dadurch auf die Hälfte erniedrigen lassen. <> Ein Riesenflugzeug von rund 1500 Pferdestärken Gesamtleistung der Automobil- und Aviatikwerke in Leipzig hat kürzlich seine Probeflüge mit gutem Erfolg beendigt. <> Der Verband deutscher Elektrotechniker hat Normen für die Betriebsspannung elektrischer Anlagen herausgegeben. Bei Gleichstrom sind normal für alle Fälle 110, 220 und 440 Volt, für Bahnen 550, 1100, 1500, 2200 und 3000 Volt. Bei Drehstrom sind normal für alle Fälle 220, 380, 6000, 15 000 35 000, 60 000 und 100 000 Volt. <> Die von der Reichsregierung in Aussicht genommene Normalisierung in der Automobilindustrie wird dem Kraftfuhrwesen einen bedeutenden Aufschwung verleihen. Welche Erfolge damit erzielt werden können, zeigt Amerika, das auf allen Gebieten des Maschinenwesens die Normalisierung am weitesten ausgebildet hat. Es steht deshalb auch mit 4,2 Millionen Automobilen allen anderen Ländern weit voran, wobei bereits auf 29 Einwohner ein Automobil entfällt. Erst in großem Abstand folgt Großbritannien mit 171 600 Automobilen (auf 268 Einwohner ein Wagen), dann Frankreich mit 98 400 (402), Deutschland mit 95 000 (684).

Kunstgewerbe / Adolf Behne

Farbiges Bauen »Wer die Farbe flieht, nichts vom Weltall sieht.« Die *modernen* Architekten lieferten durch Generationen den Beweis für die Richtigkeit dieses Scheerbartspruchs. Sie haben tatsächlich nichts vom Weltall gesehen und haben die Farbe geflohen. *Farbige Architektur* gehörte für sie irgendwie zusammen mit *farbigen Menschen*. Zur Kulturrasse der Weißen gehörte eine farblose Architektur: Marmorkühle, Marmorkitsch. Übrigens liebten sie mehr das Grau als das Weiß. Grau ist blind. Weiß kann ein Klang sein, Schwarz ist es stets. Grau ist der Stumpfsinn. Aber mit dem Grau scheint es nun endlich vorbei zu sein. Deutsche Architekten haben einen Aufruf zum farbigen Bauen ausgehen lassen, den die Bauwelt vom 18. September 1919, bringt. Da heißt es unter anderm: »Das Publikum hat heute Angst vor dem farbigen Haus und vergißt, daß die Zeit nicht so lange her ist, in der die Architekten keine schmutzigen Häuser bauen durften, und in der man kein Haus verschmutzen ließ. Wir Unterzeichneten bekennen uns zur farbigen Architektur. Wir wollen keine freudlosen Häuser mehr bauen und erbaut sehen und wollen durch dieses geschlossene Bekenntnis dem Bauherrn, dem Siedler, wieder Mut zur Farbenfreude am Äußern und Innern des Hauses geben, damit er uns in unserm Wollen unterstützt ... Wir verwerfen den Verzicht auf die Farbe ganz und gar, wo ein Haus in der Natur steht. An Stelle des schmutzig grauen Hauses im Freien trete endlich wieder das blaue, rote, gelbe, grüne, schwarze, weiße Haus in ungebrochener leuchtender Tönung.« Von den Unterzeichnern seien nur genannt August Endell, Paul Gösch, Jakobus Göttel, Walter Gropius, Paul Mebes, Hans Poelzig, Scharoun, Bruno und Max Taut, Josef Hoffmann, W. von Debschitz. Wir dürfen also wohl hoffen, daß wir nun durch die Architektur bald etwas mehr vom Weltall zu sehen bekommen.

Volksoper Das Projekt der Volksoper, das bereits von Nora Zepler hier besprochen wurde (siehe die Rundschau Bühnenkunst, in diesem Band, Seite 942 f.), muß auch als architektonische Aufgabe gewürdigt werden. Wilhelm Kreis hat einen Plan ausgearbeitet, der hoffentlich noch keine Aussichten auf Verwirklichung hat. Es wäre jedenfalls nicht richtig für ein

Projekt von so außerordentlicher kultureller Wichtigkeit nur einen Mann wie Kreis heranzuziehen, der bisher noch durchaus den Beweis schuldig geblieben ist, daß er ein künstlerischer Schöpfer ist. Diese Oper darf nur der Beste bauen. Wann kommt die Gelegenheit wieder eine Volksoper mit derartigen Mitteln zu schaffen? Deshalb muß dieser Bau für das Volk endlich einmal die künstlerische Tat werden. Weder darf hier ein zweites ästhetisches Bourgeoistheater entstehen wie mit der so unglaublich überschätzten Kaufmannschen Volksbühne in Berlin ⟨die jetzt Julius Bab in einer Schrift Wesen und Weg der Berliner Volksbühnenbewegung im Auftrag des Verbandes der Berliner Volksbühnen mit vielen Abbildungen erneut dem Urteil unterbreitet /Berlin, Ernst Wasmuth/⟩, noch ein neuer Musikstall wie mit dem Charlottenburger Deutschen Opernhaus. Das Kunstwerk muß entstehen: ursprünglich, lebendig, aus der Tiefe geschöpft, reich und schön, so wie es dem Volk entspricht, auch wenn scheinbar das Volk etwas anderes möchte, weil es eben die Erfüllung noch nicht kennt. Dieses neue Werk kann Wilhelm Kreis nicht schaffen. Sein Plan bestätigt es aufs neue. Ich schlage vor: Bruno Taut, Walter Gropius und Henry van de Velde werden aufgefordert gegen angemessenes Honorar eine Ideenskizze zu liefern, und es soll, meinetwegen mit Einbeziehung der Kreisschen Arbeit, eine Abstimmung großer Massen entscheiden, welcher Entwurf gebaut werden soll. Hier ist kein mehr oder minder geschickter Erfolgsarchitekt am Platz, sondern einzig der Künstler. Die 3 genannten Architekten haben auf der letzten großen Ausstellung, der des Werkbundes zu Köln 1914, unter zahlreichen Architekten allein Künstlerisches geschaffen: Bruno Taut mit dem Glashaus, Walter Gropius mit der Fabrik und van de Velde mit dem Theater. Sie sind also hier sicherlich berufen. Unter keinen Umständen aber darf in aller Stille eine matte Durchschnittsleistung beschlossen und dann dem Volk als Erfüllung hingestellt werden.

Siedelungsbau Aus einem wichtigen und vortrefflichen Aufsatz Erwin Gutkinds in der Bauwelt vom 1. Oktober 1919 über den Unterricht im Siedelungsbau zitiere ich folgende Sätze: »Wir stehen an einer Wende des Städtebaus. Nicht mehr Städte- sondern Siedelungsbau muß es in Zukunft heißen. Eine Auflösung der Städte wird einsetzen, eine Auflockerung der äußern Umgebung und Ausstrahlung in halbländliche und ländliche Wohnanlagen. Der Gedanke der Straßen- und Platzräume wird umzuwerten sein. Nicht die Straßen und Plätze sind für die Planung entscheidend sondern die Landgliederung und das einzelne Haus.« Gutkind stellt einen Unterrichtsplan auf, dessen schleunige Durchführung er fordert. »Sonst werden kommende Aufgaben eine unvorbereitete Generation finden.«

Der Magistrat Berlin plant die bauliche Erschließung des Afrikanischen Viertels durch eine Kleinsiedelung, für die 17,6 Millionen bewilligt wurden. Das Gelände von 20 Hektar Größe besteht aus Dünensand. Die Breite der Straßen ist mit 5 bis 7,5 Meter angenommen. Es ist auch eine städtische Gärtnerei zur Erzeugung von Sämlingen für die Siedelungsgärten vorgesehen.

Die amerikanische Regierung hat begonnen Flieger für die Herstellung einer photographischen Karte des ganzen Gebiets der Vereinigten Staaten anzustellen. Ein englischer Baumeister lenkt die Aufmerksamkeit auf dieses Werk, das für die Anlage neuer Siedelungen wichtig werden könne, weil die Kenntnis derartiger Geländeaufnahmen dem Siedelungsbauer eine viel bessere Anpassung an das Gelände ermögliche.

Geschmack und Kunst Das in 2. Auflage vorliegende Buch Paul Mebes' Um 1800: Architektur und Handwerk im letzten Jahrhundert ihrer traditionellen Entwickelung /München, F. Bruckmann/ enthält in seinen Abbildungen eine Fülle von erfreulichen Dingen. Und doch bringt das Ganze keine reine Freude. Woran liegt das? Wohl daran, daß es im Format vergriffen ist. Im Grunde genommen ist es ein reichhaltiges Album von Ansichtspostkarten, die der Verfasser von seinen Reisen mitbrachte. Ich glaube, man kann so nachdrücklich, wie hier geschieht, nur Bauten reproduzieren, die als letztes großes künstlerisches Vorbild stehen, nicht aber Dinge, die, so reizvoll, so liebenswürdig und so beneidenswert gediegen sie immer sein mögen, in der Sphäre des wechselnden Geschmacks pendeln. Was ist denn 1800? Eine Schaffenszeit, die als so tüchtig hauptsächlich deshalb vor uns steht, weil wir so sehr viel untüchtiger sind. Nicht also aus unserer Produktivität, aus unserer Stärke heraus fühlen wir uns zu 1800 hingezogen ⟨und das ergäbe doch allein ein gesundes Ver-

hältnis), sondern aus unserm Mangel. Daher der sentimentale Einschlag. Geht es noch weiter mit unserer Baukunst bergab, so wird auch die Zeit um 1850 einmal entdeckt werden.
Hans Grobler hat schon in einem Sonderheft der Wasmuthschen Berliner Architekturwelt den Anfang dazu gemacht (Die traditionelle Baukunst Berlins). Und sollte es noch abermals tiefer bergab gehen, so werden auch noch unser Kurfürstendammkitsch und Herr von Ihne monumental herausgegeben werden, und in der Einleitung wird es dann heißen: Ja, das waren doch noch bessere Zeiten! Die Kunst hat mit Geschmacksfragen gar nichts zu tun, und um 1800 kann uns nicht Vorbild sein. Nach W. C. Behrendt ist 1800 eine bewußte Reaktion auf das Barock. Sollen wir zu einer bewußten Rückkehr bewußt zurückkehren?

Totenliste Im Alter von 52 Jahren ist Karl Rehorst, seit 1907 Beigeordneter der Stadt Köln für das Bauwesen, gestorben. Rehorst war zuvor Stadtbaurat in Halle und dann Landesbaurat und Provinzialkonservator der Provinz Sachsen. Während des Krieges war er Sachverständiger für Denkmalpflege im Generalgouvernement Brüssel. Am bekanntesten wurde sein Name durch die Kölner Werkbundausstellung, die auf seine Initiative zurückgeht. Als oberste Instanz für die Bauentwickelung Kölns hat er es leider nicht verstanden das wundervolle Bild der Stadt vor entstellenden Eingriffen zu bewahren.
In Zürich starb der Architekt Max Herz Pascha im Alter von 63 Jahren. Er stammte aus Ungarn, war aber jahrzehntelang in Kairo als Konservator der arabischen Denkmäler in Ägypten ansässig. Er war einer der vorzüglichsten Kenner der ägyptischen Baukunst in der arabischen Epoche.
Am 15. Juni starb in Berlin Theodor Göcke, der 1850 zu Emmerich geboren ist. Er war Landesbaurat und Provinzialkonservator der Provinz Brandenburg und Lehrer für Städtebau an der Charlottenburger Hochschule. Mit Camillo Sitte begründete er die Zeitschrift Der Städtebau, die er nach Sittes Tod allein redigierte. Sein Nachfolger an dieser Stelle wurde Hugo de Fries.
Ein um die bauliche Entwickelung Berlins vielfach verdienter Architekt, Paul Gottheiner, ist am 30. Juni, fast 81 Jahre alt, gestorben. Er hat namentlich bei Straßen-, Brücken- und Hafenanlagen eine rege Tätigkeit ausgeübt.

Kurze Chronik Eine Forschungsgesellschaft für wirtschaftlichen Baubetrieb ist in Berlin geschaffen worden. Sie wird die bereits vorliegenden Arbeiten für Verbesserung des Geräts (nach den Vorschlägen und Erfahrungen Gilbreths, eines Mitarbeiters Taylors) und die Normenarbeiten fördern. Die einzelnen Arbeitsvorgänge sollen mit Hilfe von Bewegungs- und Zeitstudien erforscht werden, um den Wirkungsgrad der Arbeiten zu erhöhen. Schließlich sollen Eignungsprüfungen für den Nachwuchs in den Baugewerben ausgearbeitet werden. ◇ Der am 12. Oktober 1918 gegründete Niedersächsische Baumuseumsverein Hannover plant eine Sammlung von Originalen (Details) und Nachbildungen alter niederdeutscher Baudenkmäler. Architekten, die geneigt sind sich an den Aufnahmen zu beteiligen, und denen charakteristische Bauernhäuser aus dem 15. bis 18. Jahrhundert bekannt sind, bittet der Professor Hermann Schütte in Hildesheim um Einsendung ihrer Adresse. ◇ Zur Förderung der Handwerkskunst in der Ofenkeramik betreibt der Bund für deutsche Kachelwerkkunst die Errichtung einer staatlichen Versuchswerkstätte. ◇ Die Kathedrale zu Reims hat ein vorläufiges Dach erhalten. Der Querarm, in dem sich die große Orgel befindet, wird für den Gottesdienst hergerichtet werden. Die 1917 gegründete Gesellschaft der Freunde der Kathedrale zu Reims versucht die Arbeiten so rasch zu fördern, daß bereits am Totensonntag die erste Messe in der Kathedrale zelebriert werden kann. ◇ Der 1701 erbaute Palast Hohenthal in Leipzig wurde an eine amerikanische Firma verkauft, die ihn zu einem Meßpalast umbauen will. ◇ In dem Wettbewerb der Firma Günther Wagner in Hannover für ein Tintenplakat erhielt César Klein den 1. Preis. ◇ Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben hat eine Reihe von Künstler- und Architektenvereinigungen gemeinsam aufgestellt. Diese Grundsätze sehen eine Vergütung der Wettbewerber nur für den Fall des beschränkten Wettbewerbs vor. Zustimmung verdient der Nachtragsetat des Werkbundes: es solle die Tätigkeit der Preisrichter gleichfalls honoriert werden, und zwar als Mindestsatz mit der Summe des geringsten der ausgesetzten Preise. ◇ Am 7. September trat in Stuttgart der Deutsche Werkbund zusammen. Hans Poelzig hielt das entscheidende Referat Über Werk-

bundaufgaben. Aus der Rede seien nach dem Bericht des Stuttgarter Neuen Tageblatts die Schlußsätze zitiert: »Stolz und rein, ohne Rücksicht auf vorzeitige Anerkennung muß unsere Arbeit sein. Jeder Kompromiß muß ferngehalten werden. Reinheit der Gesinnung muß von uns aufgebracht werden. Der Werkbund braucht in erster Linie Bekenner. Schaffen wir den Boden, daß die Jugend mit ihrem Werk herauskommt. Stützen wir die Jugend im wirtschaftlichen Kampf, damit sie nicht verzweifelt und ihre Talente verschachert. Der Werkbund muß das Gewissen der Nation werden.« Die Ausführungen Ernst Osthaus', der sich gegen den Geist des Nationalismus wandte, stießen auf Widerspruch. <> Im August bildete sich in Berlin der Bund der Kunstgewerbler Deutschlands als die auf dem Boden der modernen Arbeiterbewegung stehende Organisation aller freischaffenden oder angestellten männlichen und weiblichen Künstler und Kunstgewerbler, für die nicht bereits Fachorganisationen bestehen. Zweck des Bundes sind Maßnahmen zur Hebung der wirtschaftlichen und sozialen Lage aller Kunstgewerbler. <> Zum Professor der Kunstgeschichte an der Technischen Hochschule Hannover wurde August Grisebach, bisher Privatdozent an der Berliner Universität, berufen. <> Der Lübecker Museumsdirektor Karl Schäfer ist als Nachfolger Max Creutz' an das Kunstgewerbemuseum der Stadt Köln als Leiter berufen worden.

Literatur

Das 2. Heft der Mitteilungen des Deutschen Werkbundes vom 1. Oktober 1919 ist auf das Thema Handwerk eingestellt. In einem Aufsatz Die Revolutionsprogramme der Künstler glaubt Fritz Hellwag in den Forderungen der radikalen Künstler die Erneuerung des ursprünglichen Werkbundgedankens zu erkennen. »Euer Wollen, ihr Künstler, ist keine neue Offenbarung sondern ein Sproß des alten Werkbundgedankens, dessen zweiter Welle euer Wachstum die willkommene Stoßkraft bringen wird. ... Versucht gemeinsam mit den Werkbundkünstlern handwerkliche Gesinnung in die Industrie zu tragen und die alte Arbeitsehre wieder aufzurichten. Zu solcher Arbeitsgemeinschaft wird eure frische Kraft und euer reiner Wille willkommen sein und die Ziele des Werkbunds neu verklären.« Solche Worte Fritz Hellwags und Poelzigs Stuttgarter Rede sind endlich wieder einmal erfreuliche Klänge aus dem Werkbund. Gewinnt die reine künstlerische Gesinnung im Werkbund die Oberhand, entgegen den politischen Tendenzen seiner letzten Vergangenheit, gibt er seine bisherige Exklusivität auf, um alle ursprüngliche Produktion für das Werk zu sammeln, so ist eine Zusammenarbeit der Jugend mit ihm ohne weiteres möglich. <> Als 4. Heft der Wasmuthschen Kunsthefte erschien, von Fritz Stahl feinsinnig und gleichgültig eingeleitet, eine schöne Folge von Stadtaufnahmen aus Danzig in guter Wiedergabe, ohne freilich den Reichtum dieser Stadt auch nur entfernt erschöpfen zu können. <> 10 Jahre Heimatschutz in Sachsen betitelt sich ein besonderes Heft der Mitteilungen des Landesvereins Sächsischer Heimatschutz, das eine sehr dankenswerte Zusammenstellung der Maßnahmen gibt, die seit März 1909 getroffen wurden, aber auch die Grenzen erkennen läßt, die der Anwendung des Gesetzes gegen Verunstaltung von Stadt und Land durch die Rechtsprechung des sächsischen Oberverwaltungsgerichts gezogen wurden. <> Im Neuen Reich macht Carl Beyerlen /München/ sehr brauchbare Vorschläge für ein Arbeitsmuseum. »Das Arbeitsmuseum verzichtet auf jeden historischen Ballast. Es führt dem Besucher lauter Werkstätten in Tätigkeit vor. An diese Werkstätten werden die tüchtigsten Kunsthandwerker und Handwerkskünstler berufen. Sie sind dem Besucher täglich zu bestimmten Stunden zugänglich. Tatsächlich arbeiten sie ganztägig. Eine andere Abteilung des Arbeitsmuseums, die dem Besucher ganztägig zugänglich ist, zeigt fertige erlesene Arbeiten des Arbeitsmuseums.« <> Im Fachblatt für Holzarbeiter, Sonderheft Hamburg, ist in Bild und Text der Neubau des Hamburger Gewerkschaftshauses behandelt. Leider findet man wieder einen Bau, hervorgegangen aus den Leistungen organisierter Arbeiter, völlig im Stil bürgerlich-kapitalistischer Unternehmungen ausgeführt. Die angebrachten Holzschnitzereien proletarischer Motive, die an sich das einzig Erfreuliche des Hauses sind ⟨soweit nach den Aufnahmen ein Urteil möglich ist⟩, wirken in diesem feinen Milieu deplaciert. Die Gewerkschaft, die es wagte sich an die neue Kunst zu wenden, würde den ersten wirklich befriedigenden Bau schaffen helfen.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION ELLA BORMANN IN CHARLOTTENBURG / VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN / DRUCK VON HANS DOERN G. M. B. H. IN BERLIN

8. Dezember 1919

MAX SCHIPPEL · EINE INTERNATIONALE VALUTAKONFERENZ?

WIE groß die wirtschaftliche und soziale Bedeutung von ruhelosen Schwankungen und dauernden Senkungen des Geldwerts für das nächstbetroffene Land und Wirtschaftsgebiet ist, bedarf heute kaum noch besonderer Hervorhebung. Schwankungen des allgemeinen Wertmessers und Zahlungsmittels entziehen allen geschäftlichen Transaktionen die feste sichere Unterlage; sie lähmen jeden gesund großzügigen Unternehmungstrieb, und es ist kein Ersatz sondern nochmals eine Verschlimmerung, daß an seine Stelle sich mehr und mehr die waghalsige Spekulation, die bedenkenlose Ausnutzung von Augenblickskonjunkturen vordrängt. Fortschreitende Geldwertsenkungen erzeugen eine ununterbrochene Umwälzung der Preise aller Waren, der Kaufkraft aller Löhne, Gehälter und sonstigen langfristig festen Bezüge an Renten und Zinsen. Sie verschieben deshalb mit der Zeit das ökonomische Kräfteverhältnis zwischen ganzen großen Klassen der Bevölkerung: zwischen Unternehmern und Arbeitern, zwischen Gläubigern und Schuldnern, und vertiefen dadurch alte und wecken neue Klassenkämpfe.

Beim Außenhandel kommt bereits die i n t e r n a t i o n a l e Seite dieser vorwiegend innern Zerrüttung zur Geltung. Die Inlandpreise haben wohl die Tendenz sich dem Wertsinken des heimischen Geldes nach und nach anzupassen; aber sie verwirklichen diese Tendenz stockend und langsam und je nach der Verschiedenheit der einzelnen Produktionszweige (vor allem nach deren Verflechtung, in Bezug wie in Absatz, mit dem Welt-, Fern- und Großhandel und mit der Geldwirtschaft überhaupt) sehr abweichend. Einfach nach dem Verhältnis der beiderseitigen Valuten gemessen bleiben deshalb die Inlandspreise gegenüber dem währungsunerschütterten Ausland fast immer künstlich niedrig, bei vielen, überdurchschnittlich schwerbeweglichen Inlandspreisen sogar geradezu unglaublich niedrig. Die Ausfuhr ist durch Sondergewinne, die nicht der regelrechten, auf gleicher Währungsbasis ruhenden Konkurrenz entspringen, abnorm angereizt. Sie erscheint, oft gegen das Wissen und den Willen der Konkurrenten aus dem Kreis der unterwertigen Valuta, dem Ausland als *Schleuderkonkurrenz* (dumping), wenn Teile dieser möglichen Sondergewinne ihren tatsächlichen Niederschlag in niedrigeren Preisangeboten für die Fremdmärkte finden. Umgekehrt sieht sich die Auslandseinfuhr, die sich dem valutaschwachen Land zukehrt, unwiderstehlich zurückgedrängt, weil sie die

in ihrer alten Tiefe beharrenden oder nach ihrer neuen Höhe nur ungenügend emporstrebenden Binnenmarktpreise zu immer kärglicheren Geldsummen der eigenen Währung zusammenschrumpfen sieht. Sinkende Währung ist Übergewinn und Geldzuschuß bei der Ausfuhr, ist Gewinnverkürzung und Geldabzug bei der Einfuhr. Je nach der Stärke und Raschheit des Valutasturzes wird sich diese internationale Folgewirkung durchsetzen. Langfristige Darlehen, von einem valutabeständigen Land einem valutaverfallenden gewährt, verflüchtigen sich zu winzigeren Beträgen, und bei plötzlich eintretenden Valutastürzen trifft dies selbst für ganz kurze Zeiträume bereits zu. Jede Valutastörung und Valutakrisis hat somit ihre internationale Seite, die den Waren-, Kredit- und Zahlungsverkehr der verschiedensten Staaten berührt: zwar mit Abstufungen nach der Lebhaftigkeit und Eigenart der wechselseitigen Wirtschaftsbeziehungen, im Kern jedoch wesensgleich.

Trotzdem ist man früher kaum jemals zu staatlich-internationalen Schritten zur Bekämpfung und Heilung von nationalen Währungsstörungen gelangt. Günstigstenfalls haben sich unter Führung der Großbanken Schutzverbände zur gemeinsamen Wahrung der ausländischen Gläubigerinteressen gebildet. 1900 schlug einmal ein in Versailles tagender internationaler landwirtschaftlicher Kongreß zur Abwehr zwischenstaatlich vereinbarte Differentialzölle gegen Erzeugnisse aus Ländern mit Goldagio vor, und hier und da begründete man dieses rein repressive Verhalten mit dem weitergreifenden Gedanken: mittelbar werde sich daraus ein »Umschwung zugunsten einer internationalen Ordnung der Währungsverhältnisse« ergeben.[1]) Aber zu ernsteren gemeinsamen zwischenstaatlichen Beratungen, Vorschlägen und sogar zu ⟨freilich bescheidenen⟩ Maßnahmen gelangte man bisher nur, als unter dem Anstoß der deutschen Reichsmünzpolitik die Silberentwährung in ganz Europa und Übersee um sich griff und alle Silberländer, in erster Linie Indien und Ostasien, auf eine ähnlich schwankende und sinkende Währungsgrundlage herabbrachte, wie sie gegenwärtig zum Schicksal des papiergeldüberladenen, wirtschaftlich zerrissenen Europas geworden ist. Die internationale Gedanken- und Willensübereinstimmung richtete sich jedoch selbst damals mehr darauf weitere den Weltmarktsilberpreis und damit die noch verbliebenen Silberwährungen (Indiens, Chinas, Japans, Mexicos) niederdrückende und beunruhigende Silberabstoßungen aus dem überlieferten europäischen Münzumlauf zu verhindern. Denn das einzige wirklich große zwischenstaatliche währungspolitische Hilfswerk: die Erhebung der indischen Silberrupie zu einem festen Goldpari (gleich 14 Pence, nachdem alle möglichen Schwankungen zwischen dem Jahresdurchschnitt von über $23^1/_8$ Pence im Jahr 1871-1872 und unter $16^3/_4$ Pence im Jahr 1891-1892 vorangegangen waren) hat England allein, ohne weitere fremde Mitwirkung, als kolonialer Mutterstaat zur Verwirklichung gebracht.

HEUTE sind die Verhältnisse durchgehend so sehr andere, daß ein internationales Eingreifen nicht nur denkbar und ratsam sondern, allseitig, geradezu notwendig und unausbleiblich erscheinen muß. Da die letzten Entscheidungen abermals bei England und den Vereinigten Staaten liegen werden, so sei im folgenden vorwiegend von deren Interessen und Erfahrungen ausgegangen.

[1]) Siehe Differentialzölle gegen schlechte Valuta (Abdruck aus der Deutschen Agrarkorrespondenz), in der Deutschen Tageszeitung vom 29. September 1900.

Gegen früher hat sich die ganze Situation schon dadurch unvergleichlich verschoben, daß die währungskranken Staaten nicht bloß durch den unerhörten Tiefstand ihrer Valuten sondern bereits durch ihre Zahl ⟨man darf ruhig sagen: durch das ungeheure Übergewicht ihrer Zahl und selbst ihrer Wirtschaftsbedeutung gegenüber den währungsgesunden Ländern⟩ heute zu einem umfassendsten und raschesten Einschreiten gebieterisch herausfordern.

Deutschland mit seiner heruntergekommenen Papiermark, vielleicht auch noch Deutsch Österreich mit seiner noch elender zusammengebrochenen Krone, mag man seitens Englands und der Vereinigten Staaten vielleicht auf den ersten Blick weiter als Feinde behandeln wollen, deren Zusammenbruch und Niedergang einen kalt lassen kann. Aber damit wird die sehr triftige Gegenerwägung nicht aus der Welt geschafft: daß Deutschland für beide Staaten mit an der Spitze der Aus- und Einfuhren steht, und daß einerseits die Abschneidung und Deroutierung solcher Riesenausfuhren, andrerseits die gefürchtete Zuspitzung des deutschen Wettbewerbs zu einer widernatürlichen Schleuderkonkurrenz (nicht nur in England und den Vereinigten Staaten selber sondern weit darüber hinaus noch auf allen Märkten, auf denen England und Amerika neben und gegen Deutschland als Wettbewerber auftreten) den beiden tonangebenden Ländern keineswegs gleichgültig sein kann: ganz abgesehen davon, daß zum mindesten die Bundesgenossen Frankreich und Belgien nur aus einem leistungsfähigen, wiedergekräftigten Deutschland die ihnen als Kriegsentschädigung und in anderer Form zugedachten Wiederaufbaukräfte schöpfen können.

Doch der Währungsverfall ist in den Ententestaaten Frankreich und Italien, ferner bei Bundesgenossen wie Serbien, Rumänien und Griechenland, endlich bei den neugeschaffenen, schon aus rein politischen Gründen vorsorglich und treulich zu schirmenden Staaten wie Tschechien, Südslawien, Polen ⟨die zum Teil noch immer ohne eigene Geldsysteme und nur mit der Erbschaft der ursprünglichen Vormachts- und Nachbarstaaten belastet sind⟩ gleichfalls zu Hause, und er ist ohne Außenstütze hier gleichfalls mit allen seinen lähmenden Folgewirkungen nicht abzuwenden: ganz zu schweigen von Rußland, das in irgendwelche Zukunftsrechnungen Englands und Amerikas vollends nur dann als Aktivposten eingestellt werden kann, wenn man seine Währungsmisere, bislang der Gipfel alles auf diesem Gebiet Erreichten, irgendwie von außen her zu lindern und zu beseitigen vermag. Frankreich hat sich in eine relativ noch höhere Überfülle von Papiergeld verloren als Deutschland: bei 33 Millionen Einwohnern hat es 35 Milliarden Papiergeld auf dem Hals, dazu vorläufig noch mehrere Milliarden deutschen Papiergelds aus den wiedereroberten Gebieten; der Franc zeigte seit Anfang September auf dem amerikanischen Geldmarkt eine Entwertung von nicht weniger als 30 %. Die italienische Lira stand gleichfalls 39 % unter der Parihöhe, der belgische Franc 30½ %.[2]) England selber allerdings gehört zu den valutastarken Ländern, obwohl das Pfund Sterling seit längerer Zeit durchschnittlich um 10 bis 14 % hinter dem alten Dollarpari zurückbleibt. Aber wie unliebsam England die deutsche Einfuhrerleichterung durch die Markentwertung und die relative Pfund Sterling-Höherschätzung in dieser Beziehung empfindet, beweist der stetig sich ausbreitende Ruf nach Ab-

[2]) Siehe das Times Trade Supplement vom 6. September 1919: Gold Value of the Currencies.

sperrung und Ausgleichszollbelastung, um das deutsche Dumping in England selber zu unterdrücken. Auf dritten Märkten glaubt man vollends die Verschiebung zugunsten der valutaschwächeren Konkurrenten bereits feststellen zu können:

»Sehr gegen ihren Willen sehen sich französische Firmen heute gezwungen umfassende Käufe in Deutschland vorzunehmen, nur wegen der prohibitiven Wechselkurshöhe zwischen Frankreich und England-Amerika. Das Valutaproblem Europas hat eine kritische Zuspitzung erfahren, und unser Handel muß schwer darunter leiden, wenn eine wesentliche Wiederhebung der europäischen Währungen ausbleibt . . . Mit Befriedigung wird man hören, daß sich die Produktion Belgiens erholt, aber es wird geraume Zeit dauern, ehe seine Fabriken wieder so viel werden erzeugen können wie vor dem Krieg. Inzwischen müssen sich solche Staaten an Länder wenden, in denen selbst ihr Geld mit einem Überpreis rechnet. Heute, bei dem abnormen allgemeinen Fehlbetrag an Fabrikaten, mögen unsere Fabrikanten den Absatzausfall verschmerzen können. Aber diese Ablenkung unserer Kundschaft auf andere Versorgungsquellen ist keine Angelegenheit, die uns gleichgültig lassen kann.«[3])

»Der neue Wirtschaftsvertrag zwischen Polen und Deutschland verdient gegenwärtig besondere Beachtung, weil er eine Entwickelung enthüllt,die in nächster Zeit für Europa mehr und mehr bedeutsam werden könnte. Die Daseinsgrundlage dieses Sondervertrags ist die Entwertung des polnischen Geldes. Polen braucht Zufuhren für seine Industrieen, und kauffähig ist es lediglich in Ländern, deren Währung sich in der gleichen Bedrängnis befindet. Weil es nicht anders kann, muß es seine wirtschaftliche Selbstbestimmung verschachern und seinem dereinstigen Feind eine einzigartige Gelegenheit bieten seine Politik der wirtschaftlichen Durchdringung wieder aufzunehmen. Es ist nur zu wahrscheinlich, daß, wenn man zur Stabilisierung der Valuten in den europäischen Ländern, die in gleicher Weise unter den Folgen des Krieges leiden, keine Schritte unternimmt, die Polen nicht das einzige Volk sein werden, das sich durch den verhängnisvollen Zustand seiner Geldverfassung gezwungen sehen könnte eine wirtschaftliche Annäherung an seine ehemaligen Feinde zu suchen.«[4])

Man kann solche Gedankengänge, durch Außerachtlassung der in der vielseitigen Wirklichkeit entgegenarbeitenden und ausgleichenden Kräfte, natürlich übertreiben. Aber daß sie sich nicht nur in England aufdrängen, bewies der Abdruck eines Interviews mit dem Generaldirektor der Niederländischen Petroleumgesellschaft im Pariser Figaro, das mit dem deprimierenden Urteil schloß: »Da sie [die nach ihrer Währung unterparitätischen Länder] weder Kredite noch Gold besitzen, werden sie sich darauf verlegen Handel nur unter sich zu treiben.«

Zu dem Tiefstand tritt als weiteres Verhängnis das ebenso unübersehbare wie unaufhörliche Auf und Ab der Valuten. Wenn in Paris während des Septembers, nach einer Übersicht der Frankfurter Zeitung, von einem Tag zum andern das englische Pfund um 2 Francs 50 Centimes, das ist um 10 %, schwankte, der Dollar um 90 Centimes, das ist um 18%, der holländische Gulden um 30 Centimes oder 14%, der schweizerische Franken und die spanische Peseta um 10 Centimes oder 10 %[5]), so ist das selbst für ein siegreiches Land eine möglichst rasch und ohne Vorurteile mit allen verfügbaren Kräften zu überwindende Notlage bedenklichster Art.

Wenn man aber, mangels eines Bessern, für den internationalen Handel von

[3]) Siehe das Times Trade Supplement vom 20. September 1919: Exchange and Trade.
[4]) Siehe das Times Trade Supplement vom 1. November 1919: Poland and Germany. An einer andern Stelle heißt es hier (5. Juli 1919: Poland's Fiscal Problem) noch charakteristischer: »Da die polnischen Ausfuhren unbeträchtlich sind, so gibt es keine Nachfrage nach dem in Polen zirkulierenden Zahlmittel, und so fällt es beständig. Waren, die in Sterling oder Francs verhältnismäßig wohlfeil sind, erscheinen teuer gegen die Bewertung in Mark.«
[5]) Siehe Vom Pariser Devisen- und Effektenmarkt, in der Frankfurter Zeitung vom 6. Oktober 1919.

neuem auf Kompensationsverkehr, auf vereinbarte oder autonome Kontingentierungen von Ein- und Ausfuhr zurückgreifen müßte, so hätte unter Umständen Deutschland infolge der eingelebten Organisation seiner wirtschaftlichen und staatlichen Kräfte wiederum einen Vorsprung, den andere Staaten, und gerade England und Amerika, kaum so leicht einzuholen vermöchten. Widersteht es ihnen jedoch, und wird es ihnen schwer in die mißliebige Ordnung des Außenverkehrs nach verflossenem kriegswirtschaftlichen Muster ⟨und womöglich wegen der Allseitigkeit der neuen Friedenshandelsbeziehungen noch in gesteigertem Maß⟩ zurückzufallen, so sind sie um so mehr darauf angewiesen das Valutaproblem, obwohl es zunächst nicht ihre eigene innere Angelegenheit ist, als den Hauptsitz all der bitter empfundenen Übel entschlossen in Angriff zu nehmen.

AUCH aus allerlei politischen Verlegenheiten und Widersprüchen, die sich heute bereits mehr und mehr ankündigen und die dauernd größer und stärker werden, wird man ohne internationale Verständigung und ohne Gleichartigkeit des Vorgehens nicht herauskommen können.

England erkennt die Berechtigung Deutschlands zur Erhebung von Goldzöllen nicht an. Warum hat es in der Vergangenheit nicht die gleiche Haltung gezeigt, als Rußland, einzelne Balkanstaaten, meines Wissens auch Italien in der Zeit seiner Währungsschwierigkeiten, als ferner Brasilien und andere südamerikanische Republiken angesichts ihrer Währungszerrüttung die gleiche Maßnahme wählten ⟨sie wählen sie zum Teil wohl heute noch⟩? Man kann außerdem bei den meisten der heute währungskranken, England verbündeten oder nahestehenden Staaten, die gleiche Zollordnung, zu der sich Deutschland berechtigt und veranlaßt fühlte, fast mit Bestimmtheit voraussehen, einfach weil sie aus jedem Goldmangel und jeder Papiergeldentwertung ziemlich naturgemäß herauswächst.[6]) Wird England dann gegen Deutschland eine andere Auffassung ernstlich verfechten und nach wie vor in die Tat umsetzen können als gegen seine Verbündeten und Schutzbefohlenen? Mit welchem halbwegs einleuchtenden Rechtsgrund und unter welchem nicht allzu aufreizenden Vorwand? Schon heute sind andere Staaten bereit die Zölle an der deutschen Grenze in Gold zu entrichten. Läuft man nicht Gefahr der selbstsüchtigsten Rechtsbeugung und der rücksichtslosesten Rechtsauslegung geziehen zu werden, wenn man ausschließlich den deutschen Schritt zum Konfliktsstoff macht? Wäre eine internationale Aussprache und Verständigung über diese wahrlich nicht nur deutsche Frage nicht für alle Teile der beste, vielleicht der einzige Ausweg?

Gegen die Schleuderkonkurrenz, die aus dem Valutasinken herstammt, sollen Einfuhrverbote und Ausgleichszölle helfen. Aber viele Waren, die der Weiterverarbeitung und der Wiederausfuhr dienen, nimmt man sehr gern billig in Kauf. Welche Grenze wäre hier zu ziehen, die keine Opposition mächtiger Interessentenkreise gegen sich wachriefe? Soweit in deutschen

[6]) Frankreich hat bereits, obwohl mehr mittelbar, seine Währungsentwertung für die Zollerhebung teilweise außer Kraft zu setzen versucht. Es verlangt beispielsweise, zum großen Mißbehagen der englischen Exporteure, für die Einfuhren aus Sheffield die volle Umrechnung der Sterlingpreise in Francs zum Tageskurs, weil sich nach der so herausgerechneten höhern Francsbewertung der Ware die Zollgefälle höher staffeln. Englische Interessenten verlangten deshalb schon vom Foreign Office: es solle darauf hinarbeiten, daß für die Zollamtsschätzungen das alte Pari, etwa 25,40 Francs auf das Pfund Sterling, zugrunde zu legen sei.

Waren vorher eingeführte Rohstoffe und Halbfabrikate stecken,kann außerdem von Dumping keine Rede sein, weil die Einfuhr notwendig die volle Umrechnung in den der Valutaentwertung entsprechenden höhern Markbetrag voraussetzt. Jedes schematische Verbot und jede Schaffung von schablonenhaften Ausgleichszöllen wird deshalb zur schreienden Willkür. Vor allem jedoch: Ist die Einfuhr aus einem valutaschwachen Deutschland Dumping, dann kann man nicht umhin diesen Standpunkt nach allen Seiten zu verallgemeinern, und selbst Frankreich und Italien sind heute und bleiben, ohne Beihilfe von außen, auf absehbare Zeit valutaschwache Länder. Heute kann man Deutschland noch differenzieren und einseitig benachteiligen, morgen kann man es schon nicht mehr, ohne gültige Verträge zu verletzen und sich von den verschiedensten Seiten den Vorwurf der offensichtlichen und abstoßenden Ungerechtigkeit und Unterdrückung zuzuziehen. Und die Fortsetzung eines solchen Verfahrens wäre schon dadurch bloßgestellt und erschwert, daß andere Staaten (man denke an die Neutralen, Italien, vielleicht auch die Vereinigten Staaten) nicht gewillt sein möchten dem gleichen Weg zu folgen.

Man kann also diese Dinge nicht laufen lassen, wenn man nicht sehr bald vor einer noch mehr verfahrenen Lage und einem noch unlösbarern Schicksalsknoten stehen will. Die Wiedergesundung Europas setzt die Wiedergewinnung eines geordneten, blinden Störungen entzogenen internationalen Güteraustausches, und diese wieder die Gesundung der zusammengebrochenen Währungen in den verschiedensten Ländern voraus. Die großen inneren Errungenschaften, die davon für alle Klassen, in erster Linie für die Lohnarbeiter, ausgehen werden, sind rasch und weitausgreifend kaum anders als durch internationale Verständigung zu erzielen. An Antrieben dazu fehlt es selbst bei den valutastarken Staaten nicht. Sie bei den ehemaligen Neutralen und bei den früheren Gegnern zu verstärken und zum Durchbruch zu bringen wäre eine der dringendsten Aufgaben der deutschen Politik.

Eile tut dabei not. Denn jede Fortdauer der heutigen Kalamität schafft, im Inland wie im Ausland, immer neue Interessen, die aus den abnormen Ausfuhr- und Preisverhältnissen ihrerseits Nutzen ziehen und deshalb, oft in ganz unbegreiflich kurzsichtiger Verblendung, jedem heilenden Schnitt widerstreben. Jede Verzögerung in der Inangriffnahme rächt sich durch die Auftürmung immer neuer Hindernisse für eine schließliche Lösung.

JULIUS KALISKI · DIE ROLLE DES BETRIEBSRÄTEGESETZES BEIM PRODUKTIONSAUFBAU

OFFENBAR als Weihnachtsgabe wollten die sozialdemokratischen Mitglieder der Regierung und mit ihnen die sozialdemokratische Fraktion der Nationalversammlung das Betriebsrätegesetz dem deutschen Volk bringen. Ob bis zu diesem Zeitpunkt das Gesetz fertiggestellt sein kann, ist bei den immer wieder auftauchenden Meinungsverschiedenheiten unter den Regierungsparteien über die einzelnen Bestimmungen des Gesetzes fraglich. Sicherlich glauben Regierung und Parlament an einem hervorragenden gesetzgeberischen Werk zu arbeiten. Gerade diese Vorstellung ist aber irrig. Und nicht nur das sondern auch ge-

fährlich. Trägt sie doch dazu bei, daß man sich gegen die Erfüllung von zweckmäßigem und notwendigem wirtschaftsorganisatorischen Tun sperrt. Von Haus aus ist die dem Betriebsrätegesetz zugrunde liegende Absicht ein Ergebnis von Konzessionen der Regierung an den die Arbeiterklasse bewegenden Rätegedanken, wie er zu Beginn des Jahres lebendig hervortrat. Eben darum, weil sie nicht der Sache selbst entspringen, sind auch die sogenannten grundlegenden Bestimmungen des Betriebsrätegesetzentwurfs unsachlich gestaltet, und das ganze Gesetz ist in seiner parlamentarischen Behandlung immer weiter Gegenstand des Kompromisses, und nur des Kompromisses, geblieben.

Der Betriebsrat hat nach dem vorliegenden Plan die Aufgabe über die Einhaltung der gesetzlichen Vorschriften zugunsten der Arbeitnehmer, über die Ausführung von Tarifverträgen und Schiedssprüchen zu wachen. Soweit eine tarifvertragliche Regelung nicht besteht, soll er im Einvernehmen mit den wirtschaftlichen Vereinigungen der Arbeitnehmer bei der Regelung der Löhne, Arbeitsverhältnisse, Urlaube und dergleichen mitwirken. Er soll die Arbeitsordnung mit dem Arbeitgeber vereinbaren, das Einvernehmen innerhalb der Arbeitnehmerschaft sowie zwischen ihr und dem Arbeitgeber fördern. Insbesondere soll er den Betrieb vor Erschütterung bewahren und im Zusammenwirken mit den Berufsvereinen dafür sorgen, daß die Arbeit nicht eingestellt wird, ehe dies in gemeinsamer Abstimmung mit Zweidrittelmehrheit beschlossen ist. Der Betriebsrat soll ferner an der Verwaltung von Wohlfahrtseinrichtungen und bei der Einstellung und Entlassung der Arbeitnehmer mitwirken. Aber noch viel mehr als das: Er soll an der Einführung neuer Arbeitsmethoden mitarbeiten, in Betrieben mit wirtschaftlichen Zwecken die Betriebsleitung durch Rat unterstützen und dadurch gemeinsam mit ihr für einen möglichst hohen Stand und für möglichste Wirtschaftlichkeit der Betriebsleistungen sorgen. Schließlich soll er in Unternehmungen, für die ein Aufsichtsrat besteht, 1 oder 2 Vertreter in den Aufsichtsrat entsenden, die mit den übrigen Mitgliedern des Aufsichtsrats gleiche Rechte und Pflichten haben, jedoch keine Vertretungsmacht und keinen Anspruch auf eine andere Vergütung als eine Aufwandsentschädigung zu haben brauchen.

Nach diesem Programm nehmen die Betriebsräte eine Doppelstellung ein: Sie sollen die Aufgaben der Arbeiter-, Angestellten- und Beamtenausschüsse erfüllen und außerdem als Vertreter der Arbeiterschaft in der Produktion innerhalb der Betriebe an der Durchorganisierung des Produktionsprozesses zur Steigerung der Produktivität mitwirken.

Für die Tätigkeit als Arbeiter-, Angestellten- und Beamtenausschüsse bringen die Betriebsräte alle Voraussetzungen mit. Sie sind in dem einzelnen Betrieb an ihrem Platz und könnten durch keine bessere organisatorische Maßnahme ersetzt werden. Ganz anders aber gestaltet sich die Möglichkeit ihrer Tätigkeit auf dem für die Arbeiterklasse und das ganze Volk allerwichtigsten Gebiet, nämlich auf dem Gebiet der Mitwirkung an dem Neuaufbau der Produktion und an der Führung der Produktion selbst. Die technischen Voraussetzungen für die Beteiligung der Arbeiterschaft an der Führung der Produktion sollen nach den Beschlüssen des Betriebsräteausschusses der Nationalversammlung in folgender Form geschaffen werden: »Zur Erfüllung seiner Aufgaben hat der Betriebsrat in Betrieben mit wirtschaftlichen

Zwecken das Recht vom Arbeitgeber zu verlangen, daß er dem Betriebsausschuß, oder, wo ein solcher nicht besteht, dem Betriebsrat, über alle den Dienstvertrag und die Tätigkeit der Arbeitnehmer berührenden Betriebsvorgänge Aufschluß gibt und die Lohnbücher vorlegt. Ferner hat der Arbeitgeber mindestens vierteljährlich einen Bericht über die Lage und den Gang des Unternehmens und des Gewerbes im allgemeinen und über die Leistungen des Betriebes und den zu erwartenden Arbeitsbedarf im besondern zu erstatten. In Unternehmungen, die zur Führung von Handelsbüchern verpflichtet sind, können die Betriebsräte der zu der Unternehmung gehörigen Betriebe verlangen, daß den Betriebsausschüssen, wo solche nicht bestehen, den Betriebsräten, alljährlich vom 1. Januar 1920 ab eine Bilanz und eine Gewinn- und Verlustrechnung für das verflossene Geschäftsjahr zur Einsichtnahme vorgelegt und erläutert wird. Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung haben den Vorschriften des Handelsgesetzbuches zu entsprechen. Die Bestimmungen dieses Absatzes finden keine Anwendung auf Unternehmungen, die nicht mindestens 100 Angestellte oder 500 Arbeiter im Betriebe beschäftigen. Die Mitglieder des Betriebsausschusses oder des Betriebsrates sind verpflichtet über die ihnen vom Arbeitgeber gemachten vertraulichen Angaben Stillschweigen zu bewahren.«

Diesem Absatz haben die Sozialdemokraten und die Unabhängigen nicht zugestimmt. Die Sozialdemokratie lehnte ihn deshalb ab, weil nach der von dem Zentrum und den Demokraten vertretenen Forderung alle Betriebe, die weniger als 100 Angestellte oder 500 Arbeiter beschäftigen, von der Bilanzvorlegung befreit bleiben sollen. Sie beharrte auf der Regierungsvorlage, die die Grenze schon mit 50 Arbeitnehmern erreicht wissen wollte. Was im Betriebsräteausschuß als heiß umkämpfter Streitpunkt galt, ist in Wirklichkeit von höchst untergeordneter Bedeutung gegenüber der Tatsache, daß die Vorlegung der Gewinn- und Verlustrechnung ebensowenig wie die Entsendung von Betriebsräten in den Aufsichtsrat mit der Mitwirkung der Arbeiterklasse an der Produktionsführung etwas gemein hat. Die Einrichtung des Aufsichtsrats in Aktiengesellschaften hat als Kontrollorgan nur in den allerwenigsten Fällen eine Bedeutung. Bei dem Umfang der meisten Unternehmungen ist es den Aufsichtsratsmitgliedern schlechthin unmöglich die im Gesetz vorgesehenen Kontrollaufgaben zu erfüllen. Sie sind seit langem in der Hauptsache Vertreter der verschiedenen Interessen, die sich aus dem Aktienbesitz oder aus der Vertretung des Aktienbesitzes ergeben; und schon lange vor dem Krieg hat man vorgeschlagen ihre Funktionen durch Aufsichtsorgane zu ersetzen, die ihrem Zweck gerecht werden können. Die Betriebsräte in dem Aufsichtsrat können Aufschlüsse über alle möglichen Geschäftsvorgänge fordern, aber sie werden, auch wenn diese in möglichster Ausführlichkeit gegeben werden, damit herzlich wenig auszurichten vermögen. Bei besonderer Fachkunde und besonderm Geschick des einzelnen Betriebsrats wird es ihm gelingen einzelne geschäftliche Zusammenhänge besser zu beurteilen als es dem Außenstehenden möglich ist; er wird den Aufsichtsratssitzungen auch über die Stimmung der Arbeiterschaft berichten können, aber er wird das, worauf es doch eigentlich ankommt: Einfluß auf die Produktionsführung zu bekommen, damit nie erlangen können. Auch die Anordnung, nach der der Arbeitgeber mindestens vierteljährlich einen Bericht über den Gang des Unternehmens und des Gewerbes im allgemeinen und die Leistungen des Betriebs und den zu erwartenden Arbeitsbedarf im besondern dem Betriebsrat zu erstatten hat, kann einen produktiven Wert nicht beanspruchen. Sie schafft lediglich eine Reihe von Diskussionsstätten und Diskussionsmöglichkeiten. Diese werden durch die Vorschrift der Bilanzvorlegungen weiter vermehrt. Statt des Streites über die schon erwähnte Frage, ob die Vorlegung der Bilanzen in Betrieben von mindestens 500

Arbeitern oder schon in Unternehmungen von 50 Arbeitern ab zu geschehen hat, sollten Menschen, die wirtschaftliche Verhältnisse kennen, doch frei und offen erklären, daß die Angestellten und Arbeiter aus den geforderten Bilanzen sehr wenig werden ersehen können, und daß sich ein wirkliches Bild der inneren Kräfte, Vorzüge und Mängel eines Unternehmens aus diesen Bilanzen nicht ergibt. Schließlich erscheinen doch alle Jahre Bilanzen von Tausenden von Unternehmungen, Bilanzen, die von Handelsblättern mehr oder weniger ausführlich besprochen werden. Sie waren bisher doch nicht gerade Quellen tiefster Aufschlüsse über die Lage der beteiligten Unternehmungen, trotz dem produzierten Zahlenreichtum. Woher sollen sie plötzlich diese Eigenschaft erhalten? Nach seiner ganzen Struktur kann das Betriebsrätegesetz den Betriebsräten innerhalb der Verwaltungen als Produktionsberater nur die Stellung von Lauschern und Horchern geben, die zu einer höchst unfruchtbaren Tätigkeit verurteilt wären, aber um so mehr zu Instrumenten der Schikane und anderer Störungen für die Produktion werden müssen.

Wollte man selbst annehmen, daß die Vertreter der Angestellten und Arbeiter aus den Bilanzen die wahre Höhe der Erträgnisse entnehmen könnten, so wäre damit noch absolut nichts gewonnen. Es sei denn, man hätte die Absicht die Löhne und Gehälter von Arbeitern und Angestellten in jedem einzelnen Fall nach dem jeweiligen Gewinnergebnis des betreffenden Unternehmens zu regeln. Das wiederum bewirkte, wie bei dem System der Gewinnbeteiligung, eine Konkurrenz der Arbeiterschaft unter einander und damit die Gefahr einer Sprengung der notwendigen Einheit der gewerkschaftlichen Bewegung. Diese Wirkungen würden dann eintreten, wenn die Arbeiter in Unternehmungen des selben Gewerbezweiges verschieden *verdienten*, je nachdem die Unternehmungen selbst im einzelnen Jahr abschließen. Daß Mehrgewinne des einen Betriebs ebensowenig Verdienst der Arbeiter zu sein brauchen wie geringere Erträgnisse des andern Unternehmens bedarf keiner Betonung. Seit vielen Jahren ist auch hier die Arbeiterklasse gewarnt worden sich in den Dienst von Bestrebungen zu stellen, die darauf hinauslaufen unsere in Form von Aktiengesellschaften betriebenen Unternehmungen zur Verteilung möglichst hoher Dividenden zu veranlassen. So sehr die Arbeiterklasse an der Rentabilität der Produktion und aller einzelnen Unternehmungen interessiert ist, so wenig entspricht das Verlangen nach Verteilung möglichst hoher Dividenden ihrem Interesse, weil es darauf ankommt die Produktion zu sichern, die einzelnen Unternehmungen gegen Konjunkturschwankungen zu feien, und für alle Fälle möglichst starke Reserven zu schaffen. Nach diesem Gesichtspunkt haben die Verwaltungen der meisten Aktiengesellschaften Deutschlands bereits viele Jahre hindurch gearbeitet. Sie konnten das aber nur gegen den Widerspruch ihrer Aktionäre durchsetzen. Der großen Masse der Aktionäre liegt nur an Steigerung der Dividenden: nicht nur um eine gute Verzinsung ihrer Kapitalsanlage zu bewirken, sondern mehr noch um Steigerungen der Kurse ihrer Aktien zu erzielen. Derartigen Spekulationsneigungen kamen die Verwaltungen erfreulicherweise nur in verhältnismäßig wenigen Fällen entgegen. Sie konnten diese ihre Politik aber nur mit Unterstützung der Banken durchführen, die ihnen den Besitz zahlreicher Aktionäre für die Zwecke der Abstimmung zur Verfügung stellten, indem sie für die bei ihnen deponierten Aktien-

bestände das Stimmrecht ausübten. Heute und in den kommenden Jahren wird diese weise Beschränkung in der Ausschüttung von Gewinnen natürlich noch viel notwendiger sein als vorher, und nichts sollte geschehen, um dieses Prinzip zu erschüttern.

Gewiß dürfen Bequemlichkeit und das, was sich dahinter verbirgt, nicht als Vorwand dienen ein wirklich ernsthaftes Mitbestimmungsrecht der Arbeiter und Angestellten zu verhindern. Aber alles, was als Recht der Mitbestimmung auf dem Gebiet der Produktion in dem Betriebsrätegesetzentwurf enthalten ist, berührt niemals ernstlich den Kern einer Mitführung der Produktion sondern trägt im wesentlichen den Charakter der Belästigung für die Betriebsleitung. Am Ende wäre auch das in den Kauf zu nehmen, wenn dabei etwas Ersprießliches für die Arbeiter und Angestellten herauskäme. Doch das wird nicht eintreten, weil das Resultat keine Stärkung produktiver Leistungen sein kann und deshalb auch im günstigsten Fall die Stellung der Angestellten und Arbeiter nicht bessert, wohl aber die sehr ernste Gefahr einer Verschlechterung der Verhältnisse in sich birgt. An dieser negativen Kritik des Betriebsrätegesetzentwurfs hat es nun wahrlich nicht gefehlt. Man muß sie aber auch hier wiederholen, um einmal festzustellen, daß die meisten Kritiker aus den bürgerlichen Parteien und aus den Vertretungen der Industrie, von wenigen rühmlichen Ausnahmen abgesehen, ihre Einwände gegen das Gesetz, mögen sie im einzelnen noch so richtig sein, nicht durch positive Vorschläge zur Sicherung eines Einflusses der Arbeiter- und Angestelltenschaft auf die Produktionsführung ergänzt haben. Daß das Erwerbsinteresse des einzelnen nicht mehr Richtziel unserer Wirtschaft sein kann, muß in unserer Epoche allgemeiner eingesehen werden. Die Wirtschaft ist eine Angelegenheit der Nation, und die Produzenten müssen unabhängig von dem Besitz an Produktionsmitteln als Träger und Mitbestimmer der Produktion anerkannt werden. Die Arbeiter sind Produzenten und müssen als solche an der Produktion ihre Vertretung erhalten. Ihr Interesse fällt mit dem der Nation zusammen, für die es eine Lebensnotwendigkeit ist unsere Wirtschaft, die jetzt zusammengebrochen ist, wieder aufzurichten, ja, sie in einen Stand erhöhter Ertragsfähigkeit zu versetzen.

Aus der Ablehnung einer ernsten Planwirtschaft im ersten Revolutionsjahr ist das Chaos geworden, das, je länger je mehr, in seinen Konsequenzen auch von den Kreisen der Industrie erkannt worden ist, die nur zu lange in der Rückkehr zum freien Handel das Glück erlangen zu können glaubten. So ist die Forderung nach der Errichtung von Selbstverwaltungskörpern in der Industrie fast allgemein geworden. Nachdem man zuerst die Ausführung dieses Verlangens als unmöglich glaubte abtun zu können, hat man sie dann als überflüssig oder schädlich bezeichnet, um jetzt zu versichern, daß diese Selbstverwaltungskörper in der Hauptsache ja eigentlich schon bestehen und nur noch kleiner Verbesserungen bedürfen. In Wirklichkeit aber ist noch gar nichts geschehen. Wir verfügen über einige brauchbare Leistungen aus der Kriegswirtschaft und über Reste aus den vorkrieglichen wirtschaftlichen Gebilden, die durch den Krieg nicht zerstört sind; dazu kamen einige tastende Versuche der neuern Zeit. Es ist aber die allgemeine Durchführung von Selbstverwaltungskörpern aller Wirtschaftsgruppen notwendig, wie sie der 2. Rätekongreß als Produktionsräte gefordert hat: Zusammenfassung aller

Wirtschaftskräfte unter Beteiligung von Vertretern der Arbeiter und Angestellten als Arbeiterräte. Nur in diesem Rahmen kann der Arbeiterklasse der Einfluß auf die Produktion gegeben werden, den sie für sich und die Nation beanspruchen muß, um einen neuen Wirtschaftsaufbau zu ermöglichen, der die vorhandenen Kräfte fähig zur Fortarbeit und zur Steigerung der Produktivität macht.

In all den Kompromißverhandlungen über das Betriebsrätegesetz ist das Ziel einer Steigerung der Produktivität unserer Wirtschaft völlig in den Hintergrund getreten; und zwar bei allen Parteien, einschließlich der Sozialdemokratie. Man macht die Frage der Produktion zu einer Angelegenheit der Klasseninteressen und übersieht auch bei dem Streit über das Mitbestimmungsrecht der Arbeiter und Angestellten bei Einstellungen, daß gerade bei der Übernahme der vollen Verantwortung der Arbeiterklasse für die Leitung der Produktion auf die Ausschaltung jedes die Produktion gefährdenden Faktors peinlich geachtet werden muß. Daß man den Arbeits- und Lohnvertrag durch Tarife zum zwingenden Gesetz macht und dann auch Schutz gegen willkürliche Entlassungen schafft, ist ganz selbstverständlich und gerade hier in den Sozialistischen Monatsheften als Auswirkung des ⟨von unserer Partei früher in seiner Bedeutung nicht erfaßten⟩ Tarifvertragsgedankens seit jeher verlangt worden. Einem Mitbestimmungsrecht der Arbeiter und Angestellten bei Einstellungen eignet aber eine ganz andere Wirkung. Nicht etwa um mehr oder weniger Recht der Betriebsleiter oder Arbeiter handelt es sich hierbei sondern um den Tatbestand, daß dieses sogenannte Mitbestimmungsrecht produktiv gefährdend sein könnte, weil Maßnahmen zur Bessergestaltung und Höherentwickelung der Produktion durch Umstände, die außerhalb der Produktionsinteressen liegen, unterbunden werden können. Gerade das Neue, Werdende, das oft mit Wachstumsschmerzen verbunden ist, darf nicht gehemmt werden. Jeder Gruppe von Menschen, die im Besitz irgendeiner Sache, irgendeiner Stellung sind, wohnt aber die Tendenz inne sich abzuschließen, das unbequeme Neue oder die unbequemen Neuen nicht hineinzulassen. Dadurch vergeht man sich gegen die Sache, gegen die Pflicht zum Schaffen; man setzt sein Einzelinteresse gegen die Allgemeinheit. Man verletzt damit aber auch das Gemeinschaftsgefühl, es steht wieder Mensch gegen Mensch: der, der glücklich drin ist, gegen den, der Einlaß wünscht. Dadurch hebt man gerade die sozialistische Grundidee auf, die in dem Tarifvertrag enthalten ist. Die selbe Idee, die das Mitbestimmungsrecht der Arbeiter gegen Entlassungen erheischt, als Schutz ihrer Arbeitsgenossen, f ü r die sie solidarisch eintreten, gegen Willkür, sollte es ihnen verbieten diese Solidarität dadurch zu verletzen, daß sie den Zuzug eines Arbeitsgenossen fernhalten, daß ein Arbeiter g e g e n den andern auftritt ⟨vorausgesetzt, daß dieser nicht als Lohndrücker, als Verschlechterer der sozialen Bedingungen kommt: dagegen müssen die Arbeiter eben durch den allgemeinen Tarifvertrag ausreichend geschützt sein⟩. Das Kriterium für die Notwendigkeit wie für die Grenzen des Mitbestimmungsrechts einer jeden Gruppe liegt in der Prüfung der Frage: ob und wieweit sie durch dessen Ausübung ihrer Pflicht zur Produktivität gerecht wird. In dem Betriebsrätegesetz hat man diesen Gesichtspunkt nicht im Auge behalten; man hat die große, sozialistische Idee der Errichtung eines Wirtschaftsaufbaus zugunsten von Ersatzprojekten fallen gelassen. Daher jene Abirrung eines

Pseudomitbestimmungsrechts, statt einer wirklichen Mitbestimmung der Produktionsführung durch selbstverwaltende Wirtschaftskörper, wie die Produktionsräte sie sein sollen. Die beabsichtigte Weiterbildung der Betriebsräte durch Bildung von Wirtschaftsräten und Reichswirtschaftsräten bedeutete ebensowenig einen sozialen und wirtschaftlichen Fortschritt wie das Betriebsrätegesetz selbst; denn all das brächte keinen tragfähigen und schaffenden, weil verantwortlichen Wirtschaftskörper sondern lediglich redende Parlamente und Parlamentchen, die sich *kritisierend* und *begutachtend* betätigten.

Neugebildet muß der Wirtschaftskörper werden. Seine Organe müssen die einzelnen Gewerbezweige zusammenfassen mit dem Recht der obersten Führung unter Aufrechterhaltung der Initiative der Betriebsleitungen, aber nach den von den Produktionsräten als notwendig erkannten und zu überwachenden Grundlinien. Mit den eifrigsten und bestunterrichteten Betriebsräten innerhalb des einzelnen Betriebs kann eine erfolgreiche Produktionspolitik, wie wir sie brauchen, um leben zu können, nicht durchgeführt werden. Sie kann nur von den beteiligten Gewerben in die Tat umgesetzt werden. Ihre Organe, die von den Arbeitern und Betriebsleitern gebildeten Produktionsräte, sind weiter berufen als Wahlkörper für die Kammern der Arbeit zu dienen, die in den kleinsten Wirtschaftseinheiten zu beginnen haben und also neben den allgemeinen Volkskammern in Gemeinden, Kreisen, Provinzen, Ländern und in der Gesamtrepublik mit den gleichen Rechten wie die Volkskammern erstehen müssen. Angesichts der Entwickelung im Land und insbesondere in der Sozialdemokratie ist es nicht überflüssig immer wieder an die erste marxistische Grundlehre zu erinnern: daß die Wirtschaft die Politik orientieren muß, nicht die Politik (Parteipolitik) die Wirtschaft bestimmen darf. Die Volkskammer allein kann, wie schließlich auch die Erfahrung des letzten Jahres zur Genüge gezeigt hat, den Ansprüchen nicht genügen, die der Neubau des Landes stellt. Eine Vertretung aller produktiv tätigen Schichten in den Kammern der Arbeit bleibt unabweisbare Grundbedingung für die Erfüllung der Pflichten, die der Sozialdemokratie gestellt sind. Wer zu sehen und zu hören fähig ist, konnte längst wahrnehmen, welche aufbauende und einigende Kraft in der Bildung von Produktionsräten und Kammern der Arbeit liegt. Alle schaffensfreudigen Kreise des Volkes, die Verantwortung für das Schicksal der Nation fühlen, haben mehr oder weniger offen das Bekenntnis dafür abgelegt. So ist gerade jetzt der Oberingenieur W. Kunze in den Mitteilungen des Reichsbundes deutscher Technik vom 22. November 1919 für die Kammern der Arbeit eingetreten, und er übt an ihren Gegnern in den folgenden, sehr zutreffenden Worten Kritik:

»Es zeugt nicht gerade von politischem Weitblick, wenn die Parteien, welche heute die Regierungsmehrheit bilden, an diesen Tatsachen vorbeisehen, um dann schließlich nach 2 bis 3 Jahren durch Ereignisse überrascht zu werden, die sich bei ruhiger Überlegung und Kenntnis der wirklichen Verhältnisse schon jetzt behandeln lassen. Die wichtigste Aufgabe jeder Politik muß sein jede neue Ansammlung von Konfliktsstoffen zu vermeiden und Handlungen, die nicht vermeidbar sind, in einem Zeitpunkt vorzunehmen, wo die Regierung noch nicht durch die Verschiebung der Machtverhältnisse gezwungen ist der Straße Konzessionen zu machen, die über das, was unserm Volke nottut, hinausschießen. Die Schaffung einer Kammer der Arbeit ist eine Forderung, die sich früher oder später, mit oder gegen den Willen der jetzigen Regierungsparteien durchsetzen wird, und es ist deshalb verfehlt ein Surrogat zu schaffen, das sich mit der Abwälzung der Arbeitnehmerrechte auf das rein privatwirtschaftliche Gebiet begnügt.«

Aus allen Lagern sind die gleichen und ähnliche Stimmen vernehmbar. Und nicht nur im Inland. Kürzlich wurde aus Frankreich gemeldet, daß Briand sich für die Umbildung des Senats in eine Kammer der Arbeit ausgesprochen hätte. In Frankreich, von dem für Europa die Idee des Sozialismus ausging, hat man, selbst bei geringerer industrieller Entwickelung, leichter das richtige Gefühl für das Sozialistische eines Gedankens. Aber das Deutschland der Marx, Engels, Lassalle und Auer sollte diesen Gedanken um so eher in die Tat umsetzen, als seine Durchführung gerade für seine Wirtschaft je länger je mehr zur zwingenden Notwendigkeit wird; und die Sozialdemokraten, die jetzt an der Spitze der Regierung stehen, brauchten sich nicht von einem Außenstehenden sagen zu lassen, daß die Schaffung einer Kammer der Arbeit sich früher oder später »mit oder g e g e n den Willen der jetzigen Regierungsparteien [also auch der Sozialdemokratie] durchsetzen wird«. Je länger mit der Durchführung des Werkes gezögert wird, um so schwieriger wird die Neugestaltung werden, um so verheerender müssen dann auch die Folgen der Unterlassung sein.

ERNST HAMBURGER · ZUM VERSTÄNDNIS DER JÜNGSTEN POLITISCHEN VORGÄNGE IN FRANKREICH

JEDEM, der gewissenhaft genug ist den Gedanken und Gefühlen der Völker in der Quelle nachzugehen, und dem auch deutsche Reichsminister und Telegraphenbureaus nicht als genügend zuverlässige Interpreten französischen Geistes gelten, haben die Ratifikationsverhandlungen in Frankreich, die sich bis über den September und den halben Oktober hinzogen, einen tiefen Blick in das Denken unseres westlichen Nachbarvolkes geben können. Schon damals wirkte die Nähe der Kammerwahlen richtunggebend auf die ganzen Verhandlungen über den Friedensvertrag ein; Parlamentarier und Regierungsvertreter sahen sich gezwungen Fühlung mit der Volksstimmung zu nehmen und bei Begründung ihrer Stellung zu der Ratifikation und den einzelnen Punkten des Vertrags die Strömungen der öffentlichen Meinungen zu berücksichtigen. Ein neues Wahlsystem, das zum erstenmal in Funktion trat, die Revolutionierung, die sich auch in Frankreich durch das Land aufs tiefste erschütternde Ereignisse vollzogen, die Schichten der Bevölkerung durcheinandergeworfen, einen Teil des Staates in eine Wüste verwandelt, das Volk vor die Alternative angestrengtester Anspannung aller Kräfte zwecks höchster Ertragssteigerung oder sichern Ruins gestellt: dies alles ließ es höchst zweifelhaft erscheinen, ob nicht das französische Volk diesmal selber die Initiative für den Ausfall der Wahlen ergreifen, die Rolle des Präfekten als Wahlmachers erheblich einschränken würde. So darf man mit Recht schließen, daß die letzten großen politischen Reden, die vor den Wahlen gehalten wurden, die Überzeugung der führenden Politiker in einer Weise zum Ausdruck brachten, die zugleich auf einen starken Widerhall in den Wählermassen rechnen durfte. Man wird die Grundgedanken, die in ihnen zum Ausdruck kamen, daher als Kennzeichen für die heute in Frankreich obwaltende Stimmung ansehen dürfen, die kennen zu lernen für jede deutsche Außenpolitik von größtem Interesse ist.

Daß die Beurteilung, die die deutsche Politik vor dem Krieg und während des Krieges in diesen politischen Aussprachen erfährt, vernichtend ist, wird nicht weiter wundernehmen. Abgesehen davon, daß die deutsche Politik gerade dem europäischen Kontinent gegenüber eine andere Beurteilung sowohl nach ihrer moralischen wie nach der materiellen Seite hin in der Tat nicht verdient, war die Stellung Frankreichs bei den Friedensverhandlungen so auf dem Axiom der Schuld Deutschlands aufgebaut, daß ein Verlassen dieses Standpunkts von vornherein unmöglich erschien. Man muß sich dies stets vor Augen halten, wenn man unser Verhältnis zu Frankreich auf eine andere Basis stellen will, und wird zu einer Gesundung unserer außenpolitischen Beziehungen zu unserm Nachbarn nur beitragen können, wenn man die gleichgelagerten Interessen der Zukunft hervorhebt und nicht die entgegengesetzten Strömungen der Vergangenheit durch stets neue Betonung künstlich zu verstärken und in die kommende Zeit hinüberzuleiten bemüht ist. Ein Sichversenken in die Greuel und Untaten, die auch von seiten der Entente gegen deutsche, kämpfende Soldaten oder Kriegsgefangene begangen worden sein sollen, verfehlt seinen Zweck vollständig. Eine Anregung zur Vornahme einer solchen Zusammenstellung, die neulich und noch dazu von demokratischer Seite, kam, muß außerordentlich befremden, da sie im Inland lediglich die nationalistischen Strömungen stärken, im Ausland weder bei den Neutralen noch gar bei der Entente irgendwelchen Eindruck hervorrufen würde. Das erdrückende Material, das für das Verhalten der deutschen Militärgewaltigen in Belgien und Nordfrankreich von den betreffenden Ländern zusammengetragen und teils verwertet worden ist teils der Verwertung im geeigneten Zeitpunkt harrt, wird bei der Bildung der öffentlichen Meinung über die Schuldfrage in den Kriegsgreueln doch stets die Wage zuungunsten des alten deutschen Regimes hinabsinken lassen. Keine noch so gut gemeinten Bemühungen werden hieran etwas ändern, und lediglich die Abgeschlossenheit von der Umwelt vermöchte zu entschuldigen, daß es immer noch Politiker gibt, die da glauben, sie könnten das Problem der Kriegführungsschuld in einem für Deutschland günstigern Sinn im Ausland erscheinen und beurteilen lassen.

Eine Politik, die den Bedürfnissen unseres westlichen Nachbarn Rechnung trägt, die in die schon öfter, aus Erkenntnis der wirtschaftlichen Notwendigkeit dargebotene Hand der Franzosen einschlägt, vermag allein das Andenken an die Zeit der Kriegsjahre allmählich zu verwischen und eine Atmosphäre zu schaffen, die ein Zusammenarbeiten nach großen Gesichtspunkten auf längere Zeit ermöglicht. Statt diesen Weg einzuschlagen, hat die Regierung Scheidemanns geduldet, daß die Leidenschaft des Hasses gegen die, die die Kriegsgefangenen nicht vor der Ratifikation zurücksenden wollten, sich in politischen Versammlungen unbeherrscht austoben durfte ⟨obgleich sie wußte, daß man die russischen Kriegsgefangenen in Deutschland doch viel länger zurückbehalten hatte, und obgleich der damalige Ministerpräsident einen Vorwurf darüber aus der Mitte der Nationalversammlung mit dem Hinweis abgetan hatte, man befinde sich in der deutschen, nicht in der russischen Nationalversammlung, eine Bemerkung, die ihm den lebhaften Beifall des größten Teils des Hauses eintrug⟩; ja, sie empfand sogar diese Bewegung, die den Haß gegen die früheren Gegner durch den Appell an die Sehnsucht nach den Gefangenen von neuem schürte und verschärfte, als Stütze für ihre eigene Stellung gegenüber der Entente, der sie in ihrer von

Grund auf verfehlten Erwartung auf die moralische Wirkung ständig wiederholter Entrüstungsaktionen unterschiedslos gegen berechtigte wie gegen unberechtigte Forderungen durch solche Massenproteste Zugeständnisse abzutrotzen hoffte. In verhängnisvoller Weise unterließ sie es nicht nur die Öffentlichkeit über die wirtschaftlichen Notwendigkeiten und ungeheuren Leiden Frankreichs aufzuklären, die den Untergrund jener Zurückbehaltung bildeten; sie machte ihr nicht einmal den Rechtsstandpunkt klar, den die Entente einnehmen konnte, und sah untätig zu, wie von skrupellosen Agitatoren der Anschein erweckt wurde, als ob auch das formelle Recht unsere Gefangenen zurückzuverlangen auf unserer Seite stände: bis im Zusammenhang mit der zunehmenden reaktionären und antirepublikanischen Strömung, wie von Einsichtigen seit Monaten vorausgesehen wurde, die Gefangenenfrage auf das innenpolitische Gleis geschoben und zugleich als Agitationsmaterial gegen die angeblich gegenüber den Leiden ihrer Landsleute gleichgültige Reichsregierung ausgenutzt wurde. Jetzt erst sah diese sich in eine Abwehr gegen die von der Rechten für ihre Zwecke nutzbar gemachte Agitation gedrängt, deren andere Seite ihr jetzt erst zum Bewußtsein kam: eine Abwehr, die um deswillen wirkungslos bleiben mußte, weil die Regierung diesen Wühlereien keine I d e e zur Befreiung der Gefangenen gegenüberzustellen hatte, die ihr Anhänger hätte zuführen können. Aus der selben Gedankenrichtung heraus, die die Politik des alten Systems allenthalben so verhaßt gemacht hat, benutzte sie die Tatsache, daß England die Gefangenen heimsandte und Frankreich sie zurückbehielt, um diesen Unterschied außen- und innenpolitisch in den Vordergrund zu rücken und den *bösen Willen* Frankreichs dem *Entgegenkommen* Englands gegenüberzustellen.

Auch in diesem neuen Stadium tat die Regierung zwar alles, um ihren Eifer und ihre Sorge für die Gefangenen ins rechte Licht zu setzen, sie unternahm einen diplomatischen Schritt nach dem andern zur Befreiung der über 400 000 Deutschen aus Frankreich; jedoch versäumte sie zu tun, was positiv geeignet gewesen wäre diese durchzusetzen. Sie stellte sich auf den Standpunkt, daß die Freilassung der Kriegsgefangenen eine prinzipielle Forderung sei, die nicht durch das Angebot von Gegenleistungen *herabgewürdigt* werden dürfe, eine Auffassung, die der Reichsminister des Auswärtigen ausdrücklich mit dem Hinweis darauf unterstrich, daß die Regierung einen Zusammenhang zwischen der Frage der Rückforderung der Gefangenen und der des Wiederaufbaus Nordfrankreichs ablehne. Nun ist zwar ein solcher Zusammenhang von allen Parteien, auch von den Unabhängigen, abgewiesen worden. Aber von unabhängiger Seite wurde doch wenigstens der Versuch gemacht den Gründen Frankreichs für sein Verhalten nachzugehen. Der Abgeordnete Oskar Cohn erkannte an, daß gerade bei der Behandlung des »allergrößten Problems, das in Europa und zwischen Deutschland und Frankreich steht, daß gerade gegenüber der Frage des Wiederaufbaus schwere Unterlassungssünden begangen worden« seien: »Es ist für die Welt und für Frankreich bis zu dieser Stunde nichts, zum mindesten nichts Ausreichendes geschehen, was den Franzosen die Überzeugung verschaffen könnte, daß das Problem des Wiederaufbaus als ein die tiefsten Tiefen des deutschen Volkes berührendes aufgefaßt wird, als eine Aufgabe, die rasch, gründlich und im rechten Geiste gelöst werden muß.«

An diese Bemerkungen hat man in der Tat anzuknüpfen, wenn man den

Standpunkt der Franzosen in der Gefangenenfrage verstehen will, wie er besonders auch in Clemenceaus Antwort vom 15. November 1919 auf die Note der deutschen Regierung über die Kriegsgefangenen hervortritt. Es handelt sich nicht etwa um eine Kompensation, daß freie Arbeiter Zug um Zug gegen Gefangene ausgetauscht werden sollten, sondern darum, daß Deutschland in der Lebensfrage Frankreichs endlich die Initiative ergreifen und vor aller Welt die Bereitschaft zu dem Maß internationaler Verständigungspolitik zeigen muß, das man von einer, in der Hauptsache von Sozialisten gebildeten Regierung wohl verlangen kann. Man hat eine allzu lange Frist für Vorarbeiten zum Wiederaufbau Nordfrankreichs energielos verstreichen lassen und den Eindruck nicht verhindert, daß Deutschland dem Werk der Wiederherstellung der ehemaligen Schlachtfelder ein besonderes Interesse nicht zuwende; man hat die Öffentlichkeit über die bisherigen Verhandlungen zwischen der deutschen und französischen Kommission über diese Punkte bis vor wenigen Tagen völlig im unklaren gelassen und jetzt völlig unzureichend unterrichtet und damit diese wichtigen Angelegenheiten nach der Methode einer Geheimpolitik behandelt, die, wie sich sicher voraussehen läßt, bei einem Scheitern oder einem unbefriedigenden Ergebnis es erlaubt dem Vertragsgegner alle Schuld in die Schuhe zu schieben und das Dunkel der Verhandlungen so einseitig zu lichten, daß neuer Stoff zur Verhetzung beider Völker aus ihnen entnommen werden kann. Man hat, um auch dem politisch weniger hellhörigen Teil der Franzosen die Ohren zu öffnen, ein Zeitungsverbot und einen entrüsteten Protest wegen der Verurteilung der Regierungspolitik in der Gefangenenfrage gegen das Blatt erlassen, das als einzige Tageszeitung eine Politik der Versöhnung mit Frankreich erstrebt. Und schließlich hat die Reichsregierung der Politik in den vergangenen Wochen vermittelst einer Bearbeitung der öffentlichen Meinung durch Ministerreden, offiziöse Nachrichtenstellen und Preßorgane eine so merkbare Spitze gegen Frankreich gegeben, daß es den Anschein hat, als ob die Regierung noch immer wähne bei dem Wettrennen um angelsächsische Gunst besonders gut abzuschneiden, wenn sie nur zeige, daß an irgendeine Versöhnung zwischen Deutschland und Frankreich nicht zu denken ist. Neuerdings schien es fast, als ob man die Ratifikationsschwierigkeiten in Amerika, in völliger Verkennung ihrer Ursachen, als den rocher de bronze betrachte, auf dem man die deutsche Zukunft stabilieren könne; als ob man sich wohl gar einrede, Amerika werde sich gegen Frankreich ausspielen lassen. Und die solche Politik treiben, sind über das geringe Entgegenkommen Frankreichs gegen unsern dringendsten Wunsch erstaunt, wo doch Frankreich den Eindruck gewinnen muß, daß wir für seine Schmerzen kein Gefühl haben.[1]) Deutlich tritt diese Verbitterung in der oben erwähnten Note sowie in den weiteren Noten vom 22. bis 24. November und vom 2. Dezember hervor. Um so mehr mußte es Aufgabe der deutschen Politik sein die Fehler der vergangenen Monate wiedergutzumachen und gegenüber der gesteigerten Reizbarkeit in Frankreich mindestens alles zu vermeiden, was angesichts der Machtverhältnisse zu immer schwereren diplomatischen Niederlagen führen muß. Die Abreise

[1]) Erfreulich ist es, daß in der Arbeiterschaft selbst das Verständnis für dieses Problem wächst. Immer häufiger werden die Nachrichten, daß die in den freien Gewerkschaften organisierten Arbeiter, zum Beispiel in Köln und Thorn, in Versammlungen Resolutionen angenommen haben, in denen sie sich verpflichten mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln am Wiederaufbau Frankreichs zu helfen, um dadurch die französische Regierung einer schnellen Heimbeförderung der Kriegsgefangenen geneigt zu machen.

des Herrn von Simson und der Sachverständigen dokumentiert aber, scheinbar, einen Mangel an Verhandlungsbereitschaft, der die Stimmung gegen die Herausgabe der Gefangenen nur verstärken, also das Gegenteil dessen erreichen konnte, was man beabsichtigte. Denn in Frankreich ist es keineswegs ein sinnloser Deutschenhaß, auf den die Zurückhaltung der Kriegsgefangenen zurückzuführen wäre, oder eine politische Wahnidee, der man die Kriegsgefangenen zum Opfer bringen wollte. In Wirklichkeit ist es die Notwendigkeit der Arbeitskräfte, für die man einen Ersatz vorläufig noch nicht gefunden hat, ferner die Furcht vor dem militärischen Wiedererstarken Deutschlands im Zusammenhang mit den Vorgängen im Baltikum. Über die Leistungen der Kriegsgefangenen als Arbeiter im Wiederaufbaugebiet schwanken zwar die französischen Werturteile sehr; man ist sich aber darin einig, daß sie eine große Hilfe für die Durchführung der elementarsten Aufräumungsarbeiten darstellen. Außerdem hat man Bedenken 400 000 fronttaugliche Männer in ein Deutschland zurückzusenden, aus dem man zwar einstweilen die Monarchie, aber nicht den Militarismus verbannt sieht. Man darf nicht alle die Ereignisse der letzten Monate vergessen: die Zunahme des reaktionären Zuges in der Reichswehr, die Arbeiten der Werbezentrale für den Grenzschutz, die Meuterei im Baltikum, das Auftreten der Männer des alten Systems, die in ihren gegen die jetzige Regierung gerichteten Reden und Handlungen ihre *kommende Zeit* schon vorweg nehmen, die Morde an den Vertretern der internationalen Verständigung (wie Karl Liebknecht, von dem Clemenceau in seiner Rede voller Achtung sprach, wie Kurt Eisner, dessen Auftreten in Bern unvergessen ist), zu deren endgültiger Klärung zu wenig geschehen ist, als daß nicht im Ausland der Eindruck der stillschweigenden Duldung dieser Ereignisse durch die Regierung entstehen mußte. Alles das macht es verständlich, daß ein Gemisch von Furcht vor diesem Geist, dessen Betätigung man im besetzten Gebiet nur zu bitter verspürte, und Abneigung gegen ein politisch so unerfreulich erscheinendes Deutschland, zu einem Entgegenkommen in der Gefangenenfrage wenig geneigt macht.

Die geschilderten Empfindungen treten denn auch in allen politischen Reden der jüngsten Zeit deutlich zutage, und nur dem gesunden politischen Instinkt der Franzosen ist es zu danken, daß die maßgebenden französischen Politiker sie verstandesmäßigen Erwägungen unterordnen, die ihnen geboten trotz allen Hemmungen zur Gesundung des Verhältnisses zwischen Frankreich und Deutschland beizutragen. Selbst Louis Marin, der energische Abgeordnete von Nancy, der den Friedensvertrag ablehnte, bedauerte, daß nicht der Ersatz der Kriegskosten Frankreichs, gegebenenfalls durch seine Alliierten, festgelegt worden sei, lediglich aus dem Grund, weil Frankreich dann, seiner Sorgen um die finanziellen Schwierigkeiten jedes kommenden Tages entledigt, »eine großzügigere Politik Deutschland gegenüber hätte treiben können, während wir so gezwungen sein werden die Politik des strengen Gläubigers gegen Deutschland zu treiben, die die Gefahr mit sich bringt unsere Verbündeten und unsere Feinde zu ermüden«. Man wird zugeben müssen, daß selbst dieser Wortführer des französischen Nationalismus, der die Zurücksetzung der französischen Interessen im Vertrag aufs schärfste geißelte, für die Kennzeichnung seines Standpunkts nicht gut eine klügere und maßvollere Form finden konnte. Aber auch für ihn liegt der Hauptgrund der Ablehnung nicht in den wirtschaftlichen und

finanziellen Bedingungen sondern in der Halbheit, mit der man bei der Entwaffnung Deutschlands vorgegangen sei; diese hätte seiner Ansicht nach vollständig durchgeführt werden müssen, wenn man in Sicherheit vor dem östlichen Nachbarn wenigstens während der nächsten Jahre der langsamen Erholung von den Nachwirkungen des Krieges hätte leben wollen. Die lange Rede, die Marin am 19. und 20. September hielt, legt auf diese Gefahren des neuen Militarismus ein entscheidendes Gewicht; sie ist am Anfang und am Schluß von Gedankenreihen eingerahmt, die sich mit der deutschen Gefahr vom militärischen Standpunkt aus befassen. Die Erwähnung von Noskes preußischen Offizieren, mit deren Hilfe die Entwickelung einen Weg geht, der sorgfältig überwacht werden müsse, ruft Bewegung in der Kammer hervor. Und als patriotischer Warner erscheint der Mann, der das Bild einer Lage entwirft, wie es ganz plötzlich »vor den Augen unseres siegreichen Volkes erscheint: daß nämlich Deutschland in Mittel- und Osteuropa die einzige Großmacht bleibt«; denn es »gibt ja kein Rußland, keine Türkei, kein Österreich mehr«. Wenn der Redner, dessen Schlußfolgerung der Ablehnung die überwiegende Mehrheit der Kammer nicht beitrat, trotzdem wiederholt von lebhaften Beifallsbezeugungen unterbrochen und am Schluß beglückwünscht wurde, so verdankte er das nicht zuletzt diesem Appell an die Furcht vor dem Wiedererstarken des militaristischen deutschen Geistes, einem Appell, der in jedem französischen Herzen gegenwärtig ein Echo findet.

Die Denkweise Marins eröffnet einen Einblick in die taktische Absicht, die die französischen Sozialisten leitete, als sie den Antrag Lefèvre auf vollständige Entwaffnung Deutschlands als Vorstufe der allgemeinen Abrüstung in der Kammer stellten und diese Forderung auch in ihr Wahlprogramm aufnahmen. Sie konnten angesichts der durch die Gefahr eines neuen Wachsens unserer militärischen Macht beunruhigten Stimmung des ganzen Landes taktisch gar nicht anders vorgehen, wenn sie den Abrüstungsgedanken aufrechterhalten wollten, als so, daß sie zunächst darüber völlige Klarheit verbreiteten, daß sie jede Sicherung gegenüber einem neuen Angriff Deutschlands durchzuführen bereit wären. Es kommt in ihren Reden ganz deutlich zum Ausdruck, daß sie in der Belassung des Stamms eines Heeres bei Deutschland den selbst geschaffenen Vorwand für die französische bürgerliche Regierung sehen die militärische Maschine Frankreichs in dem von ihr gewünschten Umfang und zu den von ihr für notwendig gehaltenen Zwecken beizubehalten. Man mag über diese Argumentation denken, wie man will. Ihr Vorhandensein zeigt jedenfalls, daß die gegenwärtige innere und äußere Politik Deutschlands es trotz guten Vorbedingungen nicht vermocht hat den Umschwung der Stimmung entsprechend den wirtschaftlichen und politischen Notwendigkeiten der beiden Nachbarländer zu beschleunigen, die sich trotzalledem früher oder später durchsetzen werden.

Hierfür bürgt uns die Stellung, die die entscheidenden Politiker, die Männer der gegenwärtigen Regierung in Frankreich, bei der Ratifikation eingenommen haben. Es ist einfach unbegreiflich und zeugt von der Stärke der vorgefaßten Meinungen, daß nahezu die gesamte deutsche Presse den Wahlerfolg der Richtung Clemenceau ohne weiteres als den Sieg eines reaktionären Nationalismus bezeichnet und ihn einem Scheitern der Hoffnungen auf eine

Revision des Vertrags gleichgesetzt hat. Die äußerst wichtige Meldung, daß Clemenceau seinen Minister der befreiten Gebiete, Lebrun, von dem er sich schon lange hatte trennen wollen, unter dem Vorwand ausschiffte, daß er sich mit dem oben erwähnten Louis Marin, dem nationalistischen Gegner des Vertrags, auf eine Liste habe setzen lassen, wurde kaum beachtet; und doch zeigt sie, daß der kluge Wahltaktiker eben jenen Vorwand für geeignet hielt, um seine für die in der französischen Politik Bewanderten bereits lange bemerkbare Wandlung zu einer den gemeinsamen Interessen mit Deutschland nachspürenden Staatskunst auch für die weite Öffentlichkeit greifbar deutlich erkennen zu lassen und die Anpassung an die entsprechenden Strömungen des Volkes zu vollziehen. Für den politisch geschulten Teil Frankreichs trat diese Veränderung bereits in den Reden der führenden Regierungsmänner im September und Oktober zutage, unter denen sich die der beiden bedeutendsten Geister in der Regierung, des Ministers für den industriellen Wiederaufbau Loucheur in der Kammer und Clemenceaus im Senat, heraushoben. Die ganze Unbefangenheit Loucheurs gegenüber dem Problem der Wiederaufnahme geordneter, für beide Teile förderlicher Beziehungen zu Deutschland geht schon aus seinen Amtshandlungen und seinem Verhalten bei den Versailler Besprechungen hervor. In seiner Rede im September erhebt sich Loucheur zu staatsmännischer Größe. Er erkennt unumwunden an, daß Deutschland in den ersten Jahren nicht in der Lage sein werde den ihm gestellten Forderungen nachzukommen, und daß Frankreich ihm in seinem eigenen Interesse bei der Wiederaufrichtung behilflich sein müsse. Er macht auf die eingeschränkten Entwickelungsmöglichkeiten aufmerksam, die sich für Deutschland infolge des Verlustes reichen industriellen Gebiets empfindlich fühlbar machen werden, und verlangt eine Berücksichtigung der schwierigen Lage Deutschlands und eine Stellungnahme Frankreichs zu seinem Nachbarland, die es diesem ermöglicht die schwere Übergangszeit leichter zu überstehen. Ganz in der Richtung der Gedanken, die die Sozialistischen Monatshefte über ein deutsch-französisches Wirtschaftsabkommen stets verfochten haben, zeichnet er Frankreich den Weg vor, den es gegenüber der Gefährdung der deutschen Eisenindustrie durch den Verlust des Bergwerksgebiets von Lothringen einnehmen müsse:

»Sollen wir dieses Problem der Gefährdung der deutschen Eisenindustrie einfach untätig mit ansehen und seiner Lösung überlassen, ohne ihm sofort die Bedeutung beizulegen, die es verdient? Oder sollen wir nicht vielmehr einen Plan fassen? Die Regierung ist der Ansicht, daß diese Fragen unverzüglich geprüft werden müssen; sie ist der Ansicht, daß Frankreich die Pflicht hat alles zu tun, um den Keim zu neuen Kriegen zu beseitigen. Wir wollen diese Fragen in weitherziger Weise mit Deutschland behandeln und zusammen mit ihm unsern und seinen Bedarf an Rohstoffen untersuchen. Wir wollen alles tun, was in unserer Macht steht, um einen gerechten Ausgleich der Bedürfnisse des Wirtschaftslebens herbeizuführen. Diese Arbeit haben wir gegenüber unseren Verbündeten bereits begonnen, wir müssen es auch gegenüber unserm Feind tun. Wir müssen es mit Festigkeit, mit Würde, aber, ich wiederhole, in einem weitherzigen Sinn tun.«

Die Rede Clemenceaus unterscheidet sich von der Loucheurs dadurch, daß für ihn, dem Ökonomisches nicht liegt, die politischen Momente im Vordergrund stehen, alle Tatsachen und Erscheinungen militärischer, wirtschaftlicher, finanzieller Art nach der politischen Seite hin bewertet werden; dadurch sticht die Rede von den die wirtschaftlichen Gesichtspunkte in den Vordergrund rückenden Darlegungen Loucheurs ab. Aber obwohl von einem

andern Punkt ausgehend kommt Clemenceau zu den selben Schlußergebnissen wie sein Minister für den industriellen Wiederaufbau. Und das macht um so mehr Eindruck, als er selbst hervorhebt, daß der bittere Zwang der Notwendigkeit ihm die Erkenntnis von der Unumgänglichkeit des Zusammenwirkens mit Deutschland abgerungen habe. Bekanntlich ist diese seine Rede Gegenstand heftiger Angriffe in der deutschen Nationalversammlung gewesen. Ihnen hat der Reichsminister des Auswärtigen am 23. Oktober beim Etat des Auswärtigen Amts die Richtung gewiesen. Nach heftigen Angriffen gegen die französische Politik betonte er, daß wir in den 12 Monaten seit Beginn des Waffenstillstands nichts getan hätten, um den Franzosen die Einsicht zu erschweren, daß nur gegenseitige Hilfe aus dem internationalen Massenelend herausführen könne. Dann fuhr er fort:

»Aber wie lautet das Echo von da drüben? Clemenceau sagt in seiner Rede im Senat: A b e r d i e H e r r e n s i n d w i r![2]) Wir kennen solche Reden. Es sind die Alldeutschen von vorgestern gewesen, die bei uns diese Sprache geführt haben, die sie geführt haben, bevor es zur deutschen Katastrophe kam. Wir wollen nicht hoffen, daß die Franzosen so lange diese Redensarten führen, bis es durch ihre Schuld zur europäischen Katastrophe kommt. Mit dem Geist des Völkerbundes ist dieser H e r r e n s t a n d p u n k t[2]) unvereinbar, wie er sich in der Äußerung Clemenceaus offenbart hat.«

Es ist außerordentlich bedauerlich, daß ein Mann von so lauteren Absichten wie Hermann Müller sich über den Charakter der Rede Clemenceaus so sehr hat täuschen können, daß er nicht nur einen aus dem Zusammenhang gerissenen Satz zur Grundlage einer unhaltbaren Kritik macht sondern diesen Satz noch dazu falsch zitiert und dadurch ihm einen Sinn unterschiebt, der ihm nie innewohnte. Bekanntlich sind diese Worte Clemenceaus fast von der ganzen deutschen Öffentlichkeit entrüstet aufgenommen und kommentiert worden; man hat sie als Beweis der Überheblichkeit Frankreichs angeführt, und der demokratische Abgeordnete Haußmann hat ihnen am 24. Oktober gleichfalls eingehende Ausführungen gewidmet und sie als bezeichnend für den Siegesjubelton hingestellt, der jetzt noch einmal von Clemenceau in dieser Wahlrede im Senat angeschlagen wurde. Gegenüber dieser landläufigen Ansicht vergegenwärtigen wir uns zunächst den Zusammenhang, ohne den die angeführte Stelle nicht zu verstehen ist. Die Angriffe Lefèvres hatten den Ministerpräsidenten nicht unberührt gelassen. Er beschäftigte sich daher in seiner Senatsrede eingehend mit jenen Argumenten, offenbar in der Annahme, daß gerade sie geeignet sein könnten im Volk Eindruck zu machen und den Frieden als nicht vorteilhaft für Frankreich erscheinen zu lassen. Lefèvre hatte die Befürchtung ausgesprochen, daß heimlich neue Aushebungen, neue gewaltige Rüstungen in Deutschland vorgenommen werden könnten, wenn dieses überhaupt ein Heer halten und Kriegsmaterial herstellen dürfte, und daß ein neuer Angriff Frankreich stets gefahrvoll drohe. Clemenceau betont demgegenüber, daß man Deutschland nicht jede Verteidigungsmöglichkeit nehmen dürfte. Frankreich zusammen mit seinem Bundesgenossen an der Ostgrenze Deutschlands sei stark genug, um jedem Versuch eines neuen Überfalls erfolgreich Widerstand zu leisten; zumal bei der geringen Stärke des deutschen Heeres, für deren Einhaltung die Kommissionen der Entente in Deutschland sorgen würden. Außerdem komme es nicht so sehr auf die Zahl der Kanonen und Soldaten als auf

[2]) Im Stenographischen Bericht über die Verhandlungen der Nationalversammlung vom 23. Oktober 1919 fett gedruckt.

die deutsche Geistesrichtung an. Diese sei zwar schwer zu verstehen und widerspruchsvoll, auch seien Anzeichen für eine Wandlung zum Guten kaum zu spüren, obwohl die Sozialdemokraten jetzt regierten. Und doch werde man auf diese Umwandlung alle Hoffnung setzen und Deutschland dabei helfen müssen; das werde wirksamer sein als die ja doch nur eine gewisse Anzahl von Jahren mögliche Kontrolle des deutschen Heeres. Oft habe er, Clemenceau, den italienischen Diplomaten gesagt, sie sollten sich die Serben und Slawen zu Freunden machen anstatt zu Feinden, wenn sie den Frieden in Europa sichern wollten, das selbe gelte gegenüber Deutschland. Er liebe die Deutschen nicht. Aber ein so hoch begabtes Volk wie sie dürfe man nicht einfach ausschalten wollen. Die Verbrechen, die die Schuldigen im französischen besetzten Gebiet begangen hätten, dürften nicht amnestiert sondern müßten bestraft werden; der Aufruf der 93 Intellektuellen belaste das deutsche Volk aufs schwerste. Und doch sei es die große Frage, was Frankreich nunmehr von diesem Volk zu erwarten habe, das solche Taten begangen habe, gegen das er aber keinen Haß predige, der ja doch zu nichts führe. Im Zusammenhang dieser Ausführungen, in denen gewiß ein ausgeprägtes französisches Nationalgefühl hervortritt, und die in der Schuldfrage sicherlich einseitig sind, von denen man aber doch alles andere eher sagen kann, als daß sie »wieder die Leidenschaften, das Vorurteil und den Haß gegen Deutschland aufpeitschen«, erwähnt Clemenceau auch, immer gegen die Angriffe Lefèvres polemisierend, daß im Grunde genommen die Gefahr einer militärischen Herrschaft Deutschlands nicht mehr vorliege, und er fährt dann fort:

»Le nerf de l'armature allemande est brisé. . . Je puis vous dire, qu'hier les Allemands se sont fait battre sous Riga par les Lettons. Les Lettons sont partis musique en tête et en chantant, ils ont enfoncé tous les Boches, qu'ils ont rencontrés [Vifs applaudissements]. Le soldat allemand ne peut plus se battre, le coeur n'y est plus. L'armature, l'argent, les fabrications, les moyens d'action n'y sont plus. Nous sommes les maîtres. Toutefois si nous voulons une conciliation utile pour nos enfants et pour l'avenir, il faut user de cette maîtrise avec la modération suffisante, mais nécessaire, pour nous assurer la durée. Si nous faisons cela, l'Allemagne est désarmée.«

So sieht die vielberufene Stelle aus, in der das Wort von den »Herren« steht. Aus dem Zusammenhang heraus ist es unmöglich anzunehmen, daß dieses Wort mit der Emphase, mit dem Pathos und der Überheblichkeit gesprochen wurde, die Hermann Müller ihnen bei seinem falschen Zitat »Aber die Herren sind wir!« unterschiebt. Keine Stimme regte sich in dem während der ganzen Rede des Ministerpräsidenten so beifallsfreudigen Senat, um bei diesem Wort zu applaudieren, was doch sicher der Fall gewesen wäre, wenn es als Ausdruck des Siegesjubeltons hätte gelten können. Ein erleichtertes Aufatmen, eine Befreiung von einem Albdruck bemerken wir vielmehr. Es ist nicht einmal richtig das Wort maîtres mit Herren zu übersetzen, besonders da Clemenceau gleich darauf hervorhebt, daß man diese »maîtrise« maßvoll anwenden müsse, um die notwendige Versöhnung für die Dauer zu sichern: eine in engster Verknüpfung mit der vorhergehenden stehende Bemerkung, die gleichwohl in den deutschen Gegenreden völlig unbeachtet blieb. Es ist nicht von einer Herrschaft der Franzosen über die Deutschen die Rede, die durch das von Clemenceau kurz vorher angewandte Wort domination gekennzeichnet worden wäre, sondern nur davon, daß Frankreich Herr der Situation sei, daher keine neuen

Unterdrückungsmaßregeln gegen Deutschland anzuwenden brauche. So ist ein Satz, in dem Clemenceau feststellt, daß die deutsche Macht, trotz allem militärischen Getue, Frankreich nicht mehr gefährlich sei, und daß dieses seine Überlegenheit nunmehr benutzen könne, um eine Versöhnungspolitik zu treiben, die eine wirksamere Entwaffnung Deutschlands garantiert als alle Verbote, von den führenden Politikern des Deutschen Reiches in sein Gegenteil verkehrt worden.

Noch eine kurze Bemerkung, die damit im engen Zusammenhang steht. Genosse Wels hat in der selben Reichstagssitzung vom 23. Oktober beklagt, daß Clemenceau so flott im Verhöhnen und so forsch im Beschimpfen sei, daß er es »noch 3½ Monate nach der Unterzeichnung des Friedensvertrages fertig brachte von uns offiziell als Boches zu reden«. Er bezieht sich offenbar auf die oben angeführte Stelle, in der vom Kampf der Letten gegen die »Boches« die Rede ist. Es hätte Wels stutzig machen sollen, daß hundert Stellen gegenüber, an denen der französische Ministerpräsident von Allemands spricht, nur diese eine sich findet, in denen er das Wort Boches verwendet. Es sind die immer noch nicht zum Frieden zurückkehrenden Männer, diejenigen, die in einer Zeit, in der alle, Deutsche, Franzosen, Bundesgenossen und Neutrale, die Ruhe herbeisehnen, einen neuen Brand schüren, die er des Namens Allemands nicht würdigt, sondern die er mit dem Wort der Verachtung und Abneigung belegt. Die Aufrührer im Baltikum sind ihm Boches. Es ist also eine rhetorische Wendung, mit der er im Moment wirken will, und dagegen moralische Entrüstung aufzuwenden hat kaum einen Zweck.

Die Ideale Clemenceaus sind nicht die unsrigen, sein Ziel ist nicht das, dem wir nachstreben. Wer aber erkannt hat, daß die Durchführung des Gedankens vom Zusammenschluß des europäischen Festlands das Mittel ist Europa vom Rand des Abgrunds zurückzuführen, zum organischen Aufbau einer Völkergruppe, die in der Weltgeschichte Unerhörtes in diesen Jahren erlitten hat, der wird zugeben, daß die Männer der französischen Regierung auf diesem Weg Helfer sein können, wie wir nach solchen bei der deutschen Reichsregierung bisher vergeblich ausspähen. Eine von Anhängern der ökonomischen Geschichtsauffassung bestimmend beeinflußte Regierung sollte es sich nicht zur Aufgabe machen der Bildung der sich aus der Umwandlung der ökonomischen Grundlagen der Länder und Ländergruppen mit zwingender Notwendigkeit ergebenden politischen Konstellation Hindernisse in den Weg zu wälzen und durch ihre Politik den Anlaß dafür zu bieten, daß die Bereitschaft zu gemeinsamer, friedlicher Arbeit, die in Frankreich mit Händen zu greifen ist, von dem hüben und drüben auf der Lauer liegenden Chauvinismus überrannt und vernichtet wird.

HENNI LEHMANN · VOM AUFBAU DES INNERN

ES gibt zweierlei Art sich gegenüber einem Unglück, das uns trifft, einzustellen, sofern man nicht dies Unglück blindergeben als unabwendbar schicksalhaft über sich hingehen läßt sondern nach Ursache und Zusammenhang der Ereignisse sucht. Die eine Art ist geneigt die Schuld vielleicht auch bei sich, vorwiegend aber bei anderen oder in widrigen Umständen zu suchen. Die zweite Art sucht und findet die Schuld bei sich. Wenn die erste Art dazu verleitet

Verantwortlichkeiten von sich abzuschieben und das Verantwortungsgefühl zu schwächen, so kann die zweite Art ein Zeichen von Kleinmut der Persönlichkeit sein, die im Unglück innere Festigkeit einbüßt. Der Wirklichkeit wird wohl keine Art ganz gerecht; denn in ihr mischen sich meist Schuld des einen und des andern mit äußeren Zusammenhängen, und sie formen das Schicksal. Wenn es sich um den geistigen Aufbau handelt, ist die zweite Art die Besseres versprechende. Denn mit dem Suchen nach der eigenen Schuld geht doch fast immer das Trachten künftig Schuldhaftes zu meiden Hand in Hand. Selbstgerechtigkeit ist das größte Hindernis sittlichen Aufstiegs. So werden diejenigen, die in unseren eigenen Handlungen oder Unterlassungen die Schuld an dem Unheil der letzten 5 Jahre suchen, die ersten und die bereitesten sein am Neubau der Zukunft zu arbeiten. Es fragt sich nur, wie sie den positiven Wertmesser für das zu Leistende gewinnen.

Für viele, für allzu viele ist es die Meinung anderer, die da bewußt oder unbewußt bestimmend wirkt. Es ist sehr seltsam, daß gerade die Vertreter einer Weltanschauung, die am starrsten betont: deutsch sein, nur deutsch sein, ganz deutsch sein, immer auf die anderen Nationen verweisen, wenn man auf deutsche Verfehlungen aufmerksam macht. Heißt es, dies oder jenes hätte nach allgemeingültigen Grundsätzen nicht geschehen dürfen, so erwidern sie: Aber wie haben es denn unsere Feinde gemacht, oder wie hätten sie es gemacht? So suchen sie gerade bei den bekämpften Fremden den Maßstab für das eigene Verhalten: Wir dürfen es auch, weil jene es tun. Wer verkennt, daß jeder, einzelner und Volk, sein Sittengesetz in der eigenen Seele trägt, der wird wohl äußerlich zur angeflogenen und auflackierten Sitte, nie zur innern Sittlichkeit gelangen. Etwas anders bestellt ist es mit der Meinung anderer, wenn sie uns objektiv als Kritik oder auch als fremdes Bekenntnis entgegentritt. Über objektive Kritik soll man nachdenken. Man kann daraus für die Formung des eigenen Urteils Wertvolles gewinnen, kann lernen sich, das Subjekt, als Objekt zu erkennen. Fremdes Bekenntnis soll man zu verstehen suchen. Die Ergebnisse können das innere Erleben bereichern. In diesem Sinn ist die Meinung anderer aufzunehmen. Sie ist als gültiges Werturteil, nach dem man sich zu richten hat, abzulehnen. Die letzte Erkenntnis, das feste Werturteil kann nur aus dem eigenen Ich gewonnen werden.

Damit ist jedoch keineswegs gesagt, daß es nichts Allgemeingültiges, kein ethisch Festes in der Erscheinungen Flucht gibt. Nur die Formen der Anwendung und Verwertung sind verschieden. Wer überhaupt glaubt, daß im Menschen sittliche Qualitäten vorhanden sind, die nur der Erweckung bedürfen, wer nicht die verzweifelte Überzeugung hegt, daß all unser Trachten böse ist von Jugend auf, der wird auch gewisse solcher sittlichen Qualitäten als der menschlichen Natur ureigen, dem einzelnen Bedürfnis und dem Miteinander notwendig erkennen. Es klingt etwas pedantisch und zopfig, wenn man diese Qualitäten die Tugenden nennt, wie sie antike Philosophen fast personifizierend bezeichneten. Aber es ist schon etwas an diesem Begriff. Es gibt menschliche Grundtugenden, die im natürlichen Gefühl verwurzelt sind und der Vervollkommnung bedürfen. Fast möchte ich sagen: »Vier Elemente, innig gesellt, formen das Leben, bilden die Welt.« Denn 4 Grundsteine möchte ich für den Bau des sittlichen Ichs legen. Ohne diese kann meines Erachtens

kein Mensch würdig und kein Mensch glücklich sein. Es sind Arbeitsfreude, Güte, Klarheit und Gerechtigkeit. Wer sich erziehen will, sollte diese Eigenschaften in sich, wer andere erziehen will, sie in anderen festigen.

Arbeit muß ein Menschenleben füllen, wenn es wertvoll sein soll. Ein Leben ohne Arbeit ist leer. Sie gibt dem Tag das Ziel. Ein dauernd Untätiger, dauernd Arbeitsloser wird immer unzufrieden sein, wird immer unerfüllt ein Verlangen hegen und darum immer vernichten wollen, weil, was er lebt, ihn nie befriedigen kann, und weil er den Grund dafür im Ungenügen der Umwelt sucht. Arbeit ist, solange nicht Körper- und Geisteskräfte völlig versagen, ein unverlierbares Gut; aller andere Besitz an Menschen und Dingen ist schwankend. Daß Arbeit als Last empfunden werden kann, ist eine Verkehrung, die wesentlich durch die Arbeitsbedingungen geschaffen wird. Unfreie Arbeit macht leicht unfroh. Ein Übermaß von Arbeit, das die Kräfte übersteigt, läßt einen Widerstand erstehen, der sich, falsche Wege gehend, nicht nur gegen das Übermaß sondern gegen die Arbeit als Ganzes kehrt. Die Arbeitsgestaltung des 19. Jahrhunderts mit ihrem mechanisch-maschinenmäßigen Charakter und ihrem Auspressen der Arbeitskraft hat hier verheerend gewirkt. Die Ausbeutung der Arbeitskraft des einen durch den andern bedeutet nicht nur materiellen Übergewinn und materielle Unterlegenheit sondern ebenso ein Zerstören der Arbeitsfreude. So muß es Aufgabe eines sozialen Staatswesens sein, eines sozialistischen insbesondere, außer dem materiellen Ausgleich auch den ideellen herbeizuführen, der die Freude an der Arbeit ermöglicht. Hierzu kann von außen die Gestaltung der Arbeitsbedingungen und der Arbeitsart wirken, von innen die Erziehung der Betrachtungsweise und Einstellung. Bei Älteren, bei Gewordenen kann hier nur unentwegte Beeinflussung durch Wort, Schrift und Vorbild nützen, die Gewalt der Idee. Bei Werdenden, Kindern und Jugendlichen muß die Belebung der Arbeitsfreude ein wichtigstes Erziehungsziel sein. Die hohe ⟨in der Antike einzigartige⟩ Auffassung der Bibel, die das Schaffen schon im Garten Eden als Selbstzweck ansieht, die nur die Unfruchtbarkeit der Arbeit als Fluch bezeichnet, und die den Wert des Lebens in der Produktivität erkennt, muß auch unser Leitgedanke werden. Auch wir müssen, wie der Psalmendichter, vom Menschenleben sagen: »Wenn es köstlich gewesen, dann ist es Mühe und Arbeit gewesen.« Diese Einstellung verbürgt allein die Wahrung der menschlichen Würde. Sie allein bildet die seelische Grundlage des Sozialismus.

Güte und Gerechtigkeit gehören recht eigentlich zusammen. Gerechtigkeit ohne Güte ist etwas Starres. Das Maß absoluter Gerechtigkeit vermag menschliches Erkennen nicht festzustellen, und menschlicher Schwäche gegenüber bedarf die Gerechtigkeit der Milderung durch Güte. Die Güte ohne Gerechtigkeit ist ein Schädling. Sie ist Schwäche. Sie wägt nicht das Hüben und Drüben, sie verwirrt den Begriff des Rechts. Ja, sie ist im letzten Grund egoistisch, sie befriedigt den einzelnen, da sie ihm das Lästige, Strenge entfernt, und er gut zu sein glaubt, während er die Dinge schlecht sein läßt. Diese allzu bequeme Güte setzt den Menschen herab, verletzt die Würde dessen, dem gegenüber man sie anwendet. Nur die Gerechtigkeit kann sie wiederherstellen. »Unser ganzes Leiden«, schreibt Flaubert im Jahr 1871 an George Sand, »kommt daher, daß wir die Gerechtigkeit, diese erste Forderung der Moral, aus der sich nach meiner Ansicht die ganze

Moral zusammensetzt, vollkommen vergessen haben.« Daher ist den Propheten die Gerechtigkeit das Gebot Gottes: allerdings eine Gerechtigkeit, die auf die Gemeinschaft abzielt, da in der Gemeinschaftsliebe das göttliche Prinzip gesehen wird. Steuerlose Güte kann sich in der Wirkung ins Gegenteil verkehren. Zum Ausgleich zwischen Güte und Gerechtigkeit, zum Gewinnen bewußter Güte bedarf es der Klarheit. Diese ist weit mehr und weit größer als logisch-intellektuelles Denken. Sie ist eine Eigenschaft des Charakters, die freilich nur durch eine Erziehung zum Durchdenken der Probleme und der praktischen Teilfragen gewonnen wird. Es ist eine Klarheit, die über den Dingen steht, eine Klarheit, wie sie auf Höhen herrscht, die wirklich großen Menschen immer eigen war. Gerade heute, da alles verworren strebt, ist ein Ringen nach solcher Klarheit mehr als je nötig: zunächst dem einzelnen, und aus der Summe der einzelnen baut sich dann das Volksganze. Diesen Aufstieg zur Höhe kann uns niemand verwehren, wird uns auch niemand verwehren wollen.

Es mag vielleicht *theoretisierend, weltfremd* erscheinen, wenn man so über sittliche Eigenschaften, über Tugenden Betrachtungen anstellt. Aber es ist dies doch der Punkt, an dem nach jedem Niedergang der Hebel angesetzt werden muß und von Führern angesetzt wurde. Mehr Güte, mehr Gerechtigkeit, mehr Klarheit würden die unschönen Auswüchse im innern Kampf der Parteien einschränken und der verurteilenswerten Verhetzung der Völker gegen einander einen Damm entgegenstellen. Wenn die Schulen bisher zu sehr den Drill bestimmt geprägter Anschauungen pflegten, so sind vielleicht die Wege, die man jetzt einzuschlagen bemüht ist, wenigstens zum Teil, zu sehr durch ökonomische Gesichtspunkte beeinflußt. Man sieht zu sehr im Erwerb von nützlichen Kenntnissen den Gewinn. ⟨Daher die Bevorzugung der Realien gegenüber dem Humanismus.⟩ Diese sind gewiß ein brauchbares Hilfsmittel, aber nicht mehr als das. Das Wesentliche liegt tiefer. Es ist ja sehr schwer zu sagen, wie solche wesentlichen Charaktereigenschaften zu formen sind. Eine Gewöhnung eigene und fremde Handlungen nach Gesetzen der Güte und Gerechtigkeit zu durchdenken wird möglich sein, auch schon bei Kindern in kindlicher Weise.

Man muß, was da vorhanden ist, wecken, was entgegensteht, zurückdrängen und selbst, was man lehrt, vorleben. Wenn man sich überhaupt nur erst bewußt wird, welche Bedeutung sittliche Faktoren haben, dann wird auch eine Rettung aus dem öden Geist der letztverflossenen Epoche gelingen, der doch letzten Endes den ungeheuern Zusammenbruch verschuldet hat. Denn darüber muß man sich klar sein: Dieser Weltkrieg war ein ungeheurer sittlicher Zusammenbruch der europäischen Zivilisation. Die Besiegten könnten als die vom Unheil Betroffenen klarer sehen, da sie naturgemäß den Niedergang aufs schärfste fühlen. So wäre es möglich, daß bei ihnen jetzt der Aufstieg vom Aufbau des Innern beginnt. Dann würde Verlust Gewinn bedeuten. Die Entwickelung wird ergeben, ob es so oder anders ist. Einstweilen scheint freilich der Lügengeist noch unheilvoller zu wüten als selbst während der 4 Kriegsjahre. Daß man es wagen kann das Märchen vom *unbesiegten Heer* und in Konsequenz dessen die Verleumdung vom *Dolchstoß im Rücken* zu verbreiten, könnte an dem Aufbau des Innern verzweifeln lassen. Und trotzdem müssen wir jetzt an ihn gehen. Wir müssen vor allem uns mit dem Bewußtsein durchdringen, daß wir allein es in der Hand haben aus

Verlust Gewinn werden zu lassen. Heute ist noch ⟨auch das ist wohl Folge des Krieges⟩ der Mensch gegen Mensch gestellt, alles Wollen zu sehr auf den Gedanken der Selbstbehauptung im brutalen Sinn des Konkurrenzkampfs gerichtet. Bei solcher Behauptung eines Teils des Selbst geht der andere, leicht der bessere, verloren. Diesen zu bewahren ist Selbsterhaltungstrieb im besten Sinn. Denn wer überhaupt an Entwickelungen glaubt, wer die Lebenserscheinungen der Natur dahin begreift, daß sich aus dem Einfachern das Vollkommnere, aus dem Keim die Pflanze, aus dem Embryo der Mensch, aus der niedrigern Art die höhere entwickelt, der wird auch an solche Vervollkommnung in den sittlichen Lebenserscheinungen glauben. Er wird auch glauben, daß die bessere Art die endgültig bleibende, die überwindende sein muß. Das ist ihm Grundsatz der sittlichen Biologie. Es wäre oft schwer zu leben, wenn man nicht solchen Glauben hätte.

JOACHIM KIRCHNER · VOLKSSTÄTTEN FÜR GEISTESKULTUR · EINE ANREGUNG

ABSEITS von jenen den Staatsmann und Parteipolitiker bewegenden Fragen der Tagespolitik steht ein Problem zur Diskussion, dessen einschneidende Bedeutung für die Entwickelung des gesamten deutschen Volkslebens von allen Parteien anerkannt worden ist, und dessen Lösung daher, sollte man meinen, nicht emsig genug betrieben werden könnte. Leider ist die Lösung des Problems selbst in jenen Zeiten, wo wir die Geldmittel zur Verfügung hatten, trotz allen Beteuerungen lebhaften Interesses meist dilatorisch und stets unter peinlicher Vermeidung jeglichen großen Zuges behandelt worden. Wenn diese Angelegenheit: es handelt sich um nichts Geringeres als um die geistige Erziehung und die literarisch-künstlerische Bildung weitester Volkskreise, jetzt von neuem angeregt wird, so geschieht es, weil Zeit und Umstände eine neuartige und befriedigende Lösung erwarten lassen.

Der Weltkrieg liegt hinter uns. Mag die durch seinen unglücklichen Ausgang bedingte Einbuße unserer wirtschaftlichen Rangstellung in der Welt noch so beklagenswert erscheinen, mögen wir zeitweilig zur Armut und materiellen Ohnmacht verurteilt sein, so dürfen wir gleichwohl nicht an uns selber verzagen und müssen versuchen das, was uns an materiellen Vorteilen abgeht, durch die Neuentdeckung und Kultivierung unserer geistigen Besitztümer in ideeller Weise auszugleichen.

Die Vorbedingungen sind gegeben. Immer mehr regte sich in den letzten Jahrzehnten, wohl nicht zum wenigsten aus dem Wunsch heraus der zunehmenden Materialisierung und Industrialisierung unseres Lebens einen geistigen Gegenpol zu schaffen, die Sehnsucht nach ideellen Werten; und im Krieg schließlich mußte es uns klar werden, wie lebendig der Wunsch nach einer ideellen geistigen Kultivierung in allen Kreisen unseres Volkes wurzelt, als die Soldaten im Schützengraben nach unterhaltender und belehrender Lektüre verlangten. Wenn im Krieg dank der Tätigkeit des Roten Kreuzes und der Bibliotheken und durch die Mithilfe der Öffentlichkeit das Lesebedürfnis einigermaßen befriedigt werden konnte, so ist damit nicht gesagt, daß Staat und Kommunen für die kommende Zeit zur Pflege dieses wichtigen

Zweiges deutschen Kulturlebens genügend gerüstet sind. Wir brauchen aber nun einmal neue Stätten zur Pflege der Geisteskultur bitter nötig, nicht nur aus der Überzeugung heraus damit der Schundliteratur am wirksamsten begegnen zu können, sondern weil wir von dem Grundsatz durchdrungen sind, daß die Versorgung mit geistiger Nahrung für ein Volk von nicht geringerer Bedeutung ist als seine materielle Ernährung. Hier sollte der Staat, unterstützt von den Gemeinden und Privatleuten, helfen. Nicht nur die leiblichen Nahrungsmittel sind teurer geworden, sondern auch die geistigen stehen hoch im Preis. So mancher, der sich früher ein Buch kaufen konnte und in seine Büchersammlung stellte, muß heute von der Anschaffung absehen, weil er sich diesen Luxus nicht mehr gestatten kann. Will er nicht völlig auf Lesen verzichten, so ist er auf die Bibliotheken angewiesen. Ich will hoffen, daß andere Städte in dieser Hinsicht besser bedacht sind als Berlin, wo die städtischen Bibliotheksverhältnisse geradezu skandalös sind und jedenfalls mit der Würde der Reichshauptstadt durchaus nicht in Einklang gebracht werden können. Die Schuld trifft in keiner Weise den hochverdienten Direktor der Berliner Stadtbibliothek, der immer wieder auf die traurigen Zustände hingewiesen hat, die sich aus dem Mangel eines Bibliotheksgebäudes ergeben. Die Verantwortung trägt die Stadtverwaltung, die das Problem eines Neubaus seit Jahren in Erwägung zieht. Mögen die Verhältnisse in anderen Großstädten günstiger liegen, befriedigend oder gar vorbildlich dürften sie in den seltensten Fällen sein.

Was uns nottut, sind nun freilich nicht Büchereien der herkömmlichen Art, sind vielmehr moderne Volkskulturstätten großen Stils. Die Bücher mögen der wesentliche Bestandteil dieser Institute bleiben, aber sie sollen nicht ihr ein und alles sein. Wer Bücher lesen will, ohne selbst mit den Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur vertraut zu sein, wird sich gern über die Fachliteratur seines Wissensgebiets oder seiner Interessensphäre beraten lassen. Es wird ihm Freude machen sich durch allgemeinverständliche Vorträge in einzelne Gebiete der Geisteswelt oder der Kunst einführen zu lassen und durch Wort und Lichtbild Eindrücke zu empfangen, die die Phantasie in fruchtbarer Weise anregen. Wir werden deshalb unseren Bibliotheken Vortragssäle angliedern, wo Männer der Wissenschaft über die Theorieen und praktischen Erfahrungen ihrer Wissensgebiete sprechen. Kurze einführende Vorträge, die, von erläuternden Lichtbildern begleitet, stets nur auf das Wesentliche eines Problems hinweisen, und in denen sogleich die das Thema ausführlicher behandelnde Literatur genannt wird, dürften sicherlich viel Anklang finden. Es ist selbstverständlich, daß die in den Vorträgen erwähnten Bücher in der Bibliothek in einer größern Anzahl von Exemplaren vorhanden sind. Unsere Bibliothek würde ferner über ein Kino verfügen, in dem kulturgeschichtliche und Reisebilder gezeigt werden. Für Leseräume muß in weitestgehendem Maß gesorgt werden. Keine allzu großen Säle, deren Dimensionen nur Verwirrung stiften, sondern kleinere, anheimelnde Räume, von denen jeder mit einer besondern Fachbibliothek ausgerüstet ist. Im Sommer müßte es gestattet sein die Bücher in einen Garten hinauszunehmen, wo Stühle und Bänke zum Lesen im Freien laden. Für die Kinder wäre eine besondere Kinderbibliothek anzugliedern. Es erscheint mir selbstverständlich, daß eine solche Volkskulturstätte mit einer Kunstausstellung mit monatlich wechselnden Arbeiten verbunden ist. Füh-

rungen durch die Sammlung trügen dazu bei das Verständnis für die ausgestellten Werke in weitesten Kreisen des Volkes zu fördern.

Ganz besondern Wert sollte man in diesem vorzugsweise dem Unterhaltungs- und Bildungsbedürfnis dienenden Institut darauf legen bei den Besuchern den Wunsch zum eigenen Besitz von Büchern und graphischen Blättern zu wecken. Es wären deshalb in Verabredung mit den in der Stadt ansässigen Buchhändlern in unserm Bibliotheksgebäude die neuesten Erscheinungen auf dem Büchermarkt in einer Auswahl auszulegen. Gleichzeitig wäre darauf hinzuweisen, in welcher Buchhandlung die Bücher vorrätig wären. Der Gedanke der Ausstellung von Neuerscheinungen ruft einen weitern Wunsch wach: nämlich Wettbewerbe für die Verleger um Herstellung billiger, künstlerisch und buchtechnisch anständig ausgeführter Bücher auszuschreiben. Die Buchausstattung ist bekanntlich durchaus nicht immer durch hohe Preise gewährleistet. Auch mit geringen Mitteln läßt sich etwas Schönes schaffen, was in so manchem den Wunsch des Besitzes wach rufen dürfte.

So erwächst vor unseren Augen das neue Volksheim, reich an kulturellen Aufgaben, eine geistige Anregungs- und Erholungsstätte für alle, denen es ein Bedürfnis ist den wiederholsamen Alltag durch geistige Werte lebendiger zu gestalten.

Aber aus welchen Mitteln sollen wohl solche Volksstätten erbaut werden? Unsere Zeit legt uns schon riesengroße materielle Opfer auf und macht uns äußerste Sparsamkeit zur Pflicht. Es handelt sich hier aber, wie gesagt, um eine Angelegenheit von nicht geringer kultureller Bedeutung, die nicht auf Jahrzehnte hinausgeschoben werden darf. Bleibt also nur das Wie der Lösung. Zunächst das Grundstück und das Haus. Wir können nicht wie Amerika mit Milliardären aufwarten, für die es kein besonderes Opfer bedeutet ein Gebäude der geschilderten Art aufzubauen und zu unterhalten. Wir sind gezwungen an Gegebenes anzuknüpfen und dies zweckentsprechend umzugestalten. Da bieten sich zurzeit in verschiedenen deutschen Groß- und Mittelstädten die ehemaligen Schlösser und Besitzungen der Landesfürsten dar. Diese Bauten ließen sich durch Ausbau oder Anbau zweckmäßig einrichten. Eine solche Verwendung der ehemals landesherrlichen Besitztümer wäre nur zu begrüßen, da der Wohnsitz der Krone auf diese Weise allen Volksgenossen ohne Ausnahme zugute käme. Bliebe die innere Einrichtung der Räume, die Bibliothek und das Verwaltungspersonal zu bestreiten. Hier dürfte durch öffentlichen Aufruf und Sammlungen gewiß eine recht beträchtliche Summe zusammengebracht werden. Ebenso wäre wohl ein Aufruf, der zur freiwilligen Beisteuer guter Bücher aufforderte, vielleicht von noch größerm Erfolg begleitet als damals, wo für Kriegs- und Lazarettbibliotheken Lesestoff gesammelt wurde. Damals strömten die Bücher, von gebefreudigen Händen gespendet, allenthalben zusammen. Um wieviel mehr müßten die Schenkfreudigen jetzt interessiert sein, wo die Bücher nicht nur wie bei den Kriegsbüchereien durch Lesen aufgebraucht wurden sondern sachgemäß verwaltet werden sollen. Und so mancher möchte sich vielleicht veranlaßt fühlen in Anbetracht des guten Zweckes seine ganze Privatbibliothek dem Nutzen der Allgemeinheit zuzuwenden. Im übrigen würde der Grundstock der Büchersammlung unseres Volkshauses bereits in den schon vorhandenen größeren oder kleineren städtischen Büchersamm-

lungen zu finden sein, die nunmehr entsprechend den örtlichen Verhältnissen und Bedürfnissen in der beschriebenen Art auszubauen wären. Für die städtischen Büchersammlungen pflegten ja immer einige, wenn auch meistens nur recht bescheidene Mittel von seiten der Kommunen ausgeworfen zu werden. Diese Mittel wären entsprechend der Wandlung, die aus der bisherigen Volksbibliothek eine Volksstätte geistiger Kultur mit vielfachen Anregungen und Bildungsmöglichkeiten macht, entsprechend zu vermehren. Die Erhebung einer geringen Benutzungsgebühr, die vor allem zur Bestreitung der Unkosten bei Lichtbild und Filmvorführungen zu zahlen wäre, muß in Erwägung gezogen werden.

Die innere Ausstattung der Räume müßte natürlich einfach, aber nicht nüchtern sein. Kein Stall der sogenannten Sachlichkeit, aber auch keine Koketterie mit *Intimität* sondern Zimmer, die zum Bleiben auffordern. Wir wollen keine Stätten des Luxus sondern Stätten der Kultur errichten, die nicht mehr von dem Willen und den Launen eines einzigen ihre bestimmte Richtung erhält, sondern die sich auf das Ausdrucksbedürfnis der Allgemeinheit aufbaut. Denn nur da, wo die besten künstlerisch schaffenden Kräfte mit ihren Ideen das gesamte Volk mit sich reißen, und der Zeitstil sich als ein Ausdruck des gesamten Volksempfindens offenbart, kann von einer neuen Kulturepoche die Rede sein. Wer diese neuartige Volksstätte für Geisteskultur betritt, soll von den Gefühlen durchdrungen sein in diesem Haus seine Zeit, seine eigene Persönlichkeit ausgedrückt zu finden. Nicht das peinliche Bewußtsein eines aufgezwungenen fremden Geschmacks tritt ihm in diesem Gebäude entgegen. Er ist in seinem Heim, das er mit gründen und erbauen half, und das er besitzen will.

GUSTAV MÜLLER-WOLF · HUNGER

HUNGER, herrischer Weltgebieter,
Die Hetzpeitsche haust du über die Menschheit.
Kein Tier folgt dir gefügiger als der Mensch,
Kein Wesen hast du so herrlich bewehrt und bewährt.

Die Horden der Ahnen hießest du einst
Bär und Mammut jagen und fressen:
Die Zwerge bezwangen die Riesentiere,
Sie zähmten das Rind und verscheuchten den Wolf,
Sie fachten das Feuer und kneteten Töpfe,
Sie säten Korn und pflagen des Pflugs.
Sie hoben sich zu Herren der Erde,
Erzogen von deiner Zucht.

Zur Arbeit zähmtest du, Hunger, die Ahnen.
Du zogst sie zu Gärtnern der blühenden Erde,
Den Urwald zu roden, die Wüste zu wässern.
Du schufst sie zu Schiffern nach köstlichen Küsten.
Du wiesest Werkzeug den emsigen Händen,
Das Feuersteinmesser, den starken Stahl,
Und kundige Köpfe machten Maschinen,
Verwandeln die Welt in ein rauchend Fabrikreich.

Du sandtest die Bauern in ödes Urland,
Du rufst sie zurück in stickige Städte,
In finstre Schächte, an funkelnde Essen.
Du mutest uns schwerste Mühsal zu.

Massengemenge der Menschheit mehrt sich,
Genährt vom hungergeborenen Fleiß;
Beängstigend engt sich wuchernd Gewimmel,
Hunger wächst aus dem wirren Gewühl:
Hunger hetzt die Nachbarn in Neid,
Haß hadert zwischen Knecht und Herr,
Die Stände stehen zum Ringkampf gestemmt,
Die Völker gieren nach den Happen des Erdballs.

Hunger, du zogst uns zu Arbeit und Kampf,
Bis wir uns mehrten ins Ungemessene,
Mächtige Menschheit, erdebeherrschend.

Hunger, willst du uns wieder vernichten,
Die Menschheit verstümmeln, zerfleischen, zermalmen, zermanschen?
Oder schaffst du aus zuckendem Krampf
Höhere Menschheit durch Arbeit und Kampf?

HANS HAUSTEIN · ÜBER WECHSELBEZIEHUNGEN ZWISCHEN KONSTITUTION UND KRANKHEIT

UNTER Konstitution versteht man mit Julius Tandler die im Moment der Befruchtung bestimmten individuellen Eigenschaften des Somas.[1]) Er sagt also damit, daß die Konstitution nichts anderes ist als die individuell varianten, nach Abzug der Art- und Rassequalitäten übrigbleibenden morphologischen und funktionellen Eigenschaften und daher das somatische Faktum des neuen Individuums. Wenn wir somit die Konstitution eines Menschen als etwas bei der Befruchtung unabänderlich Gegebenes auffassen, so können wir, wie es bis jetzt vielfach geschehen ist, nicht mehr von erworbener Konstitution sprechen sondern müssen das, was an einem Individuum durch Milieueinflüsse geändert werden kann, als seine Kondition auffassen. Tandler versteht also unter Kondition »die Summe jener veränderbaren Eigenschaften, welche auf Reize mit Veränderung reagieren. Ein Individuum hat Zeit seines Lebens die ererbte Konstitution, befindet sich aber in den einzelnen Momenten seines Daseins in verschiedenen Konditionen.« Von der Konstitution hängen Reaktionsfähigkeit und Reaktionsart auf Reize der Außenwelt ab, während die Reaktionsgröße durch die Kondition bestimmt wird. Ferner verstehen wir unter Disposition die Krankheitsbereitschaft, die in der Konstitution begründete Reaktionsfähigkeit auf eine bestimmte Beanspruchung. Ähnlich wie Rassen- und Geschlechtsmerkmale haben auch die Konstitutionseigenschaften eine Manifestationszeit, wie man an verschiedenen

[1]) Siehe Tandler Konstitution und Rassenhygiene, in der Zeitschrift für angewandte Anatomie und Konstitutionslehre, 1913, I, Seite 11 ff.

Konstitutionen, zum Beispiel der sogenannten asthenischen erkennen kann. Da wir wahrscheinlich berechtigt sind anzunehmen, daß erworbene, das heißt Konditionseigenschaften, durch die Vermittelung innersekretorischer Drüsen in vererbbare, also konstitutionelle Eigenschaften übergeführt werden können, andrerseits Gifte, die Soma und Keimzelle gleichzeitig schädigen, zu einer Änderung der Kondition des Individuums und über seine selbst beeinflußten Keimzellen zu einer Konstitutionsänderung der Nachkommen führen können, so eröffnen sich neue Wege durch diese Erkenntnisse für die Eugenik, diesen so überaus wichtigen Zweig der sozialen Hygiene.

Wenn die Hygiene dafür sorgt Keimesschädigung zu verhindern und die mit Konstitutionsanomalieen behafteten Individuen von der Fortpflanzung auszuschließen, so kann es uns gelingen die durchschnittliche Konstitution der Einzelindividuen und damit des Gesamtvolks zu verbessern. Wie groß die Bedeutung konstitutioneller Momente für das Zustandekommen verschiedenster Krankheiten ist, soll im folgenden kurz besprochen werden.

TUBERKULOSE

Daß erbliche Einflüsse bei der Lungenschwindsucht eine bedeutende Rolle spielen, ist jedem, vielleicht mit Ausnahme extremer Bakteriologen, klar. Daß die Tuberkulose an und für sich, daß heißt germinativ, nicht vererbt werden kann und nur selten intrauterin übertragen wird, ist heute wohl allgemein anerkannt. Die Vererbung der Tuberkulose ist nur eine solche ihrer Anlage, die Krankheit ist also in einer Konstitutionsanomalie begründet. Die Statistik der bei der Gothaer Bank Versicherten gibt davon ein gutes Bild. Die Sterblichkeit der Belasteten ⟨bereits Erkrankte und Antragsteller mit deutlich ausgesprochenem phthisischen Habitus waren zudem stets von der Versicherung ausgeschlossen worden⟩ war mit 23,7 % doppelt so groß wie die Durchschnittssterblichkeit an Tuberkulose mit 11,63 % der anderen Versicherten. Bei Herausnahme der durch mehr oder minder deutlichen Habitus phthisicus Gekennzeichneten betrug die Tuberkulosesterblichkeit sogar das Dreifache, 34,9 %. Dieser Habitus asthenicus zeichnet sich durch abnorm lang gebauten, schmalen, von vorn nach hinten platt gedrückten Brustkorb, mit verengerter oberer Apertur und spitzem epigastrischen Winkel, durch große Weite der Zwischenrippenräume und schlaffe Atmungsmuskulatur aus. Ferner kommt noch die konstitutionelle Unterentwickelung in Betracht, die sich gleichzeitig in Bauchmaß und Gewicht ausspricht.[2]) Pathologische Forschungen haben außerdem gelehrt, daß häufig die Lunge der Phthisiker ihrem Thoraxraum entsprechend auffallend groß ist, namentlich im Verhältnis zum Herzen. Während das normale Verhältnis von Lunge zu Herz wie 5 : 1 bis 6 : 1 ist, kann die Lunge des Phthisikers bis zur 12fachen Größe ausgedehnt sein. Auch die relative oder absolute Verkleinerung des Herzens kann ein wesentliches Moment der Krankheitsmanifestation bilden.

Daß die Infektion nicht die Hauptrolle spielt, sondern das Entscheidende für das Manifestwerden der Lungenschwindsucht die Konstitution ist, ergibt sich aus der geringen Erkrankungsziffer des andern Ehegatten, die in den verschiedensten Veröffentlichungen mit 3 bis 5 % angegeben ist, sofern man ein Material aus den *guten* und *besten* Volksschichten herangezogen hatte.

[2]) Siehe Florschütz Allgemeine Lebensversicherungsmedizin V /Berlin 1914/, Seite 49 ff.

Die in den *unteren* Ständen bedeutend höhere Erkrankungszahl zeigt deutlich, welch verderblichen Einfluß auch das Milieu auf das Zustandekommen dieser Erkrankung hat. Wilhelm Weinberg konnte erweisen, daß eine direkte Ansteckung nur in einem Viertel der Fälle bei den Frauen und in einem Drittel bei den Männern stattfand, daß im übrigen aber bei den Frauen die nach dem Tod des Mannes ungünstige wirtschaftliche Lage, vor allem aber die Wohnungsverhältnisse die Schuld trugen. Bei Teilung seines Materials nach sozialen Klassen betrug die wirkliche Sterblichkeit zu der erwarteten in der obersten Volksschicht 69 %, in der mittlern 184 % und in der untern 235 %.[3]) Daraus erhellt, daß im allgemeinen der überlebende Gatte eine Übertragung der Tuberkulose nicht zu befürchten hat, wenn er bei guten äußeren Verhältnissen selbst frei von jeder Anlage zu dieser Erkrankung ist.

Wäre die zur Tuberkulose führende abwegige Konstitution im Keimplasma durch dominante Erbeinheiten bestimmt, wie es die Arbeit Jens Paulsens, an einem allerdings sehr kleinen Material[4]), vermuten läßt, so müßte man bei der Verbreitung dieses Leidens (zirka 600 000 im Jahr 1913) eine Verschlechterung der Konstitution des gesamten Volkes mit Sicherheit erwarten, wenn die durch solchen Typus Gekennzeichneten sich weiterhin wahllos fortpflanzen. Diese Tatsache würde es auch erklären, daß alle Wohlfahrtspflege, und möchten wir noch so viele Heilstätten bauen, die Tuberkulose als Volkskrankheit nicht aus der Welt schaffen kann, wenn wir nicht diese Geißel der Menschheit an ihrer Wurzel erfassen.

Schon heute wäre es geboten wenigstens allen Menschen vom stark ausgeprägten phthisischen Typus die Ehe zu untersagen oder aber dafür Sorge zu tragen, daß aus derartigen Verbindungen keine ‹minderwertigen› Nachkommen hervorgehen. Außerdem muß diese eugenische Maßnahme noch unterstützt und gefördert werden einmal durch die Asylisierung der Schwertuberkulösen, die eine dauernde Infektionsquelle und eine schwere Bedrohung der noch Gesunden bedeuten, dann aber noch durch eine großzügige Wohnungspolitik, durch die man einer weitern Verbreitung des Leidens wirksam entgegentreten könnte. Heute schicken wir zwar unsere Patienten auf einige Wochen in die Heilstätten, von wo sie, gebessert, in ihre alten unhygienischen Verhältnisse zurückkehren und in kürzerer oder längerer Zeit alle für ihre Gesundung aufgewandten Mühen und Kosten illusorisch machen.

NICHTTUBERKULÖSE ERKRANKUNGEN DER ATMUNGSORGANE

Auch hier spielt ein konstitutioneller, aber noch nicht näher bekannter Faktor eine gewichtige Rolle. Das geht daraus hervor, daß die Häufigkeit dieser Erkrankungen mit der Ascherschen Kurve der natürlichen Widerstandskraft steigt und fällt.[5]) Ihre Mehrzahl kann nur durch eine gesteigerte Individualhygiene, die die allgemeine Körperkonstitution dauernd berücksichtigt, und durch die eugenische Verhütung der konstitutionellen Minderwertigkeit wirkungsvoll bekämpft werden.

KONSTITUTIONELLE ERKRANKUNGEN DER BAUCHORGANE

Ein großer Teil, wenn nicht die meisten aller Klagen über Magenbeschwerden

[3]) Siehe Weinberg Die familiäre Bedeutung der Tuberkulösen und ihrer Beziehungen zu Infektion und Vererbung, in den Beiträgen zur Klinik der Tuberkulose, 1907, VII, Seite 257 ff.

[4]) Siehe Paulsen Über die Erblichkeit von Thoraxanomalieen mit besonderer Berücksichtigung der Tuberkulose, im Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie, 1918, XIII, Seite 10 ff.

[5]) Siehe Grotjahn Soziale Pathologie, 2. Auflage /Berlin 1915/, Seite 139.

und ein gewisser Teil von Darmstörungen erklären sich durch Senkungen des Magen-Darm-Kanals. Wenn auch nicht alle diese Ptosen angeboren konstitutionell sind, so beruhen sie doch durchweg auf einer Konstitutionsschwäche des Bindegewebes, bei Erschlaffung und Mangel an vitaler Energie in allen Körpergeweben. Wäre dies nicht der Fall, so müßten starke Überdehnungen der Bauchhöhle, wie wir sie zum Beispiel bei Schwangerschaften, also physiologisch, beobachten können, stets zu erworbenen Senkungen der Bauchorgane führen. Mit der Magensenkung, die in ihren stärksten Formen bis tief hinab ins kleine Becken reicht, geht eine sich allmählich entwickelnde Magenerweiterung einher, mit der meist eine verringerte Magensaftsekretion verbunden ist. Den Magenbeschwerden fehlt, bei variierender Intensität, im allgemeinen die typische Form. In vielen Fällen bestehen Gefühle von dumpfem Druck, Leere, Ödigkeit und Unbehagen. Wirkliche Schmerzen treten bei manchen Patienten kurz nach der Mahlzeit auf und führen, da die Kranken ihre Nahrungsmengen aus Furcht immer weiter herabsetzen, besonders auch bei der durch die schlechten Sekretionsverhältnisse geringern Ausnutzung der Nährstoffe, zu deutlicher Abmagerung. Durch das längere Verweilen der Speisen im Magen treten außerdem Gärungsvorgänge auf, die die Quelle von häufigen saurem Aufstoßen (trotz Magensäuremangels) bilden. Die Störungen des übrigen Darmkanals bestehen in chronischer Obstipation, zeitweise abgelöst von Durchfällen. Neben der Herabsetzung der Peristaltik im gesamten Darmkanal spielt sicher die ungenügend starke Bauchpresse und der schlaffe Beckenboden bei der mangelhaften Defäkation eine bedeutende Rolle. Im Verein damit finden sich bei Frauen häufiger Wandernieren und sehr oft Verlagerungen der Geschlechtsorgane. Die Gebärmutterknickung macht sich für die Kranke durch lästige Kreuzschmerzen, durch Menstruations- und andere Beschwerden bemerkbar.

Auch bei dieser Konstitutionsanomalie läßt sich deutlich die Wechselwirkung von angeborener Anlage und auslösender Ursache erkennen. Durch erschöpfende Krankheiten, Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett, Schnüren mit Mieder und Rockbändern, körperliche Überanstrengung, irrationelle Lebensweise und unzureichende Ernährung ⟨ein starkes Anwachsen dieser Erkrankungen im Krieg war deutlich festzustellen⟩ biegt sehr oft erst die latente Disposition zu wirklichen Erkrankungen um. Eine weitgehende Prophylaxe soll, nach Mathes, den konstitutionellen Defekt ausgleichen und die Gelegenheitsursache von dem Disponierten abzuhalten trachten.[6])

GESCHLECHTSKRANKHEITEN

Durch die Syphilis wird, neben dem stark lebensverkürzenden Einfluß dieser Krankheit durch Schädigung des Gesamtorganismus des Befallenen und Auslösung vieler Erkrankungen, die unmittelbar oder nur mittelbar mit der luetischen Infektion in Beziehung stehen[7]), mit aller Sicherheit auch das Keimplasma geschädigt. Daß die von syphilitischen Eltern gezeugten Kinder sicher nicht körperlich vollwertig wie Nachkommen gesunder und rüstiger Eltern sind, ist jedem Wissenden klar. Die Kinderlosigkeit solcher Eltern fällt auch oft genug auf; teils konzipieren die Frauen gar nicht, oder

[6]) Siehe Mathes Über Enteroptose, im Archiv für Gynäkologie, 1905. LXXVII. Seite 357 ff.

[7]) Bei Annahme einer Sterblichkeit aller Beobachteten gleich 100 betrug die Mortalität der Syphilitiker 168; es bestand demnach eine Übersterblichkeit von 68%. Eine Übermortalität hatten die Luetiker ferner an bösartigen Neubildungen von 60%, an Nierenkrankheiten von 64%, an Krankheiten des Magens und Darms von 84%, an Krankheiten des Kreislaufapparates von 116%, an Apoplexie von 128% und an Geisteskrankheiten (ohne Paralyse) von 145%.

sie abortieren häufig, teils bringen sie totgeborene oder frühzeitig sterbende Kinder zur Welt. Allerdings finden sich auch bisweilen in solchen Ehen scheinbar ganz gesunde Kinder, doch bleibt zu erwägen, ob diese ohne die elterliche Lues nicht bedeutend kräftiger geworden wären. Nach heutiger medizinischer Erkenntnis kann die Ehe einem Luetiker bei wenigstens einjähriger Symptomlosigkeit 4 Jahre nach der Infektion gestattet werden, da erfahrungsgemäß Ansteckungs- und Vererbungsfähigkeit der Krankheit in diesem Zeitraum zu schwinden pflegen.

Die Gonorrhoe wirkt insofern anders auf den Menschen, als sie fast stets einen rein örtlichen Charakter trägt. Besonders verhängnisvoll ist dieses Leiden für die Frauen, die dadurch oft jahrzehntelang, trotz sorgfältiger Behandlung, sich mit langsam fortschreitenden Entzündungen der Unterleibsorgane herumschleppen müssen. Diese chronischen Entzündungen sind nicht nur äußerst langwierig sondern bilden auch die Hauptursache für die erworbene Sterilität der Frauen. Der Einfluß auf die Fortpflanzung ist weiterhin deshalb so groß, weil nach der ersten Geburt der Entzündungsprozeß im Wochenbett stark fortschreitet und jetzt durch Erkrankung der Eileiter Unfruchtbarkeit bedingt. Die Erlaubnis zur Heirat darf einem Tripperkranken erst dann gegeben werden, wenn das Fehlen der Gonokokken mit Sicherheit anzunehmen ist, wobei der Entscheid allein durch mikroskopische Untersuchung erbracht werden kann. Alle schön tönenden Reden, die mit moralischen Gründen dieses Übel bekämpfen wollen, können uns nicht weiter bringen; auch wird das Verlangen gänzlicher Enthaltsamkeit außerehelichen Geschlechtsverkehrs bei der heute allgemeinen Ehenot nur von den wenigen befolgt werden, die sich schon selber dies Gebot stellen.

Vom sozialhygienischen und eugenischen Standpunkt aus erweisen sich zur Bekämpfung dieser Krankheiten nur zwei Wege als wirksam: Belehrung möglichst zahlreicher Personen über das Wesen und die Bedeutung der Geschlechtskrankheiten und die rückhaltlose Empfehlung des Coitus condomaticus, der, wie Grotjahn ausführt, es bewirken wird, daß »die Geschlechtskrankheiten binnen kurzem völlig verschwinden« werden.

HERZ- UND GEFÄSSKRANKHEITEN

Wie groß der Bruchteil der auf angeborener Minderwertigkeit beruhenden Herz- und Gefäßkrankheiten ist, wissen wir noch nicht. Neigung zu Herzfehlern scheint zum Beispiel eine vererbbare Konstitutionsanomalie zu sein. Bei der Entstehung der Krampfadern handelt es sich ferner sehr wahrscheinlich um eine angeborene Minderwertigkeit der Venenklappen, die im Verein mit der Schädigung durch das Erwerbsleben oder sonstige ungünstige Umstände die Erkrankung manifestiert. Auch bei der Arteriosklerose (Atheromatose) findet eine Vererbung in dem Sinn statt, daß eine bestimmte Beschaffenheit des Gefäßapparats von den Eltern auf die Nachkommen übertragen wird. Sehr oft sind es die selben Gefäßgebiete, die bei Eltern und Kindern erkranken; zudem hat dieser Zustand der Arterien seine erbliche Manifestationszeit, die nicht selten über Langlebigkeit und Kurzlebigkeit einer Familie entscheidet. Der erheblichste Teil der Kreislauferkrankungen wird jedoch sicherlich im extrauterinen Leben durch Infektionen (Scharlach, Diphtherie, Gelenkrheumatismus, Lues) erworben.

RHEUMATISMUS

Daß auch beim Rheumatismus ein konstitutioneller Faktor mitspielt, geht

einmal daraus hervor, daß in bestimmten Familien er sich gehäuft findet, andrerseits die rheumatischen Leiden in allen sozialen Schichten gleichmäßig auftreten.

BLEICHSUCHT

Die Bleichsucht, die sich oft vergesellschaftet findet, mit konstitutioneller Unterentwickelung, deren Bedeutung für die Entstehung der Tuberkulose bereits gedacht ist, beruht zum großen Teil auf angeborener Minderwertigkeit; sei es daß zwischen den blutbildenden Organen und dem Gefäßsystem einerseits und der Körperfülle andrerseits ein Mißverhältnis besteht, oder daß diese Krankheit ein Ausdruck der konstitutionellen Unterentwickelung ist. Daneben gibt es zweifellos eine freientstandene Bleichsucht, die sozialbedingt sich aus dem Großstadtleben, der Fabriktätigkeit, ungenügender und unzweckmäßiger Ernährung und unhygienischer Wohnweise herleitet. Ob dadurch eine dauernde Schädigung nicht nur des Individuums sondern auch seines Keimplasmas und damit der zu erwartenden Nachkommen verursacht werden kann, ist bei der Verbreitung dieses Leidens in allen größeren Städten eine äußerst wichtige eugenische Frage. Die genaue Kenntnis dieser Verhältnisse wäre um so notwendiger, als die jahrelange knappe Kriegskost, die zu einer Unterernährung des Gesamtvolkes, besonders aber der Heranwachsenden, geführt hat, möglicherweise eine Konstitutionsschwächung im Gefolge haben kann.

STOFFWECHSELKRANKHEITEN

Im Zusammenhang mit Störungen nervöser Art scheinen die Stoffwechselerkrankungen zu stehen, die sich bei den Wohlhabenden bedeutend häufiger finden als bei den ärmeren Schichten. Obwohl manche Fälle von Zuckerkrankheit erblich bedingt erscheinen, so wird die Mehrzahl doch wohl durch nervöse Überanstrengung und Überernährung ausgelöst. W. Ebstein stellt für bestimmte Fälle folgende Forderung auf:

»Ebensowenig wie Epileptiker oder sonst schwer psychopathisch belastete Individuen sollten solche Personen heiraten, in deren Familie schwere Zuckerkrankheit wiederholt vorgekommen ist.«[8])

Es ist auch erwiesen, daß Kinder zuckerkranker Frauen nicht vollwertig sind, und 50 % der Konzeptionen mit Aborten enden. Auch bei der Gicht gehen die Ansichten noch auseinander. Während beispielsweise A. von Strümpell annimmt, daß die Hälfte aller Fälle auf hereditärer Anlage beruht, soll nach anderen viel weniger als vorwiegende Fleischnahrung der Alkoholismus die Hauptursache sein; denn bei den untersten Schichten findet sich Gicht besonders stark bei den im Alkoholgewerbe Beschäftigten.

AUGENLEIDEN

Nach Arthur Crzellitzer sind für die Vererbungsstudien zugängig: hochgradige Kurzsichtigkeit und Weitsichtigkeit, Schielen, Augenzittern und Star. Ferner kommen Linsenfehler, Astigmatismus, angeborene Blindheit und Farbenblindheit in Betracht.[9]) Es findet sowohl eine direkte Vererbung (von den Eltern) als auch eine indirekte Belastung (von den Großeltern, den Onkeln und Tanten) statt. Ferner hat sich bei diesen Untersuchungen herausgestellt, daß bei belastetem Vater wie bei belasteter Mutter die Töchter

[8]) Siehe Ebstein Vererbbare zellulare Stoffwechselkrankheiten /Stuttgart 1902/.
[9]) Siehe Crzellitzer Wie vererben sich Augenleiden?, Vortrag in der Gesellschaft für soziale Medizin am 10. Februar 1910.

größere Chancen haben Kurzsichtigkeit zu erben als die Söhne. Auffallend ist die Erblichkeit der verschiedenen Formen des grauen Stars, bei dem der direkte Vererbungsmodus vorherrscht, unter gleichmäßiger Beteiligung der Geschlechter. Dabei handelt es sich jedoch nicht um die Vererbung einer bestimmten Form des Leidens sondern nur um eine gewisse Disposition zur leichtern Erwerbung dieser Krankheit. Sehr augenfällig ist weiterhin der erbliche Einfluß bei der totalen Farbenblindheit und beim sogenannten Daltonismus (Rot-Grün-Blindheit).

NERVEN- UND GEISTESKRANKHEITEN

Diese Erkrankungen, die in unendlich mannigfacher Gestalt auftreten, sind zum größern Teil endogen, das heißt von inneren Ursachen bestimmt. Dabei handelt es sich um die Vererbbarkeit einer allgemeinen psychopathischen Anlage. »Prädisposition und Schädigungen intra vitam sind die ätiologischen Momente der Geisteskrankheiten bei belasteten Individuen.« Theodor Ziehen unterscheidet ferner 3 Grade:

»Die den geringsten Einfluß ausübende Belastung stellen die einfache Neurasthenie, die senile Demenz, die einfache Puerperalpsychose, den 2. Grad stellen der chronische Alkoholismus, die Epilepsie, die Hysterie; und als 3., gefährlichster Grad von Belastung wären Psychosen mit erblich degenerativer Modifikation anzusehen.«[10]

Zur letztgenannten Form rechnet er die verschiedenen Formen des Schwachsinns, die meisten des periodischen und zirkulären Irreseins, und die akute einfache Verrücktheit (Paranoia). Eng damit verschwistert ist das Verbrechertum, das sich als moralischer Defekt, beruhend auf allgemeiner geistiger Minderwertigkeit, darstellt. Natürlich hat bei derartigen Individuen das Milieu einen erheblichen Einfluß. Daß bei den Kranken des 3. Grades eine Fortpflanzung von eugenischem Gesichtspunkt aus mit größter Entschiedenheit bekämpft werden muß, ist jedem klar. Zudem ist es auch sehr fraglich, ob mehr oder weniger unbelastete Kinder in der Atmosphäre solcher Eltern überhaupt zu brauchbaren Gliedern der menschlichen Gesellschaft aufwachsen könnten.

Aus dem überaus mannigfachen Gebiet sollen einige besonders interessierende Fragen kurz gestreift werden.

Über den Alkoholismus in seiner Beziehung zur Fortpflanzung des Menschen ist viel gestritten worden. Für die Behauptung der Minderwertigkeit von Rauschkindern, die sich ja bei den Trinksitten deutscher Volksgenossen nicht allzu selten finden werden, ist der Beweis noch nicht erbracht. Denn bei uns ist der Prozentsatz an Minderwertigen nicht größer als sonstwo. Daß extremer Alkoholmißbrauch über das Einzelindividuum hinaus den Stamm schädigen kann, wird allgemein zugegeben. Es fragt sich nur, ob und wie weit eine erbliche Belastung in solchen Familien bereits vorhanden war, ob der Alkoholismus als Erscheinungsform einer Degeneration oder als ihre Ursache aufzufassen ist. Aus den Untersuchungen R. Demmes[11] und Legrains[12], die die Kinder trunksüchtiger Personen verfolgt haben, geht mit Sicherheit hervor, daß fortgesetzter Alkoholmißbrauch die Keimzellen der Eltern schädigt, so daß sie körperlich und geistig minderwertige Nachkommen zeugen. Unter dieser Nachkommenschaft fand sich nämlich ein unverhältnismäßig hoher Prozentsatz von Trunksüchtigen, miß-

[10]) Siehe Ziehen Psychiatrie, 4. Auflage /Leipzig 1911/, Seite 262 ff.
[11]) Siehe Demme Über den Einfluß des Alkohols auf den Organismus des Kindes /Stuttgart 1891/.
[12]) Siehe Legrain Dégénerescence sociale et alcoolisme /Paris 1895/.

gebildeten und psychopathischen Minderwertigkeiten. So starben nach Demme von 57 Kindern 22 nach der Geburt oder in den ersten Lebensmonaten, und nur 9 Kinder waren normal. Wie Grotjahn mit großer Wahrscheinlichkeit dargestellt hat, braucht Trunksucht nicht notwendigerweise auf erblich-psychopathischer Anlage zu beruhen.

»Das Zusammentreffen der Trunksucht des Vaters und der Trunksucht des Sohnes kann folgende Ursachen haben: 1. Vater und Sohn sind trunksüchtig auf Grund einer in der Familie erblichen psychopathischen Veranlagung; 2. der nervengesunde Vater wird durch andere Ursachen trunksüchtig und zeugt einen Sohn, der infolgedessen psychisch minderwertig ist und auf Grund der Minderwertigkeit trunksüchtig wird; 3. der nervengesunde Vater wird trunksüchtig; der Sohn, erzeugt, ehe die Trunksucht des Vaters hochgradig war, und deshalb nervengesund, wird infolge des Beispiels und der ungünstigen Umwelt, die das Haus des Trunkenbolds darbietet, trunksüchtig; 4. Vater und Sohn sind beide nervengesund, werden aber beide trunksüchtig, da sie beide den gleichen, den Alkoholmißbrauch begünstigenden Umständen, Umwelt, Beschäftigung, Trinksitten, unterworfen sind. Das Zusammentreffen der Trunksucht der Eltern mit der Trunksucht der Kinder läßt sich also zwanglos erklären, ohne daß man die Erblichkeit in naturwissenschaftlichem Sinne anzunehmen braucht.«

Ähnliches wie vom Alkoholismus gilt auch vom Morphinismus. Auch der Morphinist ist meist psychopatisch veranlagt, und der dauernde Abusus des Giftes führt oft genug in fortgeschrittenen Fällen zu Geistesstörungen. Auch die Epilepsie entsteht in 60 % aller Fälle (nach Wildermuth) auf dem Boden erblicher Belastung. Unter den Vorfahren dieser Kranken hatte er gefunden bei 29 % Geisteskrankheit, 21 % Trunksucht und moralische Defekte, 19% epileptische Zustände, 18 % andere Neurosen, und 13 % organische Krankheiten des Gehirns. »Daß konstitutionell Nervenleidende, Trinker und moralisch defekte Menschen sich nicht fortpflanzen«, ist das beste Mittel zur Verhütung der Epilepsie.[13])

BASEDOWSCHE KRANKHEIT

Auch diese Erkrankung wurzelt in erblicher Anlage und findet sich besonders zahlreich beim weiblichen Geschlecht. Da die mit ihr behafteten Frauen imstande sind entweder die Krankheit selbst oder eine psychische Minderwertigkeit ihren Kindern weiterzugeben, ist es vom eugenischen Standpunkt aus unerwünscht, daß sie sich fortpflanzen. Nach den Lenzschen Untersuchungen scheint es sich dabei um eine dominant geschlechtsbegrenzte krankhafte Erbanlage zu handeln. Der latente Basedow, der sich unter der Großstadtbevölkerung besonders zahlreich findet und sich bei den Mädchen der unteren Volksschichten im *Berliner Hals* dokumentiert, scheint immerhin als Zeichen einer Entartung oder Verkümmerung der Großstadtbevölkerung aufzutreten. Dieser Frauentyp ist auch deshalb so unerfreulich, weil ein großer Teil früher oder später der Tuberkulose zum Opfer fällt.

MIGRÄNE

Bei der Migräne findet sich in den meisten Fällen eine direkte Vererbung von den Eltern auf die Kinder. Möbius fand bei 90 % seiner Patienten familiäre Belastung.

PSYCHOPATHEN

Die Psychopathen, die bei oberflächlicher Betrachtung kein wesentliches Abweichen vom Normaltypus zeigen und sich nur von den übrigen durch eigen-

[13]) Siehe Wildermuth Sonderkrankenanstalten und Fürsorge für Nervenkranke, Epileptische und Idioten, im Handbuch der Krankenversorgung und Krankenpflege /Berlin 1899/, Seite 458 und 464.

artige, der Gesetzmäßigkeit nicht entbehrende Reaktionsweise auf die aus der Außenwelt an sie gelangenden Reize unterscheiden und ihre Besonderheit vorwiegend einer erblichen Belastung verdanken, setzen sich in der Hauptsache neben den psychopathischen Formen im engern Sinn aus den leichteren Formen der Epilepsie, Hysterie, angeborenen Neurasthenie und der Paranoia, und aus mittleren und schweren Formen des chronischen Alkoholismus zusammen. Der Schwerverbrecher und der Vagabund auf der einen, der Heros, der Märtyrer, das Genie auf der andern Seite sind ihre markantesten Typen.

GEWERBLICHE VERGIFTUNGEN

Neben einem konstitutionellen Faktor beim Einzelindividuum für die Gefährlichkeit des Bleis sind wir uns heute, wie Louis Lewins Untersuchungen dargetan haben[14]), völlig darüber im klaren, daß die Bleivergiftung einerseits eine Beschränkung der Empfängnis herbeiführt, andrerseits aber Störungen des Schwangerschaftsverlaufs durch Blutung, Fehl- und Frühgeburt oder vorzeitigen Fruchttod zeitigt. Unter den von Lewin mitgeteilten 123 Schwangerschaften fanden sich 64 Aborte, 4 Frühgeburten, 5 Totgeburten, 20 Todesfälle im 1. Lebensjahr, 8 im 2., 7 im 3. Lebensjahr und 1 Todesfall in späterer Zeit. Auf 123 Schwangerschaften entfallen also nur 14 (!) lebende Kinder. Die Untersuchungen Frongias unter der weiblichen Arbeiterschaft Sardiniens haben 20 % unfruchtbare Ehen erwiesen.[15]) Von 23 Erstgebärenden wurde nur 1 lebendes Kind zur Welt gebracht, unter 144 Lebendgeborenen herrschte eine Mortalität von 75 % in den 3 ersten Lebensjahren. Das Resultat der durch die Einwirkung des Bleis gesetzten Gesamtschädigung des Organismus sind schwächliche und lebensuntüchtige Nachkommen, die oft genug noch von ihren stillenden Müttern weiter vergiftet werden. Denn die Brustdrüse scheidet, wie jede andere Drüse, körperfremde Stoffe dauernd aus. Aber nicht allein die Erkrankung der Mutter hat die ungünstigsten Folgen auf die Kinder, auch die Bleikrankheit des Vaters führt naturgemäß zur Keimverschlechterung. Unter den von Constantin Paul untersuchten 141 Schwangerschaften, die von bleikranken Vätern herrührten[16]), finden sich 82 Aborte, 4 Frühgeburten und 5 Totgeburten. Von den 50 lebend Geborenen überlebten nur 4 das 3. Lebensjahr. Die von Lewin untersuchten 32 Schwangerschaften aus 7 solchen Ehen ergaben 11 Aborte und 1 Totgeburt. Von 20 lebenden Kindern starben 8 im 1., 4 im 2. und 5 im 3. Jahr, 1 in späterer Zeit, so daß also von 32 Schwangerschaften nur 2 Kinder überlebten.

Nachdem Lewin den Schwefelkohlenstoff als Blutgift dargetan hatte, ist seine Einwirkung auf Konzeption und Verlauf der Schwangerschaft jedem klar geworden. Stärker als bei anderen Narkoticis kommt es dabei zur direkten Beeinflussung der Frucht, so daß die unter der Giftwirkung arbeitenden Frauen entweder gar nicht oder nur regelwidrig gebären. Neben häufigem Abort ist auch der Tod der Frucht durch Vergiftung oft beobachtet worden.

Die gewerblichen Schädigungen durch Arsen und Quecksilber kommen,

[14]) Siehe Lewin Über die Wirkung des Bleis auf die Gebärmutter, in der Berliner Klinischen Wochenschrift vom 10. Oktober 1904.

[15]) Siehe Frongia Die Frau im Beruf /Leipzig 1918/, Seite 53.

[16]) Siehe Paul Etude sur l'intoxication lente par les préparations de plomb, de son influence sur le produit de la conception, in den Archives générales de médecine, 1860, XV, Seite 513 ff.

seitdem die Verwendung dieser Gifte bedeutend eingeschränkt worden ist, in eugenischer Beziehung weniger in Frage.

Wie stark die Wechselbeziehungen zwischen Konstitution und Krankheit sind, ist wohl aus diesen Ausführungen hervorgegangen. Daß die Möglichkeit eines rationellen Eingreifens hier besteht, zeigen besonders deutlich die Gewerbekrankheiten, die durch eine Schutzgesetzgebung beschränkt werden können, was auch bereits auf vielen Gebieten bis auf ein Minimum bewirkt worden ist. Die hier bereits erzielten Erfolge sollten uns zur Erforschung aller hier nur gestreiften Fragen anspornen, so daß wir in Zukunft einmal dazu kommen können auch sonstige Krankheiten durch eine weise Prophylaxe auf allen Gebieten des menschlichen Lebens bis auf den geringst möglichen Bruchteil herabzumindern.

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Außenpolitik / Herman Kranold

Deutschland und Frankreich

Das Verhältnis zwischen Deutschland und Frankreich hat sich in den letzten Monaten, ganz entgegen der objektiv vorhandenen Interessensolidarität beider Länder, wieder auf das bedenklichste verschärft. Der Grund liegt darin, daß Frankreich zwischen mangelhaftem Willen seiner Verbündeten: ihm Hilfe durch den Frieden zuteil werden zu lassen, und Deutschlands: zum Wiederaufbau Frankreichs sofort und ganz das Seinige zu tun, sich eingeklemmt sieht. Zwar ist der Rückhalt, den Frankreich bei seinen Verbündeten findet, gering; aber er ist doch in seiner Wirkung immer noch günstiger als die passive Resistenz, die Frankreich in seinen Annäherungsbemühungen bei Deutschland findet. So ist es kein Wunder, daß die Franzosen das bißchen Ententehilfe, das ihnen überhaupt zur Verfügung steht, benutzen, um Deutschland, wenn es schon freiwillig die Interessensolidarität des europäischen Festlands nicht einsieht, zur Bewährung solcher Solidarität wenigstens in seinen Taten zu zwingen.

Besonders kraß sind diese bösen Spannungen bei den letzten Verhandlungen zum Ausdruck gekommen. Da Deutschland mit der Erfüllung einiger Bedingungen des Waffenstillstandsvertrags vom 11. November 1918 noch immer im Rückstand ist, so hat die Entente das Inkrafttreten des Vertrags von Versailles von der Erfüllung einiger Zusatzbedingungen abhängig gemacht, von denen die härteste die Abgabe von 400 000 Tonnen schwimmenden Hafenmaterials an England als Ersatz für die in Scapa Flow versenkten deutschen Kriegsschiffe ist. Die wichtigsten Momente der Spannung zwischen Deutschland und Frankreich bildeten die ⟨naturgemäß Gefühle größter Erbitterung auslösende⟩ Zurückbehaltung der deutschen Kriegsgefangenen, die Frankreich erst nach dem offiziellen Inkrafttreten des Friedensvertrags zurücksenden will, und die Frage der Auslieferung der von der Entente zu bezeichnenden Persönlichkeiten, zu der sich Deutschland im Friedensvertrag verpflichtet hat. Die plötzliche Abreise des deutschen Geschäftsträgers vom Simson und namentlich der deutschen Sachverständigen aus Paris hat die Lage ungeheuer verschärft; sie hat sie für Deutschland besonders dadurch ungünstig gestaltet, daß sie die Verhandlungsmöglichkeit beseitigte und einen Notenwechsel wiedereröffnen ließ, für dessen Verlauf und Endergebnis man in dem Notenwechsel vor Unterzeichnung des Friedensvertrags bereits ein warnendes Beispiel hat. Gegenüber den Zusatzbedingungen begnügte man sich mit großen Protesten: und zwar an Frankreichs, statt an Englands, Adresse. Die Folge ist, daß, anstatt diese Bedingungen durch Vereinbarungen auf wirtschaftlicher Basis zu mildern, die Entente nun in ihrer dnrch Deutschlands Ungeschick neu zusammengeschmiedeten Einigkeit abermals die bedingungslose Kapitulation verlangt. Daß man gerade in Frankreich Verhandlungen wünschte und erwartete und auch die Absicht hatte auf deutsche Lebensbedingungen Rücksicht zu nehmen, geht aus einem Artikel des Temps hervor, in dem es heißt: Deutschland klage darüber, daß durch Auslieferung seines Hafenmaterials seine Schiff-

fahrt und sein Handel ruiniert werden würden. Das sei eine technische Frage. Aber die technischen Sachverständigen der deutschen Delegation seien leider aus Paris abgereist, ohne sich mit jemand darüber unterhalten zu haben. Diese Äußerung des Temps zeigt deutlich, daß es auf sachgemäße Vorschläge und Vereinbarungen selber ankommt, und daß jede Bluffpolitik zwecklos ist. Jetzt wird man die, ohne irgendwie zureichende Begründung abgebrochenen Verhandlungen wiederaufzunehmen haben, und man hat nichts erreicht als eine immer größere Gereiztheit und Spannung zwischen den beiden Nachbarvölkern. Wie sich in der Stimmung von Haß und Wut, die sich so von neuem zwischen das deutsche und das französische Volk legt, das gemeinsame Werk des Wiederaufbaus des so tief geschädigten europäischen Kontinents gestalten soll, ist ein grauenvolles Rätsel. Kein Rätsel ist aber, wer den Vorteil von dieser abgründigen Zerrissenheit Kontinentaleuropas hat: der britische Imperialismus.

Friede von Saint-Germain

Die Nationalversammlung Deutsch Österreichs hat dem Friedensvertrag von Saint-Germain zugestimmt. Nach einer seltsamen Theorie, die den deutschösterreichischen und den magyarischen Rest der alten Donaumonarchie für deren Politik allein verantwortlich machen will, bürdet der Vertrag dem deutschösterreichischen Staat ungeheure Lasten auf. Sein Gebiet beschränkt sich von nun an auf den größten Teil von Ober- und Niederösterreich, auf Tirol nördlich des Brenners und Vorarlberg sowie auf ein Stückchen des von Deutschen bewohnten Teils Westungarns, dessen Grenze nach Osten aber noch nicht genau bestimmt ist. Die Bewohner dieses Gebiets, ungefähr 6 Millionen Menschen, also etwa ein Achtel der Bevölkerung der alten Doppelmonarchie Österreich-Ungarn, sollen den weitaus größten Teil der Kriegsschulden des alten Staatswesens übernehmen. Eine besondere, von den alliierten und assoziierten Mächten eingesetzte, in Wien residierende Kommission soll die Befugnis haben aus den 6 Millionen Deutschösterreichern diese Leistung herauszupressen. Es bleibt abzuwarten, welcher Erfolg ihr dabei beschieden sein wird. Der Anschluß an das Deutsche Reich ist den Österreichern bis auf weiteres unmöglich gemacht worden. ⟨Im Oktober und November 1918, als er hier in den Sozialistischen Monatsheften verlangt wurde, wäre er leicht durchzuführen gewesen. Diese sträfliche Versäumnis der Zusammenfassung aller Deutschen zu einem einigen Reich wird nicht so leicht gutgemacht werden können.⟩ Wieweit die Entente geneigt ist den Tiroler Sonderbestrebungen zu einer Vereinigung mit Bayern und denen Vorarlbergs zur Angliederung an die Schweiz nachzugeben, läßt sich noch nicht sagen.

Osteuropa

Sehr gut ist bei der Pariser Beratung der tschechoslowakische Staat fortgekommen. Zwar wurden seine Ansprüche auf Teile Preußisch Schlesiens nicht anerkannt. In allem Übrigen aber wurden die Ansprüche der tschechischen Nationalisten weit über das Maß des ethnographisch Gerechtfertigten hinaus erfüllt. Ganz Böhmen und Mähren und ein großes Stück Westungarns werden in Zukunft zu diesem Staat gehören. Das wird freilich zur Folge haben, daß die Tschechen in diesem Staatswesen in der Minderheit bleiben; ihre Zahl wird geringer sein als die der Deutschen, Slowaken, Magyaren und Ruthenen. Wirtschaftlich ist der neue Staat sehr gut gestellt; denn den verhältnismäßig kleinen Teilbeträgen der auf ihn entfallenden österreichischen Kriegsschuld gegenüber fällt ihm außerordentlich wertvolles Staatsgut zu, vor allem der beste Teil des österreichischen Eisenbahnnetzes.

Der zweite Gewinner bei den Friedensschlüssen ist Serbien, das Land, das allerdings im Krieg die furchtbarsten Opfer gebracht, die entsetzlichsten Verluste gehabt hat. Es erhält als jugoslawischer Staat Bosnien, die Herzegowina, den größten Teil Dalmatiens und Istriens sowie ansehnliche Stücke des österreichischen Alpenlandes, nämlich den größten Teil von Kärnten und Krain. Wem Fiume in Zukunft gehören wird, ist zurzeit allerdings noch fraglich; auch Serbiens staatsrechtliches Verhältnis zu Montenegro ist noch nicht geklärt. Die Grenzen gegen Rumänien im frühern ungarischen Banat und gegen Albanien stehen noch nicht fest; endlich bleibt es vorläufig noch unbestimmt, wieviel von der bulgarischen Beute den Serben zufällt. Jedenfalls aber kommt hier ein Staat von beträchtlicher Größe zustande, die die von den Serben erhoffte wohl noch übersteigt.

Allerdings wird auch in Zukunft Rumänien dem serbischen Staat nach Ausdehnung und Volkszahl die Vormachtstellung auf dem Balkan streitig

machen. Seine Grenzen gegen Ungarn, Polen und Rußland stehen zwar noch nicht fest; schon jetzt aber ist es sicher, daß Bessarabien, die Dobrudscha, Siebenbürgen und das Theiß-Marós-Becken ihm zufallen werden. Eine große deutsche und jüdische, wohl auch magyarische, ruthenische respektive ukrainische Minderheit wird im künftigen Rumänien leben und voraussichtlich oft Anlaß zu Streitigkeiten bieten. Mit der Entente hatte Rumänien wegen seiner voreiligen Besetzung Budapests einen schweren Konflikt, der beinahe zu einem neuen Krieg geführt hätte. Schließlich gaben die Rumänen aber doch, angesichts der drohenden Gewaltanwendung, nach.
Ostgalizien wurde vorläufig den Polen zugesprochen; ebenso beherrschen diese jetzt einen großen Teil Weißrußlands und Litauens. Es ist nicht anzunehmen, daß die Friedenskonferenz nachträglich der vollendeten Tatsache gegenüber Wesentliches verändert. Auf einem andern Blatt steht es freilich, wie weit die Gestaltung Rußlands in der Zukunft diese Dinge beeinflussen wird, und Differenzen der in der Minderheit befindlichen Polen mit den fremdstämmigen Bevölkerungsteilen etwa eine Neugestaltung der Verhältnisse erzwingen.

England Das Britische Reich geht aus dem Krieg mit dem wesentlichsten Gewinn hervor. Es hat seinen Einfluß in der ganzen Welt auf eine breite Machtgrundlage gestellt, den Zusammenhang seines Weltreichs gefestigt und für die wirtschaftlichen Schäden, die seine Staatsangehörigen während des Krieges erlitten haben, Wiedergutmachung durch Deutschland und Österreich erzwungen. Im Völkerbund steht es besonders stark da, da seine Dominien, die ihm fester als je verbunden sind, ihm mit ihren Stimmen zugute kommen. Die Beziehungen zu den verschiedenen überseeischen Reichsteilen sind günstiger als je. Die enge Verknüpfung der englichen Interessen mit denen der Vereinigten Staaten läßt die in Canada stellenweise vorhandene Neigung zum Zusammengehen mit seinem südlichen Nachbarn zunächst einmal ungefährlich erscheinen. Durch den Protektoratsvertrag über ganz Persien ist der Landanschluß Indiens an Britisch Afrika der Verwirklichung sehr viel näher gerückt, das Völkerbundmandat über Mesopotamien und das Protektorat über den König von Hedjas und über Ägypten führen den Plan fast zur Vollendung. Ebenso sind, gleichfalls in Form eines Völkerbundmandats, Ostafrika und Südwestafrika dem Britischen Reich zugefallen, ferner das an industriellen Rohstoffen besonders reiche Gebiet von Katanga. ⟨Formell ist zwar das Mandat über Deutsch Südwestafrika dem Südafrikanischen Staatenbund übertragen worden; einen wesentlichen Unterschied bedeutet das aber nicht, da auch dort der englische Reichszusammenhalt fester als je durch den Krieg begründet worden ist.⟩ Schließlich ist England noch Mitnutznießer des deutschen Kamerungebiets; mit Japan teilt es sich in die früher deutschen Südseeinseln; die Grenze bildet der Äquator.
Das neue britische Kabinett weist unter anderm folgende Portefeuilleverteilung auf: Premierminister Lloyd George, Staatssekretär für Irland MacPherson, Äußeres Curzon, Kolonieen Milner, Krieg Churchill, Indien Montagu, Erster Lord der Admiralität Long; es ist also ganz imperialistisch orientiert.

Haase † Der Tod Hugo Haases bedeutet auch für die deutsche Außenpolitik der ⟨hoffentlich jetzt beginnenden⟩ Friedenszeit einen großen Verlust. Bei dem völligen Mangel an Köpfen und Ideen in der auswärtigen Politik der Regierung und der Parteien war das Vorhandensein eines Mannes von scharfem kritischen Wollen und wirklichen Grundsätzen ein unschätzbarer Besitz. Eine Mitwirkung Haases im Untersuchungsausschuß hätte diesen vielleicht vor dem Schicksal bewahrt nach außen hin als Komödie der Schwächlichkeit zu erscheinen. Die Außenpolitik Haases während des Krieges stand intellektuell wie moralisch erheblich höher als die der anderen führenden Parlamentarier: Haase war der einzige, der es gewagt hat dem Verbrechen von Brest Litowsk wirklich entgegenzutreten. Für seine Gesinnung ist die Sammlung seiner Reichstagsreden gegen die deutsche Kriegspolitik /Berlin, Neues Vaterland/ charakteristisch. Die scharfe, in den Einzelheiten oft sehr sachkundige und logische Kritik, die er übte, vermag zur Bildung der Urteilsfähigkeit in außenpolitischen Fragen wesentlich beizutragen. Freilich bleibt diese Kritik im Negativen stecken, eine konkrete schöpferische Idee fehlt ihr. Stets aber ist es die Anständigkeit der Haltung, die diesen Politiker ausgezeichnet hat. Sein Wirken als praktischer Staatsmann, solange er dem Kabinett der

Volksbeauftragten angehörte, zeigte in der Hauptsache die gleichen Züge wie seine Gesamtpolitik (siehe auch die Rundschau Sozialistische Bewegung, in diesem Band, Seite 1083 ff.). In der Internationale genoß Haase mit Recht größte Achtung.

Kriegspublikationen

S. Grumbach vereinigte in einem dicken Band Das annexionistische Deutschland /Lausanne, Payot/ annexionistische und antiannexionistische Kundgebungen aus Deutschland. Er lieferte der Mit- und Nachwelt ein interessantes und lesenswertes Erinnerungswerk. Wenn er freilich auch 2 Äußerungen Max Schippels aus den Sozialistischen Monatsheften als Dokumente des Annexionismus abdruckt, so zeugt dies nur von einer völligen Verkennung des Zusammenhangs der Schippelschen Ausführungen; was aber angesichts der systematischen Entstellung gerade der Darlegungen der Sozialistischen Monatshefte durch die englischen Weltpressezentralen und durch die Verständnislosigkeit des sozialistischen angeblichen Radikalismus vielleicht nicht wundernehmen darf. Der Wert des Werkes, das die Verwerflichkeit, Ideenlosigkeit und völlige Blindheit der deutschen Staatsmänner und Parteien in der Außenpolitik enthüllt, wird durch diese Entgleisung kaum geschmälert.

Eugen Fischer stellte Worte englischer Minister im Original und in deutscher Übersetzung zusammen /Berlin, H. R. Engelmann/. Er verfolgt dabei ausgesprochen die Absicht die Engländer daran zu mahnen, daß sie alle imperialistische Politik feierlich abgeschworen hätten. Da die Deutungen des Verfassers nur durch eine Verkennung des klaren Wortlauts und Geistes der Äußerungen Lloyd Georges, Churchills usw. möglich sind, dürfte er sein Ziel kaum erreichen.

Wirklich förderlich ist die Sammlung von Noten, Botschaften, Reden, Erklärungen, Verhandlungsprotokollen und Friedensverträgen mit der Ukraine, Rußland und Rumänien, die Kreppel unter dem Titel Der Friede im Osten /Wien, Der Tag/ veröffentlicht hat. So große Bequemlichkeit diese Zusammenstellung bietet, so sehr vermißt man ein Register. Die *patriotische* Einleitung übergeht man am besten mit Stillschweigen.

Dokumente der systematischen Irreführung des deutschen Volkes durch seine Leitung bieten Erwin Wulff in seiner Anklageschrift Wie man uns belogen hat /Dresden, Deutscher Reichskalender/ und Kurt Mühsam Wie wir belogen wurden /München, Langen/. Mühsam druckt das Zensurbuch für die deutsche Presse ab und gibt zahlreiche Beispiele für die Orgien der Zensur, der sich die deutsche Presse allzu willig ‹nicht nur im Weglassen sondern auch im Abdrucken und Kommentieren› unterworfen hat.

Proben der Völkerverhetzung gibt die Broschüre Wir sind allzumal Sünder . . . von Paul Raché /Berlin, Curtius/.

Kriegführung

Unter den Darstellungen des Kriegsverlaufs liegt zunächst Karl Helfferichs 3bändige Publikation Der Weltkrieg /Berlin, Ullstein/ vor. Das Werk enttäuscht in mancher Beziehung. Insbesondere erhebt sich das, was über den militärischen Kriegsverlauf gesagt wird, nicht über die üblichen Plattheiten. Interessant ist dagegen, was Helfferich über den vollkommenen Mangel wirtschaftlicher Vorbereitung und über die Vorgeschichte des Unterseebootkriegs mitteilt. Den Zusammenhang zwischen Unterseebootkrieg und wirtschaftlicher Kriegführung vermag Helfferich nicht zu durchdringen, noch weniger erkennt er die wirklichen Ursachen unseres Zusammenbruchs.

Der General der Infanterie Freiherr von Freytag-Loringhoven schrieb ein umfangreiches Buch Politik und Kriegführung /Berlin, Mittler/, das hauptsächlich kriegsgeschichtliche Betrachtungen über ältere Zeiten enthält, in seiner Beurteilung des Weltkriegs aber kaum zur richtigen Erkenntnis etwas beiträgt. Das wird deutlich, wenn der Verfasser zum Beispiel allen Ernstes die Ansicht verteidigt, daß der Angriff auf Verdun im Frühjahr 1916 »das französische Heer in hohem Grade geschwächt und verhütet hat, daß dieses später an der Somme mit voller Kraft den Engländern zur Seite trat«. Sogar die Zensur verteidigt er und verrät auch sonst auf Schritt und Tritt Mangel an Einsicht in alle begangenen Fehler.

Die Grundfehler des Krieges und der Generalstab nennt Georg Steinhausen eine Broschüre /Gotha, Perthes/, in der er die Ansicht ausspricht, daß Deutschland den Krieg durch politische Geschicklichkeit hätte vermeiden können und ihn militärisch vor allem deshalb verloren hat, weil die deutschen Militärs das deutsche Heer über-, die Wehrmacht der Gegner unterschätzt hätten. Steinhausen tadelt insbesondere den über-

stürzten Einmarsch in Belgien. Daß er trotzdem von der Erkenntnis der Wirklichkeit weit entfernt ist, geht aus den Worten hervor: »An die Möglichkeit einer feindlichen Haltung Amerikas konnte niemand denken.« Auf seine militärischen Auslassungen wird noch zurückzukommen sein.

Die Broschüre des Obersten Bauer Konnten wir den Krieg vermeiden, gewinnen, abbrechen? /Berlin, Scherl/ vertritt die Meinung, daß am Verlust des Krieges die Heimat schuld ist, weil sie nicht durchgehalten habe. Dadurch, daß dieses Märchen in besonders rabiatem Ton vorgetragen wird, wird es noch immer nicht wahr, und die militärische Leitung wird nicht entlastet.

Als Broschüre ließ Otto Baumgarten Tagebuchblätter eines höhern deutschen Verwaltungsbeamten unter dem Titel Die Schuld am deutschen Zusammenbruch erscheinen /Tübingen, Mohr/. Die zahlreichen Widersprüche in der deutschen Kriegführung, die falsche Behandlung der belgischen Frage, die Mitschuld der deutschen Regierung an dem österreichisch-ungarischen Ultimatum werden scharf kritisiert.

Die unvergleichlich bedeutendste Neuerscheinung zum Kriegsverlauf bleibt die Sammlung Otto Hoetzsch' Der Krieg und die große Politik /Leipzig, Hirzel/, deren 3 bisher veröffentlichte Bände in dieser Rundschau (1917 II, Seite 744, 1917 III, Seite 1234, 1918 II, Seite 1206) angezeigt wurden. Die Wochenrundschauen dieses klugen außenpolitischen Rundschauers der Kreuzzeitung legen Zeugnis dafür ab, daß es in Deutschland auch außerhalb der Sozialistischen Monatshefte sachkundige Vertreter der Kontinentalpolitik gab. Das Buch richtet für kommende Generationen ein Denkmal des Unverstands deutscher Politiker und der Verblendung unseres Volkes auf.

Pazifismus

Rudolph Said-Ruete gab eine Sammlung politischer Korrespondenzen und friedfertiger Kriegsaufsätze heraus /Zürich, Orell Füßli/, mit denen er den Kriegsverlauf begleitete. Dieser Mann, der viel von der Welt gesehen hat, erhebt sich im einzelnen über den Durchschnitt der pazifistischen Literatur, im wesentlichen bleibt er aber darin stecken. Immerhin hat er die Gefährlichkeit der Politik von Brest Litowsk rechtzeitig erkannt und den damaligen Reichskanzler Grafen Hertling nachdrücklich darauf aufmerksam gemacht; natürlich ohne Erfolg.

Ähnliche pazifistische Äußerungen finden sich in Alfred H. Frieds Problemen der Friedenstechnik/ Leipzig, Verlag Naturwissenschaften/. Die ganz mechanistische Auffassung internationaler Konflikte bei dieser politischen Schule tritt selten so deutlich zutage wie in diesem Heft oder in dem umfangreichern Buch Heinrich Lammasch' Europas elfte Stunde /München, Verlag für Kulturpolitik/, in dem dieser österreichische Politiker eigene Artikel aus den Jahren 1914 bis 1917 und 3 Herrenhausreden aus den Jahren 1917 und 1918 vereinigt hat. Er wendet den Pazifismus zum Teil ins Christliche und bringt dadurch eine seltsame Mischung von Nützlichkeitserwägungen und ethischen Forderungen zustande, die keineswegs überzeugend wirkt. Es ist begreiflich, daß schlechte Psychologen dahinter einen verborgenen Zusammenhang witterten.

Hans Wehberg hat in einem stattlichen Band die internationale Beschränkung der Rüstungen behandelt /Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt/. Er gibt eine sehr ausführliche geschichtliche Darstellung an der Hand zahlreicher Dokumente, erörtert die grundsätzlichen Fragen im Anschluß an die Literatur recht eingehend und bringt in breiter Darlegung eigene Vorschläge. Ein langer Anhang sammelt pazifistische Kundgebungen und sonstige Dokumente des Pazifismus. Beim Studium der einschlägigen Fragen ist dieses Nachschlagewerk ganz unentbehrlich.

Der bedeutendste unter den deutschen Pazifisten ist sicherlich Walther Schücking, dessen Kriegsaufsätze unter dem Titel Der Dauerfriede jetzt erschienen sind /Leipzig, Verlag Naturwissenschaften/. Er ist am meisten Realpolitiker unter den Pazifisten. Er hat nicht nur eingesehen sondern legt es immer wieder dar, daß jeder rechtliche Ausgleich internationaler Streitigkeiten das Bestehen eines gemeinsamen Rechtsbewußtseins zwischen den Völkern voraussetzt, und daß es deshalb gilt dieses gemeinsame Rechtsbewußtsein erst zu schaffen. Er hat auch während des Krieges trotz allen Schwierigkeiten, die ihm von militärischer Seite gemacht wurden, seinen Standpunkt stets als aufrechter Mann vertreten und sich dadurch zweifellos große Verdienste erworben. ⟨Neuerdings freilich ist seine Haltung nicht ganz konsequent geblieben.⟩

Eine Broschüre Gedankenaustausch über die Beendigung des Krieges /Zürich, Orell Füßli/ bringt Beiträge deutscher

und französischer Pazifisten. Besonders bemerkenswert sind Ausführungen von d'Estournelles de Constant. Er bespricht die ewige Kriegsdrohung, die von Deutschland gegen seine Nachbarn ausgegangen ist: »Deutschland hätte ein Weltreich sein müssen und nicht eine Drohung, um existieren zu können. Es wurde aber eine Drohung von dem Tag an, wo es . . . die Unabhängigkeit anderer antastete . . ., ein Anrecht zu haben glaubte widerstrebende Völkerschaften, Elsaß-Lothringen, Schleswig, Polen, zu unterdrücken.« Damit ist sicherlich einer der Gefahrenpunkte richtig bezeichnet; aber freilich nur einer.

Völkerbund

Eine reiche Literatur liegt über den Völkerbund vor. Kurz sei zunächst die Broschüre Der Völkerbund von O. P. Trautmann /Berlin, Verlag der Grenzboten/ erwähnt, im wesentlichen eine Kritik der Schrift Lord Greys; sie charakterisiert an einzelnen Stellen ganz gut die britisch-imperialistische Tendenz des gegenwärtigen Völkerbundes. Dagegen erheben sich Max Graf Montgelas' Beiträge zur Völkerbundsfrage /Leipzig, Neue Geist-Verlag/ nicht über das Niveau hübscher Zeitungsartikel.

Wesentlich eingehender beschäftigt sich mit wichtigen Fragen des Völkerbunds die Flugschrift Der Völkerbund, seine Kultur- und Wirtschaftsaufgaben von Walter Borgius /Berlin, Neues Vaterland/. Sie bemüht sich die Notwendigkeit eines internationalen Heeres zur Sicherung des Friedens, einer internationalen Sprache und einer Internationalisierung des Wirtschaftslebens darzutun. Wie freilich die ohne die imperiale Durchorganisierung der Welt notwendig eintretenden schweren Konflikte ausgeglichen werden sollen, darüber gibt der Verfasser keine zureichende Auskunft.

Die von Rühlmann besorgte Materialiensammlung Der Völkerbundgedanke /Berlin, H. R. Engelmann/ ist lesenswert. Neben einigen geschichtlichen Materialien werden darin verschiedene Urteile über die völkerrechtliche Grundlage des Völkerbundes und seine wirtschaftliche Seite, dann politische Urteile aus den einzelnen Ländern wiedergegeben; außerdem enthält die Schrift eine Zeittafel über die Entwickelung der Völkerbundidee sowie eine Zusammenstellung der wichtigsten Literatur. Die Sozialistischen Monatshefte kommen nur durch einen Auszug aus meinem Aufsatz Völkerbund und Völkerbund (1918 II, Seite 1177 ff.) zum Wort; es wäre am Platz gewesen auch andere Artikel heranzuziehen.

Eine interessante Kritik der bisherigen Völkerbundpläne enthält Eduard Bernsteins Schrift Völkerbund oder Staatenbund? /Berlin, Paul Cassirer/. Das Ergebnis seiner Betrachtungen ist, daß ein Völkerbund, der mehr darstellt als eine bloße juristische Atrappe, erst entstehen kann, wenn der Sozialismus die Welt dafür reif gemacht hat.

Ein Sammelbuch unter dem Titel Der Völkerbund gab der unermüdliche Alfred H. Fried heraus /Leipzig, Tal/. Grey, Erzberger, Roosevelt, Taft und Wilson kommen darin zum Wort. Das ganze ist eine hübsche Propaganda für den Gedanken der Völkerverständigung, nicht mehr. Das Material ist recht interessant und die Sammlung dankenswert.

Als das wichtigste unter den vorliegenden Büchern erscheinen Adolf Grabowskys Grundprobleme des Völkerbundes /Berlin, Carl Heymann/. Es handelt sich im wesentlichen um eine Kritik des Wilsonschen Entwurfs für das Völkerbundsstatut, die in vielen Punkten das Richtige trifft. Bedauerlich bleibt nur, daß der Verfasser aus seiner Einzelkritik fürs Allgemeine so wenig lernt und deshalb den Gedanken eines kontinentaleuropäischen Zusammenschlusses nicht erfassen kann. Daher beurteilt er auch die Ursache des Widerstands Amerikas gegen den Völkerbund grundfalsch.

Heerwesen

Einige Schriften über die Neugestaltung unseres Heerwesens auf der Grundlage der Milizorganisation liegen vor. Ein Heft der Militärisch-Politischen Zeitfragen /Berlin, Mittler/ Das Milizwesen, das ohne Verfasserangabe erschien. ist vom Geist der neuen Zeit wenig beeinflußt. Dieser sogenannte Reformator hat so wenig gelernt, daß er es noch immer fertig bringt zu behaupten, das deutsche Heer sei im November 1918 »eigentlich nicht geschlagen und noch weniger besiegt« worden. Auch bei der Beurteilung des Heeres bei Kriegsbeginn fehlt ihm jede Kritik. Deshalb kann es nicht wundernehmen, wenn er »zwar ein wahrhaftes Volksheer auf breitester republikanischer Grundlage will, aber nicht ein solches auf sozialistischem Boden«.

Dem Inhalt des Friedensvertrags trägt diese Schrift ebensowenig Rechnung wie Müller-Brandenburgs kurze Broschüre

Die Armee des neuen Staates /Berlin, Zeitfragenverlag/. Genosse Müller-Brandenburg ist ein erfahrener Soldat und steht als solcher dem frühern deutschen Heerwesen sehr kritisch gegenüber. Er sieht auch ein, daß es nicht an der Truppe sondern an den Führern lag, wenn während des Krieges militärische Mißerfolge eintraten. Seine Reformvorschläge führt er aber nicht sehr genau aus. Die militärische Erziehung solle für den Knaben schon mit dem 14. Lebensjahr beginnen; für die Erhaltung des Friedens eröffnet das keine guten Perspektiven.

Den Hauptteil der Schrift Klassenarmee und Volkswehr von Richard Seidel /Berlin, Paul Cassirer/ bilden Vorschläge zur Umformung des deutschen Heeres in eine Miliz, die sich auf die ältere sozialistische Literatur, namentlich auf Jaurès, stützen und mit den Friedensvertragsbestimmungen über die Größe des deutschen Heeres nicht in Einklang stehen.

Diese Bestimmungen berücksichtigt gerade die Denkschrift des ⟨den Lesern der Sozialistischen Monatshefte aus seinem Aufsatz Die Überwindung der Gewaltpolitik, 1919 I, Seite 616 ff., bekannten⟩ Hauptmanns Theodor Steltzer Gedanken über eine neue Heeresverfassung. Sie beschränkt sich darauf eine neue Heeresorganisation praktisch zu entwickeln, ohne theoretische Auseinandersetzungen. Knüpft Steltzer auch an auswärtige Vorbilder an, so durchdenkt er den Stoff doch selbständig; aus seiner Schrift wäre deshalb für die innere Einrichtung eines Heeres, wie es nach dem Frieden von Versailles gestaltet werden könnte, großer Nutzen zu ziehen.

Kurze Chronik Das deutsche Auswärtige Amt wird reorganisiert nach regionalem Prinzip; im Außendienst werden konsularische und diplomatische Laufbahn zusammengelegt. Der Außenminister, Genosse Hermann Müller, hielt am 23. Oktober eine programmatische Rede in der Nationalversammlung, die sich in heftigen Ausfällen gegen Frankreich erging, im übrigen aber kein Programm aufwies. ◇ Der Name Deutsch Österreichs wurde, in Konsequenz des Friedens von Saint-Germain, am 21. Oktober von der Nationalversammlung in Österreich geändert, und die Bestimmung, daß das Land Bestandteil des Deutschen Reichs sei, aus der Novemberverfassung gestrichen. ◇ Am 3. Oktober hat die französische Kammer das militärische Abkommen mit England und den Vereinigten Staaten ratifiziert, einige Tage darauf der Senat; beide einstimmig. ◇ Ende September haben Chile und Peru den Völkerbund zur Entscheidung ihrer Grenzstreitigkeiten angerufen. ◇ In Palästina ist das Hebräische als Landessprache neben dem Arabischen und Türkischen von der okkupierenden Behörde anerkannt worden.

Literatur Aus der natürlich sehr reichen Literatur über Woodrow Wilson ist an erster Stelle die Sammlung seiner Reden von Georg Ahrens und Carl Brinkmann zu nennen (Das staatsmännische Werk des Präsidenten in seinen Reden /Berlin, Dietrich Reimer/). Sie ist glänzend gedruckt, gibt die Reden aber nur in Auswahl und nur bis zum 24. Februar 1919; aus der Zeit vor dem Krieg stammt nur weniges. Die wichtigsten Stellen über die Friedensbedingungen sind dankenswerterweise auch englisch wiedergegeben. Ein gutes Register erleichtert die Orientierung. Ein mehr begrenztes Ziel steckt sich eine anonym erschienene Sammlung Präsident Wilson: Der Krieg — der Friede /Zürich, Orell Füßli/. Sie bringt nur die Erklärungen über Krieg und Frieden in Europa und alles nur deutsch; ein Register fehlt. Wesentliches zum Verständnis der Wilsonschen Politik gibt das Buch Präsident Wilson von Daniel Halévy /Zürich, Rascher/. Es ist das Werk eines unbedingten Verehrers, gibt aber auch viel Materialien, die es dem Leser ermöglichen sich unabhängig von dem Urteil des Verfassers eine Meinung über Wilson zu bilden. Die besten Kapitel sind die über Wilsons Tätigkeit vor dem Krieg. Heinrich Lammasch hat ein Buch erscheinen lassen, dessen Hauptteil in einer Auswahl von Briefen, Reden und Schriften Wilsons aus den Jahren 1913 bis 1919 besteht (Woodrow Wilsons Friedensplan /Leipzig, Tal/). Es enthält außerdem eine Einleitung des Herausgebers, die den amerikanischen Politiker für den reinen Pazifismus in Anspruch nimmt, ohne sich dabei um den bekanntlich durchaus angelsächsisch-imperialistisch gefärbten Wortlaut und Sinn seiner Erklärungen allzu sehr zu kümmern. ◇ H. Seeholzer gab Reden Raymond Poincarés in deutscher Sprache heraus (Präsident Poincaré: ausgewählte Reden 1914 bis 1919 /Zürich, Orell Füßli/). Das Buch enthält auch eine kurze biographische

Einleitung. Es bietet ein gutes Hilfsmittel für das Verständnis der weltpolitischen Haltung des französischen Volkes. Einige der Reden, namentlich die im wiedergewonnenen Elsaß-Lothringen, zeichnen sich durch Gefühl und Schwung aus. <> Walther Rathenau hat Wilhelm II. eine Betrachtung gewidmet (Der Kaiser /Berlin, S. Fischer/). Er legt dar ⟨und dies mit Recht⟩, daß es verkehrt sei Wilhelm II. allein oder vorwiegend für die Fehler der deutschen Politik verantwortlich zu machen, und daß das deutsche Volk, namentlich die Bourgeoisie, es sich selbst zuzuschreiben habe, wenn ein solcher Kopf das Land *leiten* konnte. ⟨Das beste, was darüber gesagt werden kann, hat Heinrich Mann in seinem herrlich-traurigen Roman Der Untertan /Leipzig, Kurt Wolff/ ausgesprochen: eine unvergängliche Darstellung des Vergänglichen.⟩ <> In seinem Buch Die Landkarte Europas gestern und morgen /Berlin, Paul Cassirer/ wendet Georg Engelbert Graf die Prinzipien der politischen Geographie in gemeinverständlicher und fesselnder Darstellung auf die Außenpolitik der jüngsten Vergangenheit an. Die einzelnen Teile der Schrift sind freilich sehr ungleich im Wert. Neben sehr gut gelungenen Partieen findet sich zum Beispiel ein Kapitel über die Kolonieen, das ganz unglaublich ist; die jahrzehntelange Arbeit der Sozialistischen Monatshefte gerade auf diesem Gebiet scheint für den Verfasser nicht zu existieren. Insgesamt kann das Buch empfohlen werden. <> Auf das Gebiet der Prophetie begab sich 1890 der Heidelberger Staatsrechtslehrer Georg Jellinek; sein Vortrag Die Zukunft des Krieges erschien kürzlich als Broschüre /Berlin, Springer/. Er regt zum Nachdenken an. Wenn Jellinek freilich glaubt, daß in Zukunft große historische Ideen mehr als materielle Interessengegensätze zu Kriegsursachen werden würden, so hat sich seine Prophezeiung für den Weltkrieg 1914 nicht bewahrheitet; hoffentlich haben wir keine Gelegenheit sie an zukünftigen Kriegen noch einmal nachzuprüfen.

Staatssozialismus / Edmund Fischer

Elektrizitätswirtschaft

Ein der Nationalversammlung vorgelegter Gesetzentwurf über die Sozialisierung der Elektrizitätswirtschaft gibt der Regierung die Befugnis 1. das Eigentum an Anlagen, die zur Fortleitung von elektrischer Arbeit in einer Spannung von 50 000 Volt und mehr bestimmt sind und zur Verbindung mehrerer Kraftwerke dienen, 2. das Eigentum an Anlagen zur Erzeugung elektrischer Kraft (Elektrizitätswerke) mit einer installierten Maschinenleistung von 5000 Kilowatt und mehr, die im Eigentum privater Unternehmungen stehen und nicht ganz überwiegend zur Erzeugung elektrischer Arbeit für eigene Betriebe dienen, 3. privaten Unternehmungen zustehende Rechte zur Ausnutzung von Wasserkräften für die Erzeugung elektrischer Arbeit mit einer Leistungsfähigkeit von 5000 Kilowatt und mehr, die nicht ganz überwiegend zur Erzeugung elektrischer Arbeit für eigene Betriebe bestimmt sind, einschließlich des Eigentums an in Ausübung dieser Rechte errichteten Anlagen und des Rechts auf Benutzung technischer Vorbehalte gegen angemessene Entschädigung zu übernehmen. Die Entschädigung für die Übernahme von Anlagen besteht in den Gestehungskosten unter Berücksichtigung angemessener Abschreibungen. Für den verlorenen Gewinn wird keine Entschädigung geleistet. Wie die ganze Vorlage im Sinn der Sozialisierung zu bewerten ist, wurde hier bereits in der Rundschau Wirtschaft (in diesem Band, Seite 824) angedeutet.

In den Verhandlungen der Nationalversammlung über diesen Gesetzentwurf erklärten ein Vertreter der preußischen Regierung und ein Vertreter Bayerns, daß die Kraftübertragung auf mehrere hundert Kilometer heute bereits durchführbar sei. Damit sei aber bereits die Möglichkeit gegeben einen Ausgleich zwischen den süddeutschen Wasserkräften und den mitteldeutschen Kohlenlagern dadurch herbeizuführen, daß dazwischenliegende wirtschaftliche Gebiete in den wasserreichen Jahreszeiten aus Wasserkraftanlagen, in wasserarmen Jahreszeiten aus Kohlenwerken versorgt werden. Namentlich von dem Kommissar der bayrischen Regierung wurde betont, daß für die direkte Übertragung vom Süden Bayerns bis in das Herz Deutschlands allerdings noch gewisse technische Schwierigkeiten zu überwinden seien, daß aber an der Lösung der damit der deutschen Elektrotechnik gestellten Aufgabe nicht zu zweifeln sei. Der vorliegende Gesetzentwurf könne daher ganz unbedenklich darauf rechnen, daß die technische Frage der Stromübertragung gelöst sei.

Der Ausschuß, an den der Entwurf ver-

wiesen wurde, hat noch folgendes beschlossen: Das Reichsgebiet wird in Bezirke eingeteilt, für die Körperschaften zu bilden sind, in denen alle Anlagen zusammengeschlossen werden. Unternehmen, denen die Anlage zur Erzeugung elektrischer Arbeit entzogen wird, ist, sofern sie sich auch weiter mit Elektrizitätsverteilung befassen, vom Reich elektrischer Strom zu dem Preis zu liefern, zu dem sie ihn mit den dem Reich überlassenen Anlagen hätten herstellen können. Endlich hat der Ausschuß noch eine Schutzbestimmung für Arbeiter und Angestellte hinzugefügt. Auch sollen den Beiräten für Elektrizitätswirtschaft, neben Mitgliedern des Reichsrats und des Reichstags, Vertreter der Arbeiter und Angestellten angehören.

Wasserwirtschaft

In der preußischen Landesversammlung kam am 25. September die Wasserwirtschaft zur Sprache. Der Minister Oeser erklärte, die Vorarbeiten zum Mittellandkanal würden weiter gefördert. Bisher seien für 4,5 Millionen Mark Arbeiten vergeben, für 9 Millionen Mark Arbeiten ausgeführt worden. Zurzeit sind gegen 20 000 Mann am Bau beschäftigt. Der Demokrat Ommert verlangte, daß die gesamte Wasserbauwirtschaft in einem Reichswasserbauministerium zusammengefaßt werde. Die Anträge des Haushaltausschusses: in die Bezirkswasserstraßenbeiräte und in den Landeswasserstraßenbeirat Vertreter der Angestellten und Arbeiter aufzunehmen und für die Beamten- und Arbeiterinteressen Vertretungen zu errichten, wurden angenommen; ebenso ein Antrag des Zentrums auf Vorlegung eines Gesetzes über die Ausführung von Teilstrecken des Mittellandkanals.

Von der Kommission für die Kanalisierung der Moldau und der Elbe in Böhmen ist der Plan einer mit einer Elektrizitätsanlage verbundenen Schiffahrtsstaustufe bei Schreckenstein zur wasserrechtlichen Verhandlung vorgelegt worden.

Ein großzügiger Ausbau der Wasserwirtschaft wird in Frankreich erstrebt. Der Rhone soll, was Wasserkraft, Schiffahrt, Bewässerung und andere landwirtschaftliche Ausnutzung angeht, von der Schweizer Grenze bis zum Meer eine Regelung erfahren. Die Kosten sind auf 2500 Millionen Francs veranschlagt. 20 hydroelektrische Zentralen sollen mindestens 715 000 Pferdestärken erzeugen und damit etwa 5 Millionen Tonnen Kohlen zu anderm Gebrauch freimachen. Der Fluß soll für Schiffe bis 1200 Tonnen fahrbar gemacht werden und die wirtschaftliche Verbindung vom Mittelmeer nach Zentraleuropa darstellen. Es wird damit gerechnet 250 000 Hektar Land durch Bewässerung für intensive Kultur fähig zu machen. Vor allem würden die weiten wüstenartigen Strecken des südöstlichen Frankreichs auf diese Weise ertragreich gestaltet werden können. Die Arbeiten sollen während 15 Jahren durch eine Gesellschaft, bestehend aus allen am Fluß liegenden Gemeinwesen und denen des Seinedepartements, die Behörden der Departements und der Gemeinden sowie die Handelskammern eingeschlossen, ausgeführt werden. Nur ein Viertel des Kapitals wird durch die interessierte Industrie und durch Privatleute aufgebracht.

Zur Ausnutzung der Wasserkräfte sollen auf der Nordinsel von Neuseeland 3 große staatliche Kraftwerke errichtet werden, wodurch 160 000 Pferdestärken gewonnen werden können. Der Kostenaufwand beträgt mehrere Millionen Pfund Sterling.

Forstwirtschaft

Die staatlichen Waldungen Sachsens sind im Lauf der letzten 30 Jahre in beträchtlichem Maß ausgedehnt worden. Im Jahr 1890 besaß Sachsen nur 175 485 Hektar Staatswaldungen: davon nahm die wirkliche Holzbodenfläche 168 824 Hektar ein. Dieser Waldbestand ist nun bis zum Jahr 1918 sowohl durch Aufforstungen als auch durch neue Ankäufe dauernd vergrößert worden. Die Gesamtfläche hat in diesem Zeitraum um mehr als 5000 Hektar zugenommen. An Derbholz ist in dieser Zeit auch erheblich mehr verschlagen worden als früher; die Gesamtverschlagung ist von 855 726 auf über 1 Million Festmeter gestiegen. Entsprechend haben die Staatswaldungen natürlich auch von Jahr zu Jahr mehr abgeworfen. Der Reinertrag ist im Verlauf von 50 Jahren um nahezu 3 Millionen Mark gestiegen; im Jahr 1890 betrug er 8 591 186 Mark, für den Hektar der Gesamtfläche 50,03 Mark, heute wirft 1 Hektar 61,48 Mark ab.

Brauereien

Dem Reichswirtschaftsministerium ist von einer Anzahl Gelehrten eine Denkschrift über die Sozialisierung der Brauereien überreicht worden. Die Sozialisierung wird deshalb befürwortet, weil einmal in der Brauereiindustrie die

Kleinbetriebe schon vielfach von den Großbetrieben aufgesaugt worden und die Brauereien bereits einheitlich durch eine kartellähnliche wirtschaftliche Organisation zusammengefaßt seien, wodurch die Grundbedingung der Sozialisierung, die natürliche Entwickelung in der Richtung auf Vereinheitlichung und Zusammenfassung, gegeben sei. Dieser Gesamtorganisation falle schon jetzt die gemeinsame Beschaffung von Gerste und Brauweizen sowie Einkauf und Verteilung von Metallen zu. Auch sei die Übernahme der Brauereien durch den Staat zum jetzigen Zeitpunkt mit relativ geringem Kapital möglich, da bei der herabgesetzten Produktion die Anzahl der Betriebe an sich verringert und die Tätigkeit in ihnen eingeschränkt sei.
In England ist die Verstaatlichung der Brauereien bereits während des Krieges vorbereitet und teilweise sogar begonnen worden. Gleichzeitig wurde dort aber auch eine Reform des gesamten Restaurantwesens vorgenommen. Für den Aufkauf der Brauereien und anderen Alkoholproduktionsbetrieben werden ungefähr 20 Milliarden Mark gebraucht. In Deutschland wäre wohl eine noch größere Summe erforderlich, wenn der Plan in der selben Weise wie in England durchgeführt werden sollte.

Druckschriftenwesen Die 183. Flugschrift des Dürerbundes /München, Callwey/ enthält eine Betrachtung Wolfgang Schumanns über Reform und Sozialisierung der Tagespresse. Die Presse soll danach in der Weise *sozialisiert* werden, daß sie als ein ohne Ausbeutung funktionierender lebendiger Wirtschaftskörper der öffentlichen Kontrolle unterstellt und der Gesellschaft dienstbar gemacht werde, und sie soll so reformiert werden, daß Wahrheit und Freiheit dessen, was sie der Allgemeinheit zur Kenntnis bringt, im Rahmen des Möglichen gesichert erscheint. Wie das gemacht werden soll, zeigt Schumann in einem Gesetz über die Sozialisierung der Tagespresse, das von der Freiheit der Presse keine Spur mehr übriglassen will.
Zur Sozialisierung des Buchwesens liefert Walther Borgius einen Beitrag in einer 54 Seiten starken Broschüre /Berlin, Neues Vaterland/. Den Weg zur Sozialisierung dieses Gebiets stellt er sich ungefähr so vor, daß zunächst innerhalb jedes wissenschaftlichen Sondergebiets eine Fusion oder Vertrustung der wichtigsten führenden Spezialverläge herbeigeführt werden müßte, unter Umwandlung des neuen Gebildes in eine gemeinwirtschaftliche Gesellschaft, in deren Leitung auch der Staat und vor allem die großen akademischen Fachorganisationen des betreffenden Gebiets Sitz und Stimme hätten. Der zweite Schritt wäre dann der Zusammenschluß aller dieser fusionierten Fachverläge zu einem wissenschaftlichen Zentralverlag.
Die Gefahren, die sich aus jeder Zentralisierung und der aus ihr folgenden Reglementierung des geistigen Schaffens ergeben, sollen in dieser Rundschau nicht erörtert werden.

Kurze Chronik Der Reichsfinanzminister hat ausführliche Grundbestimmungen zu einem neuen Reichsamt erlassen, das durch das Gesetz über das Branntweinmonopol notwendig geworden ist. Danach übt der Reichsfinanzminister die Aufsicht über die Monopolverwaltung aus. ◇ Gegen ein Tabakmonopol sprach sich die Reichsregierung in einer Denkschrift aus, die dem Ausschuß der Nationalversammlung für das Tabaksteuergesetz vorgelegt wurde. ◇ Die österreichische Regierung hat die Errichtung einer gemeinwirtschaftlichen Anstalt beschlossen, die den Namen Vereinigte Leder- und Schuhfabriken führen wird. Damit findet das Gesetz über die gemeinwirtschaftlichen Unternehmungen, das die österreichische Nationalversammlung am 29. Juli angenommen hat, zum erstenmal seine Anwendung. Ferner ist durch die Einrichtung einer Heilmittelstelle die Sozialisierung der Heilmittelerzeugung begonnen worden. Sie soll hauptsächlich der Versorgung der Krankenhäuser und Krankenkassen dienen. Eine Anzahl Firmen wird in eine Aktiengesellschaft gemeinwirtschaftlichen Charakters umgewandelt. ◇ Die tschechoslowakische Regierung beabsichtigt die Aussig-Teplitzer und die Buschtèhrader Bahn zu verstaatlichen. ◇ In England hielten der Gewerkschaftskongreß und der Ausschuß der Bergarbeiter eine Konferenz zur Vorbereitung eines großen Feldzugs für die Verstaatlichung der Bergwerke ab. ◇ Die Regierung von Canada hat sich entschlossen das große Eisenbahnnetz der Grand Trunk Railway Company zu übernehmen.

Literatur Wahres und Falsches an der gerade jetzt wieder häufig gebrauchten Redewendung »Das Geld bleibt im Lande« zeigt die ge-

meinverständliche preisgekrönte Abhandlung Heinrich Dietzels Die Nationalisierung der Kriegsmilliarden /Tübingen, Mohr/. Daß während des Krieges das Geld »im Lande« blieb, war nach dem Verfasser nicht günstig für Deutschland. Die Theorie vom vollkommen geschlossenen Kreislauf beruhe auf einer fundamentalen Wahnvorstellung. Während England im Zeichen des Wettbewerbs beharrte, sei Deutschland ins Zeichen des Monopols getreten, Reich und Volk seien leicht Beute derer geworden, die an der Quelle saßen. Hier wurde von denen, die über die Produktionsmittel geboten, ein in zahllosen Fällen sehr großer Nutzen eingeheimst. Die Sperre habe die Revolution der Besitzverhältnisse bewirkt. Nicht weil, sondern obwohl das Geld im Lande blieb, habe Deutschland wirtschaftlich durchgehalten, bis zum bittern Ende. <> Die Beachtung der Geldtheoretiker verdient die Abhandlung W. Harburgers Der Staat ohne Steuern /München, Musarionverlag/. Durch eine systematische Geldvermehrung und die Ausgleichung der Geldentwertung will Harburger sein Problem lösen. Wie, das sucht er mit tiefgründlicher Wissenschaftlichkeit zu beweisen. <> Die sehr wichtige Schrift des badischen Landeswohnungsrats Hans Kampffmeyer über Wohnungsnot und Heimstättengesetz /Karlsruhe, G. Braun/ gibt im Anhang auch den Entwurf eines Heimstättengesetzes wieder. <> Die Hefte 12 bis 15 der vom Zentralverband des Deutschen Großhandels herausgegebenen Schriftenreihe Der Großhandel und die deutsche Volkswirtschaft /Berlin, Hobbing/ enthalten Abhandlungen über den Großhandel in Putzmodewaren, von Louis Lehmann, in Kolonialwaren, von Karl Becker, und in Tafelglas von Hanns Modler. Die Schriften wollen die große Bedeutung und die Unentbehrlichkeit des freien Großhandels beweisen. <> Gegen den Kapitalismus und den Sozialismus wendet sich der Jesuitenpater Heinrich Pesch in einer Flugschrift Neubau der Gesellschaft /Freiburg, Herder/. Der volle Bruch mit dem kapitalistischen System sei notwendig, Kapitalismus und Christentum ständen einander gegenüber wie Feuer und Wasser. Aber der Kapitalismus sei nicht mit der Privateigentumsinstitution notwendig verbunden sondern nur ein Mißbrauch dieser Institution. Pesch plädiert für den Genossenschaftsgedanken und die katholischen Organisationen, die christlichen Gewerkschaften, im Interesse der christlichen Religion und für das Heil unsterblicher Seelen. <> Den importierten russischen Bolschewismus bekämpft der Rechtsanwalt H. Klibanski in einer Broschüre, betitelt Der Kommunismus in Rußland und die Diktatur des Proletariats /Berlin, Grübel/. Er wettert leider in der bekannten Weise der Liberalen gegen den Sozialismus überhaupt, ohne in das Problem tiefer einzudringen. <> In einer umfangreichen Abhandlung über die Betriebsgewinne der deutschen Versicherungsgesellschaften /Mannheim, Bensheimer/ sucht Karl Weiß den Nachweis zu führen, die deutsche Privatversicherung erfülle ihre Aufgabe in wirtschaftlichem Sinn aufs beste, müsse deshalb ausgebaut und gestärkt, nicht aber umgekehrt in ihrer Existenz durch den Gedanken ganzer oder partieller Verstaatlichung bedroht werden. <> Die staatliche Elektrizitätsfürsorge bringt Georg Klingenberg in einer 11 Seiten füllenden Denkschrift /Berlin, Springer/ zur Darstellung. Als Hauptforderung für die Verstaatlichung der Elektrizität stellt er die Gründung großer Elektrizitätsunternehmen unter staatlicher Mitwirkung voran.

Nationale Bewegung / Ludwig Quessel

Polen

Durch den Zusammenbruch aller 3 Teilstaaten hat die nationale Bewegung der Polen in einem ganz unerwarteten Ausmaß ihre außenpolitischen Ziele erreicht. Selbst wenn das neue Polen nur auf Kongreßpolen, Galizien und Posen-Westpreußen beschränkt bliebe, wäre schon ein neuer Staat von dem halbem Umfang der Republik Deutschland mit 26 Millionen Einwohnern entstanden, von denen bereits 7 Millionen nicht polnischer Nationalität sind. Nun greift aber der polnische Nationalismus in seinem Endziel, wonach auch alle diejenigen Gebiete mit Polen zu vereinigen sind, die nur eine polnische Minderheit aufweisen, weit über den Rahmen dessen hinaus, was allenfalls noch als polnischer Nationalstaat passieren könnte. Der polnische Nationalismus beansprucht nämlich auch alle diejenigen litauischen, kleinrussischen und weißrussischen Gebiete, wo die Polen nur eine dünne Herrenschicht, die Klasse der Großgrundbesitzer, bilden. Der landwirtschaftliche Großbetrieb, gleichviel, ob er nach dem System der Eigenwirtschaft des Gutsherrn oder nach dem System der Teilpacht bewirtschaftet

wird, ist aber in den großrussischen Siedelungsgebieten restlos vernichtet, im übrigen slawischen Osten überall schwer bedroht. Bei diesen Völkern der Äcker, wo auf die nichtlandwirtschaftliche Bevölkerung auch in den industriell weit vorgeschrittenen Gebieten höchstens ein Viertel der Gesamtbevölkerung entfällt, vollzieht sich der ökonomische Teil der Revolution ganz naturgemäß überwiegend in der Sphäre der Agrikultur. Spricht der Deutsche von Sozialisierung, so denkt er an die Fabriken, spricht der Slawe von ihr, so denkt er an die Äcker der Gutsherren. Was aber würde vom Polentum in den weißrussischen, litauischen, ukrainischen Gebieten übrigbleiben, wenn der Großgrundbesitz zur Aufteilung gelangte? Der polnische Nationalismus muß daher wohl oder übel für den Großgrundbesitz Partei ergreifen. Damit gerät er aber in einen Gegensatz zum Sozialismus des Ostens, der überall dem Großgrundbesitz den Krieg erklärt hat, und der die kapitalistische Lohnarbeit in der Sphäre der Landwirtschaft durch Zerschlagung der Großgüter in Bauerngüter mit rein familienmäßiger Arbeitsverfassung radikal beseitigen will. In den weiten Ebenen slawischer Landwirtschaft ist die wichtigste Erscheinungsform des Kapitals Grundeigentum und Grundrente. Wer dort den landwirtschaftlichen Großbetrieb bestehen lassen will, gerät in einen unlösbaren Gegensatz zur slawischen Volksseele, für die zu den unveräußerlichen Menschenrechten vor allem *das Recht auf Land* gehört. Im Kampf mit dem Agrarsozialismus, der die Ausstattung aller slawischen Menschen mit Land durch Aufteilung der Großgüter auf seine Fahne geschrieben, hat nun der polnische Nationalismus schon eine Niederlage zu verzeichnen. Die Bauern der Warschauer Konstituante, die in dem polnischen Parteigewirr einen viel größern Einfluß ausüben als die aus den Industriegebieten stammenden Sozialisten, haben das Agrargesetz vom 10. Juli durchgesetzt, das den Grundsatz der Zwangsenteignung gegen Entschädigung aufstellt und den agrikolen Großbetrieb an der Wurzel bedroht. Zweifellos würde das Agrargesetz vom 10. Juli, auf die vom polnischen Nationalismus begehrten weißrussischen, ukrainischen und litauischen Gebiete zur Anwendung gebracht, die polnische Herrenschicht radikal beseitigen und jene Gebiete vom polnischen Element nahezu befreien. Polnischer Nationalismus und bäuerlich-slawischer Sozialismus stehen also im Widerstreit, für den eine Lösung nicht leicht zu finden sein wird.

Abgesehen von der Agrarfrage, sind vom polnischen Nationalismus natürlich auch noch andere schwierige Probleme zu lösen. Zunächst entsteht die Frage, ob das Polentum zentralistisch oder föderativ organisiert werden soll. Der Föderalismus würde mehr der historischen Tradition, der Zentralismus mehr den Ansprüchen der Gegenwart entsprechen. Noch ist diese Streitfrage ungeklärt, da die Abstimmung in den beiden preußischen Gebieten Masuren und Oberschlesien, für die die Autonomie dem polnischen Nationalismus wahrscheinlich bloß als Lockmittel dient, noch nicht stattgefunden hat. Ein anderes Problem stellt die staatsrechtliche Stellung der nationalen Minderheiten dar, das um so wichtiger für den Bestand des neuen Staates werden wird, je weiter seine Grenzen gezogen werden. Auch hierüber ist eine Klärung im polnischen Nationalismus noch nicht zu verzeichnen.

Litauen

Die nationale Bewegung in Litauen wird nach wie vor beherrscht durch den Gegensatz zu den Polen, die den Litauern als besondere soziale Schicht, als die Klasse der Großgrundbesitzer, gegenüberstehen. In diesem ganz und gar agrarischen Land, das nicht nur seine Lebensmittel sondern auch alle seine industriellen Rohstoffe auf den Äckern (Flachs, Hanf), im Stall (Wolle, Häute, Federn, Tierhaare, Horn) und im Wald (Holz, Gerbstoffe, Harz, Felle zum Pelzwerk) erzeugt, erscheint auch dem Arbeiter der Kleingewerbe ⟨eine eigentliche Großindustrie ist ja kaum vorhanden⟩ der neuzeitliche Kapitalismus vornehmlich als großes Grundeigentum und Grundrente. Beide Erscheinungsformen des litauischen Kapitalismus sind aber vom Litauertum fast vollständig losgelöst. Der Litauer ist zumeist Bauer oder Landarbeiter. Im scharfen Gegensatz zum polnischen Nationalismus, der durchaus agrarkapitalistisch orientiert ist, vertritt der litauische Nationalismus daher das *Recht auf Land*, das die Slawophilen vor 100 Jahren dem westeuropäischen Kapitalismus und Sozialismus entgegenstellten. Dieses Recht auf Land richtet in Litauen seine Spitze aber fast ausschließlich gegen die Polen, die die Grundherren des Landes sind. So wird in Litauen der nationale Gegensatz durch den sozialen unendlich verschärft. Mit Recht ist daher auch von dem gründlichen Kenner des Ostens, Otto Hoetzsch,

(Weltpolitische Probleme des Ostens, in der Neuen Rundschau, 1919 II, Seite 1025) gesagt worden, daß »das A und O einer deutschen Ostpolitik, die die Litauer gewinnen wollte, eine rücksichtslose Lösung der Agrarfrage zugunsten der litauischen Bauern und Landlosen, zuungunsten des polnischen Herrn hätte sein müssen«, wozu freilich bemerkt werden muß, daß unser altes, durchaus agrarkapitalistisch orientiertes System zu einer solchen Lösung total unfähig war.

Der litauische Nationalismus kämpft für eine selbständige litauische Republik. Die Föderation mit Polen lehnt er ab. Bekanntlich weist der Versailler Friedensvertrag die Litauer Ostpreußens, die sich in ihrer Masse als preußische Staatsbürger litauischer Nationalität ganz wohl fühlten, ohne Abstimmung dem neuen Litauen zu. Mit jenem Teil Ostpreußens, einem Stück des alten Samaitens, erhält das neue Litauen einen Zugang zum Meer und England in Memel ein wichtiges Kontor an der Ostsee. Im übrigen verfügt die nationale Bewegung in Litauen über ein minimalistisches und maximalistisches Programm. Jenes würde ein ethnographisches Litauen mit 63 000 Quadratkilometer und 1¼ Millionen Litauern schaffen, dieses will dagegen ein Großlitauen mit 80- bis 90 000 Quadratkilometer und 3 Millionen Einwohnern entstehen lassen, von denen über die Hälfte Nichtlitauer wären. Sehr heftig wird von den maximalistischen Nationalisten Litauens der Kampf um die Stadt Wilna geführt, die sie als Hauptstadt Litauens ausersehen haben, obwohl in ihr das polnische, das jüdische und das russische Element gewaltig vorwiegen.

Baltikum

Wie in Litauen werden auch in Lettland und Estland die nationalen Gegensätze durch die sozialen unendlich verschärft. Die Grundherren in diesen beiden Ostseegebieten sind die Deutschen, eine dünne Herrenschicht, die im Zeitalter der Reformation das Land zum größern Teil hätte germanisieren können, wenn sie nicht Wert darauf gelegt hätte sich auch in der Sprache scharf von dem niedern Volk der Äcker abzuheben. Was heute in Deutschland als der Bolschewismus der nationalen Bewegung in Lettland und Estland bezeichnet wird, ist nichts anderes als das alte slawophile *Recht auf Land*, das in Lettland ganz von selbst zu einem Anspruch auf die im deutschen Besitz stehenden Äcker, Weiden und Wälder wird. In den letzten Monaten ist der Gegensatz zwischen den lettisch-estnischen Bauern und Landlosen und den deutschen Grundherren zum Krieg zwischen der lettisch-estnischen Miliz und der sogenannten westrussischen Armee geworden. Die lettischen Nationalisten bezeichnen diese als das Freiwilligenheer der deutschen Grundherren, der baltischen Barone, und behaupten, daß diese einen Teil der deutschen Reichswehr durch das Versprechen Land zur Ansiedlung deutscher Soldaten herzugeben zu sich herübergezogen hätten. Was den britischen Imperialismus, der wie der deutsche durchaus agrarkapitalistisch orientiert ist, betrifft, so scheint er eine Zeitlang zwischen baltisch-deutscher und lettisch-estnischer Orientierung geschwankt zu haben. Dafür spricht wenigstens das von der Freiheit kritisierte Geheimabkommen des britischen Generals March mit Awalow - Bermondt, dem militärischen Führer der deutschen Rebellen, vom 28. August, worin dem russischen Obersten die Erlaubnis erteilt wird Mannschaftsersatz und Munition aus Deutschland zu beziehen. Kurz darauf vollzog jedoch das Auswärtige Amt in London eine brüske Schwenkung, die in der Baltikumnote vom 13. Oktober scharf zum Ausdruck kommt. In ihr stützt England den Anspruch der lettischen und estnischen Bauern auf die Äcker, Weiden und Wälder der baltischen Barone. Die deutschen Truppen, die im Vertrauen auf Englands geheime Zustimmung zur deutschen Ansiedlung in Lettland zur westrussischen Armee überliefen, wurden bald darauf von britischen Kriegsschiffen unter lettischer Flagge beschossen. Unter dem Druck der britischen Arbeiterpartei hat das Auswärtige Amt in London seine agrarkapitalistischen Sympathieen für den Großgrundbesitz des baltischen Adels preisgeben und sich zur Unterstützung der sozialen Forderungen der Letten und Esten bereit finden müssen, die bei der Aufteilung der Großgüter das deutsche Element von der Ansiedlung gänzlich ausschließen wollen. In diesem Sinn wird in Estland ein Agrargesetz, das durch Errichtung einer nur Bauerngüter mit familienmäßiger Arbeitsorganisation zulassenden Agrarverfassung die landwirtschaftliche Lohnarbeit radikal aus der Sphäre der Agrikultur verbannen will, vorbereitet; in Lettland geht die Tendenz der nationalen Bewegung in gleicher Richtung. Wer da weiß, wie sehr die lettische wie die estnische Volksseele von dem Gedanken des *Rechts auf Land* beherrscht wird, der

übrigens wie mit Zaubermacht die Herzen aller Ostvölker gefangen hält, wird sich nicht der Einsicht verschließen können, daß bei der gegebenen Weltlage die Tage des baltischen Großgrundbesitzes gezählt sind. Ob aber, wie häufig behauptet wird, damit auch dem deutschen Element in den baltischen Städten das Todesurteil gesprochen ist, kann füglich bezweifelt werden. Im Gegensatz zu den baltischen Baronen, die Lettland und Estland nur die Leibeigenschaft und den kulturhemmenden Großgrundbesitz gebracht haben, waren die deutschen Handwerker, Schullehrer und Kaufleute in den Städten des Baltikums wirkliche Kulturbringer. Auch heute kann das Baltikum die kulturellen Kräfte des dort ansässigen deutschen Bürgertums nicht entbehren. Man kann daher sogar hoffen, daß mit der Aufteilung des baltischen Großgrundbesitzes das Verhältnis zwischen den Deutschen, den Letten und den Esten, die in Kultur und Religion im Grund einander sehr nahe stehen, überhaupt erst auf eine gesunde Grundlage gestellt werden wird.

Tschechien

Auch in Tschechien hat der Sieg der nationalen Bewegung in der innern Politik zu einem scharfen Angriff auf den landwirtschaftlichen Großbetrieb geführt. Das Agrargesetz vom 16. April will die Lohnarbeit in der Sphäre der Landwirtschaft vernichten. Als Mittel zu diesem Ziel dient die Enteignung des Großbesitzes gegen Entschädigung, aus dessen Äckern und Weiden kleine und mittlere Bauerngüter gebildet werden sollen, die keine Lohnarbeit, wenigstens keine ständige Lohnarbeit benötigen. In der ganzen slawischen Welt geht die Agrargesetzgebung den Weg, der in den Sozialistischen Monatsheften immer als der allein gangbare bezeichnet worden ist. Allerdings teilen die Slawen die Großgüter nicht nur im Interesse höherer Produktivität auf sondern auch aus psychologischen Gründen, weil die slawische Volksseele sich mit kapitalistischer Lohnarbeit auf dem Acker auch dann nicht aussöhnen könnte, wenn diese an sich höhere Erträge in Aussicht stellte.

Nicht weniger bemerkenswert als die Agrargesetzgebung des tschechischen Nationalismus ist der Ausfall der Gemeindewahlen in Deutsch Böhmen, die eine sozialistische Mehrheit ergaben. Die Nationalitätenpolitik des tschechischen Sozialismus ist auf einen deutsch-tschechischen Ausgleich eingestellt. Man wird abwarten müssen, ob es den Sozialisten beider Nationalitäten gelingt einen Ausgleich herzustellen. Wie notwendig dieser ist, zeigt die Tatsache, daß in der tschechoslowakischen Republik 6½ Millionen Tschechen und 2 Millionen Slowaken 3½ Millionen Deutschen, 1 Million Magyaren und ½ Million Ukrainern gegenüberstehen (siehe die Rundschau Außenpolitik, in diesem Band, Seite 1162). Wenn man auch annehmen kann, daß Tschechen und Slowaken in dem neuen Staat bald zu einer nationalen Einheit verschmelzen werden, so ständen den 8½ Millionen Tschechoslowaken immerhin noch 5 Millionen Angehörige anderer Völker gegenüber. Ein deutsch-tschechischer Ausgleich, für den übrigens auch Masaryk eintritt, würde Tschechien die innere Ruhe und die Grundlage für ein gutes Verhältnis zu Österreich und Deutschland geben. Alle 3 Staaten sind wirtschaftlich sehr auf einander angewiesen, und man kann gewiß nicht sagen, daß Deutschland und Österreich, nachdem einmal ein tschechoslowakisches Reich entstanden ist, dieses in Frage stellen müßten. Gewährt die tschechoslowakische Republik den Deutschböhmen, die übrigens wegen ihrer geschlossenen Siedelung schlechterdings nicht zu entnationalisieren sind, Autonomie in allen nationalkulturellen Angelegenheiten, so ist nicht einzusehen, warum diese sich nicht mit der Stellung tschechoslowakischer Staatsbürger deutscher Nationalität aufrichtig abfinden sollten.

Jugoslawien

Wie sehr auch die allserbische Bewegung von dem agrarsozialistischen Gedanken des Slawophilismus durchdrungen ist, zeigt die Tatsache, daß die erste Kundgebung des in Aussicht genommenen Herrschers besagt: »Jeder Serbe, Kroate oder Slowene soll Eigentümer auf freier Scholle sein.« Die landwirtschaftliche Lohnarbeit als lebenslänglicher Beruf erscheint hier mit dem Freiheitsbegriff der allserbischen nationalen Bewegung als vollständig unvereinbar. Auch hier ist die Enteignung und Aufteilung des Großgrundbesitzes, die namentlich für das Banat Kroatien, Slowenien, Dalmatien und Bosnien von größter Bedeutung ist, in Vorbereitung. In den südslawischen wie in den westslawischen Gebieten handelt es sich dabei nicht um ein schwächliches Kompromiß, um agrargenossenschaftliche Experimente sondern um die radikale Verbannung der Lohnarbeit aus der Sphäre der Agrikultur durch Zerschlagung der

Großgüter in Bauernhöfe solchen Umfangs, daß sie keine Lohnarbeit benötigen, weil sie mit den Arbeitskräften der Familie reichlich auskommen.
Im übrigen steht die nationale Bewegung in Südslawien im heftigen Kampf mit Italien und Griechenland. Ihre Grenzansprüche sind weder gegenüber Italien (Fiume) noch gegenüber Griechenland (Saloniki) geordnet. Dagegen werden ihre Ansprüche in Mazedonien wohl auf Kosten der Bulgaren befriedigt werden. Auch mit partikularistischen Regungen soll die allserbische Bewegung in Kroatien, in Slowenien, in Bosnien und in der Herzegowina zu kämpfen haben. In Montenegro ist es das Königtum, das dem allserbischen Gedanken Schwierigkeiten macht. Immerhin sind aber die Kenner der jugoslawischen Gebiete der Meinung, daß die südslawischen Gegensätze zu gering sind, um die Einheitsfront aller Südslawen gegenüber dem italienischen und dem griechischen Nationalismus ernstlich gefährden zu können.

Totenliste Im Juli ist der Direktor des Rigaer Stadtmuseums Wilhelm Neumann am Schlag gestorben. Er war von Haus aus Architekt und leitete 14 Jahre die Sammlungen von Riga in dem von ihm selbst erbauten Museum. Sein ganzes Streben war den alten Bauten und Kunstschätzen der baltischen Ostseeprovinzen gewidmet. Er hat es nicht verwinden können von den Bolschewisten abgesetzt und seine Schöpfungen, wozu auch das Dommuseum gehörte, verwaist zu sehen.
Am 21. Oktober starb die ehemalige langjährige 1. Vorsitzende des jüdischen Turnvereins Bar Kochba Elly Wigdero witsch infolge eines Unglücksfalls. Durch eine ausgedehnte persönliche Korrespondenz, durch die Gründung einer Leihbibliothek usw. hielt sie die Beziehungen mit den Mitgliedern im Feld dauernd aufrecht und sicherte so durch ihre Treue und zielbewußte Leitung das Bestehen und die Werbekraft des Vereins auch während der Kriegszeit. Später widmete sie sich dem landwirtschaftlichen Beruf und errang in kürzester Frist eine Stellung im Messingwerk Eberswalde, die ihrer Arbeitskraft und Energie entsprach. Trotz ihrer Jugend hat sie sich große Verdienste um die nationaljüdische Bewegung erworben.
Am 16. November starb Mohammed Ferid Bey, seit 1900 einer der Führer der ägyptischen Nationalpartei und seit 1908 ihr Präsident.

Kurze Chronik Vom Nordischen Institut der Universität Greifswald werden folgende Preisaufgaben angekündigt: 1. »Die schwedischen Dialekte, ihre Kennzeichen, ihre Unterschiede, ihre Grenzen.« 2. »Syntaktischer Vergleich der deutschen und neuschwedischen Wortfolge.« 3. »Der schwedische Volkscharakter in Selma Lagerlöfs Werken.« 4. »Tegnérs Frithjofs Saga und ihre Aufnahme in Deutschland.« Diese Arbeiten müssen in schwedischer Sprache geschrieben und bis zum 1. Januar 1920 eingereicht sein. <> Das altberühmte deutsche Polytechnikum in Riga wird in eine lettländische Hochschule umgestaltet. Als Rektor ist K. Belodis in Aussicht genommen. Die offizielle Lehrsprache ist lettisch. Für die deutsche und die russische Sprache, die nur als Fächer zugelassen sind, fehlt es noch an lettischen Kräften. <> Im Oktober wurde in Berlin eine Vereinigung der Chinafreunde begründet. Sie will Kenntnis der chinesischen Kultur sowie des chinesischen Volkslebens, ferner die Freundschaftsbeziehungen zwischen den Chinesen und den anderen Völkern pflegen. <> Auch in Breslau wird eine jüdische Volkshochschule errichtet. Durch Kurse und Übungen soll das Wissen vom Judentum verbreitet und vertieft werden.

Literatur Über das Verhältnis der Elsaß-Lothringer zum Deutschen Reich sind im Verlauf des Krieges in der Schweiz zahlreiche Schriften erschienen, die für den Anspruch Frankreichs auf Elsaß-Lothringen eintraten. Diese profranzösische Literatur über das elsaß-lothringische Problem rief natürlich eine prodeutsche über den selben Gegenstand hervor. Zu dieser gehört die kleine Schrift von J. Blesch Elsaß-Lothringen und das Unrecht von 1871 /Basel, Ernst Finckh/, die die merkwürdige These verficht, daß die Bestimmungen eines Friedensvertrags, sobald sie von der unterlegenen Nation ratifiziert worden sind, kein Unrecht mehr darstellen können. Wie einseitig der Autor das Problem behandelt, geht daraus hervor, daß er bei der Schilderung der Verhandlungen über die Annexion Elsaß-Lothringens im Reichstag 1871 den flammenden Protest Bebels und Liebknechts gegen diesen Schritt der deutschen Regierung verschweigt. Immerhin muß auch Blesch zugeben, daß die Elsaß-Lothringer 1871 vollkommen einmütig und in hinreißender Weise gegen die Loslösung der beiden Provin-

zen von Frankreich protestiert hätten, so daß Deutschland nur das Recht der Eroberung geltend machen konnte, was Bismarck in seiner Rede vom 2. Mai 1871, in der er von der »Abneigung der Bewohner selbst von Frankreich getrennt zu werden« sprach, auch unumwunden zugab. ◇ Einen interessanten Vergleich zwischen Balten und Elsässern stellt G. G. Dehio in seiner Arbeit Livland und Elsaß /Berlin, Springer/ an. Der Verfasser, der von Geburt Balte ist und viele Jahre im Elsaß lebte, hebt das feine und leicht reizbare Nationalgefühl der Balten hervor, dem gegenüber die tiefe Abneigung des gebildeten Elsässers gegen das deutsche Kultur- und Geistesleben in einem merkwürdigen Gegensatz steht. Ein Balte, so erklärt Dehio, »würde sich eher den Kopf abreißen lassen als seinen Namen russisch aussprechen«, während der gebildete Elsässer auch vor dem Krieg selbst von dem Altdeutschen verlangte seinen »deutschen Familiennamen in französischen Lauten auszusprechen«. Interessant ist auch der Nachweis des Autors, daß die Bedrückung des Deutschtums im Baltikum die direkte Folge der Annexion Elsaß-Lothringens war, weil man von 1871 an in Petersburg mit deutschen Eroberungsabsichten auf das Baltikum zu rechnen anfing. ◇ Habsburgs Glück und Ende /Berlin, Paul Cassirer/ betitelt Karl Kautsky die Sammlung einer Reihe von Artikeln, die sich mit dem Frieden im Osten, Wirtschaft und Staat, Österreichs Wirtschaftsgebieten und Nationalitäten beschäftigen. Am wertvollsten ist wohl das, was der Verfasser uns über die Geschichte und nationale Bewegung der Tschechoslowaken mitteilt. Kautsky sieht den Zerfall Österreich-Ungarns als eine historisch-ökonomische Notwendigkeit an und bekämpft lebhaft den Rennerschen Standpunkt, wonach das Habsburgerreich eine von der Natur geschaffene Wirtschaftseinheit darstellt, die in dieser oder jener Form wieder neu erstehen müsse. ◇ Eine Übersicht über die Nationalitätenkämpfe in Österreich gibt Gustav Aubin in seiner Schrift Deutsch Österreich /Halle, Niemeyer/, die auch über die Gestaltung der Verhältnisse nach dem Zusammenbruch unterrichtet. ◇ In energischer Weise wird von Wilhelm Winkler (Die Tschechen in Wien /Wien, Hölder/) der tschechische radikale Nationalismus zurückgewiesen, der Niederösterreich zur Kolonisation für tschechische Legionäre und Wien als Brücke zum Südslawenreich verlangt.

WISSENSCHAFT

Philosophie / Herman Schmalenbach

Naturphilosophie

Der Tod Ernst Haeckels legt dem philosophischen Nekrologisten einige Verlegenheit auf. Über seinen *Monismus* ist kein Wort zu verlieren. Auch wenn man aber etwa versuchen wollte statt nach der Sache selbst nach den Gründen ihres Erfolgs zu fragen, kann kaum mehr als Selbstverständliches zutage kommen. Der Zusammenbruch der religiösen Bindungen, von denen bisher auch die weltanschaulichen Bedürfnisse der breiten Massen befriedigt worden waren, hatte diese in einer Form freigemacht, die vor allem noch durch den Gegensatz zu dem Bisherigen bestimmt wurde. Eben dieser aber ist auch bei Haeckel einer seiner machtvollsten Motive gewesen; auch die Wissenschaft, das heißt hier die Naturwissenschaft, hatte ihr erstes Wesen, sowohl bei Haeckel wie bei seinem Publikum, nicht in einem Positiven sondern in der Negierung der Religion. So spielen auch deren Begriffe, nur in naturalistischer Umbildung, die aber dann doch immer bloß nachträglich bleibt, bei Haeckel eine umfängliche Rolle: vom Gottesbegriff bis zum Seelenbegriff, die Unsterblichkeit (*Erhaltung*) nicht zu vergessen; und ähnliches müssen sich Philosophie und Dichtung gefallen lassen. Die lärmende Unbekümmertheit ⟨andere sagen: das fröhliche Draufgängertum⟩ des Vortrags steigerte den Beifall.

Ernst Haeckels Schriften durchzulesen wird man auch dem Geschichtsschreiber nicht zumuten. Wer sich auf möglichst schmerzlose Weise einen Einblick verschaffen will, greift besser als zu den Welträtseln zu dem 1892 in Altenburg gehaltenen Vortrag Der Monismus als Band zwischen Religion und Wissenschaft, der kürzlich, vermehrt und mit einem geschichtlichen Nachwort, in 16. Auflage erschien /Leipzig, Kröner/. Philosophisch seriösere Arbeit leistet Haeckels rührigster Schüler Heinrich Schmidt in seiner großen Geschichte der Entwickelungslehre /Leipzig, Kröner/. Die eigentlich philosophischen Partieen sind zwar auch in diesem Buch sehr dürftig; sein auch für den Philosophen nicht unerheblicher Wert liegt jedoch in den Berichten über die Anwendung des Entwickelungsgedankens in den einzelnen Teilgebieten der Naturwissenschaft. Die Zusammenstellung des Materials bleibt trotz der auch hier un-

säglich flachen Begriffsbildung zu begrüßen.

Wenn man, aus diesen Bereichen kommend, das neue Buch Friedrich Reinhard Lipsius' Naturphilosophie und Weltanschauung /Leipzig, Kröner/ zur Hand nimmt, so umweht einen sogleich die reinere, hellere, klarere Luft disziplinierter Philosophie. Der Verfasser, Leipziger Extraordinarius und von den dortigen Schulhäuptern, besonders Wundt und Volkelt, nachhaltig beeinflußt, hat schon 1912 in der Schrift Einheit des Erkennens und Einheit des Seins /Leipzig, Kröner/ verwandte Gegenstände behandelt. Jetzt führt er das Damalige weiter, wobei er vieles freilich einfach wiederholt. Allerdings ist auch bei diesem Autor die Zartheit der Begrifflichkeit noch längst nicht die im wahrhaft eigentlichen und letzten philosophischen Bereich erforderte: Charakteristischerweise versagen die erkenntnis- und wissenschaftstheoretischen sowie die metaphysischen Kapitel völlig; Lipsius muß, wie fast alle modernen Naturphilosophen, an der Wissenschaft entlang philosophieren, was, wie es allgemein heute geschieht, als Tugend hinzustellen doch noch mehr als man glaubt Abhängigkeit von den Spekulationen der Schellingzeit beweist, da es nämlich nichts als deren ⟨zwar nun nicht verstiegener, aber dafür auch überhaupt nicht steigender⟩ Gegensatz ist.

Im Anschluß an die Lipsiussche Schrift sei übrigens auf ein in die gegenwärtige Behandlung der Probleme nicht übel einführendes Bändchen der Sammlung Aus Natur und Geisteswelt /Leipzig, Teubner/: Naturphilosophie von Johs. M. Verweyen in Bonn aufmerksam gemacht; es erschien jetzt in 2. Auflage.

Geschichtsmorphologie

Neulich wurde in dieser Rundschau (1919 I, Seite 658 f.) an einigen Neuerscheinungen zur Geschichtsphilosophie, in Exemplifizierung und Spezifizierung noch früher vorgenommener prinzipiellerer Aufzeigungen, auf den gerade angesichts der Auffassung der Historie besonders sichtbar werdenden tiefsten Antinomismus in den Weltanschauungen der Gegenwart hingewiesen, die sich auch heute noch nach der Dualität antik-heidnischer oder jüdisch-christlicher Geisteshaltung auseinanderlegen. In Hinblick darauf ist das Buch Oswald Spenglers Der Untergang des Abendlandes: Umrisse einer Morphologie der Weltgeschichte, dessen 1. Band, Gestalt und Wirklichkeit betitelt, vor einem Jahr erschien /Wien, Braumüller/, von erheblichem Interesse. In fundamentaler Antithetik zu der philosophisch besonders durch Rickert repräsentierten Geschichtsanschauung, die in der Historie das Zeugnis für die stets besondere, stets einmalige Individualität und, damit verbunden, die schöpferisch-freie Aktivität des Weltgeschehens aufzudeuten unternahm, ist das Buch Spenglers Dokument einer durchaus auf naturhafte Gesetzmäßigkeit auch im Leben des Geistes eingestellten metaphysischen Überzeugung, die sich, minder umfassend, minder machtvoll und tief, jedoch um so schöner auch in dem kürzlich hier angezeigten fast antikischen Büchlein Hans Freyers aussprach. Ahnherr dessen ist zunächst Nietzsche, der gewiß mit dem Willen zur Macht, wie ich hier ebenfalls schon neulich andeutete, dem Voluntarismus jüdisch-christlicher Provenienz zugehört, jedoch zugleich mit dem Wort vom Jenseits: daß »auch die moralische Erde rund« sei, einem neuen Heidentum das Tor geöffnet hat.

Die Eigengewichtigkeit des geschichtsphilosophischen Weltbildes, das Spengler auf pan- und polytheistischer Basis entrollt, wird äußerlich etwas dadurch verschoben, daß er zunächst ein sozusagen praktisches, ein auf die Problematik der Gegenwart und sogar die Voraussicht der Zukunft eingestelltes Interesse hat. Philosophisch kommt das Buch lediglich mit den durch seinen Untertitel bezeichneten Wesenheiten in Betracht, die darauf hinausgehen die menschliche Geschichte als den »Inbegriff von ungeheuren Lebensläufen« zu betrachten, »als deren Ich und Person schon der Sprachgebrauch unwillkürlich Individuen höherer Ordnung wie *die Antike, die chinesische Kultur* oder *die moderne Zivilisation* denkend und handelnd einführt«. Die allem Historischen zugrunde liegenden »biographischen Urformen« müssen festgestellt und zu einer sicher gefügten, zugleich umfassenden und genauen »Morphologie der Weltgeschichte« zusammengeschlossen werden. Aller *Fortschritts*gedanke auf der einen, aller *Einmaligkeits*gedanke auf der andern Seite ⟨beide gehören eng zusammen⟩ sind hier entschieden verlassen. Allgemeine Gesetze, Lebensgesetze bestimmen die Struktur der Historie, deren Wirklichkeit in das Gewebe jener nur nachträglich eingezeichnet wird. Mit dieser Aufgabe verbindet sich aber ferner eine ganz andere, deren tiefen Unterschied von jener ersten Spengler aller-

dings nicht bemerkt: Während es sich dort darum handelt die Vergleichbarkeiten, die Übereinstimmungen, und zwar im strengen Sinn der präzisen Analogie, zu finden, kommt es jetzt außerdem auf die Besonderheiten einer jeden Kultur, also ihr nach außen hin durchaus Individuelles, nur nach innen hin allerdings ebenfalls wieder Generelles an. Jedes jener großen Individuen höherer Ordnung hat ganz spezifische, nur ihm zukommende Eigentümlichkeiten, die es von jedem andern durchaus unterscheiden; allen Teilgebilden oder einzelnen Ausdrucksformen gegenüber stellen die spezifischen Eigentümlichkeiten freilich einen doch sie umgreifenden und in solchem Sinn also dennoch als Typus zu bezeichnenden Gesamtcharakter dar. Um indes diesen, dem Spenglers Hauptinteresse gilt, lebendig und scharf zu erfassen, bedarf es gerade wegen der wesenhaften Unvergleichlichkeit des Vergleichsversuchs mit den genau analogen Erscheinungen anderer Kulturen, die also zwar nicht substantiell, aber sozusagen funktionell eben doch vergleichbar sind. Und hier ist jene Feststellung der biologischen Lebensgesetze auch für die zweite Aufgabe wichtig, da der Vergleich vor allem immer auf eine sichere Zusammenstellung der entsprechenden Altersstufen bedacht sein muß, um Verwechslungen von *Wesenhaftem* und *Beziehungshaftem*, das heißt Täuschungen durch äußere Zufallsähnlichkeiten, zu vermeiden.

Spengler irrt, wenn er meint mit seinen beiden bei ihm selber durch einander gewirrten Aufgaben ein Novum zu repräsentieren. Nicht nur, daß die Tendenzen dazu *in der Luft liegen*, sie haben bereits zu ganzen Reihen einzeln greif- und angebbarer Resultate geführt. Aber allerdings ist der Versuch zur Aufzeichnung einer derartigen Vision noch niemals in so umfassender Weise unternommen worden: Spengler umgreift nicht nur die beiden großen europäischen Kulturepochen sondern ebenso die asiatischen und nordafrikanischen, von China und Indien bis Arabien und Ägypten; sein Blick wandert von Religion und Philosophie über Dichtung, Musik, Kunst bis zu den Wissenschaften sowie den politischen, soziologischen, ökonomischen Erscheinungen des historischen Lebens. Die sich mit dieser Allseitigkeit vereinende Vehemenz verführt Spengler zu einer gewissen Robustheit, die nicht nur in manchen Unartigkeiten der Diktion sondern auch in Schäden der Begriffsbildung betrübend sichtbar wird. Man hätte oft gewünscht, daß er sich auf irgendeines seiner vielen Themata beschränkt und dies dann mit aller letzten, feinsten Sauberkeit ausgearbeitet hätte. Andrerseits ist nicht zu verkennen, daß die Eigenschaft des Buches, aus der seine Mängel hervorgehen, auch seine Tugenden begründet. Es sind Gesichte, und zwar solche von sehr großer Eindrucksfähigkeit, die Spengler aus der Historie verkündet. Selbstverständlich haben ihn diese, wie man es von einem derartigen Buch kaum jemals anders erwarten kann, auch zu Zurechtbiegungen verführt. Ihnen steht nun wieder eine große Zahl schöner Einsichten gegenüber, so daß die außerordentliche Wirkung dieses Buches ⟨die freilich zu einem großen Teil nur dem Umstand zuzuschreiben ist, daß der abendländische Geist, in seiner naiven Überheblichkeit durch den Weltkrieg erschüttert, nun plötzlich Erkenntnissen zugänglicher wurde, die, vorher verkündet, nur von wenigen beachtet wurden⟩ auch denen wohl gerechtfertigt erscheint, die Spengler nicht so einsam sehen wie er selber zu sein glaubt, und die, wie sie ihm zeigen können, auf wessen Schultern er steht, ihm außerdem zu zeigen vermöchten, auf wessen Schultern er nicht steht; das ergibt zuweilen sonderbare Resultate. Derartige Leser werden auch nicht, was sonst eine bei Spengler selbst nicht recht abgewiesene Gefahr ist, von neuem einem Relativismus, relativistischem Historismus verfallen, da ihnen in allen mannigfaltigen Farben des gebrochenen Lichts doch zugleich dessen Einheit und in jeder Farbe darum das eine Licht mit Einschluß auch der anderen Farben erscheint; die Möglichkeit dessen ist allerdings ein in abstrakter Philosophiesystematik noch immer nicht restlos gelöstes Problem. Endlich aber wird der reife und seiner selbst sichere Geist, wenn die eigene metaphysische Grundanschauung, Grundüberzeugung dies ihm sagt, auch durch Spengler nicht verhindert werden seine prinzipielle Stellung auf der Gegenseite einzunehmen und statt an geschichtliche Naturgesetze an die schöpferische Freiheit des immer bis zur letzten Ursprünglichkeit aktiven Tuns zu glauben. Hier treten Diskrepanzen der Denkart zutage, die eine wirksame Überbrückung bisher nicht fanden.

Kurze Chronik Zu dem Preisausschreiben der Kantgesellschaft für eine kritische Geschichte des Neukantianismus

von seiner Entstehung bis zur Gegenwart ist der Einlieferungstermin auf den 22. April 1921 festgesetzt worden; nähere Angaben macht Arthur Liebert /Berlin/. Die Wiener Akademie der Wissenschaften verlieh Fritz Heinemann /Berlin/ für seine Prolegomena zu einer Neuuntersuchung Plotins den Bonitzpreis. <> Als Ersatz für Riehl wurde Eduard Spranger für Philosophie und Pädagogik nach Berlin berufen. Er ist 1882 in Berlin geboren, war Schüler Diltheys und Paulsens, promovierte 1905, habilitierte sich 1909, kam 1911 als Nachfolger Meumanns nach Leipzig, erst als Extraordinarius, seit 1912 als Ordinarius. Seine Arbeiten behandeln die neuere deutsche Geistesgeschichte und Probleme der Pädagogik; er erweist sich darin als ein kluger und gebildeter, umsichtig besonnener und geschmackvoller Forscher. Seine Berufung bedeutet eine sehr wünschenswerte Verstärkung der bisher durch Troeltsch vertretenen Richtung in Berlin. <> Der Ordinarius der Mathematik an der Technischen Hochschule in Breslau Gerhard Hessenberg nahm unter Ablehnung eines gleichzeitigen Rufes nach Königsberg einen solchen nach Tübingen als Nachfolger Blaschkes an. Inzwischen soll er auch nach Berlin in Vorschlag gebracht sein. Er ist einer der auch für die philosophischen Grundlegungsfragen der Mathematik interessierten Forscher, wo er der durch Leonard Nelson in Göttingen geführten Friesschen Schule nahesteht. <> Der Göttinger Ordinarius der Mathematik Erich Hecke geht nach Hamburg, wo er neben W. Blaschke wirken wird. <> Ein neues Extraordinariat der Mathematik in Hamburg ist dem Privatdozenten an der Technischen Hochschule in Wien Johannes Radon übertragen worden. <> Der durch seine Arbeiten zur griechischen Philosophie (Parmenides) bekannte Marburger Extraordinarius der klassischen Philologie Karl Reinhardt geht als Ordinarius nach Hamburg. <> In Münster habilitierte sich Otto Janssen mit einer Antrittsvorlesung über die reine Philosophie als Wissenschaft. In Köln habilitierte sich Joseph Druxen mit einer Schrift über Funktionen und graphische Darstellungen.

Rechtswissenschaft / Philipp Loewenfeld

Heinemann † Der diese Rundschau bis jetzt bearbeitet hat: Hugo Heinemann, ist gestorben. Der Sozialist Heinemann ist hier bereits gewürdigt worden (siehe die Rundschau Sozialistische Bewegung, in diesem Band, Seite 829 f.). An dieser Stelle sei nur des Juristen gedacht.

In dreifacher Hinsicht schuldet die deutsche Arbeiterbewegung dem Juristen Heinemann Dank: Gleich groß ist sein Verdienst als literarischer Vorkämpfer gegen gesetzliche Ausnahmerechte, als praktischer Helfer gegenüber einer der Arbeiterbewegung teils fremd teils feindlich gegenüberstehenden Rechtsprechung und als kluger Berater in allen organisatorischen Fragen, insbesondere, wenn sie die Abwehr jener hinterhältigen Verwaltungsnadelstichpolitik betrafen, die das Verhältnis des alten preußischen Staates zu den freien Gewerkschaften und zur sozialistischen Bewegung kennzeichnete.

Die literarische Arbeit Hugo Heinemanns war durchweg dem Ziel der Befreiung der Arbeiterklasse aus den Banden eines veralteten, ihrem Wesen nicht gerecht werdenden Rechts gewidmet. Das strafrechtliche Moment trat hier, der juristischen Neigung und Begabung Heinemanns entsprechend, stark in den Vordergrund. Seine Arbeiten über die Zusammenhänge von Koalitionsrecht und Strafrecht sind nicht nur eine Vermehrung, sondern eine bleibende Bereicherung der Literatur. Ich denke da zum Beispiel an den Aufsatz Zu § 153 der Gewerbeordnung, im 32. Band der Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft. In neuester Zeit war vor allem Heinemanns Mitwirkung bei dem zusammenfassenden Werk der Gesellschaft für soziale Reform über das Recht der Organisationen im Neuen Deutschland /Jena, Gustav Fischer/, der ersten vollständigen und für eine künftige Koalitionsgesetzgebung wegweisenden Bearbeitung der Koalitionsrechtsprobleme im Reichs- und Landesrecht, von maßgebender Bedeutung. Seine vernichtende Kritik des im Jahr 1909 von der Regierung veröffentlichten Vorentwurfs zu einem deutschen Strafgesetzbuch auf dem 8. Gewerkschaftskongreß /1911/ ist das Beste, was über diesen, sich als Reform gebärdenden Anschlag auf die aufstrebende Arbeiterbewegung von einem deutschen Juristen gesagt worden ist.

Die bescheidenen Gesetzesgarantieen, die sich die Arbeiterbewegung in Deutschland im Lauf der Jahre errungen hatte, waren bekanntlich durch die richterliche Auslegungskunst vor dem Krieg in einem Zustand ständiger Gefährdung. Es sei nur an die Rechtsprechung des Reichsgerichts und vieler anderer Gerichte in

den Fragen von Koalitionsrecht und Erpressung, an die Urteile über Verrufserklärung, an die berüchtigte Handhabung des Unfugsparagraphen gegenüber den Streikposten, an die zahllosen Versuche Koalitionskampf und Koalitionsrechtwerbung zivilrechtlich zu unterbinden, erinnert. (Die beste Übersicht darüber gibt die Schrift Das Koalitionsrecht in Deutschland, Gesetze und Praxis, im Auftrag der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands bearbeitet von Nestriepke.) Nicht übersehbar ist die Zahl der Fälle, in denen der Praktiker Heinemann selbstlos seine Kraft in den Dienst der Abwehr dieser Rechtsprechung als Anwalt und Publizist gestellt hat. Als Rechtsanwalt war Heinemann mit seinem sachkundigen Rat vor allem für die Gewerkschaftsbewegung von unschätzbarer Bedeutung. In welch kleinlicher und boshafter Weise endlich die wirtschaftliche und politische Arbeiterbewegung durch die preußischen Verwaltungsbehörden mit den Rezepten des alten Puttkammer verfolgt wurde (vor allem vermittelst der Bestimmungen des Vereins- und Versammlungsrechts, der landesrechtlichen Normen über Plakat- und Zettelverteilungswesen usw.), wird auch heute der Erinnerung noch nicht entschwunden sein. Dieser Druck der Behörden war kaum weniger stark als der der Arbeitgeberorganisationen, die sich für den Ausbau ihrer Kampfmittel zur Schwächung der Solidarität der Vertragsgegner alles kosten ließen (man denke an die einseitigen Arbeitgebernachweise, die schwarzen Listen, die gelben Werkvereine, die Hintzekolonnen usw.). Solch konzentrischen Ansturms gegnerischer Bemühungen konnte sich nur eine Bewegung erwehren, deren Grundlagen auf dem fachkundigen Rat organisatorisch hervorragend begabter Kräfte ruhte. Zu diesen hat Heinemann in besonderm Maß gezählt. Mit scharfem Blick für das Wesentliche hat er mit seiner Beurteilung von Organisationsfragen (insbesondere von Tarifvertragsfragen) den größten Nutzen gestiftet. In welchem Maß Heinemann vor allem der Ausbau des Tarifwesens ans Herz gewachsen war, wird den Lesern dieser Rundschau noch in frischer Erinnerung sein (siehe zum Beispiel 1917 I, Seite 215 ff., 1918 I, Seite 496 ff., 1918 II, Seite 810 f., 1919 I, Seite 202 ff. und 414 ff.). Wenn trotz allen Schwierigkeiten der Gedanke des kollektiven Arbeitsvertrags seinen siegreichen Einzug in Deutschland gehalten hat, so gebührt auch Heinemann hieran ein wesentliches Verdienst.

Wenn vor dem Krieg ein geistiger Arbeiter, gar ein Jurist, seine Lebensarbeit der gewerkschaftlichen und politischen Arbeiterbewegung widmete, war er leicht dem Verdacht ausgesetzt, daß er dies aus engherzigem Parteigeist oder aus persönlichem Ehrgeiz tue. Heinemann ist etwas derartiges auch von seinen Gegnern ⟨wer hätte solche nicht?⟩ niemals unterstellt worden. Daß sein Wirken nur seiner tiefsten Überzeugung, vor allem seinem strengen Sinn für wahre Gerechtigkeit, entsprang, ist nie von jemand bezweifelt worden. In einem schönen Aufsatz (Die soziale Kraft der Koalition, in dem Sammelwerk Recht, Verwaltung und Politik im Neuen Deutschland, herausgegeben von Bozi und Heinemann /Stuttgart, Enke/) hat er die Forderungen an das Arbeiterrecht nach dem Friedensschluß in die Worte zusammengefaßt: »Gerechtigkeit und Gleichheit in Gesetzgebung und Verwaltung, Gewährung von Freiheit für die Selbsthilfe der Arbeiterschaft. Diese ist viel wichtiger als selbst die durchgebildetste Sozialpolitik. Nur dann wird neben dem äußern auch der innere Frieden in Deutschland einziehen.« Für Heinemann, der den ganzen Kampf der deutschen Arbeiterklasse um Gerechtigkeit, Gleichheit und Freiheit miterlebt und mitgelitten hat, waren diese Worte keine leere Phrase. Sie waren ihm die Voraussetzung des gleichfalls von ihm ausgesprochenen Gedankens, »daß auch die Gewerkschaften mehr tun können als die Rechte ihrer Mitglieder schützen, daß sie vielmehr damit zugleich die Interessen der Produktion, des Gewerbes, des Staates wahrnehmen«. Daß sich Heinemann auch nach Antritt eines hohen Staatsamts ⟨er wurde nach der Revolution bekanntlich zuerst stellvertretender preußischer Justizminister, dann Unterstaatssekretär⟩ die Meinungsfreiheit wahrte, sei ehrend hervorgehoben. Seine äußerst scharfe und kundige Kritik der Verordnung vom 23. Dezember 1918 über Tarifverträge, Arbeiter- und Angestelltenausschüsse und Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten (in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 202 ff.) zeigt, daß Heinemann auch als Minister kein Regierungsreptil geworden ist.

Keineswegs hat sich Heinemanns Arbeit übrigens auf den im Vorstehenden skizzierten Ideenkreis beschränkt. Die Art, in der er hier die Rundschau Rechtswissenschaft bearbeitet hat, beweist am besten die Vielseitigkeit seiner juristischen Interessen und die gründliche, solide, dabei aber nie trockene Art, mit

der er auch die sprödeste Materie zu meistern wußte. Was insbesondere die kommende Strafrechtsreform an Hugo Heinemann verloren hat, kann heute noch nicht abgemessen werden.

Zwangsorganisation

In einer gedankenreichen akademischen Rede (Das Bürgerliche Recht und die neue Zeit /Jena, Gustav Fischer/) zeigt der Jenaer Rechtslehrer Justus Wilhelm Hedemann die Charakteränderungen, die das Zivilrecht im Lauf des letzten halben Jahrhunderts in Deutschland durchgemacht hat. Als besonders wesentlich hebt er den immer stärker sich vollziehenden Abbau der Bewegungsfreiheit hervor, der sich juristisch in der stets wachsenden Durchdringung des Zivilrechts mit öffentlichrechtlichen Gedanken, faktisch in der immer deutlicher hervortretenden Einordnung des Individuums unter den Gemeinschaftswillen auswirkt. An einer großen Zahl von Beispielen (Mietverträgen, Hausordnungen, allgemeinen Versicherungsbedingungen, Geschäftsbedingungen von Banken, Konditionen des Großhandels, Tarifverträgen, Arbeitsordnungen usw.) wird gezeigt, daß sich diese Entwickelung nicht nur etwa auf dem Gebiet des kodifizierten Rechts durchgesetzt hat. Auch im Gebiet der organisierten Selbsthilfebestrebungen ist vielmehr die Flucht zum »Geist des Normativen« unbewußt als das einzige Mittel angesehen worden, um des Ansturms der Masse von Lebenserscheinungen Herr zu werden. Hedemann hat recht, wenn er sagt, daß der Abbau an Bewegungsfreiheit auch einen Abbau an Weltanschauung bedeutet hat. Die Veränderungen der geistigen Physiognomie, die ihn bewirkt, ihre Gründe, ihr Ausmaß stellt er in originaler Weise in die Wirklichkeit hinein. Man muß sich dieser Gedankengänge erinnern, will man zu den Vorschlägen Hugo Sinzheimers über die Frage der Zwangsorganisation (Die Zukunft der Arbeiterräte /Jena, Diederichs/) und zu ihrer Kritik durch Hugo Heinemann (in dieser Rundschau, Seite 416 f.) Stellung nehmen. Heinemann wendet sich gegen den Gedanken Sinzheimers jeden Arbeiter zum Beitritt bei einer der 3 großen Gewerkschaftsgruppen zu zwingen und diese dann die Arbeiterräte wählen zu lassen, mit folgenden Worten: »Die Freiwilligkeit des Beitritts hat die Gewerkschaften zur Blüte gebracht, sie macht deren Wesen aus. Von Staats wegen das zu tun, was man bisher Erpressung genannt hat, ist ein gefährliches Ding und würde den Gewerkschaftsbau, insbesondere nach der ideellen, also der wichtigsten Seite hin, unrettbar zerstören. Ganz besonders bedenklich wäre dies in einer Zeit, in der in der Arbeiterschaft der Gedanke immer breitern Boden gewinnt, daß dem Proletariat, aber nur diesem, jede brutale Gewalt und die Terrorisierung Andersdenkender erlaubt ist.« Er zitiert zustimmend eine Äußerung des Professors Waldemar Zimmermann aus der Sozialen Praxis vom 10. April 1919, der sich dagegen verwahrt, daß an Stelle des »Scharfmacherstandpunktes des absolutistischen *Herrn im Hause*« nun ein »einseitiges Arbeiterherrentum« in die Wirtschaft eingeführt werde. Hätten die Sinzheimerschen Vorschläge solche Wirkungen, so müßte man sie in der Tat unbedingt ablehnen. Doch braucht ein von Staats wegen gegenüber den Arbeitern ausgeübter Zwang einer der großen Gewerkschaftsgruppen anzugehören und die Wahl der Arbeiterräte durch die Angehörigen solcher Zwangsorganisationen an sich noch keineswegs derartige Folgen auszulösen.

Kein Zweifel: Die Freiwilligkeit des Beitritts hat die Gewerkschaften zur Blüte gebracht. Ja noch mehr: Heinemann hat recht, wenn er das gesetzliche Ausnahmerecht gegen die Gewerkschaften, die Zulässigkeit des jederzeitigen Rücktritts von der Koalition, an anderer Stelle als einen Teil jener Kraft bezeichnet, die zwar das Böse für die Gewerkschaften gewollt, aber das Gute geschaffen hat. Aber die Voraussetzungen dürfen nicht übersehen werden. Als das Streben der Arbeiterorganisationen noch fast ausschließlich auf Verbesserung der Lohn- und Arbeitsbedingungen ihrer Mitglieder gerichtet war und noch Kampf nicht nur mit dem Unternehmertum sondern auch mit dem Staat bedeutete, als die *Vertragsfreiheit* das Palladium der *bewährten Wirtschaftsordnung* bildete, da war es noch möglich einem Teil der Arbeiterschaft klarzumachen, daß in dem Ansinnen sich zu organisieren ein Attentat auf die Willensfreiheit des einzelnen zu erblicken sei. Daß diese Willensfreiheit für die Arbeiter nur von ihren Vertragsgegnern, niemals aber von einem nennenswerten Teil der Arbeiterschaft selbst gefordert wurde, hat die Gesetzgebung und Rechtsprechung geflissentlich übersehen und mit ihr ein großer Teil der öffentlichen Meinung. In Wirklichkeit standen vor dem Krieg und der Revolution die Dinge so, daß der Wert der Organisation an sich von dem überwiegenden Teil der Arbeiter wohl erkannt

war, daß aber einer Arbeiterminderheit zuliebe, die gegen Vorteilsgewährung auf die Ausübung des Koalitionsrechts verzichtete (gelbe Werkvereine, Wohlfahrtseinrichtungen usw.), jene Fiktion des Schutzes der Willensfreiheit und der Arbeitswilligkeit aufrechterhalten wurde, die in ihrem Ergebnis eine Stärkung der Unternehmer, nicht der Arbeiter, im Arbeitsverhältnis bedeutete. In solchen Zeiten der wachsenden Unterdrückung der Arbeiterorganisationen war natürlich an Arbeiterzwangsorganisationen nicht zu denken, und jeder Versuch von Arbeitern etwa mit Unorganisierten oder Gelben die Zusammenarbeit zu verweigern wurde in Deutschland unter der Spitzmarke Terrorismus erstickt, wiewohl in anderen Ländern die *closed shops*, die nur Organisierte einstellen, im Gegensatz zu den *open shops*, die auch Nichtorganisierte beschäftigen, längst zu einer von Gesetzgebung und Verwaltung gebilligten oder mindestens geduldeten Erscheinung geworden waren. In meinem Aufsatz Die Aufhebung des § 153 der Gewerbeordnung (im Arbeitsrecht, 1919, Seite 3 ff.) habe ich auseinandergesetzt, daß dem äußerst kräftigen, mit den verschiedensten Mitteln arbeitenden Organisationszwang der Unternehmer nicht das gleiche Schicksal zuteil wurde, daß der Druck durch Kredit-, Material- und Arbeitersperre, durch Sperre der Zufuhr und Absatzwege, durch Preisunterbietung, Wechselhinterlegung, Vertragsstrafen usw. nicht als Erpressung sondern als etwas Geschäftliches angesehen wurde, und als unverdächtiges Zeugnis für die Richtigkeit dieser Meinung die noch unter der Ägide Hertling veröffentlichte Regierungsbegründung zum Gesetz betreffend die Aufhebung des § 153 der Gewerbeordnung zitiert. Ergibt sich hieraus, daß die Anwendung der Erpressungs- und sonstigen Strafbestimmungen auf den Versuch eines Organisationszwangs seitens der Arbeiter nur ein gegen die Arbeiterbewegung gerichtetes odiöses Ausnahmerecht war, so erhebt sich die Frage, ob der demokratische Staat sich durch die Erinnerung an die Verschiedenheit des von seinem autoritären Rechtsvorgänger an Unternehmer- und Arbeiterorganisation gelegten Maßstabs davon abhalten lassen soll auch den Organisationszwang der Arbeiter durch die Gesetzgebung in die Sphäre des Geschäftlichen, des sittlich und rechtlich Erlaubten, ja des Gebotenen hinüberzuführen. Hieran könnte ihn jedenfalls nicht das Argument hindern, daß ein derartiger Zwang eine Terrorisierung Andersdenkender bedeute. Denn, wie Karl Kautsky (Terrorismus und Kommunismus /Berlin, Neues Vaterland/, Seite 124) zutreffend auseinandersetzt, schließt die Demokratie den Zwang keineswegs aus, im Gegenteil, sie gestattet und fordert ihn, allerdings nur als Zwang der Mehrheit über die Minderheit. Nun kann kein Zweifel sein, daß diejenigen Gruppen der Arbeiterschaft, die es innerlich ablehnen mit Unorganisierten zusammenzuarbeiten, auch heute weitaus die überwiegende Mehrheit der deutschen Arbeiterklasse darstellen. Diese wird nun nicht gewillt sein der Arbeiterminderheit das Recht einzuräumen durch Betätigung ihrer Willensfreiheit die organisatorische Kraft der Arbeitermehrheit zu schwächen, wenn nicht zu untergraben. Die Ablehnung der Zwangsorganisation seitens der Arbeiter unter dem Stichwort Terrorismus wäre schließlich eine umgekehrte Manchesterdoktrin. Wenn das Gebot: sich mit seinen Berufsgenossen zu organisieren, zudem nicht ein solches der einzelnen Arbeitergruppe oder Arbeiterorganisation sondern eine an alle Bürger gleichmäßig gerichtete Aufforderung der Staatsgewalt darstellt, so liegt keine Notwendigkeit vor anzunehmen, daß seine Durchführung den Gewerkschaftsbau nach der ideellen Seite zerstören müßte. Der wahllose Ansturm gegen alles Bestehende, wie er das erste Viertel dieses Jahres charakterisierte, vermochte freilich auch Männer von abgeschlossener sozialistischer Weltanschauung an dem Wesen der Arbeiterbewegung irrezumachen. Das stürmische Verlangen einer antidemokratischen, proletarischen Klassenherrschaft mußte die demokratische Entwickelung zum Schaden der Arbeiterschaft erheblich zurückwerfen. Die Zuchtlosigkeit, mit der eine durch den Geist des Militarismus und des Kriegsgewinnlertums verderbte Horde gewalttätiger Revolutionsgewinnler ohne jede Rücksicht auf die schlimme Lage der Allgemeinheit ihre Forderungen zu erzwingen suchte, der Umstand, daß in der neuen Institution der Arbeiterräte sich vermöge der Stimmung der Massen zunächst vielfach die unerzogensten und maßlosesten Persönlichkeiten durchzusetzen wußten, mußte Mißtrauen gegen die Einrichtung als solche erzeugen, zumal deren sittliche und praktische Bedeutung auch in sozialistischen Kreisen bis dahin nur wenig durchgedacht war.

Heute kann dieses Stadium der Entwickelung vielleicht schon als überwunden angesehen werden. Die Arbeiterschaft hat an ihrem eigenen Körper die geschichtliche Lehre fühlen müssen, daß Entwickelungen nicht dekretiert noch übersprungen werden können. Die Ernüchterung, die dieser Erkenntnis folgte, braucht indessen keineswegs in Verzweiflung umzuschlagen. Nur wenn sie in die klare Erkenntnis des Wertes der Organisation ausgemünzt wird, wird sie die durch syndikalistische und anarchistische Phrasen zeitweise verwirrte Bewegung vorwärts bringen. Dann ist auch die Zeit für eine vorurteilslose Erörterung des Problems der Zwangsorganisation gekommen.

Wenn in Vorstehendem die Berechtigung der Zwangsorganisation aus dem Wesen der Demokratie erklärt wurde, so ist es klar, daß eine solche Forderung nicht nur um einer Theorie willen aufgestellt wird. Wäre zu befürchten, daß die Verwirklichung dieser demokratischen Forderung in absehbarer Zeit ernste Gefahren für den Bestand der Volkswirtschaft in sich bärge, so könnte man sie ebenso gut ablehnen wie zurzeit jeder vernünftige Sozialist infolge der besonderen Zeitumstände eine restlose Sozialisierung der Produktionsmittel ablehnen muß. Daß aber solche Gefahren als Folge der Zwangsorganisation eintreten müssen, ist durchaus nicht erwiesen. Auf der andern Seite ist nicht zu verkennen, daß die Zwangsorganisation eine Reihe volkswirtschaftlich sehr zu begrüßender Wirkungen hätte. Sie gäbe insbesondere auch denjenigen Arbeitern zwangsweise eine Vorstellung vom Wesen und Wert der Organisation, die heute noch der Arbeiterbewegung ihr Bestes durch Vertretung eines wilden Syndikalismus zu geben glauben. Neben dieser Wirkung gegen die Saboteure der Volkswirtschaft wird die Zwangsorganisation jede Möglichkeit von Machtproben mit einer gewissen Schicht des Unternehmertums, das in mehr oder weniger versteckter Weise noch den *Herrn im Hause*-Standpunkt zur Geltung zu bringen sucht, beseitigen. Auch die Urheber dieser Machtproben, die volkswirtschaftlich eine mindestens so schädliche Rolle spielen wie die syndikalistischen Elemente in der Arbeiterschaft, werden ihre Privatinteressen den Interessen der Gemeinschaft unterordnen und von Organisation zu Organisation unterhandeln müssen. Der beiderseitige Verzicht auf Freiheit auf Grund obrigkeitlichen Zwangs wird ein Erziehungsmittel sein; er wird mithelfen das Arbeitsverhältnis zu versittlichen.

Die Frage, ob die Arbeiterräte durch die Zwangsorganisation zu wählen sind, ist keine Frage mehr, wenn die Notwendigkeit der Zwangsorganisation bejaht wird. Denn Unorganisierte gibt es nach durchgeführter Zwangsorganisation nicht mehr. Ob freilich das Gebiet des Tarifvertragswesens das gegebene Arbeitsfeld für die von den Zwangsorganisationen gewählten Arbeiterräte sein wird, ist eine andere, für sich zu erörternde Frage.

Totenliste

Der Staatsrechtslehrer an der Universität Halle Edgar Loening starb am 20. Februar im 76. Lebensjahr. Staats-, Verwaltungs- und Kirchenrecht waren sein Arbeitsfeld. Eines seiner bedeutendsten Werke ist die Geschichte des Kirchenrechts seit Konstantin /1878/. Seit 1901 gehörte er dem Herrenhaus an. Er nahm hier insbesondere auf dem Gebiet des Verwaltungsrechts an der Gesetzgebung regsten Anteil und förderte diese wie die Wissenschaft in vielfacher Hinsicht. Sozialpolitisch vermochte er das moderne Leben nicht zu erfassen. Seinen Artikel über Arbeitsvertragsbruch /1889/ im Handwörterbuch der Staatswissenschaften, dessen Mitbegründer Loening war, hat mein Vater, Theodor Loewenfeld, im Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik als unwissenschaftlich und reaktionär widerlegt.

Dem juristischen Nachwuchs ist Adolf Stölzel, der am 20. April in Berlin, 88 Jahre alt, starb, vorwiegend als Vorsitzender der großen Justizprüfungskommission Preußens bekannt, an deren Spitze er 1886 bis 1904 stand; ferner durch seine Schrift Schulung für die zivilistische Praxis, die man geradezu als Grundlage der modernen Rechtspädagogik bezeichnen kann. Stölzel war aber auch ein sehr bedeutender Rechtshistoriker. Sein im Jahr 1872 veröffentlichtes 2bändiges Werk Die Entwickelung des gelehrten Richtertums in den deutschen Territorien, seine Biographie des Landrechtsverfassers Suarez /1885/, sein großangelegtes 2bändiges Werk Brandenburg-Preußens Rechtsverfassung und Rechtsverwaltung /1888/ waren nach Methode und Ergebnissen für die Geschichtsschreibung der Rezeption des römischen Rechts in Deutschland von entscheidender Bedeutung.

Der Rechtsanwalt und Notar Adolf Weißler in Halle ist im Juni frei-

willig aus dem Leben geschieden, weil er die Katastrophe des Deutschen Reichs nicht überleben wollte. Er hat eine Geschichte der deutschen Rechtsanwaltschaft geschrieben, war Herausgeber der Zeitschrift für das Notariat und des Preußischen Archivs und zahlreicher, für die Praxis wichtiger Publikationen. Unermüdlich wirkte er auch als Vorsitzender der Ruhegehalts-, Witwen- und Waisenkasse der deutschen Rechtsanwälte.

Einen besonders schweren Verlust hat die Rechtswissenschaft durch den Tod Franz von Liszts erlitten, der, 68jährig, am 22. Juni in Seeheim an der Bergstraße gestorben ist. Seine Würdigung sei der nächsten Rundschau vorbehalten.

Der Justizrat Emil Koffka ist in Berlin am 27. Juni gestorben. Er hat sich durch einen Kommentar zum Enteignungsgesetz einen wissenschaftlichen Namen gemacht. Besonders bekannt sind auch seine Abhandlungen über Fragen des Zivilprozesses und seiner Neuordnung sowie seine Arbeit für die Angelegenheiten der Anwaltschaft. Seit Jahren gehörte er dem Ausschuß der Kammergerichtsanwälte und dem Vorstand des Berliner Anwaltsvereins an.

Am 3. August starb in Berlin Josef Kohler. Bei seinem 70. Geburtstag, den er in diesem Jahr noch feiern konnte, ist in dieser Rundschau (1919 I, Seite 417 f.) einiges über ihn gesagt worden. Er war an Vielseitigkeit unter den Juristen unübertroffen. An Tiefe und Ausgeglichenheit der Leistung haben ihn viele überragt.

In Berlin ist am 28. August der Senatspräsident am preußischen Oberverwaltungsgericht Hugo von Straußund Torney im 82. Lebensjahr am Herzschlag gestorben. Er galt als Autorität auf den Gebieten des Polizei-, Wege- und Wasserrechts.

In London starb im August der Völkerrechtslehrer Thomas Joseph Lawrence, 70 Jahre alt. Sein Handbuch des internationalen öffentlichen Rechts erschien in 10 Auflagen und befand sich in der Bibliothek eines jeden britischen, amerikanischen oder japanischen Kriegsschiffs. Seine Prinzipien des internationalen Rechts erlebten 6 Auflagen. Während des Krieges veröffentlichte er in New York ein Buch über den Völkerbund, seine Vergangenheit, Gegenwart und Zukunftsmöglichkeit.

Im September ist der englische Kriminalist und Psychologe Charles Arthur Mercier gestorben. Er ist namentlich durch sein Werk über kriminelle Verantwortung auch in Deutschland bekannt geworden.

Einer der bedeutendsten Kenner des internationalen Rechts, der Inhaber der Whewellprofessur an der Universität Cambridge Lassa Oppenheim ist im Oktober gestorben. Er wurde 1858 in Frankfurt am Main geboren, studierte in Göttingen, Heidelberg, Berlin und Leipzig, habilitierte sich 1886 in Freiburg, wurde 1891 ordentlicher Professor in Basel. Er veröffentlichte ein Werk über internationales Recht in englischer Sprache ⟨er war nämlich mittlerweile Dozent an der Londoner School of Economies geworden⟩ und wurde 1908 nach Cambridge berufen. Sein letztes Werk behandelt den Völkerbund.

Kurze Chronik Ein schärferes Zugreifen gegenüber Schleichhandel und Preistreiberei soll durch eine im Entwurf vorliegende, im Reichsratsausschuß bereits angenommene Verordnung über Wuchergerichte ermöglicht werden. Diese sollen in erster und letzter Instanz, unter wesentlicher Abkürzung des Verfahrens (Einschränkung der Beweisaufnahme nach Ermessen des Gerichts), verschärfte Strafbestimmungen (Mindeststrafe 3 Monate Gefängnis bei vorsätzlichen Gesetzesübertretungen) zur Anwendung bringen. Die Verschärfung der Strafandrohungen für Wucherdelikte mit lebensnotwendigen Gegenständen ist zu begrüßen. ◇ Nicht das gleiche gilt von der immer mehr um sich greifenden Tendenz die in der Gewährung von Rechtsmitteln liegende Garantie für ein geordnetes Verfahren zu beseitigen. In Bayern hat man jüngst auf eigene Faust mit den sogenannten Volksgerichten einen derartigen Versuch gemacht. Zufrieden mit dem Experiment sind nur die Richter; die Urteilsbegründungen machen ihnen nicht mehr viel Mühe. Die Gerechtigkeit hat aber seitdem in Bayern sicher nicht zugenommen. Wenn, wie dies in der gegenwärtigen Zeit besonders nahe liegt, bei einem solchen rechtsmittellosen Verfahren auch gewisse Stimmungen und Verstimmungen zum Schaden der Gleichmäßigkeit der Rechtsprechung stärker hervortreten sollten, so wären die Angeklagten dem wehrlos ausgesetzt. ◇ Für die Frankfurter Universität ist Hugo Sinzheimer als außerordentlicher Honorarprofessor in Aussicht genommen. Er erhält einen Lehrauftrag für Arbeitsrecht. ◇ Zum ordentlichen

Professor der Rechtswissenschaft an der Universität Gießen wurde Adolf Zycha von der deutschen Universität Prag ernannt. ◇ Der ordentliche Professor an der Universität Halle Andreas von Tuhr übernimmt den Lehrstuhl für römisches und Zivilrecht an der Universität Köln. ◇ Als Nachfolger Edgar Loenings wurde der außerordentliche Professor Kurt Wolzendorff von Königsberg als Ordinarius nach Halle berufen. ◇ Der außerordentliche Professor Gustav Radbruch der Universität Königsberg ging in gleicher Eigenschaft nach Kiel.

Literatur Eine warmherzige Broschüre Die Abschaffung der Todesstrafe, eine sozialistische Forderung /München, Birk/ ist von Berta Epstein geschrieben worden. Sie sagt darin: »Durch Blutvergießen kann keine Regierung in tieferm Sinne gesichert werden, vielmehr wird nur jene dauern, die ihren Anker fest und weit vorausgeworfen hat in die Zukunft, die ganz und unzweideutig gebrochen hat mit den barbarischen Mitteln der Vergangenheit und mit dem frevelhaften Wahn, daß der Zweck die Mittel zu heiligen vermag, dieser uralten Irrlehre, die mehr Jammer und Elend über Völker und einzelne gebracht hat als irgendeine andere Lüge.« Als vor kurzem die Münchener Geiselmörder von einem ungesetzlichen Ausnahmegericht zum Tode verurteilt wurden, hat der bayrische Ministerrat, in dem 3 Sozialisten vertreten sind, »keine Veranlassung gefunden von seinem Begnadigungsrecht Gebrauch zu machen«. Wie die Sozialisten gestimmt haben, ist nicht bekannt geworden. Es sei zu ihren Gunsten angenommen, daß sie sich gegen die Vollstreckung des Urteils ausgesprochen haben. Aber genügt das?

KUNST

Dichtkunst / Max Hochdorf

Andrejew † Leonid Andrejew konnte sich unter die großen Erzähler einreihen, obwohl er eigentlich nur schmale Bücher zu schreiben pflegte. Er gesellte sich hauptsächlich die Köpfe des geistigen Proletariats, einen Menschenschlag, dessen Herz in Ordnung ist, der sich aber ständig in der Lebenswirklichkeit verrechnet. Die Gedanken erkannte Andrejew genauer als die Gefühle. Er war ursprünglich als ein brotloser Advokat Gerichtsreporter geworden. Dickens hat das gleiche Gewerbe ausgeübt. Zola hat nicht selten auch derartiges gehandwerkert. Maupassant schwenkte gern zur Beobachtung und Psychologie solcher Kriminalistik. Andrejew ist der Meister derartiger Seelenausdeutung geworden. Sein Werk ist das Tollhausbildnis in dichterischer Gestalt. Das rote Lachen ist zugleich Erfindung und Seelenstudie, Phantastik und Erfahrung. Der Kern des Andrejewschen Talents ist vielleicht mit dem Wort zu fassen, daß er ein genialer Irrenwärter gewesen ist, dessen Krankheitsberichte die heiligste Geduld und eine Sprachkraft verraten, die noch in der vermindernden Übersetzung ihren Glanz behauptet. Es gehört ein eiserner Wille, es gehört ebenso die sehr wache Entzündbarkeit erfahrener Nerven dazu, um die Todeszuckungen von 7 Menschen zu verewigen, die dem Tod des Strangulierens entgegengehen. Da kann der Schriftsteller überflüssig aufreizend sein, da kann er durch Grauslichkeit fälschen und durch ausschweifende Predigt betören wollen. Sachlich bis zum Unheimlichen bleibt Andrejew, wird weder lyrisch noch salbadernd. Und als der Krieg brauste, als er auch in Andrejews nationalistisch angesteckter Eingebung seine erste Krankheit ausgetobt hatte, da kehrte er zu sich selber zurück. Nur das »Joch des Krieges«, seine Qual, seine Geistlosigkeit, seine mordende Nutzlosigkeit schilderte und verfehmte er noch. Das Weltenunglück von 1914 wurde grau in grau gemalt. Andrejew wollte nur so viel sein wie etwa ein japonisierender Schwarzweißkünstler. Kein Romantiker mehr mit Verhetzung, ein bittender, sanft redender Menschenfreund nur, ein neuzeitlicher Jeremias, nichts anderes. Es lag Adel und Stolz in dieser Bescheidenheit, Mitleid, das sich nicht erhob. Wir Menschen werden seit 1919 doch wohl ein wenig besser, nach Andrejew schien es mindestens so. Und doch hatte er am Schluß seines Lebens noch das furchtbare Erlebnis des Bolschewismus, der, mit der deutschen Gewaltherrschaft verbündet, sein Heimatland, das Land der wahrhaft sozialistischen Gesinnung, verwüstete, das Leben und die Würde der Menschen vernichtete. Er machte mit diesen Verderbern Rußlands nicht, auch nicht vorübergehend, wie Gorkij, einen Kompromiß. Zu lebendig war sein Fühlen. Das letzte, was vor seinem Tod von ihm noch bekannt wurde, war ein ergreifender Brief über die Bolschewisten, der in der sozialrevolutionären Cause Commune gedruckt wurde.

Erzählungen

In den großen Luftraum, wo er die Überlieferung von tausend Götzen seiner Liebhaberei vergessen könnte, müßte Wilhelm Lehmann gehen. Ein Freier möchte er sein, das Schicksal, das er berichtet, meistern mit eigener Gewalt, die Sprache, die er schreibt, herausschleudern und mit beträchtlicher Geduld zum fleischigen Gebilde ausmeißeln. Eigenwillig, beflissen und brennend sieht er aus, und er ist doch nur modisch, und er ist doch kein frei Suchender, wenn er ein ziemlich gewöhnliches, exotisch verschlagenes Menschenbündel in seinem Buch Die Schmetterlingspuppe /Berlin, S. Fischer/ enthüllt. So häufig fällt auf, daß ganz brave, beinahe einer artigen Familiengeschichte zugehörende Ereignisse in das Reich des sehr Merkwürdigen hinaufgehoben werden sollen, wenn irgendein stilistisches Kunststück den Alltag verkleidet. Lehmann wird sie überwinden; denn sein Eifer, gemischt mit literarischer Bildung und eingeborener Begabung steuern sehr leidenschaftlich der Erlösung zu.

Saftiger, weniger verworren ist Alfred Döblin. Er kann leichter mit seinen Gaben ausholen, und dort, wo Lehmann, behutsam bosselnd, gestaltet, nimmt er sich das Recht lustig zu jonglieren. Was dann bald zum dicken Romanbuch wird: Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine /Berlin, S. Fischer/. Ingenieurkunst und Liebe, mystische Tollheit und einige dicke Tropfen jener künstlerischen, verzierten Kolportage, die heute so oft in die ernsthaften Romane hineinkommt. Sie soll dann ein Gesicht des Ewigen empfangen. Sie soll dann das Hosianna des niemals Lösbaren, des kaum Faßlichen, des geheimnisvoll Waltenden beweisen. Es ist eben wahr, daß die Welt die echte Romantik und die schaurig unbegreifliche Romantik launisch mischt und derart unterstreicht, daß nicht immer ein edles Märchen von einem blöden Filmstück zu unterscheiden ist. Solche Bücher geben dem Sinn viel Farbe. Sie geben auch der Übersinnlichkeit Ansporn. Sie öffnen eine Ahnung, sie verstopfen die Quelle der Furcht, die in jedem Menschen rieselt und ihn stört gelassen sein Leben abzuwarten.

Die Phantastik scheint eher Weltgeschichte als die aus den sicher greifbaren, gar nicht falsch zu deutenden Papieren herausgeschlüpfte Wahrheitsgeschichte. Über Seelen, also über das Wichtigste in der lebendigen Menschheit und in der Kunst auch, lernt man am meisten durch diese Bücher der Phantastik, und, so seltsam, so kühn einseitig das klingen mag, sehr wenig nur durch geschichtliche Romane. Adolf Paul hat einmal die Beine und das Herz einer berühmten Tänzerin zum Gegenstand einer Epopöe gemacht. Das schlug ein, und er wählte zu seinem neuen Stoff den Marschall Blücher, dessen Knabenromantik, dessen Jünglingsnöte, dessen Männerstolz, dessen Weiberepisoden. Der Roman Das heilige Donnerwetter /München, Langen/ ist fertig. Nur der Roman. Sonst ist die schöne Kunst nicht bereichert.

Totenliste

Italiens heiterster Sittenschilderer, Salvatore Farina, ein Familiendichter, ein Kühler und Wohlgemessener, eine Freude der anständigen Bürgerhäuser, ist in Mailand im Alter von 74 Jahren gestorben.

Der isländische Dichter Johann Sigurjonsson ist, 39 Jahre alt, am 1. September in Kopenhagen gestorben. Sein Drama Berg Eyvind und sein Weib wurde von der Freien Volksbühne in Berlin aufgeführt.

Am 17. September ist August Niemann in Dresden gestorben. Er hatte bei einem Spaziergang einen Unfall erlitten. Bei seinem 80. Geburtstag, den er in diesem Jahr begehen konnte, sind über diesen überaus sympathischen Schriftsteller hier (in diesem Band, Seite 756) einige Worte gesagt worden.

Im September starb Leonid Andrejew. Er hatte ein wenig finnländische Sonne aufgesucht, um der Petersburger Bolschewistenverderbnis, die ihn körperlich und seelisch marterte, zu entfliehen. Vor seinem Erholungshaus zerplatzte eine Fliegerbombe. Der Dichter wurde nicht verletzt. Aber sein geschwächtes Herz blieb bald stehen. Er ist nur 48 Jahre alt geworden.

Am 13. Oktober starb Karl Gjellerup in Klotzsche bei Dresden, 62 Jahre alt. Er war ein Däne, der deutsch schrieb und indische Gedanken liebte. Da er sich in einem sanften Akademismus ausdrückte und jenem Philosophengeist huldigte, der an unseren Universitäten gepflegt wird, galt er als ein feierlicher Geist. Das Komitee des Nobelpreises bedachte ihn. Sein Weib des Vollendeten /Frankfurt, Rütten & Loening/ wird bei Lesern nachleben, die sich gern antiquarisch einlullen lassen, um Andacht zu halten.

In München starb am 23. Oktober Edgar Steiger, 61 Jahre alt. Er war ein aggressiver Lyriker, aber auch ein

Sammler der mutigen Talente. Er suchte neuer Literatur in der Sozialdemokratie ⟨die in künstlerischen Dingen immer etwas gartenlaubenmäßig war⟩ eine Bahn zu brechen. Sein Name wurde durch eine Debatte bekannt, die um ihn und Hegelers Mutter Bertha auf dem Gothaer Parteitag /1896/ geführt wurde. Aus Jasnaja Poljana wurde gemeldet, daß dort Sophja Tolstoj gestorben ist. Sie wurde im Alter von 17 Jahren die Gattin Tolstojs, der damals schrieb, seine ganze Seligkeit hänge an dem Besitz dieser Frau. Sie lebte dann neben ihm 50 Jahre lang; sie bildete in der Ehe das praktisch gerichtete, irdische Element. Aus Verehrung für Tolstoj wurde seiner Witwe unter der Regierung Kerenskijs eine Schutzwache für Jasnaja Poljana bestellt. Sophja Tolstoj hat die nachgelassenen Manuskripte und Briefe ihres Gatten geordnet und auch selbst ihre Erinnerungen niedergeschrieben. Sie ist 75 Jahre alt geworden. Jetzt, nach ihrem Tod, werden vielleicht auch die Tagebücher Tolstojs, die bisher nicht veröffentlicht werden durften, erscheinen.

Kurze Chronik Am 4. August wurde Knut Hamsun 60 Jahre alt. Zu diesem Tag erschien sein Pan in einer Festausgabe von 1000 Exemplaren. Übrigens hat Hamsun diesmal den Nobelpreis bekommen. ◇ In Lötzen wurde dem masurischen Dichter Dewischeit ein Denkmal errichtet. ◇ Die Sophienausgabe der Werke Goethes ist jetzt zu Ende geführt worden. ◇ In Darmstadt wurde unter dem Namen Schahinverlag ein literarisches Unternehmen gegründet, das die Dichtung des Orients den Deutschen näherbringen will.

KULTUR

Kolonisation / Fritz Naphtali

Deutschland: Kolonialdebatte Am 11. Oktober wurde in der Nationalversammlung der Etat des Reichskolonialministeriums beraten. Der Reichskolonialminister Bell äußerte sich bei dieser Gelegenheit über den Aufgabenkreis, den das Ministerium vorläufig zu erfüllen hat. Es wird zunächst die Durchführung des Gesetzes über Liquidationsschäden aus dem Friedensvertrag, soweit sie den kolonialen Besitz angehen, vornehmen. Es ist ferner die Vergütung der eigentlichen Kriegsschäden an die Kolonialdeutschen durch das Reich in Aussicht genommen. Noch einmal legte Bell Verwahrung dagegen ein, daß die Wegnahme unserer Kolonieen mit der Behauptung gerechtfertigt werde, wir hätten durch unsere koloniale Gebarung, insbesondere durch unsere Eingeborenenpolitik, den Anspruch auf kolonisatorische Tätigkeit dauernd verwirkt. Er wandte sich dabei ausführlich gegen die Ausführungen des französischen Kolonialministers Simon, und durch die Einseitigkeit, mit der er gegen diese Ausführungen polemisierte, konnte der falsche Eindruck erweckt werden, als ob die Hauptquelle der Herabsetzung der deutschen kolonialen Arbeit in Frankreich zu suchen wäre, während in Wirklichkeit diese Campagne ihren wesentlichen Ausgangspunkt in England, dem größten Nutznießer des Kolonialraubs, gehabt hat. In der Debatte betonte der demokratische Abgeordnete Böhme, daß wir mit dem augenblicklichen Abschied von unseren Kolonieen keineswegs auf das unveräußerliche Recht verzichteten diese uns vertrauten Gebiete auch in Zukunft mit unserm Geist und mit unserer Arbeit zu befruchten; die Betätigung in den Kolonieen gehöre zu den Lebensinteressen unseres Volkes. Von Sozialisten beteiligte sich an der Debatte nur der unabhängige Abgeordnete Henke. Er sprach von der Heuchelei des Ententekapitals, das dem deutschen Kapital das Recht streitig mache kolonisieren zu können und zu dürfen. Er betonte aber in seinen weiteren Ausführungen die Gegnerschaft seiner Partei nicht nur gegen eine kapitalistische Kolonialpolitik sondern gegen den kolonialen Gedanken selbst, den er nicht nur als kulturell unfruchtbar sondern als für die großen Massen des Volkes schädlich bezeichnete. Die besonderen Aufgaben der Kolonisation im sozialistischen Sinn hat Henke nicht erkannt. Er begnügte sich damit zu erklären, seine Partei sei dafür, daß auch in den Kolonieen der sozialistische Gedanke seine Verwirklichung finde. Es ist bedauerlich, daß in dieser Debatte kein Abgeordneter der sozialdemokratischen Mehrheitspartei es für nötig gefunden hat eine modernere, sozialistische Auffassung zu dem Kolonialproblem der Zukunft zum Ausdruck zu bringen. Die größte Fraktion der Nationalversammlung war die einzige, die zu der Debatte über den Etat des Reichskolonialministers keinen Redner gestellt hatte. Es wäre eine schwere Unterlassungssünde, wenn die Sozialdemokratie glaubte das Problem der Kolonisation als kulturelle und politische Aufgabe überhaupt vernachlässigen zu dürfen.

Mesopotamien Das alte kolonisatorische Problem: aus Mesopotamien wieder ein reiches Agrikulturland, eine Kornkammer der Welt zu machen, hat während des Krieges durch die britische Verwaltung eines Teils von Mesopotamien einen neuen Lösungsversuch erfahren, und die Neuordnung der politischen Verhältnisse, bei der England sicherlich seine Vorherrschaft in Arabien festigen wird, dürfte die Fortsetzung der hier im Krieg begonnenen Arbeiten wohl fördern. Im Oktoberheft der Quarterly Review wurden in einem Artikel über die britische Verwaltung in Mesopotamien beachtenswerte Mitteilungen gemacht.

Die beiden Wilajets Basra und Bagdad, die den Irak, das Land zwischen Euphrat und Tigris, bilden, sind von der türkischen Regierung nicht wie ein eigener Landesteil der Türkei sondern wie ein fremdes erobertes Land, und die arabischen Einwohner dieses Landesteils nicht wie Bürger sondern wie Untertanen des Türkischen Reiches behandelt worden. Dieser Umstand hat für die Verwaltung und die mangelhafte Entwickelung der wirtschaftlichen Kräfte im Irak eine große Rolle gespielt. Ein großes Werk, das die türkische Regierung im Irak in Angriff genommen hat, war bei Beginn des Krieges zwar in der Entwickelung, aber noch nicht durchgeführt. Es handelt sich um das Projekt Sir William Willcocks': durch die Einrichtung von Talsperren am Euphrat und am Tigris und durch ein dadurch zu schaffendes Kanalsystem 12,5 Millionen Acres zu bewässern (siehe darüber diese Rundschau, 1909 III, Seite 1650 ff.). Im Herbst 1914 waren die Talsperre selbst und die Hauptstücke des Hillahkanals fertiggestellt. Einer der beiden Zugangskanäle, die notwendig sind, um der Talsperre ihre Wirksamkeit zu verschaffen, war projektiert, andere Nebenarbeiten waren im Fortschreiten. Nach der britischen Besetzung des Landes bestand für die britische Verwaltung das dringende Interesse an der Entwickelung der landwirtschaftlichen Produktion Mesopotamiens, schon zur Erhaltung der Armee. Das Land war im Jahr 1917 nicht nur nicht in der Lage zu dem Bedarf der englischen Armee von 90000 Tonnen Getreide, hauptsächlich Gerste, beizutragen, es mußten sogar die Bedürfnisse der Zivilbevölkerung durch Einfuhren aus Indien mitgedeckt werden. Der erste Versorgungsoffizier stellte nun 1917 einen großangelegten Plan zur Ackerbauentwickelung im Irak aus. Nach diesem Plan sollte die Ernte im Jahr 1918-1919 auf 250 000 Tonnen gesteigert werden, von denen 160 000 Tonnen für die Bevölkerung dienen sollten und 90 000 Tonnen für die Armee. Die erste Voraussetzung für den Erfolg dieses Ackerbauplans war, daß die Bauern vor den Kriegsgefahren gesichert wurden, und daß sie Vertrauen in die Verwaltung gewannen. Durch die aus der frühern Zeit bestehenden Gegensätze zwischen der türkischen Regierung und den Arabern im Verein mit den wachsenden militärischen Erfolgen ist es der britischen Verwaltung gelungen dieses Vertrauen im wesentlichen zu schaffen. Es wurde dabei besonderer Wert darauf gelegt die Schulen und alle Erziehungseinrichtungen, Bibliotheken, Einrichtungen, auf die Bagdad stolz war, besonders zu fördern. Man bestrebte sich aus den Arabern selbst Ingenieure auszubilden, und in den ersten 12 Monaten gelang es 80 Studenten so weit vorzubilden, daß sie als Assistenten des Bewässerungsverwalters Verwendung finden konnten. Diese kulturelle Pflege blieb nicht ohne Eindruck auf die Scheichs der ackerbautreibenden Stämme. Noch mehr aber wurde die Arbeitslust durch die besondere Pflege der Ackerbauinteressen gefördert. Die mit Öl angetriebenen Pumpenanlagen, von denen es über 300 in der Umgegend von Bagdad gibt, wurden wieder in Betrieb gesetzt, das nötige Öl, das den Eingeborenen in den letzten 2 Jahren gefehlt hatte, wurde durch Militärtransporte herangeschafft. Ackerbaugeräte wurden durch besondere Militärwerkstätten ergänzt und repariert. Samen, selbst solche von fremden Pflanzen, wie von Kartoffeln, wurden verteilt und Anweisung für den Anbau gegeben. Sodann wurde vor allen Dingen das Willcockssche Kanalwerk weitergeführt. 2 Kanäle wurden im November 1917 beendet und dadurch sofort 50 000 Acres der neuen Bebauung durch Bewässerung erschlossen; es wurden etwa 20 000 Tonnen Getreide im Frühling 1918 dort geerntet. Die Bewässerungsarbeiten kamen am Euphrat im November zum Stillstand, aber sie machten am Tigris weiter wesentliche Fortschritte. Schwierig war die Sicherstellung von Saatgut. Bei der Knappheit des Getreides und den dadurch bedingten hohen Preisen in Bagdad und Umgegend bestand die Gefahr, daß die Bauern ihre Vorräte verkaufen würden, ohne genügende Saatmengen für das nächste Jahr zu behalten. Es wurden deshalb Verträge mit den Scheichs ab-

geschlossen, nach denen diese gegen einen kleinen Anteil an dem künftigen Gewinn die Garantie für die Rückstellung genügender Mengen Saatguts übernahmen und die Erfüllung der etwaigen Anforderungen der britischen Verwaltung garantierten. Diese Maßnahmen erwiesen sich auch als erfolgreich, und ein großer Teil des neu erschlossenen Bodens konnte durch heimisches Saatgut bestellt werden. Für die nördlicheren Gebiete um den Tigris fehlte es allerdings an Saaten; man mußte über 6000 Tonnen Saatgut aus Indien einführen. Außerdem mußten zur Förderung des Anbaus in den neuerschlossenen Gebieten Barvorschüsse an die Bauern gewährt werden. Der Erfolg dieses Plans übertraf alles in allem die Erwartungen: Es wurden 253 000 Tonnen Getreide geerntet und 50 400 Tonnen als Steuer abgeführt. Im Februar 1919 waren annähernd 80 % der gewährten Vorschüsse zurückgezahlt. Der erwähnte Agrikulturplan war lediglich auf die Produktion eingestellt. Die Produkte mußten nun aber gereinigt, gedroschen, eingesackt und abtransportiert werden. Diesen Aufgaben widmeten sich besondere Zweige der Verwaltung: Hilfsmaschinen wurden aus Indien eingeführt, die Eisenbahn erreichte Ende Mai 1919 Hillah. Das war der Stand bei Beendigung des Krieges. Sofort nach dem Waffenstillstand wurde die britische Verwaltung auf Mosul ausgedehnt, eine Provinz, die noch reicher ist als der Irak. Mesopotamien ist ein Land mit großen Möglichkeiten. Bei guter Verwaltung kann es sich wieder auf seine im Altertum berühmte wirtschaftliche Höhe heben.

Deutsche Kolonialgesellschaften

In der kapitalistischen Welt sind wirtschaftliche Zerrbilder, die aus dem Gegensatz zwischen den Produktivinteressen der Gemeinschaft und den Profitinteressen der einzelnen Wirtschaftssubjekte entspringen, keine Seltenheit. Trotzdem ist die an sich groteske Tatsache, daß der Verlust der deutschen Kolonieen eine stürmische Hausse für die Anteile deutscher Kolonialgesellschaften an den deutschen Börsen auslöst, der besondern Beachtung wert. In dieser Börsenbewegung spiegelt sich eine Umbildung der Gesellschaften, die an der Kolonisationsarbeit hervorragend beteiligt waren, und diese Umbildung ist für die künftige Gestaltung der Kolonisation von einiger Bedeutung. Die Kursentwickelung der Kolonialwerte an der Berliner Börse zeigt die folgende Aufstellung:

Gesellschaft	Kurse von Mitte Juli 1914	Ende Dezember 1918	Anfang September 1919	Mitte September 1919	Ende November 1919
Neuguineakompanie	123	113	213	280	476
Otavigesellschaft	116	90	174	230	391
Pomona	675	460	1080	3000	5050
Deutsche Kolonialgesellschaft für Südwestafrika	570	400	690	1230	3000
SouthWest Africa Company	105	100	161	203	411

Ähnlich wie bei diesen Beispielen war die Kursbewegung bei allen Kolonialanteilen. Der Hauptgrund für die Umwertung ist darin zu erblicken, daß, gerade durch den Verlust der Kolonieen für das Deutsche Reich, die Kolonialgesellschaften gleichsam zu Auslandsunternehmungen geworden sind, und daß ihre Anteile sich dem Wertstand der Währung des englischen Imperiums, dem sie künftig angehören werden, im Vergleich zur Mark anpassen. In der ersten Septemberhälfte, in der die scharfe Aufwärtsbewegung begann, wurde das früher erlassene Verbot des Verkaufs deutscher Kolonialanteile nach dem Ausland aufgehoben. Solange noch die Hoffnung bestand die deutschen Kolonieen zu erhalten, wollte man durch das Veräußerungsverbot verhindern, daß die ausländischen Interessenten, begünstigt durch den schlechten Stand der Markvaluta, die deutschen Kolonialanteile billig aufkauften. Nach Unterzeichnung des Friedensvertrags bestand dieses Interesse an der Abwehr fremden Einflusses nicht mehr. Man konnte sich nunmehr im Gegenteil, abgesehen von den Vorteilen der Abstoßung der Effekten für die Beschaffung ausländischer Zahlungsmittel, gerade von der ausländischen Beteiligung an den deutschen Kolonialgesellschaften einen günstigen Einfluß auf die Gestaltung ihrer Liquidation oder Umformung unter der neuen Herrschaft versprechen. In dieser Beziehung stimmen die Interessen der deutschen Volkswirtschaft mit den Interessen der Besitzer der Kolonialanteile überein. Tatsächlich scheint sich auch das Schicksal der deutschen Kolonialgesellschaften, die ihre nationale Selbständigkeit einbüßen, privatwirtschaftlich recht günstig zu gestalten. Wenigstens läßt sich das schon heute bei den südwestafrikanischen Diamanten-

gesellschaften übersehen. In der Hauptversammlung der Pomona am 21. November wurde berichtet, daß zwischen den wichtigsten südwestafrikanischen Diamantengesellschaften und ausländischen Finanzgruppen (in erster Linie der Anglo-American Corporation) ein Vertrag abgeschlossen worden sei, nach dem sämtliche Abbaurechte der südwestafrikanischen Diamantengesellschaften und ihre Betriebsanlagen in eine neu zu gründende Gesellschaft unter der Firma Consolidated Diamond Mines of South West Africa übertragen werden. Der Kaufpreis, der den deutschen Gesellschaften zufließt, beträgt etwa 3 Millionen Pfund Sterling und ist ungefähr zu 50 % in bar, zu ungefähr 45 % in Aktien der neuen Gesellschaft zu zahlen. Die Regierung der Südafrikanischen Union hat das Verkaufsabkommen anerkannt. Durch die Vereinigung aller südwestafrikanischen Minen in der neuen englischen Gesellschaft wird die Grundlage für das von den Südafrikanern seit langem erstrebte britischsüdafrikanische Diamantenmonopol geschaffen. Dadurch, daß eine gewisse Menge von Aktien der neuen Gesellschaft in Zahlung gegeben wurde, wird deutsches Kapital in bescheidenem Umfang an dem Unternehmen auch in Zukunft beteiligt bleiben, aber doch in so einflußloser Minderheit, daß dieser Rest von Kapitalbeteiligung kaum die Grundlage für irgendeine deutsche kolonisatorische Mitarbeit wird abgeben können.

Wenn auch die Sondergewinne, die sich aus der günstigen Abwickelung kolonialer Unternehmungen für die einzelnen Anteilseigner ergeben, moralisch nicht gerechtfertigt sind, so ist es doch vom besondern kolonisatorischen Standpunkt als Vorteil anzusehen, daß durch diese Gestaltung der Dinge der Unternehmungsgeist weniger abgeschreckt sein wird, wenn er später noch einmal zur Anteilnahme an kolonialem Schaffen aufgerufen werden sollte. Daß die Zeit der deutschen Teilnahme an der Kolonisation wiederkehrt, darf nicht bezweifelt werden. Inwieweit sich diese neue Epoche der kolonialen Arbeit noch kapitalistischer Formen bedienen wird, vermag heute noch nicht gesagt zu werden. Sicherlich sind auch auf diesem Gebiet Formen der Gemeinschaftsarbeit zu erstreben, die jedes Börsenmanöver für Aufstieg und Niedergang unmöglich und entbehrlich machen.

Kurze Chronik Während der Debatte über den Friedensvertrag in der französischen Deputiertenkammer gab der Genosse Ernest Lafont für die sozialistische Fraktion die folgende Erklärung ab: Durch die Aufteilung der deutschen Kolonieen, die unter dem Deckmantel eines Mandats des Völkerbunds vollzogen worden sei, beraube man Deutschland kostbarer Absatzgebiete und unumgänglich nötiger Rohstoffbezugsquellen, während man doch alle finanziellen Hoffnungen des Friedensvertrags auf die Entfaltung seines materiellen Aufschwungs setze; das sei also ein schlechtes Geschäft und eine schlechte Handlung zugleich. <> Das neuseeländische Abgeordnetenhaus hat am 20. Oktober das Gesetz angenommen, das die Übernahme des Mandats über Samoa durch Neuseeland vorsieht. <> Der Forschungsreisende Günther Teßmann ist aus der spanischen Internierung zurückgekehrt. Er wurde als Führer der Pangweexpedition bekannt, deren Ergebnisse er in einer ausgezeichneten Monographie des Negerstammes der Pangwe in Kamerun verarbeitet hat.

Literatur Einen wertvollen Überblick über die seit 1½ Jahrzehnten in den Sozialistischen Monatsheften geleistete Arbeit zur Erweckung des Verständnisses für die koloniale Betätigung im Rahmen sozialistischer Weltanschauung gibt die von Alfred Mansfeld herausgegebene Sammlung Sozialdemokratie und Kolonieen /Berlin, Verlag der Sozialistischen Monatshefte/. Auszüge aus Artikeln über die Probleme der Kolonialpolitik sind durch Kundgebungen aus den Tagen des Verlustes unserer Kolonieen ergänzt. In einem Vorwort betont Julius Kaliski, daß wir gerade in diesen Tagen daran gehen müssen die Grundlagen für neue und unentreißbare Kolonialarbeit zu schaffen. Der Kampf um unsern Anteil an kolonisatorischer Arbeit muß darin gipfeln durch positive Maßnahmen und Vorschläge zu suchen die europäischen Völker zu gemeinsamer Kolonial- und Überseepolitik zu bringen. <> Die Koloniale Rundschau hat ein Ernst Vohsen-Gedenkheft erscheinen lassen. Es gibt ein Bild der vielseitigen kolonialen Arbeit des Verstorbenen, der sich um die Verbreitung des kolonialen Gedankens in Deutschland große Verdienste erworben hat.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION ELLA BORMANN IN CHARLOTTENBURG / VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN / DRUCK VON HANS DOERN G. M. B. H. IN BERLIN

29. Dezember 1919

EDMUND FISCHER · ZU EDUARD BERNSTEINS 70. GEBURTSTAG

AM 6. Januar 1920 sind 70 Jahre verflossen, seitdem Eduard Bernstein in Berlin geboren wurde. Das ist nicht lediglich ein Anlaß zu einem privaten Familienfest sondern auch ein Jubiläum der deutschen Sozialdemokratie und des internationalen Sozialismus. Denn Eduard Bernstein verkörpert, wie kein zweiter der heute noch lebenden Sozialisten, ein großes und bedeutungsvolles Stück Geschichte der Sozialdemokratie; ja, mehr als das: die Entwickelung der Sozialdemokratie von der kleinen revolutionären Sekte zur großen die Welt vorwärtstreibenden internationalen sozialistischen Reformbewegung.

Es sind ja auch gleichzeitig genau 48 Jahre verflossen, seitdem *Ede*, wie er von jeher liebevoll von allen seinen Freunden und der Partei genannt wird, in der sozialistischen Bewegung aktiv und an hervorragender Stelle tätig ist. Ein junger Bankbeamter, erst 22 Jahre alt, schloß er sich am Anfang des Jahres 1872 der Sozialdemokratie an. 6 Jahre später steht er schon mitten im internationalen sozialistischen Leben. Als Sekretär der von Karl Höchberg herausgegebenen sozialistischen Zeitschrift Die Zukunft kommt er, mündlich und schriftlich, in täglichen Ideenaustausch mit Sozialisten aus aller Herren Ländern. Marxisten und Bakunisten, Fourieristen und Blanquisten, mit revolutionären Verschwörern und praktischen Politikern, mit Arbeitern und Gelehrten. Er ist von 1881 an Redakteur des Sozialdemokraten, zuerst in Zürich, dann noch kurze Zeit, von 1888 bis zum Fall des Sozialistengesetzes, in London, wo er, der politisch Verfolgte, noch bis zum Jahr 1901 gezwungen im Exil leben mußte. Nach der Rückkehr nach Deutschland, die ihm endlich 1901 möglich gemacht wurde, wird er 1902, als Vertreter für Breslau West, in den Reichstag gewählt. Im Parlament und in der Agitation entfaltet er eine rührige Tätigkeit, auch als Stadtverordneter und nun als Stadtrat von Schöneberg. Aber Bernstein hat sich in der langen Zeit seines praktischen Wirkens stets, schon von frühester Jugend an bis in das Alter, von wo ab er zu den Weisen gehört, auch gründlichen Studien gewidmet und darf, wofür seine zahlreichen Werke sprechen, den hervorragendsten Gelehrten zugezählt werden. Ja, er ist in erster Linie ein verdienstvoller Forscher, ein politischer Gelehrter. Und als solcher wie auch als Politiker wird er in allen modernen Ländern der

Erde von den Gelehrten und den Staatsmännern, von Freund und Feind, innerhalb und außerhalb der sozialistischen Parteien geschätzt und verehrt.

Bernsteins größtes Verdienst um die Sozialdemokratie liegt in dem mutigen Aussprechen dessen, was ist. Wie ein kleiner Sturzbach mit lautem Getöse, die stärksten Bäume entwurzelnd und mächtige Felsen von ihrem uralten Stammsitz loslösend, alles niederreißend, was sich ihm in den Weg stellt, nach der Tiefe stürzt, so laut und so revolutionär polternd mußte auch die kleine Sozialdemokratie sich durch das gesellschaftliche Geröll wühlen, wenn sie Beachtung finden und eine Macht ausüben wollte. Nur ein Philister, der für das Wesen der Volksbewegungen und der politischen Kämpfe kein Verständnis hat, hätte damals von der Sozialdemokratie verlangen können, sie solle so ruhig und behäbig dahinfließen wie ein breiter Strom in der Ebene. Als aber die Sozialdemokratie tatsächlich die Ebene erreicht hatte, sprach Bernstein sein *Hier stehe ich, ich kann nicht anders* aus: Die Bewegung ist anders geworden, wir sind nun ein Strom, der sich nicht mehr mit lautem Getöse einen Weg bahnen, sein Bett aufwühlen muß, der auch nicht mehr über Abhänge stürzen kann, der vielmehr gerade deshalb stark und mächtig ist, weil er scheinbar ruhig dahinfließt. Und diese Bewegung ist alles, weil sie zum Ziel führt.

Den ungeheuren Sturm, den Bernstein damals mit seinem Auftreten gegen sich entfachte, und der die Sozialdemokratie durchwühlte und zu zerreißen drohte, kann man sich heute kaum mehr vorstellen. Bernstein war nicht der einzige und auch nicht der erste, der den Gedanken des reformistischen Sozialismus ausgesprochen hat. Vor ihm gab es in der Sozialdemokratie schon *Possibilisten* und *Opportunisten.* Und besonders Paul Kampffmeyer und andere haben in den Sozialistischen Monatsheften, die damals schon erschienen, ähnliche Anschauungen wie Bernstein vertreten. Aber das waren junge *Akademiker*, deren Meinung kein Gewicht beigelegt wurde. Als aber Eduard Bernstein, der ehemalige Redakteur des Sozialdemokraten und Erbe Friedrich Engels', die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie in seinem berühmten Buch darlegte und einen mächtigen Widerhall in allen Ländern fand, brach das Gewitter los, das eine schwüle Luft schon lange ankündigte. Denn die Empfindung, daß sich eine *Mauserung* der Partei vorbereite, hatte auch unter der großen Masse der Parteimitglieder Platz gegriffen und die Befürchtung erweckt, der sozialistische Gedanke solle preisgegeben werden. Geschehen mußte ja auch etwas. Die *permanente Krise*, die in den achtziger Jahren begann und bis 1893 anhielt, brachte nicht den erwarteten Zusammenbruch der kapitalistischen Gesellschaft sondern wurde von dem größten wirtschaftlichen Aufschwung abgelöst, den Deutschland je erfahren hat. »Es gibt keinen wirtschaftlichen Aufschwung mehr, wir befinden uns in der permanenten Krise!« rief Bebel im Jahr 1891 in Brüssel in einer Sitzung der deutschen Delegierten zum internationalen sozialistischen Kongreß begeistert aus und zeigte den Weg, auf dem die Sozialdemokratie in 3, 4 oder wenig mehr Jahren zur Ergreifung der politischen Macht und somit zur Durchführung der sozialistischen Gesellschaft gelangen könne. Als im Jahr 1893 der wirtschaftliche Aufschwung schon deutlich zu erkennen war, leugnete ihn die gesamte sozialistische Presse, bis es nicht mehr anders ging als ihn anzuerkennen. Die Gewerkschaften entwickelten sich nun mächtig und erzielten Er-

folge, die Genossenschaften dehnten sich aus, ein praktisches Arbeiten und Aufbauen auf allen Gebieten absorbierte Kräfte, die früher sich der parteipolitischen Agitation gewidmet hatten, während die Parlamentswahlen keineswegs die erwarteten Erfolge brachten. Das Verständnis für diese Entwickelung fehlte aber. Nicht nur bei den meisten der führenden Sozialdemokraten sondern auch bei der Regierung und den bürgerlichen Parteien, deren Politik nicht zuletzt die Ursache davon war, daß der reformistische Gedanke in der Sozialdemokratie zuerst und lange Zeit hindurch als eine Preisgabe des Sozialismus überhaupt aufgenommen wurde. So erklärt es sich, daß die *Mauserung*, deren Notwendigkeit ja selbst Bebel einmal zugegeben hatte, nur unter unheildrohenden Krisen in der Partei vor sich gehen konnte.

Und heute? Vor 25 und noch vor 20 Jahren war es ganz unmöglich auf einem sozialdemokratischen Parteitag eine Rede zu halten wie die Scheidemanns auf dem Parteitag in Weimar. Als nach dem Erscheinen der Voraussetzungen des Sozialismus ein sozialdemokratisches Blatt sich offen zu Bernsteins Anschauungen bekannte, sagte ein Mitglied der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion beim Mittagstisch im Reichstag: »Gott sei Dank, nun kriegen wir den [gemeint war der Redakteur des betreffenden Blattes, der heute Minister ist] auch los.« Auf meine Bemerkung, ob denn die *Bernsteinianer* alle aus der Partei ausgeschlossen werden sollten, erfolgte die einstimmige Antwort der anwesenden Fraktionsmitglieder: »Aber selbstverständlich!« So war die Auffassung fast allgemein. Scheidemann aber erntete nun in Weimar mit seiner reformistischen Rede den stürmischen Beifall des Parteitags. Dabei ist Bernstein nie so weit gegangen wie Scheidemann in Weimar. Er ist zu allen Zeiten in erster Linie Sozialist geblieben, ein Doktrinär im guten Sinn des Wortes, und deshalb stets auch nur für eine sozialistische Politik eingetreten. Scheidemann aber sagte in Weimar unter lebhaftem Beifall, wir könnten unsere Maßnahmen nicht immer danach treffen, ob sie sozialistisch, sondern danach, ob sie praktisch seien. Diese *staatsmännische* Politik hat Bernstein, in voller Übereinstimmung mit den Grundsätzen, nach denen die Sozialistischen Monatshefte geleitet werden, stets leidenschaftlich bekämpft. Eine Reformpartei zu sein und ihre Maßnahmen danach einzurichten, ob sie praktisch wären, das kann mit vollem Recht eine jede Partei von sich sagen. Für den reformistischen Sozialismus im allgemeinen ist es dagegen bezeichnend, daß Bernsteins Buch über die Voraussetzungen des Sozialismus als Motto den Marxschen Ausspruch trägt: »Und deshalb war die Zehnstundenbill nicht bloß ein großer praktischer Erfolg, sie war der Sieg eines Prinzips.«

In Reformen dem sozialistischen Prinzip Geltung zu verschaffen und so die Gesellschaft sozialistisch zu durchdringen, das ist Bernsteins Revisionismus. Recht deutlich brachte er diese Anschauung zum Ausdruck in seiner trefflichen Monographie Von der Sekte zur Partei, wo er am Schluß sagt:

»Das entwickelte und differenzierte Parteiwesen unserer Zeit ist ja überhaupt nur dann richtig einzuschätzen und zu behandeln, wenn es d y n a m i s c h, das heißt als ein Verhältnis und gegenseitiges Einwirken von Kräften begriffen wird. Es heißt da: Eins schickt sich nicht für alle. Auch das Mitglied der extremsten Partei kann sich im Urteil auf den Standpunkt des betrachtenden Historikers stellen und danach das jeweilig Erreichbare und mit Vorteil Durchzuführende geistig fixieren. Aber wenn es dann zugleich die Hemmungen subjektiver und objektiver Natur erblickt, die sich den Maßnahmen, für die es kämpft, in den Weg legen, dann wird es zur

Folgerung gedrängt, daß es nicht genügt das jeweilig Erreichbare als Ziel aufzustellen, sondern daß im Getriebe der Parteien Kräfte notwendig sind, die beharrlich für absolute Grundsätze wirken. Eine solche Kraft ist die Arbeiterbewegung, deren politischer Ausdruck und Repräsentant die Sozialdemokratie ist.«[1])

Bernstein hat sich deshalb auch stets als Schüler Karl Marx' empfunden. Weil er selber Marxist im Sinn Marxens ⟨nicht der landesüblichen Marxisten, zu denen Marx sich bekanntlich n i c h t zählte⟩ sein wollte, mußte er dem Entwickelungsgedanken folgend Revisionist werden. Mit Marxschen Lehrsätzen und Argumenten hat Bernstein stets seine revisionistischen Anschauungen zu rechtfertigen vermocht. Deshalb kann man Bernsteins Wandlungen auch nicht als einen Bruch mit seiner Vergangenheit bezeichnen sondern als eine geistige Entwickelung, die der ökonomischen und politischen gefolgt ist. Aus seiner Prinzipienfestigkeit erklärt sich auch seine wahrhaft internationale Gesinnung. Freilich auch ⟨und hier folgte er nicht den Spuren der Marx-Engels sondern denen des Liberalismus⟩ sein unentwegtes Festhalten an der doktrinären Freihandelsidee, womit er sich in Gegensatz zu den Sozialistischen Monatsheften stellte, mit denen er doch in fast allem andern so sehr übereinstimmte. Nach dem Tod Theodor Barths war Bernstein tatsächlich noch der einzige *grundsätzliche* Freihändler in Deutschland.

Dieser Doktrinarismus Bernsteins macht es erklärlich, daß er im Krieg nicht nur in den schroffsten Gegensatz zur Mehrheit der sozialdemokratischen Partei geriet, sondern daß er sich auch von den Sozialistischen Monatsheften, deren fleißigster Mitarbeiter er bis dahin gewesen war, trennte, obgleich die Sozialistischen Monatshefte selber in scharfer innerer Opposition zu der offiziellen Kriegspolitik der Partei standen und diese, die faktisch nichts als ein bloßes Herlaufen hinter der verderblichen und verwerflichen Politik der Regierung Bethmann Hollwegs war, durch eine eigene, auf dem Selbstbestimmungsrecht der Völker sich aufbauende und auf den Zusammenschluß Europas hinarbeitende, sozialistische Politik ersetzen wollten. Der Gegensatz in der Wirtschaftspolitik erweiterte sich hier ganz naturgemäß zu einem Gegensatz in der auswärtigen Politik. Es soll auf diesen Punkt hier nicht weiter eingegangen sondern nur die Tatsache festgestellt werden, daß die verschiedene Auffassung vom Wesen einer produktiven Politik es mit sich brachte, daß Bernstein und die Sozialistischen Monatshefte, obgleich von der selben internationalen Gesinnung bestimmt, doch gänzlich verschiedene Wege gehen mußten.

Ganz anderer Art war der Gegensatz Bernsteins zur sozialdemokratischen Mehrheit: Denn dieser entsprang gerade seinen wirklichen sozialistischen Grundsätzen. Heute kann man es doch wahrlich nicht mehr bestreiten, daß die sozialdemokratische Reichstagsfraktion im Krieg völlig versagt, den Boden sozialistischer Politik gänzlich verlassen hat. Nicht damit, daß sie die Kredite bewilligte, wohl aber mit ihrer unentwegten Unterstützung der Regierungspolitik in allen ihren Irrungen und Verfehlungen. Das ist gerade hier in den Sozialistischen Monatsheften zur 5. Wiederkehr des 4. August der Partei rückhaltlos vor Augen geführt worden.[2]) Was der parlamentarische Untersuchungsausschuß über die Ursachen des Krieges und des Zusammenbruchs bis jetzt an das Tageslicht gefördert hat, war im wesent-

[1]) Siehe B e r n s t e i n Von der Sekte zur Partei. Die deutsche Sozialdemokratie einst und jetzt / Jena 1911/, Seite 67.
[2]) Siehe P e u s Der 4. August, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 685 ff.

lichen schon während des Krieges zur Kenntnis der Reichstagsabgeordneten und anderer Kreise gelangt. Dennoch hat sich die sozialdemokratische Fraktion alles zu eigen gemacht, was die Regierung getan hat. Bernstein aber folgte der Auffassung, die er stets über das Wesen und die Aufgaben der Sozialdemokratie hatte; und denen er in einem Brief an mich bald nach Ausbruch des Krieges mit den Worten Ausdruck gab: Jedes Land brauchte ein Gewissen, und das Gewissen Deutschlands müsse die Sozialdemokratie auch im Krieg sein. Weil die sozialdemokratische Mehrheit nach seiner Überzeugung in dieser Beziehung versagte, wandte er sich den Unabhängigen zu, obwohl er von ganz anderen Anschauungen ausging als diese. Als mit dem Ende des Krieges hinfällig wurde, was ihn zum Austritt aus der sozialdemokratischen Fraktion bewogen hatte, trat Bernstein wieder der alten Partei bei. Er hat auch von Anfang an keineswegs das Vorgehen der Unabhängigen gebilligt, das zum völligen Bruch mit der Partei führte.

Bernsteins Stellung im Krieg ist von vielen nur deshalb nicht verstanden worden, weil sie seiner sozialistischen Wesensart so fern standen. Seine Auffassung des Selbstbestimmungsrechts der Völker und der internationalen Aufgaben der Sozialdemokratie, die er schon vor und zu Beginn des Krieges vertreten hatte, mußte ihn in den schärfsten Gegensatz zur Konjunkturpolitik der Fraktionsmehrheit bringen, die nicht einmal gegen das Verbrechen von Brest Litowsk eine Tat wagte. Gerade dieser Gegensatz machte Bernstein aber auch zu einer der prächtigsten und gesuchtesten Persönlichkeiten der Internationale. Diese Stellung hatte er auch vor dem Krieg schon eingenommen. Mit den hervorragendsten Vertretern der Sozialisten aller Länder war er in ständiger Verbindung, er war Mitarbeiter der bedeutendsten Zeitschriften in England und in den Vereinigten Staaten von Amerika, in Frankreich und Rußland, und in seinem bescheidenen, schönen Gelehrtenheim konnte man fast täglich einen internationalen Gast, einen hervorragenden Gelehrten oder Politiker aus irgendeinem Land treffen.

Sein großes Ansehen und seinen großen Einfluß im Ausland dankt Bernstein seinem hervorragenden Wissen, seinem Verstehen der fremden Völker und seiner wahrhaft internationalen Gesinnung, die er immer betätigt hat, aber vor allem seiner ganzen Persönlichkeit. Seinem großen und reinen Herzen entspricht das Wesen, das alle an ihm loben, die je mit ihm in Verkehr gekommen sind, seine vornehme, nie verletzende Kampfesweise selbst seinem rücksichtslosesten Gegner gegenüber, und auch die Tatsache, daß bei allem, was er sagt und tut, auch sein Herz mitspricht.

Diese Veranlagung und sein ungeheurer Fleiß haben Bernstein an den Platz im internationalen Sozialismus gestellt, den er heute einnimmt. Auch der Siebzigjährige sitzt heute noch täglich bis Mitternacht an seinem Schreibtisch. Aber was Bernstein geworden ist, konnte er auch nur durch die Hilfe seiner Lebensgefährtin werden, der Übersetzerin von Webbs Geschichte des britischen Tradeunionismus, die nicht nur seine fleißige Mitarbeiterin ist, sondern auch die Beschützerin seines körperlichen und geistigen Wohlbefindens. So wird denn *Ede* die heißen Wünsche seiner Freunde und Verehrer in allen Ländern zu seinem 70. Geburtstag gewiß erfüllen: in einem langen Leben dem internationalen Sozialismus noch vieles Gute, Wertvolle aus seinem großen Wissensschatz zu schenken.

MAX SCHIPPEL · NEUE HANDELSPOLITISCHE STRÖMUNGEN IM AUSLAND

WIE seinerzeit, in dem Ringen zwischen England und dem Napoléonischen Frankreich, die Kontinentalsperre, und was mit ihr zusammenhing, überall auf dem europäischen Festland eine Reihe von Produktionszweigen künstlich ins Leben gerufen und emporgetrieben hatte, so der jüngste Weltkrieg: nur daß er weit über die damals gesteckten Grenzen der Weltwirtschaft und Handelsrivalität vernichtend und umgestaltend hinausgriff. Und genau wie damals widerstrebt man überall, wo die Ansätze zu größerer produktiver Selbständigkeit während des Krieges sich entfalten konnten und mußten, nach Friedensschluß der Rückkehr in die alte Abhängigkeit von der Außenzufuhr, die jederzeit ⟨wenigstens beim Fortbestand der alten kontinentaleuropäischen Zerrissenheit⟩ von neuem durch unbeherrschbare oder unmittelbar feindliche fremde politische Vorgänge und Entschlüsse gefährdet und zum Erliegen gebracht werden könnte. Produktionelle Anlagen, aus dem Sonderbedarf des Krieges und aus der allseitigen langdauernden Verkehrsunterbrechung erzeugt, will man vor Auflösung und Entwertung bewahrt sehen, wie sie aus der Wiedereinräumung freiester internationaler Konkurrenz vermutlich entspringen würde. Der Gedanke des handelspolitischen Schutzes, das Streben nach möglichst kräftiger und vielseitiger nationaler Produktionsunabhängigkeit, nach bewußter und anhaltender Pflege der halb zufällig entstandenen Keime gewinnt in solchen Zeiten stets an Boden.

Ging die wachsende schutzzöllnerische Loslösung der Einzelstaaten von der Fremdversorgung vor 100 Jahren aber, wenigstens der Tendenz nach, hauptsächlich auf Kosten Englands und seines Erzeugungsmonopols in Eisen, Textilien, Maschinen und fast allen damals schon international beweglichen großindustriellen Erzeugnissen, so wird diesmal, der ganzen politischen Lage und Stimmung entsprechend, mehr das deutsche Produktions- und Absatzübergewicht als Angriffsziel gewählt. Letzten Endes schließt dies zwar nicht aus, daß viele der *Erziehungs-* und *Erhaltungs*maßnahmen in den verschiedensten überseeischen und europäischen Ländern auch England treffen würden. Aber England blieb während des Krieges, allerdings meist unter Gegenforderungen, immer noch ein leidlicher Versorger, wo Deutschland ganz versagen mußte und in erster Linie durch neue oder verstärkte Eigenproduktion zu ersetzen war und zum Teil tatsächlich ersetzt wurde.

Das hervorstechendste Beispiel bietet wohl die chemische Industrie, mit der Erzeugung von Farbstoffen und pharmazeutischen Waren an ihrer Spitze. Das Ausbleiben der deutschen Färbemittel, Medikamente und Verbandsstoffe zwang vor allem England und die Vereinigten Staaten zu außerordentlichen Produktionsanstrengungen. Die Kriegspreise bildeten an sich schon eine mehr als hinreichende Erziehungsbeihilfe. Und obwohl die alliierten Länder noch auf Jahre hinaus hier weit hinter der Selbstgenügendheit zurückbleiben werden und im Friedensvertrag bekanntlich sogar zwangsweise auf die deutschen Gegenwartsvorräte und Zukunftslieferungen zurückgreifen mußten, ist der Wille so fest wie möglich auf eigenen Füßen zu stehen dennoch unverkennbar: England und die Vereinigten Staaten voran. Trotz aller Beschlagnahme von Patenten und Betriebsanlagen vermag Amerika die feineren und

komplizierteren Farben nicht herzustellen. England warf sich in seiner Verlegenheit überwiegend auf die Gewinnung der abgeblendeten Kriegsfarben wie Khaki, Schwarz und Braun, so daß es für die leuchtenden und hellen Farben des Friedensbedarfs noch immer wenig in Rechnung kommt. Aber das ändert nichts an dem Streben auf dem begonnenen Weg fortzuschreiten, und zwar unter Anwendung der Staatshilfe, möge diese sich nun in ziemlich selbstloser Kapitalsbeteiligung und Kredithilfe, in unmittelbaren Subventionen und Prämien, in Einfuhrverboten oder in Schutzzöllen ausdrücken: die Wege des Protektionismus sind bekanntlich sehr mannigfaltig und erschöpfen sich keineswegs in Landgrenz- und Küstenzöllen gegen die Einfuhr.

Hier hätten wir den erwachten Protektionismus in Hinblick auf Waren vorwiegend des produktiven Konsums, der gewerblichen oder landwirtschaftlichen (chemische Düngemittel, Kali) Weiterverwendung. Auf dem Gebiet des persönlichen Verbrauchs bietet eines der bezeichnendsten Beispiele die Spielwarenerzeugung. Es ist überraschend, wie England mitten in der Kriegsanspannung dennoch Wert auf die Entfaltung dieses Produktionszweigs legte, wie es 1918 auf einer vom Handelsamt unterstützten Ausstellung mit ganz erfreulichen Erfolgen aufwarten konnte: in der Herstellung von Puppen und Puppenteilen, wie beweglichen Glasaugen, von mechanischen Spielzeugen wie Eisenbahnzügen, Motorwagen und Fahrgeräten; frühere Flugzeugwerkstätten widmen sich neuerdings ganz diesem jungen Erwerbsfeld. Noch mehr haben die Vereinigten Staaten sich hier vorwärts zu arbeiten versucht. 1913 besaßen sie 71 Spielzeugfabriken, die für 30 Millionen (Gold-) Mark Waren produzierten; 1918 lieferten 165 Fabriken für 80 Millionen (und zwar nur 65 % davon die alten Firmen aus der Vorkriegszeit). Davon gingen bereits ins Ausland, allerdings in erster Linie nach dem Nachbarland Canada, 1914 für 1,2 Millionen Mark, 1917 für 7,2 Millionen. Diese Ausdehnung betrachtet man natürlich nicht als bloße Vorläufigkeit sondern als dauernde, gegebenenfalls mit Staatshilfe zu umwallende Errungenschaft von bleibender Bedeutung.

Wie erwähnt, richtet sich dieser anglo-amerikanische Protektionismus gern ausdrücklich gegen Deutschland. Das ist noch immer volkstümlich und erleichtert das Durchsetzen der schutzbegehrenden Interessen gegen die andersgerichteten, naturgemäß fast nie ganz fehlenden aus den Kreisen der produktiven oder persönlichen *letzten* Verbraucher. Aber auch andere europäische Industrieländer werden durch diese Entwickelungen berührt.

Weniger erfreulich und gleichgültig ist allerdings für England die Erweiterung von Schiffbau und Schiffahrt in den Vereinigten Staaten und etwa noch in Japan: neben der ähnlichen, nur schwächern Entwickelung in Australien und Canada, bei denen England als koloniales Weltreich unzweifelhaft noch immer Gewinnbeteiligter und in absehbarer Zeit sogar der Hauptgewinner ist. Aber die Vereinigten Staaten von Amerika sieht England vorläufig noch an seiner Seite, und der Kräftezuwachs dieses Reiches ist ihm deshalb willkommener als das Emporwachsen einer wirtschaftlich starken Zentralmacht oder einer festern Gruppeneinheit auf dem europäischen Festland. Trotzdem ist die wahrscheinliche Verschiebung im Seetransport nicht ohne bittern Beigeschmack für das bisherige Land des Seemonopols. In dem 2. Vierteljahr von 1919 waren im Vereinigten Königreich 782 Handelsschiffe mit 2 524 050 Bruttotonnen Raumgehalt im Bau. Gegen

den gleichen Zeitraum von 1914 war dies eine Zunahme von 305 Schiffen und 801 926 Tonnen. Das ist fast verschwindend gegen die Zunahme bei den übrigen Ländern um 1285 Schiffe und 4 052 951 Tonnen; dabei fehlt in der Liste von 1919 Deutschland, das 1914 mit 547 050 Tonnen zur Geltung kam. Die stärkste Expansion zeigten die Vereinigten Staaten, die 1914 nur mit 45 Schiffen und 148 517 Tonnen verzeichnet waren, nach 5 Jahren jedoch mit 994 Schiffen und 3 874 143 Tonnen, also 1919 mit einem Mehr von 949 Schiffen und 3 725 626 Tonnen. Für Japan ergaben sich 1914 18 Schiffe und 91 510 Tonnen, und im laufenden Jahr 63 Schiffe und 282 260 Tonnen, also eine Bauzunahme von 45 Schiffen und 190 750 Tonnen. Werftanlagen wie die der Skinner und Eddygesellschaft in Seattle an der pazifischen Küste lassen in ihrer durch die Tat bewiesenen Leistungsfähigkeit alles Erwartete hinter sich zurück. Solche Neuschöpfungen setzt man selbstverständlich nicht schrankenlos dem freien internationalen Wettbewerb aus, wenn dieser den Fortbestand ernstlich zu bedrohen vermag.

England selber macht in seiner handelspolitischen Praxis von diesem Verfahren unbedenklich Gebrauch, und lediglich seinen Freihandelstheoretikern überläßt es die Vertretung der Bedenken gegen all und jeden Zolleingriff. England hat im letzten Budget seinen Taschenuhrenzoll beibehalten, der ganz überwiegend die Schweiz trifft, seinen Filmzoll, der die amerikanische und französische Produktion belästigt und belastet, seine Auto- und Fahrradzölle, die hauptsächlich Amerika empfindet. Bei der Farbstoffindustrie, bei der Rübenzuckererzeugung übt England Protektionismus durch Kapitalsbeteiligung und Subvention. Die englische Palmkernindustrie sucht es durch Sonderbegünstigungen beim Rohstoffbezug zu unterstützen: von britischen Kolonieen ausgehend, soll er anderen Ländern in gleicher Zugänglichkeit vorenthalten bleiben, und nur über die Form dieser Differenzierung streitet man eigentlich. In ähnlichem Anlauf sucht sich England die Verfügung über die indischen Häute und Felle zu sichern; von einem 15prozentigen Ausfuhrzoll in Indien sollen 10 % zurückerstattet werden, wenn das Gerben und die weitere Zurichtung in England oder anderen Reichsteilen sich vollzieht.

EIN sehr gefährlicher, weil ohne internationale Entscheidungs- und Schlichtungsstellen kaum jemals von Willkür zu befreiender Protektionismus ist ferner der Kampf gegen das Dumping. An sich hatte er bereits seit Jahren an Ausbreitung zugenommen. Durch die tatsächlichen und befürchteten Wirkungen der unterparitätischen Währungen kann er sich sehr leicht zu einem blinden Kampf aller gegen alle verschärfen. Denn unterparitätisch sind die Valuten aller Groß-, Mittel- und Kleinstaaten Kontinentaleuropas, die an der Kriegführung beteiligt waren, nur in verschiedener Abstufung, bis wir mit Deutschland, Deutsch Österreich und Rußland auf die unterste Stufe in dieser Beziehung stoßen. Diesem handelspolitischen Wetterwinkel, einem Verhängnis für jeden normalern zwischenstaatlichen Verkehr, wird man gar nicht genug Aufmerksamkeit zuwenden können, und nicht in letzter Linie daraus habe ich die Notwendigkeit hergeleitet international die Milderung und Beseitigung der Valutasenkungen und -schwankungen in Angriff zu nehmen.[1])

[1]) Siehe Schippel Eine internationale Valutakonferenz?, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 1123 ff.

In allen Einfuhrländern zeigt sich immer unwiderstehlicher die Neigung die Währungsentwertung des Ausfuhrlands in ihren Folgewirkungen durchweg als Schleuderkonkurrenz zu behandeln und einfach dem Valutasturz entsprechend die Zollauflagen zu steigern. Das wäre bei aller äußerlichen Folgerichtigkeit roheste erbitterndste Ungerechtigkeit, denn ein Valutasturz bleibt niemals auf die Inlandspreise, Löhne und ähnliche Produktionskosten ohne Wirkung, notwendig vorher aus dem Ausland heranzuziehende Roh- und Hilfsstoffe bringen sogar den vollen Ausgleich der Valutaabstände zu ihrem Wertanteil schon mit sich: sonst wären sie eben vom Ausland überhaupt nicht heranzuholen gewesen. In der Zwischenzeit zwischen Warenherstellung und Grenzüberschreitung beziehungsweise Zollabrechnung können sich große Valutaschwankungen, nach oben wie nach unten, vollzogen haben. Mehr und mehr werden die valutaschwachen Staaten selber dazu übergehen ihrer Ausfuhr in irgendwelcher Form (durch Ausfuhrzölle, durch Organisationen zur Ausfuhrpreisregelung) die schlimmsten Giftzähne der Dumpingkonkurrenz abzustumpfen und auszubrechen. Der nach dem Valutakurs berechnete Einfuhrzoll würde dann vollends zum unverantwortlichen Widersinn. Und wieviel Zollstufen müßte wohl ein großes Einfuhrland für fast jede Ware, je nach ihrem Herkunftsland, zur Anwendung bringen?

Wieweit die Antidumpingströmung trotzdem geht, zeigt neben England, bei dem die Deutschenfeindschaft mit ins Spiel kommt, besonders die Schweiz, also eines der Länder, die leidlich unparteiisch geblieben sind:

»Manche Industrieen sind erst während des Krieges entstanden oder haben doch eine vorher nicht geahnte Entwickelung genommen. Hierher gehören vornehmlich die elektrotechnischen Spezialfabriken, deren Verband in seinem letzten Jahresbericht in besonders scharfer Form gegen die deutsche Konkurrenz Stellung genommen hat. Es ist begreiflich, daß der noch jungen Industrie, die verschiedene vor dem Krieg größtenteils aus Deutschland bezogene elektrotechnische Spezialartikel herstellt, bei ihren hohen Herstellungskosten lebhaft daran gelegen ist die ausländische Konkurrenz nach Möglichkeit fernzuhalten. Neben den elektrotechnischen Spezialfabriken beschweren sich am nachdrücklichsten die Schweizer Möbelfabrikanten über die ausländische Einfuhr... Die Möbelindustrie behauptet, daß die deutsche Konkurrenz sie um 150 % und mehr unterbiete... Ebenso klagt die Schweizer Papierindustrie über die deutsche Konkurrenz. Angeblich werden von Deutschland Papiersorten zur Hälfte oder zum dritten Teil des Preises angeboten, für den die schweizerischen Fabriken sie herstellen können... Die Gefahr für die Schweizer Industrie liegt hier also weniger in der Menge als in den besonders niedrigen Preisen der ausländischen Erzeugnisse. Klagen erhebt ferner die Schweizer Maschinenindustrie über die deutsche Konkurrenz, die vor allem bei Werkzeugmaschinen eingesetzt hat... Benachteiligt fühlt sich ferner die Kleineisenindustrie... In diesem Zusammenhang sind auch Fahrräder zu erwähnen, von denen im 1. Halbjahr 1919 aus Deutschland 13 967 Stück eingeführt wurden gegen 11 919 im gleichen Zeitraum 1914... Als Schutzmaßnahmen gegen die Einfuhr aus Deutschland wurde von einem Teil der Interessenten ein unbedingtes Einfuhrverbot, von anderen eine Kontingentierung der Einfuhr gewünscht, während andere die Erhebung von Zuschlagzöllen als Ausgleich für die Valutadifferenz forderten.«[2])

Der am 19. November im englischen Unterhaus von dem Präsidenten des Handelsamts Sir Auckland Geddes eingebrachte Entwurf sieht die Errichtung eines Trade Regulation Committee vor, um die Einfuhr von Waren unter besonderer Verhinderung jedes Dumping zu regulieren und die Schlüsselindustrieen (key industries) zu schützen, die durch den niedrigen Stand der ausländischen Währung geschädigt werden. Das Handelsamt

[2]) Siehe Die Schweiz zur deutschen Einfuhr, in den vom Auswärtigen Amt herausgegebenen Nachrichten für Handel, Industrie und Landwirtschaft vom 1. Dezember 1919.

kann nach diesem Entwurf auf Grund einer vorher erlassenen Verordnung die Einfuhr irgendeiner Klasse und Gattung von Waren verbieten, sofern in ausländischen Ländern ein tiefer Stand der Währung des Landes eingetreten ist, der durch erhöhte Produktionskosten in dem betreffenden Land nicht ausgeglichen wird, und sofern hierdurch in dem Vereinigten Königreich der Verkauf von Waren aus diesem Land zu wesentlich niedrigeren Preisen verursacht wird als diejenigen, für die gleiche und ähnliche Artikel in dem Vereinigten Königreich hergestellt werden. Das sind weitestgehende protektionistische Vollmachten, noch dazu ausgeübt in ganz bureaukratisch-absolutistischer Weise.

ALS englische Besonderheit wäre dann noch die unverkennbar wieder stärker werdende Betonung der Präferentialpolitik zwischen Mutterland und Kolonieen hervorzuheben. Die Reihe des erneuten Vorgehens war diesmal zunächst an dem Mutterland, und es hat vor allem die Kriegszölle dazu benutzt den überseeischen Reichsgliedstaaten ausschließliche, dritten Ländern vorenthaltene Zollabschläge einzuräumen.

Der jüngste Austen Chamberlainsche Budgetentwurf (ich nehme an, daß er in den nachstehend erwähnten Teilen unverändert zur Annahme gelangte, vermag es aber bei der heutigen vollständigen Stockung des Zeitungsverkehrs nicht unbedingt sicher zu sagen) sah einmal eine Differenzierung der Zölle für *Empire-* und andere Weine vor (immer per Gallone: in Fässern bei unter 30° Alkoholgehalt 9 statt 15 Pence, unter 42° 2 Shilling statt 3 Shilling; in Flaschen auf den gleichen Stufen 15 statt 27 und 30 statt 48 Pence, bei Schaumweinen 30 statt 45 Pence); dann eine Zollverminderung um ein Sechstel bei Tee, Kaffee, Kakao, Zucker, getrockneten Früchten, Tabak, Motorspiritus; endlich eine Zollkürzung um ein Drittel bei Filmen, Wand- und Taschenuhren, Autos und Fahrrädern, Musikinstrumenten. Manche dieser Vergünstigungen haben kaum eine reale, irgendwelche Kolonialproduktion fördernde Bedeutung: so bei den Filmen und Autos. Man glaubt wohl nur diese im heimischen Produzenteninteresse liegenden Schutzzölle leichter festhalten zu können, wenn sie, freilich mehr scheinbar als wirklich, zur Warmhaltung der Kolonieen dienen sollen. Beim Tee dagegen kann eine beträchtliche Förderung Indiens und Ceylons in Aussicht genommen werden, und die Ausspielung des kolonialen Rohrzuckers (heute zunächst noch fast ausschließlich von Westindien und Mauritius stammend) gegen den kontinentalen Rübenzucker eröffnet zum mindesten ein interessantes Kapitel der zugleich deutschfeindlichen wie kolonialfürsorgenden imperialen Weltwirtschaftspolitik Englands. Was Jahre der Joseph Chamberlainschen Agitation und anderthalb Jahrzehnte des zähen Weiterarbeitens in dieser Richtung nicht zu erzielen vermochten, das hat das politische und kriegerische Schulteranschulterstehen während des Krieges fast mühelos für ein immerhin nicht unansehnliches Produktionsgebiet nach sich gezogen.

DIE geschlossenere Zusammenfassung der wirtschaftlichen Kräfte des englischen Weltreichs ist, wie man sieht, zwar langsam, aber stetig im Fortschreiten: neben dem unaufhaltsamen Erstarken und Weiterausgreifen der nordamerikanischen Union. Was hat dagegen das zerklüftete, bis zum Weißbluten geschwächte Kontinentaleuropa zum Ausgleich in die Wagschale zu werfen? Es besitzt wohl

im stillen wirkende ökonomische Kräfte der gegenseitigen Annäherung und des Zusammenarbeitens; bald hier bald da wird dies selbst der flüchtige Beobachter gewahr, oft zu seiner nicht geringen Verwunderung, da dies allem, was er als grundlegende politische Auffassung tagtäglich liest und hört, schnurstracks widerspricht. Aber Kontinentaleuropa hat noch kaum ein aufdämmerndes Bewußtsein seiner gemeinsamen Bedrängnisse und Aufgaben, und es hat an seinen leitenden Spitzen sogar fast überall ein hoffnungslos verbrauchtes Staatsmanntum, das sich, auf seine Routine stolz, jeder neugestellten Aufgabe und Notwendigkeit geflissentlich entzieht und nur in dem einst Gewesenen und kümmerlich Fortvegetierenden nach wie vor das Wirkliche und Notwendige erblickt.

Doch die bloße Routine kann allenfalls dann als Ersatz der raschen geistigen Anpassungsfähigkeit und des zielklaren Willens dienen, wenn die maßgebenden Verhältnisse selber leidlich stabil bleiben. Sie wird zum Verhängnis, wenn neue Kräfte nach Durchbruch verlangen und nur in dem einen weltpolitischen und weltwirtschaftlichen Lager ihre überlegte und überlegene Eingliederung in eine weitschauende organisatorisch schöpferische Produktionspolitik finden.

Wann werden die wirr und unverbunden sich kreuzenden handelspolitischen Strömungen auf dem Kontinent zu einer höhern Einheit sich zusammenfügen, um den beteiligten Einzelstaaten ihre wirtschaftliche Selbstbestimmung und doch ihre gegenseitige produktive Ergänzung und damit ihre Entgiftung von allen überlebten und verstiegenen chauvinistischen Anwandlungen zu sichern?

LUDWIG QUESSEL · GERMANEN UND GALLIER

VIELFACH hat der Krieg die Völkergegensätze schärfer erscheinen lassen als sie es tatsächlich sind. In Wirklichkeit gehören die Völker Europas sowohl ihrer Kultur und Religion als auch ihrer physischen Beschaffenheit nach zu einer großen Völkerfamilie, bei deren Gliedern die verbindenden Elemente nahezu ebenso stark wie die trennenden sind. Das gilt auch für Franzosen und Deutsche. Was Kultur und Religion betrifft, so gehen diese bei beiden Völkern auf Rom und Jerusalem zurück. Weiter zeigt uns die Geschichte, daß auch die Verschiedenheit des Blutes zwischen Franzosen und Deutschen nicht so groß sein kann wie sie oft hingestellt worden ist. Germanen und Gallier, die Ahnen der Deutschen und Franzosen, stammen von der selben Quelle. Sie gehören dem westlichen Stamm der indogermanischen Völkerfamilie an, die sich in der vorgeschichtlichen Zeit über Süd-, West- und Mitteleuropa ausbreitete. Den griechischen Geographen schienen Germanen und Gallier so nahe verwandt, daß sie sie von einander nicht zu unterscheiden wußten. In der Tat scheint ihr physischer Typus große Ähnlichkeit aufgewiesen zu haben. Die Gallier werden uns als große, starke Menschen von heller Farbe und blondem Haar geschildert. Als Kennzeichen der Germanen werden uns blondes Haar und blaue Augen und ein großer, kräftiger Körperwuchs angegeben. Erst Julius Caesar, der die von ihm unterworfenen Völker weniger nach ihrem Aussehen als nach ihrer Sprache, ihren Einrichtungen und Gesetzen einzuteilen pflegte, vermochte mit Sicherheit die germanischen von den gallischen (keltischen) Volksstämmen zu unterscheiden.

Eine 2000jährige Geschichte hat große Veränderungen in der physischen Beschaffenheit der Bevölkerung der deutschen und der französischen Gebiete hervorgerufen. Was die deutsche Bevölkerung betrifft, so ist gar kein Zweifel, daß nur ein geringer Teil, nämlich die Bewohner von Hannover, Westfalen, Oldenburg und Braunschweig, in der Hauptsache Germanen sind. Sämtliche Deutsche aber am Rhein wie südlich des Mains sind sehr stark mit keltischen Völkern gemischt, zu denen auch die Gallier gehören, alle Gebiete östlich der Saale und Elbe wiederum mit Slawen und Litauern (Aïsten). Ganz ebenso wie die Deutschen sind aber auch die Franzosen eine Mischrasse. Eine rein keltische Bevölkerung ist heute nur noch in der Bretagne zu finden. In allen übrigen Teilen Frankreichs ist die Bevölkerung sehr stark mit altitalienischen und germanischen Elementen gemischt. Kein Wunder daher, daß die Franzosen die körperlichen Merkmale der Gallier (Kelten) nicht mehr aufzuweisen haben. Während die Gallier groß und kräftig waren, sind die Franzosen von nur mittlerer Größe, mehr schmal als stark gebaut und abweichend von ihren blonden gallischen Ahnen vielfach dunkelhaarig, beweglich und gewandt.

Die bedeutende Veränderung, die der physische Typus der Franzosen gegenüber der körperlichen Erscheinung ihrer gallischen (keltischen) Ahnen aufweist, wird man auf zwei Faktoren zurückführen müssen: auf die Beimischung fremden Blutes und auf die Einwirkung eines anders gearteten Klimas. Als die Gallier 500 Jahre vor Christus von Frankreich Besitz nahmen, kamen sie aus Gebieten (Süddeutschland und Österreich), deren Klima wesentlich rauher war als das ihrer neuen Heimat. Kein Wunder daher, daß der sonnigere Himmel Frankreichs ihnen in langsamer Einwirkung auch das Aussehen eines südlichen Volkes aufdrückte, was im Süden Frankreichs natürlich mehr als im Norden in Erscheinung trat. Wie das Klima so wirkte aber auch die Beimischung altitalienischen und germanischen Blutes verändernd auf das Aussehen der Gallier ein. Zuerst vollzog sich die Beimischung altitalienischen Blutes. Fast 4 Jahrhunderte standen die Gallier unter der Herrschaft der Römer, eine Zeit, in der sie von diesen nicht nur die Sprache und Kultur annahmen sondern sich mit ihnen wahrscheinlich auch stark vermischten. Die Beimischung germanischen Blutes vollzog sich später, als die Herrschaft der Römer über Gallien zu wanken begann. Vom 3. bis zum 6. und vom 9. bis zum 12. Jahrhundert ist ganz Frankreich der Schauplatz germanischer Invasionen. In Südfrankreich erhielten die Gallier einen starken Zustrom germanischen Blutes zu der Zeit, als die Westgoten sich zwischen Pyrenäen und Garonne niederließen, während ungefähr gleichzeitig die Burgunder sich so ziemlich über das ganze Gebiet des Rhone ausbreiteten. Im Norden Frankreichs wurden schon im 3. Jahrhundert nach Christus ganze germanische Volksstämme als Krieger von den Römern angeworben und inmitten der gallischen Bevölkerung angesiedelt. Später vernichteten die Franken in Nordfrankreich die letzten Spuren der Römerherrschaft. Im Jahr 451 nach Christus kämpfen Gallier und Germanen zusammen auf den Katalaunischen Feldern gegen die Hunnen. Eine neue Zufuhr germanischen Blutes, deren Stärke allerdings schwer zu bestimmen ist, erfolgte durch die Eroberungs- und Plünderungszüge der Normannen, denen ihre Heimat (Dänemark, Schweden, Norwegen) zu eng geworden war. Während 4 Jahrhunderte dringen sie bis zu den Quellen der Seine vor und stromaufwärts auf Garonne, Loire und Rhone zu, in alle Gebiete Frankreichs hinein. Im Norden (Nor-

mandie) kommt es sogar zu normannischen Staatengründungen, die sich bis zum 13. Jahrhundert erhielten.[1])

Die französischen Nationalisten sind auf die Beimischung germanischen Blutes freilich nie stolz gewesen. Im Gegenteil. Viele von ihnen waren bemüht sie als geringfügig nachzuweisen. Zweifellos war das germanische Element, das während der Völkerwanderung und vom 9. bis zum 12. Jahrhundert in Frankreich eindrang, zahlenmäßig nicht stark. Allein in jener Zeit, als der größte Teil Frankreichs von einem Meer von Wäldern bedeckt war, aus denen die Ackerflächen wie kleine Inseln hervorragten, konnte auch die gallische Bevölkerung nicht zahlreich sein. Übrigens haben die ernsten Forscher Frankreichs den erheblichen Anteil des germanischen Bluts am Aufbau des französischen Volks nie in Abrede gestellt. Der Abneigung der Nationalisten von der Schule der Barrès und Maurras dem germanischen Element einen wesentlichen Anteil am Aufbau der französischen Nation zuzugestehen muß man zugute halten, daß die germanischen Völker, die ihren Weg nach Frankreich fanden, wirklich nicht als Kulturträger angesehen werden können. Vergleicht man die kulturellen Zustände Frankreichs unter der Herrschaft Roms vor der germanischen Invasion mit dem Kulturzustand Frankreichs unter der Herrschaft der germanischen Könige aus dem Geschlecht der Merowinger, so läßt sich unmöglich bestreiten, daß in ganz Frankreich, wie selbst Rohrbach zugibt[2]), ein erschreckend großer Rückgang der Kultur Platz gegriffen hatte. Während der Jahrhunderte von Theoderich bis auf Karl den Großen galt es für selbstverständlich, daß Feder und Pergament weder in des Königs noch in des Adligen Hand gehörten, geschweige denn in die des gewöhnlichen Mannes. Von dem Untergang aller Bildung außerhalb der Kirche zeugt es, daß nicht einmal mehr die Fürsten lesen und schreiben konnten sondern nur mit einem Kreuz oder einem Haken in dem Monogramm, das die Geistlichen unter die Urkunde malten, ihre Unterschrift vollzogen. Was von dem römischen Geistesbesitz noch da war, besaß die römischchristliche Kirche. Die weltliche Bildung Frankreichs war bei der germanischen Invasion vollkommen untergegangen. Aber auch mit der Bildung der römisch-katholischen Geistlichen stand es herzlich schlecht. Die literarischen Denkmäler aus der Zeit der germanischen Kriegerstaaten in Frankreich, Chroniken, Gesetzbücher, Urkunden, offenbaren einen solchen Tiefstand der Sprache und Bildung, daß man den Eindruck hat, als ob nun endgültig der Abgrund der Barbarei sich auftut. Man kann es bei diesem Sachverhalt verstehen, wenn französische Nationalisten wie Barrès und Maurras die West-

[1]) Ziemlich zu der selben Zeit, wo normannische Heerscharen sich an den irischen und englischen Küsten festsetzten und auf Seen und Flüssen in Rußland eindrangen, suchten sie auch Frankreich heim. 827 wird von ihnen Medoc geplündert. 3 Jahre später setzen sich andere an der Loiremündung fest. 836 suchen neue Scharen Belgien und Nordfrankreich heim. 841 zerstören die Normannen Rouen und brandschatzen die Seinelandschaften. 842 bis 844 erscheint der Normannenführer Hasting vor Nantes, plündert die Stadt und die Loire- und Garonnegegend bis Toulouse. 845 dringen Normannen in Paris ein und suchen die Bretagne heim; ein anderes Heer plündert Bordeaux, Saintes, Luçon, Limoges und Perigueux. 856 wird Paris geplündert, wobei Kirchen und Klöster in Flammen aufgehen. 859 errichten Teile von Hastings Heer befestigte Siedelungen an dem Rhone, von wo aus sie Nimes, Arles und Valence plündern. In den Jahren 860 bis 865 stoßen neue Normannenscharen plündernd bis Orleans vor. 866 fällt Robert der Starke im Kampf gegen die Normannen. 880 bis 884 neue Raubzüge an der Somme; Amiens, Laon, Reims und Soissons werden geplündert. 885 wird Paris von den Normannen belagert und ihr Abzug von Karl dem Dicken erkauft. 887 bis 889 neue Raubzüge der Normannen in Lothringen, Champagne und Burgund. Vom 10. bis zum 12. Jahrhundert vollzieht sich dann die normannische Niederlassung und Staatengründung in der Normandie, die 1066, als Wilhelm der Eroberer mit 60000 Mann nach England übersetzte und den englischen Thron bestieg, den Höhepunkt ihrer Macht erreichte.

[2]) Siehe Rohrbach Die Geschichte der Menschheit /Königstein ohne Jahr/, Seite 161 ff.

goten, Franken und Normannen nicht zu ihren Ahnen zählen wollen. Gallier wollen sie sein, lieber noch Römer. Mit den Germanen lehnen sie jede Blutsgemeinschaft ab und betrachten sie als eine Unterart der Hunnen, als ein bloß zerstörendes Element in der französischen Geschichte, dessen unheilvolle Einflüsse erst im Verlauf von 1000 Jahren überwunden werden konnten.

Aber wenn auch zugegeben werden muß, daß die germanischen Stämme, die in Frankreich eindrangen, keine Kulturbringer waren,so wird man andrerseits hervorheben müssen, daß auch die Gallier ganz primitive Völkerschaften darstellten, als sie sich Frankreich eroberten. Als das Licht der Geschichte über dem Boden des heutigen Frankreichs aufstrahlte, finden wir im Besitz des Westens Iberer, als Bewohner des Ostens Ligurer. Von der Herkunft und Geistesart dieser Urbevölkerung Frankreichs wissen wir nur wenig oder gar nichts. Das aber wissen wir, daß griechische Auswanderer nach Marseille, Arles und anderen Siedelungen griechische Bildung, Technik, Sprache und Schrift brachten. Als hierauf die Gallier Frankreich überfluteten, blieb die griechische Zivilisation natürlich nicht ohne Einfluß auf sie. Was die Gallier vor den Germanen voraus hatten, war im Grunde nur eine frühzeitigere Berührung mit griechisch-römischer Zivilisation. So wenig wie die Germanen haben sich auch die Gallier eine eigene Zivilisation schaffen können. Das ganze Völkergemisch, das in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung in Frankreich anzutreffen war: Iberer, Ligurer, Gallier und Germanen, nahm bis zum 5. Jahrhundert römische Verwaltung und Sprache und griechisch-römische Bildung an. Dem Blut nach waren die Völker am Rhein und Main von der Bevölkerung Frankreichs im Grunde nur wenig verschieden, aber da ihre Wohnsitze weiter entfernt von den Brennpunkten lateinischer Zivilisation lagen, unterlagen sie dieser nicht völlig, und sie erhielten sich die Grundelemente ihrer Sprache in stärkerm Maß als in Frankreich, wo aus dem Lateinischen das Französische als neulateinische Sprache herauswuchs.

Was Frankreich von Deutschland trennt, ist nicht so sehr die Verschiedenheit des Blutes der Bewohner beider Länder als vielmehr das kulturhistorische Moment des tiefern Durchdrungenseins des französischen Geistes mit den Kräften lateinischer Zivilisation. Mehr als im Physischen liegt im Geistigen das verborgen, was das Deutschtum vom Franzosentum trennt. Es ist wahr, daß die Franzosen ein größeres Erbe der lateinischen Zivilisation aufzuweisen haben als die Deutschen. Darauf ist es im wesentlichen auch zurückzuführen, daß von Frankreich bisher die stärksten geistigen Anregungen ausgingen, und es auf vielen Gebieten auch heute noch auf die kulturelle Führung Europas Anspruch erheben kann. In den ersten 3 Jahrhunderten unserer Zeitrechnung waren die Städte Südfrankreichs die Brennpunkte lateinischer Zivilisation. Noch im 4. Jahrhundert nach Christus suchten gallische Rhetoren, die sogenannten Panegyrici, die Reinheit des ciceronianischen Stils zu erreichen. Im 2. und 3. Jahrhundert nach Christus galten nicht Rom und Italien, sondern die gallischen Städte als die eigentlichen Sitze lateinischer Bildung und Beredsamkeit. Von Frankreich ging am Ende des 10. Jahrhunderts die mächtige Bewegung der cluniacensischen Reformation aus. Ihr geistiges Haupt war Odilo, der Abt des Klosters Clugny, der das Klosterleben reformierte und auch sonst die sittliche Verwilderung in der Kirche bekämpfte. Dem moralischen Ansehen der Cluniacenser gelang es in einer sich auf brutale Gewalt gründenden Gesellschaft, hart und kalt wie Stahl, die dem Schwachen die Lust zur Arbeit und die Freude am Leben nahm, die Treuga

Dei, den Gottesfrieden, durchzusetzen, der von Mittwoch abends bis Montag früh in der Woche Fehden untersagte. Ebenso nahm das weltliche Geistesleben, die literarische Kultur, von Frankreich seinen Ausgang. Im französischen Rittertum bildete sich im 12. Jahrhundert zuerst jene kulturelle Verfeinerung heraus, die uns das Leben und der Minnesang der großen Troubadours offenbart. Auch die ganze Bewegung der Kreuzzüge, in der sich die Ideale der Kirche und der Ritterschaft in eigentümlicher Weise mischten, ist französischen Ursprungs. Frankreich war es auch, das sich zuerst von dem Rom der Päpste emanzipierte. Es war ein französischer König, der 1303 den Papst gefangen nehmen ließ. Dieses Ereignis, obwohl äußerlich nur ein Akt der Gewalt, bahnte wiederum der neuen Weltanschauung, dem Humanismus, den Weg, der, obwohl von Italien ausgehend, sich doch am meisten mit der Kultur des Landes in Frankreich verband. Auf französischem Boden bildete sich auch zuerst durch Niederwerfung der feudalen Kleinstaaten der Nationalstaat heraus, dessen außenpolitische Idee sich unter Ludwig XIV. bis zu dem Anspruch einer französischen Führung Europas erhob. Die französische Literatur, glänzend und lebendig, in streng geregelter und doch anmutiger Form, faßlich für alle Völker und doch von nationaler Eigentümlichkeit, fing im 17. Jahrhundert an Europa zu beherrschen. Im 18. Jahrhundert waren es die politischen und sozialen Ideen der französischen Philosophie (Enzyklopädisten) und der großen Revolution, die wie mit Zaubermacht die Herzen der europäischen Völker ergriffen. Zu Beginn des 19. Jahrhunderts sind es wiederum Franzosen, die der europäischen Menschheit die Tore zu dem Reich der modernen Naturwissenschaften öffnen. Was diese in der Chemie Lavoisier, in der Zoologie Lamarck, in der Physiologie Cabanis, in der Astronomie Laplace, in der Anatomie und Paläontologie Cuvier, in der Histologie Bichat, in der Embryologie Geoffroy de Saint Hilaire und in der Physik Ampère zu danken haben, ist von Deutschland immer als dauerndes und unvergängliches Verdienst Frankreichs anerkannt worden. Aber auch im Reich der Geisteswissenschaften gelang es im 19. Jahrhundert dem französischen Genie der Menschheit neue Bahnen zu weisen. Was Lagrange für die analytische Mechanik und die Funktionentheorie geleistet hat, darüber gibt jede Geschichte der Mathematik Aufschluß. In der Nationalökonomie erscheint die Leistung des französischen Genies im 19. Jahrhundert nur deshalb gering, weil man zumeist übersehen hat, daß alle Ideen der klassischen englischen Nationalökonomie auf François Quesnay, den tiefsinnigen Leibarzt der Pompadour, und die Physiokraten zurückgehen.[3]) Unermeßlich groß ist auch der Anteil des französischen Geistes an der Konzeption des wissenschaftlichen Sozialismus. Was Simonde de Sismondi auf dem Gebiet der kritischen Analyse der kapitalistischen Produktionsweise geleistet hat, darüber gibt uns Marx im Kommunistischen Manifest erschöpfende Auskunft[4]), und wie sehr sich Marx und Engels den großen französischen Sozialisten Saint-Simon und Fourier verpflichtet fühlten, das hat Engels mit aller Schärfe im Antidühring zum Ausdruck gebracht[5]). Daß ferner die sozialistischen Lehren Louis Blancs und Lassalles nicht von einander zu trennen sind, weiß jeder, der die sozialistische Bewegung Frankreichs in der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts studiert hat.

[3]) Siehe Quessel François Quesnays System der politischen Ökonomie /Zürich 1903/.
[4]) Über Sismondi siehe Denis Simonde de Sismondi, im Sozialistischen Akademiker, 1895, Seite 377 ff., 363 ff., 385 ff., 410 ff., 431 ff., 458 ff., ferner Quessel Der moderne Sozialismus /Berlin 1919/, Seite 17 ff.
[5]) Siehe Engels Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft, 2. Auflage /Zürich 1886/, Seite 242 ff.

Diese unbestreitbare Tatsache führt uns nun direkt zu der Frage, ob französisches und deutsches Denken und Empfinden sich gegenseitig anziehen oder abstoßen. Gegenüber einem engstirnigen Nationalismus hüben und drüben muß mit Entschiedenheit betont werden, daß französische und deutsche Geistesart sich immer weit mehr angezogen als abgestoßen haben. Nur so ist es zu erklären, daß die deutsche Bildung, solange sie keine eigenen großen Leistungen aufzuweisen hatte, sich ganz in französischen Formen bewegte. Das Deutschland Friedrichs II. war zwar unter englischem Einfluß außenpolitisch gegen Frankreich orientiert, geistig aber aufs engste mit der französischen Bildung verwachsen. Daß das Zeitalter Goethes, Schillers, Herders und Kants uns wohl die Emanzipation, nicht aber die Abkehr vom französischen Denken brachte, weiß jeder, der die tiefe Anteilnahme Goethes und seines Freundeskreises an der Geburt der modernen Entwickelungstheorie kennt, deren Wiege in Frankreich stand. Daß Goethe die Führung Europas lieber in den Händen der Franzosen als in denen der Engländer sah, ist bekannt. Es war dies der Grund, warum er den sogenannten Befreiungskriegen gegenüber kühl bis ans Herz hinan blieb. So zweifellos der Einfluß französischen Geistes auf den deutschen Geist ist, so sicher ist auch, daß von der Zeit an, wo das deutsche Geistesleben auf eigene Leistungen verweisen konnte, auch die französische von der deutschen Geistigkeit befruchtet wurde. Hören wir, was darüber ein gründlicher Kenner des französischen Geisteslebens, Eduard Wechßler, sagt:

»Während des ganzen vorigen Jahrhunderts wurde von den einsichtigen Franzosen Deutschland geachtet und geschätzt . . . Kein ernster Franzose verfiel damals [1871] in die Schwäche auf Deutschland dauernd zu schelten. Verantwortung und Schuld an dem Zusammenbruch schob man auf das zweite Kaiserreich ... Damals wurde das höhere Unterrichtswesen im Sinne von Renan umgestaltet: die Kantische Philosophie wurde in der obersten Klasse vorgetragen ... Und das blieb so bis an den Anfang des 20. Jahrhunderts. Trotz aller staatlichen Gegensätze lebten Franzosen und Deutsche als Nachbarn in gegenseitigem Austausch als Gebende und Nehmende. Ja, schon unter Gambetta und mehr unter Ferry und Waldeck-Rousseau, schien sogar eine politische Annäherung möglich ... Und als um die Mitte der neunziger Jahre die heftigsten inneren Geisteskämpfe Frankreich erzittern ließen, da siegten in einer neuen Jugend durchaus die Bestrebungen der Sozialisten, Pazifisten und Antimilitaristen: Gedanken, die alle über den Nationalstaat hinausreichten und die Völker Europas oder der ganzen Welt zu einem friedlichen Verband und gemeinsamer Arbeit für das Glück jedes einzelnen zusammenzufassen hofften.«[6])

So der sachkundige Marburger Romanist über die geistigen Strömungen in Frankreich von 1850 bis zum Streit um Marokko, das England an Frankreich überließ, um es gegen Deutschland aufzureizen. Wie sehr die deutsche Diplomatie unter Bülow und Bethmann Hollweg der englischen Außenpolitik, der eine deutsch-französisch-russische Verständigung als die größte Gefahr für die Ziele des britischen Imperialismus (Kap-Kairo-Kalkutta) erschien, in die Hände arbeitete, ist bekannt. Man begriff in Berlin nicht, daß ein in nationalen Dingen so empfindliches Volk wie die Franzosen Wilhelms glänzende Landung in Tanger als Kränkung, die Zitierung nach Algesiras als Demütigung, den *Panthersprung* nach Agadir als Herausforderung zum Krieg, die Abtretung des Gebiets am Kongo als Beraubung empfinden mußte. Das Schauerlich-Groteske dieser Politik Deutschlands Frankreich gegenüber war, daß die Berliner Diplomatie in ihrer Ahnungslosigkeit über die französische Volksseele glaubte durch solche Schritte Frankreich von England abziehen

[6]) Siehe Wechßler Die Franzosen und wir /Jena 1915/, Seite 2 ff.

und an Deutschland fesseln zu können. Was Bülow und Bethmann Hollweg wirklich erreichten, war eine Aufpeitschung der nationalen Leidenschaften auch bei den besten Franzosen gegen Deutschland zugunsten Englands. Und nun rollte sich vor unseren Augen das schreckliche Kinodrama der deutsch-französischen Verfeindung ab, dessen Regisseur Lord Northcliffe war. Hochschätzung deutschen Wesens wandelt sich in Verachtung, Zuneigung in Abscheu, Friedfertigkeit in Kriegslust. Wechßler, der als Romanist diesen jähen Umschwung in der französischen Literatur mit der Gründlichkeit des Fachgelehrten studiert hat, bemerkt dazu, daß »erst eine rückschauende Geschichtsschreibung feststellen können wird, wie weit bei dieser Wandlung der Pressefeldzug beteiligt war, an den England seit langen Jahren in der ganzen Welt sein Geld und seine Erfindungsgabe verschwendete«.

Von der ersten russischen bis zur deutschen Revolution hat sich das französische Geistesleben vom deutschen immer mehr entfernt. Obschon man sich in Frankreich für den Grundgedanken des englischen Pressefeldzugs: durch Zerstörung des deutschen Außenhandels die Deutschen zu einem *Volk von Rachitikern und Phthisikern* zu machen, nicht begeistern konnte, schuf sich hier doch das gekränkte Nationalgefühl Scheltworte wie Barbar und Dickschädel: lourdaud, tête carrée und (ca)boche. Nirgendwo übt aber das bissige Schelt- und Witzwort eine größere Macht über die Geister aus als in Frankreich. Wird es dem Deutschen oft schwer das richtige Wort einzufangen, so wird der Franzose leicht seines eigenen Wortes Gefangener. Nichtsdestoweniger ist für jeden, der sehen will, nicht zu verkennen, daß die Woge des Hasses gegen Deutschland in Frankreich langsam abzuebben beginnt. »Wenn man gesiegt hat«, so rief Romain Rolland kurz vor Ausbruch des Weltkriegs den Deutschen zu, »übernimmt man auch eine Verantwortung, übernimmt man eine Schuld gegen die Besiegten; man überkommt die stillschweigende Verpflichtung ihnen voranzuschreiten und den Weg zu zeigen.« Diese Verantwortung, diese Schuld, diese Verpflichtung ist heute auf das in den beiden Marneschlachten siegreiche Frankreich übergegangen. Parteigänger der Action française leben freilich noch in dem Wahn, daß das einzige Licht, das Deutschland auf dem richtigen Weg halten wird, das Aufleuchten französischer Bajonette am Rhein sei. Aber schon protestiert stürmisch das junge Frankreich »gegen ein Denken ohne Schwingen, ein Handeln ohne Hochherzigkeit«. Frei von dem rohen *Wirklichkeitssinn*, der sich einbildet durch Ausplünderung des Besiegten die eigene Not mildern zu können, erhebt es seine Stimme für ein produktives Zusammenwirken Deutschlands und Frankreichs, das allein die beiden Nationen aus materieller Not emporheben, dem Wohlstand entgegenführen und Europa den Frieden erhalten kann.

HERMAN KRANOLD · DIE NOT DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFT

OHNE Rücksicht auf irgendwelche agitatorischen Zwecke soll hier einmal versucht werden die Not der deutschen Landwirtschaft zu schildern und Abhilfsmaßnahmen dagegen vorzuschlagen. Denn für die Landwirtschaft gilt selbstverständlich das gleiche, was hier so oft für andere Zweige der Wirtschaft gesagt worden ist: Nicht Klagelieder über das, was ist, können uns Rettung

bringen, sondern einzig und allein der tatkräftige Versuch zur Besserung. Während des Krieges hat die deutsche Landwirtschaft einen großen Teil ihrer Produktivität eingebüßt. Diese Produktivität beruht, sieht man von der Beschaffenheit des Bodens selbst, von der ein andermal ausführlich zu reden sein wird, ab, auf der Masse der auf den Boden verwandten Arbeit: der toten Arbeit gebändigter Naturkräfte und der lebendigen Arbeit von Tier und Mensch.

Die Versorgung der Landwirtschaft mit toter Energie, mit Maschinenkraft, hat verhältnismäßig am wenigsten gelitten; ja in manchen Gegenden und in manchen Einzelzweigen der Landwirtschaft ist sogar eine Zunahme der aufgewandten toten Energieen festzustellen. Allerdings traten hier während der Kriegszeit und treten mehr noch in der Gegenwart die selben Hemmungen auf wie in der Industrie: Auch wo Maschinen vorhanden sind, müssen sie oft stillstehen, weil es an der Antriebskraft, an Dampf, Elektrizität und Explosionsdruck fehlt, oder weil verbrauchte Maschinenteile nicht mehr ersetzt werden können. Dennoch wäre für die Versorgung der Landwirtschaft mit maschineller Arbeit gegenüber dem Friedenszustand nur von einer relativ geringen Verschlechterung zu sprechen, lägen die Dinge nicht so, daß die frühere Ertragshöhe der landwirtschaftlichen Produktion bei der Verringerung der lebendigen Arbeit von Mensch und Tier nur durch eine erhebliche Vermehrung der Maschinenarbeit gegenüber der Vorkriegszeit erreicht werden könnte. Dazu kommt ferner, daß wir bedeutend mehr landwirtschaftliche Produkte auf deutschem Boden erzeugen müssen, um den frühern Versorgungsstand der Bevölkerung wieder zu erreichen.

Sehen wir uns nun die Versorgung unserer Landwirtschaft mit lebendiger Arbeit (menschlicher oder tierischer) näher an. Zunächst den Bestand an Arbeitsvieh. Schwer gelitten hat die Pferdehaltung. Die Reduktion des Pferdematerials durch die schonungslosen Pferdeaushebungen wurde bei der Demobilisierung nur zu geringem Teil wiedergutgemacht, weil die hier von mir geforderte Bevorzugung der Landwirtschaft bei der Pferdeabgabe nach der Heeresauflösung[1]) nur unzulänglich durchgeführt wurde. Eine volle Wiederherstellung des landwirtschaftlichen Pferdebestands konnte auch schon deshalb nicht stattfinden, weil bei den übereilten Rückzügen aus Frankreich, aber auch aus Polen, der Ukraine, Rumänien und Siebenbürgen, ein beträchtlicher Teil der vorhandenen Pferde zugrunde ging, zahlreiche andere vollkommen herunterstrapaziert wurden. Die durchschnittliche Leistungsfähigkeit des einzelnen landwirtschaftlich verwendeten Pferdes hat sich, seitdem ich jenen Überblick gab, ebenfalls kaum gehoben; denn die Überanstrengung der Tiere wurde durchaus nicht geringer, die Fütterung wurde nur unwesentlich besser, und irgendwelche sonstigen Abhilfeversuche sind weder von der Regierung noch von der Landwirtschaft gemacht worden. Etwas günstiger steht es mit der Rindviehhaltung. Die Zahl des Rindviehs hat sich wenigstens im letzten Jahr nicht noch weiter vermindert sondern im Gegenteil der Friedenszahl ⟨hinter der sie freilich noch immer erheblich zurückbleibt⟩ wieder ein wenig (um reichlich ½ Million Stück) genähert. Die qualitative Verbesserung, die mindestens ebenso nötig war, ist aber ausgeblieben. Immer noch ist das Manko an Kraftfutter erschreckend, und

[1]) Siehe Kranold Die Versorgung der Landwirtschaft mit tierischen Arbeitskräften, in den Sozialistischen Monatsheften, 1918 I, Seite 536 ff.

daher ließ sich auch die von mir schon damals geforderte Verwendung auch des Milchviehs zum Zugdienst nicht einführen. Es bleibt auch zu fragen, ob nicht die Gesamtsumme der aus den Rindviehbeständen gezogenen Arbeitskräfte durch eine Änderung der Altersklassenverteilung verringert worden ist. Der Kräftezustand des Rindviehs hat sich nicht gebessert, wenn man als Indikator dafür den Ernährungszustand und die Milcherträge gelten lassen will. Im ganzen ist also heute die Versorgung der Landwirtschaft mit tierischer Arbeitskraft trostloser als je seit Kriegsbeginn. Auch die Versorgung mit Menschenkraft hat sich nicht ausreichend gehoben. Zwar kehrten zahlreiche Männer aus dem Feld aufs Land zurück. Aber in welchem Kräftezustand! Die Männer und Frauen, die während des Krieges die landwirtschaftlichen Betriebe aufrechterhielten, konnten sich kaum jemals erholen; Tod, Verkrüppelung und Abwanderung rissen immer größer werdende Lücken. Demgegenüber konnten die Ansiedlung von Kriegsinvaliden und der Übergang anderer Erwerbstätiger aus Industrie, Handwerk, Handel, Verkehr und Beamtentum in die Landwirtschaft bei der mangelnden landwirtschaftlichen Arbeitserfahrung all dieser Neuhinzukommenden nur wenig wirken. Nach wie vor fehlen auch die ausländischen Arbeiter vollständig, jetzt noch dazu die, die aus den nun verlorenen Ostprovinzen stammen. Das heißt, die Gesamtversorgung der Landwirtschaft mit menschlicher Arbeitskraft ist heute schlechter als vor einem Jahr, als vor dem ersten Waffenstillstands- und Friedensjahr.

IN welcher Beziehung ist gegenüber diesen Verhältnissen Abhilfe möglich? Die lebendigen Arbeitskräfte dürften in der nächsten Zukunft höchstens auf den Friedensstand gebracht werden können. Bei unserer passiven Außenhandelsbilanz müssen wir uns im Verbrauch von Bodenerzeugnissen ausländischer Herkunft auf das allerunentbehrlichste beschränken. So bleibt für die Vermehrung der landwirtschaftlichen Produkte nur eine Steigerung der Versorgung mit maschineller Arbeit übrig.

Zunächst muß die Maschinenindustrie herangezogen werden, damit man wieder die notwendige Anzahl voll leistungsfähiger Maschinen gewinnt. Die deutsche Maschinenindustrie ist an sich dieser Aufgabe vollständig gewachsen, trotz der starken Verminderung der Arbeitsintensität in den Werkstätten, Bergwerken und Verkehrsanlagen; es bedarf nur der entsprechenden Umsteuerung der maschinenbauenden Betriebe. Da aber die Industrie bei uns, aus Angst vor der *Planwirtschaft*, überhaupt nicht gesteuert wurde, konnte sie natürlich auch nicht umgesteuert werden, so daß wir nicht einmal die relativ geringen Lieferungen landwirtschaftlicher Maschinen, zu denen uns eine Waffenstillstandsvereinbarung bündig ⟨und mit gutem Grund⟩ verpflichtete, voll ausgeführt haben. An dieser Stelle ist also schon ⟨und das wird sich noch öfter zeigen⟩ der Wiederaufbau der Landwirtschaft aufs engste mit der Neuorganisierung der Industrie verknüpft. Auf der selben Linie liegt die Forderung, daß unbedingt die für die landwirtschaftlich produktive Arbeit nötige Menge elektrischer Kraft überall bereitgestellt und da, wo die Zuleitung dieser Kraft auf dem Land noch fehlt, diese schleunigst geschaffen werden muß. Die planmäßige Regelung der Ausnutzung der Wasserkräfte in Bayern ist ein Anfang. In diesem Zusammenhang erscheint auch eine Einigung mit Frankreich über das Rheinregime in der

Zukunft besonders dringlich, um so mehr, als der neue französische Kommissar für die Rheinverwaltung bereits großangelegte Pläne für die schleunige Verwertung der Wasserkräfte des Rheins ausgearbeitet hat und nur auf eine Verständigung darüber mit Deutschland wartet, um sein bedeutendes Kulturwerk zum Segen der Landwirtschaft und Industrie beider Länder in Angriff zu nehmen. Beschämend genug, daß erst der Krieg und der Friede von Versailles kommen mußten, um das in den Bereich des Möglichen zu rücken; sollen wir nun noch, durch eigene Schuld abermals, die zweite Beschämung vor der Weltgeschichte und unseren Nachkommen erleben, daß das fertig geplante Werk jahrelang vergebens auf Vollendung wartete, weil wir zu unreif waren es zu fördern und lieber unsere westliche Landwirtschaft auf schmale Jahre setzten, als daß wir aus den Händen des *Erbfeindes* dieses Kulturwerk entgegennahmen?

Mit elektrischer Kraft kann freilich im allgemeinen nur die landwirtschaftliche Maschine betrieben werden, die während der Arbeit ihren Standort nicht wechseln muß. Lokomobilen auf den Feldern brauchen andere Kraftquellen: Dampfkessel oder Explosionsmotoren. Auch sie müssen in genügender Zahl beschafft werden, ebenfalls auf Grund planmäßiger Organisation der Industrie und des Verkehrs. Es ist ein Verbrechen an der Brotversorgung des wahrlich genügend heruntergehungerten deutschen Volks, wenn Vergnügungsfahrten reicher Leute in Automobilen, Flugzeugen und Zeppelinschiffen, Blaugasanlagen in Spiel- und Foxtrottklubs die Betriebsstoffe fressen, deren die Landwirtschaft so dringend bedarf. Hier muß die Gesamtwirtschaft in doppelter Hinsicht umgebaut werden: Sie muß unter der Verantwortung technisch-wirtschaftlicher Sachverständiger stehen und durch die Kontrolle der Vertreter der wirtschaftlichen Volksinteressen, der wirtschaftlichen Räte, gegen allen Mißbrauch sichergestellt sein. Auch hier also der innige Zusammenhang zwischen dem Wiederaufbau der Landwirtschaft und den Forderungen eines produktiv gerichteten Sozialismus an die Industrie. Die Ausnutzung der Maschinen in der Landwirtschaft muß durch die Ausbreitung genossenschaftlicher Maschinenhaltung vervielfacht werden, wie dies in der landwirtschaftlichen Rundschau und in Einzelaufsätzen der Sozialistischen Monatshefte immer von neuem gefordert worden ist. Dieser Forderung ist auch in der Gesetzgebungs- und Verwaltungspraxis Rechnung zu tragen. Daran fehlt es noch gewaltig. Höchstens bekennt sich einmal rein theoretisch der jeweilige Landwirtschaftsminister, mag er nun *Bourgeois* oder Sozialist sein, dazu, ohne daß es jedoch bisher jemals zu praktischen Konsequenzen gekommen wäre. Wenn die Vertreter der agrarischen Interessen und die beamteten Regierer der Landwirtschaft sich hier zu praktischem Wirken zusammenfänden, so lieferten beide Teile vielleicht weniger Neuauflagen des alten Zanks über freie und gebundene Wirtschaft: den Wirtschaftsertrag hülfen sie aber erheblich steigern. ⟨Der Grenzen der Ausbreitung der Maschinenarbeit in der Landwirtschaft kann man sich bei alledem doch immer noch bewußt bleiben.⟩

SCHWIERIGER als die Vermehrung der toten Energie ist die Erhöhung der tierischen Arbeitsleistung in der deutschen Landwirtschaft. Sie muß sowohl quantitativ wie qualitativ gesteigert werden. Dazu bedarf es zunächst einer allgemeinen Landwirtschaftspolitik, die die so wichtige Zugviehhaltung zu vermehren strebt. Gegenwärtig stellt, von der wenig bedeutenden Ziegen- und Kaninchen-

zucht und der Geflügelzucht, die hier nicht in Frage kommt, abgesehen, die Schweinezucht die rentabelste Verwertung von Stallraum, Futter und Pflegearbeit dar. In Zeiten der Futterknappheit ist das Schwein schon deshalb ein besonders lohnendes Zuchttier, weil es an die qualitative Beschaffenheit der Futtermittel bedeutend geringere Anforderungen stellt als Pferd und Rind. Während der Zwangswirtschaft war seine Aufzucht für den egoistisch denkenden Teil der Landwirte ⟨das liberale Geschrei über den Egoismus der Landwirte im allgemeinen ist natürlich durchaus verwerflich, weil innerlich unwahr⟩ noch besonders verlockend, weil es dank seiner geringen Größe bei Zählungen und Kontrollbesuchen leichter versteckt und aus dem selben Grund auch leichter zu heimlichen Schlachtungen und Fleischschiebungen benutzt werden konnte als anderes Vieh. So kam es, daß ihm alles erreichbare Futter, namentlich auch die eiweiß- und stärkereichen Futtermittel zugewandt und diese dem Zugvieh ⟨und bei den gegenwärtigen Milchpreisen und den technischen Schwierigkeiten der Milch- und Milchproduktenhinterziehung auch dem Milchvieh⟩ rücksichtslos entzogen wurden. Will man also die Zugviehhaltung erhöhen, so muß erst einmal für Bereitstellung des nötigen Zugviehfutters gesorgt werden. Das kann nach dem Gesagten nur dadurch geschehen, daß man die Ablieferungshinterziehungen in der Schweinewirtschaft unterbindet, was, wie hier wiederholt ausgeführt worden ist, wiederum lediglich durch die Einführung genossenschaftlicher Selbstverwaltung in der Bewirtschaftung der landwirtschaftlichen Erzeugnisse, in Verbindung mit einer vernünftigen, nicht von agitatorischen Rücksichten bestimmten Preispolitik möglich ist. Solange er kein Futter für Pferd und Rind hat, kann der Bauer diese nicht in größerer Zahl halten, so lange hat er auch nur ein geringes Interesse daran, daß die Pferdehaltung in der Stadt und im Heer auf das Mindestmaß beschränkt wird. Hier erweitert sich demnach die Frage einer bessern Versorgung der Landwirtschaft mit Arbeitskraft zu dem allgemeinen Problem der Behandlung der Landwirtschaft überhaupt.

Um das Arbeitsvieh qualitativ zu verbessern, muß es besser gefüttert werden. Eine rasche Erhöhung der Erzeugung von Kraftfuttermitteln ist leider nun in Deutschland nicht zu erwarten; ja gegenüber den Verhältnissen vor anderthalb Jahren ist sie durch den Verlust größerer Wirtschaftsgebiete im Osten des Reichs viel weniger aussichtsreich geworden. Jene Gebiete waren unter anderm Überschußgebiete für Kartoffeln, Hafer und Gerste. Diese stärkehaltigen Futtermittel (die Kartoffel vor allem in der Form von Trocknungsprodukten) sind für die Erhöhung der Leistungsfähigkeit des Arbeitsviehs in erster Linie wichtig. Ersatz kann für sie entweder durch anderweitige Heranziehung kohlehydratreicher Futtermittel aus den uns verbliebenen deutschen Gebieten oder durch Steigerung der Einfuhr beschafft werden. Da sich durch diese, wie schon gesagt, unsere Abhängigkeit vom Ausland immer mehr verstärken würde, so bleibt uns nur der erste Weg. Da ist nun (übrigens ebenso wie für die Beschaffung eiweißreichen Kraftfutters aus deutschen Urprodukten) der Zuckerrübenbau wichtig. An eine Wiederherstellung unserer frühern Zuckerausfuhr ist nicht zu denken. Deshalb braucht aber der Zuckerrübenbau, der auf geeignetem Boden unter allen in Frage kommenden Anbauarten die größten Erträge liefert, durchaus nicht so weit eingeschränkt zu werden, daß er nur den in Deutschland vor dem Krieg verbrauchten Zucker erzeugt; was wir früher ausführten, das

können wir heute mit allergrößtem volkswirtschaftlichen Nutzen (und was auch nicht ganz unwesentlich ist: mit bedeutend geringerm Kohleverbrauch) als Kraftfutter für das Arbeitsvieh verwerten. Augenblicklich steht die Sache freilich bedauerlicherweise ganz anders. Der Ertrag unserer Zuckerfabrikation ist so weit heruntergegangen, daß wir nicht einmal den direkten Bedarf der Bevölkerung decken, geschweige denn größere Mengen Zucker verfüttern können. Viele Ursachen wirken zu diesem traurigen Ergebnis zusammen: Mangel an Triebstoffen für die zur Zuckerrübenkultur unentbehrliche Tiefpflügung, Mangel an menschlichen Arbeitskräften für das Behacken der Früchte, Mangel an Düngemitteln, sogar an dem für die Zuckerrübenkultur besonders wichtigen Kali. Einfach ist also eine Besserung der Verhältnisse hier gewiß nicht; um so intensiver müssen die Bemühungen dazu einsetzen.

Langsamer noch dürfte das zweite der hier angegebenen Mittel wirken: genossenschaftliche Kontrolle der Leistungen des Viehs. Sie wurde vor dem Krieg nur für einen relativ kleinen Teil der deutschen Landwirtschaft ausgeübt, und wo sie bestand, da erstreckte sie sich im allgemeinen nur auf Milch- und Mastvieh. Naturgemäß ist sie für das Arbeitsvieh auch sehr viel schwerer auszuführen; Milchmengen und Schlachtgewicht sind leichter festzustellen als Arbeitsleistungen. Ebenso setzt die Kontrolle auf diesem Gebiet einen bedeutend höhern technischen Bildungsgrad bei den Landwirten voraus. Diese Forderung mündet also in die erhöhter landwirtschaftlicher Ausbildung und verwächst damit wieder mit dem Problem der Verwertung menschlicher Arbeitskraft auf dem Land. An welchem Punkt immer man auch ansetzen mag, immer von neuem zeigt sich die Einheit des Produktionsproblems überhaupt.

Die Ausfälle an menschlicher Arbeitskraft in der Landwirtschaft sind zum Teil überhaupt nicht wieder auszugleichen: Tod, Geburtenverminderung, Auswanderung, Wegfall der Sachsengänger wirkten in gleicher Richtung. Ein langsamer Aufstieg kann sich nur dadurch geltend machen, daß die Geschwächten und die Kriegsverletzten allmählich durch körperliche Kräftigung und Arbeitsanpassung größere Arbeitsfähigkeit erlangen. Auch die Verminderung an menschlicher Arbeit, die die Durchführung des Achtstundentags in der Landwirtschaft zunächst bewirkte, dürfte mit der Zeit etwas zurückgehen. Die kurze Arbeitszeit schont die erschöpften landwirtschaftlichen Arbeiter; von Jahr zu Jahr werden sich deshalb bei der verkürzten Arbeitszeit die Leistungen wieder erhöhen.

Wie aber sollen die Lücken ausgefüllt werden, die danach trotzalledem noch bleiben? Weder eine Propaganda für Erhöhung des Kinderreichtums noch eine solche für Abwanderung der Städter aufs Land verspricht allzuviel Erfolg. Die Sache muß an anderen Punkten angefaßt werden. Um die vorhandenen Kräfte leistungsfähiger zu machen, sollte die Naturalentlohnung überall, wo sie noch besteht, erhalten und, wo sie abgekommen ist, wiedereingeführt werden. Eine solche Maßnahme ist jetzt vom sozialen Standpunkt um so ungefährlicher als das Tarifvertragswesen in der Landwirtschaft ⟨einer der wenigen großen Fortschritte dieser Zeit⟩ sich seit der Revolution sehr erheblich ausgebreitet hat. Ganz allgemein sind die sozialen Verhältnisse auf dem Land zu verbessern. Dadurch wird jede weitere Abwanderung der ländlichen Bevölkerung verhütet und so ein gewisser Ausgleich we-

nigstens für den Fortfall der Gebiete mit überwiegender ländlicher Bevölkerung geschaffen. Daneben besteht die Aufgabe natürlich vor allem darin die vorhandenen ländlichen Arbeitskräfte zu möglichst hoher Produktionsleistung anzuspornen. Für den Grad der landwirtschaftlichen Produktivität ist aber, wie Arthur Schulz hier so oft und mit so erdrückendem Beweismaterial dargetan hat, die Gestaltung der ländlichen Betriebsgrößenverhältnisse mit in erster Linie entscheidend. Anzustreben ist vor allem die Schaffung von Bauerngütern mit Vergenossenschaftlichung der dazu geeigneten Arbeitsverfahren an Stelle der mit Landarbeitern bewirtschafteten Latifundien, da gerade solche Bauerngüter das Eigeninteresse der Bearbeiter des Bodens an dessen Erträgen außerordentlich erhöhen. Ferner müssen wir auch durch bestimmte objektive Faktoren eine Qualitätserhöhung der landwirtschaftlichen Arbeit herbeizuführen suchen. Das landwirtschaftliche Bildungswesen muß zu möglichster Vollendung entwickelt, Fach-, Fortbildungsschulen, Wanderlehrer, Genossenschaften sollten in den Dienst dieser Aufgabe gestellt werden. Das ist um so dringlicher als die neu angesiedelten Landarbeiter zum großen Teil erst zu selbständigem landwirtschaftlichen Arbeiten und Disponieren erzogen werden müssen. Das wird vor allem auch für die Kriegsinvaliden gelten, die nicht auf dem Land aufgewachsen sind, und die man nur durch solche ernste Berufsschulung vor schweren Enttäuschungen wird bewahren können. Auch die zahlreichen Mißstände der kulturellen und Verwaltungsverhältnisse auf dem Land schrecken den Städter heute noch oft von einer Übersiedlung ab. Erst wenn sich eine größere Angleichung der Zustände und Lebensgewohnheiten für Stadt und Land vollzogen hat, die wir mit allen Kräften fördern müssen, wird sich die Abwanderung in rascherm Tempo erwirken und der innere Widerstand vieler Städter gegen das Land überwinden lassen; erst dann kann man auch daran denken etwa mit Hilfe eines Arbeitspflichtgesetzes Arbeitslose aus den Städten auf die Äcker abzuschieben.

BERALL also müssen wir das nämliche Postulat aufstellen: planmäßiges, zweckbewußtes und unbeirrtes Vorgehen, ohne Konzessionen an das parteipolitische Agitationsbedürfnis. Das neue System, das wir seit dem 9. November 1918 in Deutschland haben ⟨oder zu haben glauben⟩, hat seine produktive Energie bis jetzt noch nicht gezeigt. Es ist zwar ungerecht und demagogisch-unehrlich all das Elend, in das wir im letzten Jahr versunken sind, der neuen Regierungsform zuzuschreiben; ist es doch gerade die Folge unseres militärischen Zusammenbruchs und der 4 Jahre des ⟨von dem Mangel an Geist in unserer politischen wie militärischen Leitung zur Aussichtslosigkeit verurteilten⟩ Krieges. Aber wir dürfen auch nicht verkennen, daß das neue Regime noch keineswegs bewiesen hat, daß es den Neuaufbau des Zerstörten, den Neuaufbau unseres Volkes und seiner Arbeit, wirklich durchzuführen imstande und willens ist. Vorläufig hat die republikanische Regierung eine Politik nach außen getrieben, die die Bethmannsche in der Hauptsache, nämlich ihrer Substanz nach, fortsetzte. Und in der Wirtschaft hat sie gänzlich versagt. Sie hat noch nicht einmal Verständnis für die formalen Vorbedingungen gezeigt, die eine Konzentration aller produktiven Kräfte des Volkes ermöglichen: man braucht nur an ihr Verhalten gegenüber der Idee einer Kammer der Arbeit, die erst die eigentliche Vereinigung von Stadt und Land schaffen könnte, zu denken, um die Sterilität ihrer Wirtschaftspolitik zu erkennen.

Aber die Zeiten sind vorbei, in denen die bloße Schlagwortübung zu politischen, wenn auch nur zu parteipolitischen, Erfolgen führen konnte. Jetzt drängt die bittere Not, jetzt scheidet sich unerbittlich das Richtige vom Falschen. Die ewigen sittlichen Gesetze haben sich auf dem Weg über Weltkrieg, Waffenstillstand und Friedensschluß wieder in Geltung gesetzt. Und wehe dem, der an die Probleme des Neuaufbaus geht, ohne sie im innersten Herzen und in jeder kleinen Tat zu respektieren. Die Beseitigung der Not der deutschen landwirtschaftlichen Arbeit ist eines dieser Probleme, und wahrlich nicht das unwichtigste. Die Art, wie man es jetzt, nach dem offiziellen Friedensschluß, endlich zu lösen beginnen wird, wird nicht nur symptomatisch für unsere Fähigkeit, für unsern Willen zum Neuaufbau Deutschlands überhaupt sein: sie bedeutet auch materiell die Grundlage, auf der sich dieser Neuaufbau überhaupt vollziehen kann.

HANS HAUSTEIN · DEGENERATION UND EUGENIK

DIE Ursachenforschung hat besonders in den letzten Jahren unter starker Beobachtung konstitutioneller Momente und ihrer erblichen Bedingtheit das Wesen der verschiedensten Erkrankungen zu erhellen versucht und auch gezeigt, daß eine große Zahl von Krankheiten als durchaus vermeidlich anzusehen ist. Ob es jedoch gelingt mit Hilfe dieser Erkenntnis die Fortpflanzung so zu regeln, daß der von vielen als unabwendbares Geschick und fast als Naturgesetz angesehene Rassentod der Kulturvölker durch Degeneration vermieden werden kann, ist die weitere Frage. Entartung und Rassentod sind aber sicher nicht naturnotwendig, wie die Betrachtung der dafür oft angeführten, durch Felix von Luschan kritisch zusammengefaßten 4 Hauptargumente ergibt: die Zunahme der Geisteskrankheiten, die Zunahme der Verbrecher, das Aussterben der großstädtischen Familien und die bewußte Kinderbeschränkung.[1])

Die Zunahme der Geisteskrankheiten ist nur scheinbar. Wenn auch die Krankenzahl in Anstalten von 74 000 auf 139 000 gestiegen ist, so liegt dies allein daran, daß die Bevölkerung immer mehr die Notwendigkeit eingesehen hat derart Kranke nicht in der Familie sondern in der Anstalt zu verpflegen.

Obwohl die Kriminalität, auch abgesehen von den jetzigen unruhigen Zeiten, im Steigen begriffen ist, so ist die Zahl der Verbrecher doch beschränkt, und es sind immer wieder die selben Elemente, die den umständlichen und kostspieligen Beamten- und Gerichtsapparat in Bewegung halten.

Das Aussterben der Familie in den Großstädten ist ein Entwickelungsprozeß, der sich durchschnittlich in 5 Generationen vollzieht und seinen Grund besonders in Syphilis und Alkoholismus, ferner aber in der Tuberkulose und in sonstigen Großstadteinflüssen (Entwickelung der Bleichsucht) findet. Bis jetzt war dieser Entwickelungsgang, da Wiederersatz vom Lande her allgemein die Lücken auffüllte, scheinbar nicht so tragisch. Heute aber, wo durch den Krieg und die sich überstürzende Demobilisation auch das platte Land verseucht worden ist ⟨in welchem Umfang kann bisher weder übersehen noch schätzungsweise angegeben werden⟩, muß

[1]) Siehe von Luschan Rassen und Völker /Berlin 1915/, Seite 22 ff.

dieser Frage die größte Aufmerksamkeit geschenkt, und den Umständen entsprechend müssen alle Maßnahmen in Betracht gezogen werden, die der somatischen Verschlechterung der Bevölkerung entgegenwirken.

Die Frage des Geburtenrückgangs, die mehr sozialpolitischer Art ist und eng damit zusammenhängt, wie viele Menschen ein Land hochzubringen vermag, könnte man bei der politischen Ungewißheit kommender Zeiten füglich übergehen.[2]) Diese Frage hat jedoch auch ein starkes eugenisches Interesse von doppelter Bedeutung. Eine immer mehr um sich greifende Geburtenbeschränkung wird nicht allein durch Verminderung der Quantität sondern auch durch die hiermit bedingte geringere Auswahl der Qualität ein Volk zugrunde richten können. Andrerseits liegt aber gerade in der Geburtenprävention der Keim, der, einmal vernunftgemäß entwickelt, den größten Segen für jedes Volk stiften könnte. Solange der naive Fortpflanzungstypus allein herrschte, der so viele Kinder kommen ließ, wie da wollten, kam es auf ihr massenhaftes Wegsterben gar nicht an; hohe Kindersterblichkeit und hohe Geburtenziffer gingen ja auch stets Hand in Hand. Jetzt aber, wo nur eine Mindestzahl von Kindern geboren wird, und der Wille zum Kind, der sich statistisch in der natürlichen Fruchtbarkeitsziffer ausdrückt, erheblich gegen früher gesunken ist, muß unbedingt der rationelle Fortpflanzungstypus den Ausgleich schaffen. Folgenbewußter Geschlechtsverkehr muß scharf von dem geschieden werden, der nicht zur Vermehrung menschlicher Art bestimmt ist. Da wir im Coecalkondom für den Mann, im Okklusivpessar für die Frau die Rationalisierungsmittel kennen gelernt haben, die ihren Berechtigungsnachweis dadurch erbracht haben, daß auch ästhetische und höchst verfeinerte Menschen sich ihrer bedienen, können wir eine solche Forderung bereits erheben.[3]) Abgesehen davon, daß wir im Coecalkondom das einzige tatsächlich wirksame Mittel zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten besitzen, bietet es uns auch die Möglichkeit nur solche Kinder zu zeugen, die wir hochbringen können. Eine geregelte Geburtenfolge gewährleistet außerdem eine materiell besser basierte und sorgfältigere Erziehung von seiten der Mutter, deren Gesundheit nicht wie bisher durch sich überstürzende Fehlgeburten und Entbindungen untergraben, und deren Konstitution nicht, wie wir es heute noch bei den Proletarierfrauen sehen können, völlig heruntergewirtschaftet wird. Die für die leichtfertig gezeugten, frühzeitig wegsterbenden Kinder nutzlos vergeudeten Summen könnten für die lebenskräftigen nutzbar gemacht werden und so durch deren Ertüchtigung mittelbar und unmittelbar dem Familien- und damit auch dem Volkswohlstand zugutekommen.

[2]) Erinnert sei in diesem Zusammenhang an die Bevölkerungszunahme der Bewohner der Insel Chios (Sakys) im Ägäischen Meer. Dort war eine ziemlich konstante Bevölkerungszahl von 80000; 1830 wurden in einem von den Türken veranstalteten Massaker die Einwohner bis auf 8000 niedergemetzelt. Nach 30 Jahren hatten sich die Inselleute ohne Zuzug von außen wieder auf 80000 vermehrt, da ihr Boden für so viele Platz und Existenzmöglichkeit bietet (nach mündlicher Mitteilung von Luschans). Eine weitere ethnologische Parallele findet sich auf der Osterinsel, wo die Bevölkerung der Kinderbeschränkung durch die Anwendung eines Präservativs (ein Stück einer Alge) ursprünglich aus malthusianistischen Prinzipien heraus huldigt. »Die kleine Insel, deren Bevölkerungszahl wechselnd von verschiedenen Reisenden des 16. Jahrhunderts und der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts auf wenige Tausende angegeben wurde, hatte wohl hiermit ihr Maximum an Einwohnern erreicht, und es durfte notgedrungen dieses Maximum nicht überschritten werden, Tod und Geburt mußten im Gleichgewicht bleiben.« Siehe Knoche Einige Beobachtungen über Geschlechtsleben und Niederkunft auf der Osterinsel, in der Zeitschrift für Ethnologie, 1912, XLIV, Seite 660.

) Siehe Grotjahn und Kaup Entartung, im Handwörterbuch der sozialen Hygiene I /Leipzig 1912/ Seite 270.

Daß jede erdenkliche und nur irgendwie empfohlene Geburtenprävention geübt wird, ist jedem Wissenden bekannt; und es wäre Vogelstraußpolitik vor einer Erörterung dieses so wichtigen Problems schamhaft zurückzuschrecken oder gar die Prävention in Bausch und Bogen zu verdammen. Es gilt vielmehr die richtigen Regeln zu finden und die Präventivmittel so anzuwenden, daß einmal die Produktion überzahlreicher, minderwertiger Kinder verhindert, andrerseits aber auch dafür gesorgt wird, daß eine die Bevölkerungszahl sichernde Menge (3 bis 4 Kinder) in der zur Kinderaufzucht geeigneten Zeit geboren wird.

Die Frage, wie wir die Gesundheit des Gesamtvolks heben können, erheischt zwiefache Antwort. Einmal werden wir durch die Verhinderung frei entstehender, dann aber auch durch die Ausmerzung aller angeborenen Minderwertigkeiten dieses Ziel erreichen. Beides ist theoretisch möglich, und auch praktisch erscheint ein solches Ziel nicht unerreichbar.

Wie wir erkannt haben, sind die bedeutendsten Quellen frei entstehender Minderwertigkeit die Tuberkulose, die Syphilis, der Alkoholismus oder gewerbliche Vergiftungen. Eine energische Bekämpfung dieser Erkrankungen mit allen zu Gebote stehenden Mitteln würde hier sicherlich Bedeutendes erreichen können, wobei der Prophylaxe eine erhebliche Rolle zufiele. Ferner stellen auch anderweitig erworbene Schwächezustände, sei es, daß sie sich aus lang andauernder Unterernährung, aus erworbenen chronischen Krankheiten oder aus Überanstrengung herleiten, zweifellos nicht den zur Zeugung vollwertiger Kinder geeigneten Körperzustand dar. Wir können vielmehr vermuten, daß bei ihnen auch das Keimplasma irgendwie gelitten hat, und werden daher durch alle sozialen, sozialpolitischen wie sozialhygienischen, Maßnahmen im Sinn einer Verhinderung der Konstitutionsverschlechterung des Volkes zu wirken haben. Eine wirkliche Sozialpolitik, eine Verallgemeinerung der öffentlichen Gesundheitspflege und eine gesteigerte Individualhygiene muß uns in den Stand setzen können die Wurzeln der Entartung auszurotten. Indessen birgt eine also entwickelte Sozialpolitik einen gefährlichen Keim in sich. Während wir einerseits zwar versuchen Krankheitsentstehung zu verhindern, schützen wir andrerseits in bedenklicher Weise die Kranken und Schwachen, denn mehr als sonst werden diese unter den günstigen Lebensbedingungen Gelegenheit haben sich fortzupflanzen und ihre ererbten krankhaften Anlagen und Leiden weiterzugeben. Daß unsere modernen Bestrebungen in kontraselektorischem Sinn unser Volk ungünstig beeinflussen, ist Binsenwahrheit. Wir müssen daher als selbstverständliche Ergänzung unseres Tuns den Ausgleich dadurch schaffen, daß wir die Geburt körperlicher wie geistiger Minderwertigkeit unterbinden, und wir können dies dann mit größtem Recht verlangen, wenn wir andrerseits die Pflicht auf uns nehmen für den Gesundheitszustand der Gesamtheit unseres Volkes in oben beschriebenem Sinn einzutreten.

Dahin können wir durch eine vernunftgemäße Ehewahl zwischen gesunden Menschen und durch die aktive Ausmerzung von Menschen kommen, die geistige und körperliche Fehler mit Sicherheit weitergeben würden. Allgemein jetzt schon Ratschläge für eine Ehewahl erteilen zu wollen scheint bei dem heutigen Stand der Wissenschaft verfrüht. Einige Richtlinien aber können bereits in Vorschlag gebracht werden.

Je nach der Eigenart eines unerwünschten Zuges kommen für seine Aus-

merzung verschiedene Wege in Betracht. Ein rezessiver Charakter wird dann unterdrückt werden können, wenn der Erbträger einen Partner findet, der in seinem Erbgut diesen Defekt mit Sicherheit nicht aufweist. Jedoch besteht weiterhin die Gefahr, daß in späterer Zeit bei entsprechenden zwei Eltern die Eigenschaft wieder ausspaltet. Für dominante, positive Erbeinheiten gibt es nur einen Weg: Verhinderung der Fortpflanzung des belasteten Individuums. Zur Erreichung dieses Zweckes kommen folgende Maßnahmen in Betracht:

1. Einführung von Gesundheitszeugnissen vor der Ehe,
2. Eheverbote,
3. Unfruchtbarmachung: a) Kastration, b) Sterilisation (Vasektomie, Tubektomie, Röntgenbestrahlung),
4. Asylisierung.

Die Einführung des Austausches von Gesundheitszeugnissen vor der Ehe und die obligatorische Untersuchung sind die selbstverständliche Voraussetzung jeder fördernden Arbeit auf dem Gebiet sozial angewandter Eugenik. Diese Forderung will nicht verkennen, wie große Schwierigkeiten sich erheben, sowohl von seiten der Eheaspiranten, die dies als Eingriff in ihre persönliche Freiheit betrachten, wie von seiten der Ärzte, auf die dadurch die peinliche Verantwortung fällt über das Glück zweier Menschenkinder zu entscheiden. Diese Bedenken sind indessen hinfällig; denn es kommt für den Eugeniker gar nicht darauf an die eheliche Verbindung zweier Menschen zu verhindern sondern nur ihren mit Sicherheit oder großer Wahrscheinlichkeit zu erwartenden minderwertigen Nachwuchs; der nicht nur sich selbst und den Erzeugern sondern auch der Gesamtheit eine Bürde und Last würde. Es gibt nur einen rationellen Ausweg: Sterilisierung der Minderwertigen oder aber zum mindesten dauernde Geburtenprävention mit den oben angegebenen, sicher wirkenden Mitteln. Der Kastration, die für den gesamten geistigen und körperlichen Habitus und für das Allgemeinbefinden des Operierten den denkbar tiefsten Eingriff darstellt, wird heute niemand mehr das Wort reden. Von den Sterilisierungsmethoden, die das Befinden des einzelnen in keinerlei Weise ungünstig beeinflussen oder beeinträchtigen, kommen in Betracht: die Vasektomie für den Mann, das heißt die Unterbindung der beiderseitigen Samenleiter, und für die Frau die Tubektomie, Unterbindung ihrer Eileiter. Gegen diese Operation, die meistens unter Öffnung der Bauchhöhle vorgenommen wird und immer einen erheblichen Eingriff darstellt, machen sich daher berechtigte Bedenken geltend. In der Röntgenbestrahlung besitzen wir jedoch ein Mittel, das vielleicht berufen ist die führende Rolle auf diesem Gebiet zu spielen.

Die eigentliche Schwierigkeit entsteht aber dann, wenn es sich darum handelt zu entscheiden, bei wem der Staat das Recht und die Pflicht hat im Interesse der Gesamtheit diesen Eingriff zu veranlassen. Schon heute kann man dafür folgende Krankheiten in Vorschlag bringen: Idiotie und Schwachsinn; schwerste, mit psychischen Folgezuständen einhergehende Epilepsie; Psychosen; schweren Alkoholismus und Morphinismus; von Augenkrankheiten: Retinitis pigmentosa (die beide Augen befällt, meist in früher Kindheit beginnt und in späterm Alter mit Erblindung endet), Neuritis optica (die meistens zu Erblindung führt und durch äußerlich gesunde Frauen in der Regel nur auf die Söhne übertragen wird), das Glioma (das, in einem Fünftel der Fälle doppelseitig auftretend, völlige Erblindung verursacht), an-

geborene Blindheit und Amblyopie (die, mit Idiotie einhergehend, meist zum Tod der Kinder in den ersten Lebensjahren führen).

Abgesehen vom chronischen Alkoholismus, dessen Genese Alfred Grotjahn in so klarer Weise gegeben hat, treffen für die übrigen aufgeführten Krankheiten oder Defekte die Voraussetzungen zu, die zur Begründung eines so schwerwiegenden Eingriffs unerläßlich sind:

1. Die Erblichkeit der Erkrankung muß unbedingt feststehen.
2. Die Krankheit muß bei allen Kindern oder der überwiegenden Mehrzahl zu erwarten sein.
3. Die Erkrankung muß eine so schwere Schädigung hervorrufen, daß das Leben des Erkrankten ihm und seiner Umgebung zur unerträglichen Last wird.

Den chronischen Alkoholismus erkennt G. Winter allgemein als eugenische Indikation gleichfalls nicht an, trotz seinen Folgen für die Zentralorgane des Nachwuchses, »weil er erfolgreicher Behandlung zugänglich ist, weil neben der Heredität der Einfluß der Umwelt als Ursache nicht auszuschließen ist, und weil die übertragenen Krankheiten keineswegs stets so schwer sind, daß sie ein wenigstens in gewissem Sinn nützliches Leben ausschließen«.[4])

Unerwünscht ist ferner die Fortpflanzung bei Basedowkranken, bei Abstammung aus Schwerdiabetikerfamilie, bei beiderseitiger hochgradiger Kurzsichtigkeit, bei Menschen mit Habitus asthenicus und konstitutioneller Unterentwickelung, auch wenn sie noch gesund sind. Dies gilt besonders bei Frauen, bei denen erfahrungsgemäß die Geburt des ersten Kindes die Lungentuberkulose auslöst. Für diese Gruppe wäre es bei dem Stand unseres Wissens eine Utopie allgemeingültige eugenische Forderungen aufstellen zu wollen. Hier kann nur ein gesteigertes persönliches Verantwortungsgefühl, das auch bei der Ehewahl mitspricht, weiterbringen.

Scheut man vor dem Eingriff der Sterilisierung zurück, so kann man auch durch die Asylisierung der in der ersten Gruppe Genannten das gleiche, teils sogar noch mehr erreichen. Zur Verhinderung der Fortpflanzung der Verbrecher, der schweren Epileptiker, der Schwachsinnigen und Irren brauchen wir selbstverständlich eine Verallgemeinerung der Asyle. Wir können die Genannten um so leichter erfassen, weil bei einem großen Teil die Anlage schon frühzeitig ⟨vor der Pubertät⟩ in Erscheinung tritt, und diese Individuen daher schon in den Zwangserziehungsanstalten anzutreffen sind. Bei Unterbringung der unheilbar Trunksüchtigen ferner würden die Irrenhäuser ⟨40% aller erwachsenen Irren und Epileptiker sind Alkoholiker⟩ beträchtlich entlastet werden. »Die Anstaltsversorgung der Geisteskrankheiten«, sagt E. Kraepelin, »bietet so ziemlich die einzige Möglichkeit der vielleicht wichtigsten Ursache des Irreseins entgegenzuarbeiten, der Vererbung. So allgemein bekannt es auch ist, daß geistige Störungen sich in weitestem Umfang auf die Nachkommenschaft übertragen, so wenig pflegen sich doch die Menschen beim Fortpflanzungsgeschäft von derartigen Erwägungen beeinflußen zu lassen. Jeder Irrenarzt muß es immer wieder erleben, daß man, wenn es hoch kommt, zwar seinen Rat einholt, wo bei einem Heiratsplan psychiatrische Bedenken vorliegen, daß man aber seine Warnung ohne weiteres in den Wind schlägt, sobald irgendwelche anderen Rücksichten eine Verbindung wünschenswert erscheinen lassen. Die Be-

[4]) Siehe Winter Die künstliche Sterilisierung der Frau aus eugenischer und sozialer Indikation, in der Medizinischen Klinik, 1919, XV, Seite 995 ff.

lehrung fruchtet hier gar nichts. Dagegen verhindert die Festhaltung in der Anstalt zahllose Kranke an der Fortpflanzung ihrer bedenklichen Eigenschaften, zu der sie in der Freiheit nicht nur Neigung sondern auch wirklich Gelegenheit haben.« Bringt man alle diese sozial Minderwertigen unter, so findet, wie Grotjahn ausführt, »nur eine Abwälzung von der Individualwirtschaft auf die Kollektivwirtschaft statt, ein Vorgang, bei dem der Volkswohlstand selbst nur steigen kann«. Die Kosten könnten übrigens durch die allgemeine Einführung wirtschaftlich wertvoller Arbeit in diesen Anstalten wesentlich verbilligt werden, wobei uns noch die Erkenntnis anregen sollte, daß schaffende Tätigkeit nach freier Wahl die Gemütsverfassung der Untergebrachten nur in denkbar günstigstem Sinn beeinflussen kann.

Diese und die früheren Ausführungen lassen erkennen, einen wie großen Einfluß die auf ererbter Basis entstehenden Konstitutionsminderungen auf die Degeneration eines Volkes ausüben. Obwohl wir über die allgemein in Betracht kommenden Fragen durch ein großes Material von Einzeltatsachen bereits orientiert sind, fehlt uns doch noch fast alles, um ein klares Bild der tieferen Zusammenhänge zu haben, ohne deren Kenntnis wir nicht in der Lage sind umfassendere grundlegende Änderungen durch eugenische Maßnahmen planmäßig zu erzielen. Dahin können wir nur durch eine weitere Ausgestaltung aller der Forschungszweige kommen, die uns die notwendigen Grundlagen auf vererbungstheoretischem, sozialhygienischem und sozialanthropologischem Gebiet liefern: Grundlagen, deren Erforschung durch die Indifferenz unserer offiziellen Kreise (beeinflußt natürlich durch die jetzige Notlage unseres Volkes) in graue Ferne gerückt erscheinen. Hier könnte nur eine Wandlung eintreten, wenn man in dem neugebildeten Ministerium für Volkswohlfahrt sich bewußt würde, daß es zwar vorerst für die Wohlfahrt der jetzt lebenden Generation, dann aber auch für die der künftigen zu sorgen gilt.

WALT WHITMAN · EIN LEBEWOHL · ÜBERTRAGEN VON MAX HAYEK

LEBE wohl, meine Muse!
Fahr wohl, teure Gefährtin, teures Lieb!
Ich geh hinweg, ich weiß nicht, wohin
Oder zu welchem Geschick, oder ob ich dich jemals wiedersehen werde.
So leb denn wohl, meine Muse!

Nun, an meinem Letzten, laß mich noch einen Augenblick zurückschauen.
Das langsamere, schwächerwerdende Ticken der Uhr ist in mir;
Abgang, Einbruch der Nacht und bald des Herzschlags Stocken.

Wir lebten lange zusammen, erfreuten und liebkosten einander.
Köstlich. Nun: Trennung.
Lebe wohl, meine Muse!

Doch laß mich nicht zu eilig sein.
Wir haben wahrhaftig lange zusammen gelebt, geschlafen, haben einander durchtränkt und wurden wirklich eins ins andere verschmolzen.

Darum, wenn wir sterben, sterben wir zusammen ⟨ja, wir werden eines bleiben⟩.
Wenn wir irgendwo hingehen, werden wir zusammen gehen, um allem zu begegnen, was geschieht.
Vielleicht werden wir besser fortkommen und fröhlicher sein und etwas lernen,
Vielleicht bist du selbst es, die mich nun eigentlich den wahren Gesängen zuführt ⟨wer weiß das?⟩,
Vielleicht bist eigentlich du der sterbliche Knoten, der sich auflöst, verwandelt. Und so, am Ende,
Lebe wohl — und Heil, meine Muse!

ADOLF BEHNE · DAS DEGENERIERTE FRANKREICH UDD DAS JUGENDLICHE DEUTSCHLAND

BEKANNTLICH gibt es alte und junge Menschen: Also gibt es auch alte und junge Völker. Die Deutschen sind natürlich ein junges Volk.[1]) Weshalb? Weil es momentan besser in den Kram paßt, wenn wir ein junges Volk sind. Denn es gilt wieder einmal gegen Frankreich und Paris. Und das geht besser, wenn das französische Volk ein altes Volk ist. Weil ein bißchen ehrlich bewunderndes Eingeständnis einstiger Vorzüge in diese Feststellung leicht hineingemischt werden kann, macht sich die Sache verlockend objektiv. Und durch die Erzählungen hochzeitreisender Oberlehrer und sonstiger Reserveleutnants ist ja das deutsche Publikum schon eingestellt auf den Refrain: *Niedergang, alte Rasse, Eleganz, Moulin Rouge, ausgespielte Rolle.* Ja, da wirkt dann des deutschen Volkes jugendliches Stürmen und Drängen um so überwältigender. Kokettieren wir also ruhig ein bißchen mit unserer Tolpatschigkeit, fühlen wir uns von Herzen launig erfreut und geschmeichelt, wenn man uns *Barbaren* nennt. Da spielen die Muskeln im deutschen Völkerfrühling. Endlich haben wir wieder eine historische Rolle. Junge Germanen waren es, die das überkultivierte Rom ⟨welche Abneigung haben wir gegen *Überkultur*!⟩ zerstörten. Morgen werden die kraftvollen Deutschen mit den degenerierten Franzosen aufräumen. ⟨Es ist nur ein historisches Mißverständnis, daß sie jetzt gerade von den Franzosen militärisch besiegt wurden. Die Geschichte stand eben nicht auf der Höhe der Theorie.⟩

Sind wir jung?

Jung ist der Mut zur Erkenntnis, der Mut zur Tat, der Mut zur Änderung. Jung ist der Revolutionär. Jung ist der Glaube an die Menschheitssache und der Wille sie zu verwirklichen.

[1]) So sagt Dehio in seiner Geschichte der deutschen Kunst /Berlin 1915/, daß wir »alles in allem noch ein junges Volk« seien. Inwiefern sind aber die Kelten älter als die Germanen, die Franken älter als die Sachsen oder Friesen? Ist der Unterschied nicht eher darin zu sehen, daß die einen, die romanisierten, mit Eifer lernten, während die anderen die Möglichkeiten nicht erkannten, die in der Kenntnisnahme römischer Kultur für sie steckten? »3½ Jahrhunderte lang war der dritte Teil Deutschlands römische Provinz, von römischer Kultur und Kunst vollkräftig erfüllt. Eine breite Berührungsfläche war gewonnen. Um so merkwürdiger ist, wie wenig dauernde Wirkungen zustande kamen.« Nicht aber deshalb versagten die germanischen Stämme der römischen Kultur und Kunst die Aufnahme, weil sie selbst von eigenen künstlerischen Vorstellungen erfüllt gewesen wären. Dehio stellt ausdrücklich Formlosigkeit als ihren Erbmangel hin. Soll nicht vielleicht der Ausdruck jung mit seiner liebenswürdigen Selbsterkenntnis eine gewisse Stumpfheit mancher Stämme für bestimmte Kultureinflüsse verhüllen? Man wird auf das wichtige Werk noch ausführlicher zurückkommen müssen.

Sind wir jung?

Was geschieht bei uns? Man bereitet sorgsam alles vor, um die Handvoll Menschen, die Mut und Glauben hat, einzufangen und hinter Schloß und Riegel zu bringen. Kein Hahn wird nach ihnen krähen, wenn sie hinter schwedischen Gardinen sitzen. Deutschland wird erst wieder aufatmen, wenn es diese unbequemen Menschen los ist, wird erst wieder glücklich sein, wenn Schutzleute das Signal zum Hurraschreien geben, Helmbüsche winken und der Präsentiermarsch klingt. Ist das jung? Oder ist das kindisch?

Unsere Kameraden in Frankreich haben in der Clarté ein Werk geschaffen, das bereits Proben seines Handelns gegeben hat. Was tut uns mehr not als Klarheit? Aber gerade weil unsere Situation so verzweifelt ist, müssen die deutschen Clartisten ihren revolutionären Sinn in aller erdenkbaren Schärfe betonen. Lassen sie wieder die Halben und Geteilten hinein, so wird die Tätigkeit des Bundes nur wieder greisenhaft. Wozu überhaupt die langen Beratungen einer Konstituierungsformel? Nehmt die Formel der Franzosen und dann handelt!

Jung ist der Wille und die Leidenschaft zur Gerechtigkeit. Liebknecht, Luxemburg, Landauer, Levinè: ist das des deutschen Bürgers Gerechtigkeit? Er heißt nicht umsonst S p i e ß bürger. Und dieser Spießbürger fühlt sich junges Volk im Vergleich zum degenerierten Franzmann, dem Erzfeind.[2])

Wer kennt denn bei uns Frankreich? Viele waren dort. Aber um ein Volk zu verstehen, muß man intuitiv fühlen. Das tun aber gewöhnlich nur die sogenannten Idealisten, deren Worte von den *Kennern* als voreingenommen und einseitig beiseite geschoben werden. Wer Frankreich kennen lernen will, der lese die wundervolle Charakteristik, die Paul Ruscart von seinem Volk gibt.[3]) Es heißt da:

»Wir raten unseren deutschen Freunden sich besser über den Kern französischen Wesens zu unterrichten, und wir versprechen ihnen uns in gleicher Weise um das Verständnis der deutschen Seele zu bemühen. Sie sowohl wie wir müssen entschieden Stellung nehmen gegen die veralteten Formeln, die unsere Psychologie scheinbar richtig kennzeichnend zusammenfassen. Diese Vorurteile und Irrtümer müssen aufgedeckt werden. Mit neuen Augen müssen wir einander sehen. Man hatte bisher die recht üble Gewohnheit das französische Volk für leichtfertig zu halten. In Wahrheit sind wir aber ein Künstlervolk, das einen ausgeprägten Sinn für das Lächerliche und eine große Liebe zur Wahrheit hat, das ferner den Mut hat Gefahren lächelnd entgegenzugehen, und das geschmackvoll genug ist seine Sorgen unter einem Lächeln zu verbergen. Wir sind ein Volk, das einen tiefen Gedanken in reizvolle, einfache und geistreiche Form zu kleiden weiß. Wir sind ein Volk, das nicht glaubt, die Tiefe der Gedanken müsse durch pedantische Schwere oder auch durch verschleiernde Formeln zum Ausdruck gebracht werden. In Deutschland kennt man die französische Volksseele noch recht schlecht. Das selbe trifft aber auch umgekehrt auf uns zu. Wir werden die deutsche Seele im Geiste, im Dulden, in der Hoffnung und im Enthusiasmus der deutschen Jugend suchen, die nie Haß gegen uns gekannt, und die widerwillig unter Selbstverachtung gegen uns gekämpft hat. Diese Jugend lieben wir um ihrer Großmütigkeit und um ihrer Ideen willen, die ja auch die unseren sind. Sie kann auf brüderlichen, herzlichen Empfang bei uns rechnen. Möchte sich diese Jugend uns nähern. Sie wird sehen, daß auch wir durch unsere Chauvinisten verleumdet, entstellt worden sind.«

[2]) Ich möchte hier auf ein paar sympathische Verse von S e i t z hinweisen, im Mitmenschen vom 1. Oktober 1919, in denen es unter anderm heißt: »Mein Bruder Frankreich, laß uns Erzfreund werden.«

[3]) Mitgeteilt von der vortrefflichen Wochenschrift The Word vom 9. August 1919. Auf diese Zeitschrift sei hier ausdrücklich hingewiesen. Sie heißt The Word in the service of an understanding between all mankind und wird im Haag herausgegeben. Sie erscheint holländisch, französisch, englisch und deutsch.

Es ist eigentlich die Kunst, von der ich sprechen wollte.

Fern sei von mir jeder Anklang an Tischreden der Freundschaftskomitees. Ich brauche nicht erst Frankreichs beste Namen zu nennen. Wir können und werden niemals anders Frankreichs gedenken als mit den Gefühlen der Liebe und Bewunderung. Ja, das muß wohl ein altes, degeneriertes Volk sein, das fast in einer Generation Courbet, Millet, Daumier, Manet und Cézanne hervorruft. Wer sich über den herrlichen Reichtum an jungen kräftigen und menschlichen Ideen in der modernen französischen Malerei unterrichten will, lese das treffliche Buch Jules Coulins über die sozialistische Weltanschauung in der französischen Malerei, das zu den wichtigsten und dankenswertesten Veröffentlichungen der letzten Jahre gehört, weil es nicht nach oberflächlichem Augenschein möglichst viele Werke mit einem sozialistischen Etikett beklebt sondern wirklich das Problem von innen her untersucht. Rodins Buch der französischen Kathedralen, des Francis Jammes Hasenroman, das Frühlicht des Barbusse, der Aufruf und die Tat der Clarté: wo sind unseres, so *jungen* Volkes Gegenleistungen?

»Dogmen resultieren nur aus Unwissenheit« (Hermann Finsterlin). Das Dogma von der Leichtheit, Gefälligkeit, Oberflächlichkeit der französischen Kunst ist ein Beispiel. Es ist einfach nicht wahr, daß französisches Wesen dem deutschen gegenüber weich, zerfallend, überkultiviert oder gar dekadent wirke. Gegenüber dem Quallig-Amorphen bei uns wirkt das Wesen der Franzosen geradezu herb, kühn und fest. Erdhaft stehen ihre Häuser. Und diese Häuser sind nicht gipsern, wie bei uns, sondern steinern. Der französische Durchschnittsmaler ist noch immer gediegener als der berühmte Anselm Feuerbach, dessen *Würde aus Ohnmacht* fast wie ein Symbol einer gewissen deutschen Kunst wirkt.[4])

Ein neuer Spuk taucht häufig auf: In Frankreich habe der Impressionismus geblüht; wohl; aber die neue Ausdruckskunst des Expressionismus sei typisch germanisch[5]); im Expressionismus löse die junge deutsche Kunst die altgewordene Frankreichs ab. Glatter Schwindel. Es genügt Robert Delaunays Namen zu nennen, um diesen Spuk zu bannen ⟨und André Derain, Gleizes und Metzinger⟩. Mit dem Gefühl der Gemeinschaft stehen wir zu den kühnen Wahrheitssuchern jenseits der Grenzen. »Siegreich wollen wir's Frankreich schlagen«, singen unsere noch immer mächtigen Wachtparaden. Wir aber wollen mit Robert Seitz sprechen:

»Mein Bruder Frankreich, laß uns Frieden machen.
Begraben sei, was qualvoll uns umstellt.
Wir hören eine neue Zeit erwachen
Und rufen Liebe über alle Welt.«

4) Nähere Ausführungen darüber siehe Behne Hermann Essig, in der Tat, 1918, Seite 341 ff.

5) Ein prächtiges Beispiel gibt der Professor Bock in seinem Aufsatz August Böckstiegel, in den Bielefelder Blättern für Theater und Kunst vom 1. November 1919. »Dieser [nämlich »der leider wieder fremdsprachliche Ausdruck Expressionismus«] ist um so unbegründeter, als gerade germanische Genies den Wechsel der Grundanschauung herbeigeführt und die neue Auffassung am bedeutendsten vor aller Welt Augen gestaltet haben, nämlich der Deutsche Hodler, der Norweger Munch und der Niederländer van Gogh.« ⟨Später heißt es einmal: »Der Naturalismus des 19. Jahrhunderts, dessen größter genialer Vertreter Menzel ist . . .«⟩ Man fragt sich vor solchen Kindlichkeiten, wie weit der Herr Professor überhaupt das Material kennt. Nun, dieser Teutoburger Gelehrte weiß nicht einmal in seiner engsten Heimat Bescheid, nicht einmal in der Kunst der roten Erde. Er schreibt: »Böckstiegel ist das überhaupt stärkste bildkünstlerische Talent, das Westfalen in Jahrzehnten hervorgebracht hat.« Und er nennt als westfälische Talente neben Böckstiegel Ellermann, Stenner, Krømme, Landwehrmann, Rottenkamp, Leverenz, Tuxhorn und Schabbon. Er kennt also nicht Christian Rohlfs, nicht Arnold Topp, nicht Eberhard Viegener, nicht Wulff; und vor allem: er kennt nicht Wilhelm Morgner — und schreibt über Expressionismus!

RUNDSCHAU

ÖFFENTLICHES LEBEN

Wirtschaft / Julius Kaliski

Einheitsstaat und Wirtschaft

Der Antrag der Mehrheitsparteien in der preußischen Landesversammlung für Schaffung des Einheitsstaats ist gegen die Stimmen der Deutschnationalen und der Deutschen Volkspartei angenommen worden. Die Einsicht kommt spät, denn in den Tagen, in denen der Zusammenbruch des alten Systems offenbar wurde, stand kein ernstes Hindernis der Bildung eines Einheitsstaats entgegen. Daß er damals nicht geschaffen worden ist, gab dem Partikularismus die überreiche Nahrung und weckte förmlich künstlich alle Widerstände, die auch das wirtschaftliche Elend erheblich vergrößern. »Die ungeheure Not«, heißt es in dem Antrag, »in der sich das deutsche Volk befindet, die trostlose finanzielle und wirtschaftliche Lage des Reiches wie der Länder und Gemeinden, die ständig wechselnden Schwierigkeiten und Hemmnisse, die das Nebeneinander von Reichsregierung und zahlreichen Landesregierungen zur Folge hat, lassen den Versuch geboten erscheinen die Zusammenfassung aller Volkskräfte in einem Einheitsstaat so bald als möglich herbeizuführen.« Von den Antragstellern ist die wirtschaftspolitische Lebensnotwendigkeit des Einheitsstaats klar ausgesprochen worden, ein Umstand, der um so erfreulicher ist, als gerade die preußische Regierung seit dem 9. November 1918 alles unterlassen hat, um den Weg zu beschreiten, den sie jetzt für die einzige Möglichkeit der Überwindung unserer ungeheuren Not erkannte. Statt der Festigung des Einheitswillens hat sich das Bewußtsein nationaler Einheit gelockert und ebenso der Wille zur Zusammenfassung nationaler Wirtschaftskraft. Der Aufbau Deutschlands ist zum schwersten Schaden verzögert und vernachlässigt worden. Die Reichsverfassung bedarf eines gründlichen Umbaus, um zum Einheitsstaat zu gelangen, der natürlich nicht identisch mit einer Regierung der deutschen Länder von Berlin aus ist, wie die Gegner des Einheitsstaats meinen. Ein Einheitsstaat setzt die Zusammenfassung der einzelnen Produktions- und Kulturgebiete Deutschlands voraus, wobei sich gerade die süddeutschen Länder als in sich geschlossene Produktions- und Kulturgebiete erweisen. Die Wirtschafts- und Steuerpolitik, die auswärtige Politik können ebenso wie der Verkehr und das Heerwesen nur einheitlich gestaltet und geführt werden. Um so mehr muß den einzelnen Produktions- und Kulturgebieten in der Durchführung der Produktionspolitik und in erster Reihe in der Gestaltung kulturellen Lebens unbedingte Autonomie gesichert werden. Das ist die Erfüllung eines Selbstbestimmungsrechts, das die höchste Leistung des Einzelgebiets wie des ganzen Reiches garantiert. Zur Erreichung des Inhalts und der Form eines derartigen Gebildes, in dem Wirtschaft, Politik und Kultur in vollem Einklang zu höchster Auswirkung gelangen könnten, ist der Aufbau politischer und wirtschaftlicher Selbstverwaltungskörper erforderlich, der in der Durchführung des Zweikammersystems, der Volkskammer und der Kammer der Arbeit, gipfeln.

Steuervorlagen 1919

Das Reichsnotopfer ist von der Nationalversammlung am 18. Dezember in 3. Lesung gegen die Stimmen der Rechten endgültig angenommen worden. Seine grundlegenden Bestimmungen (siehe diese Rundschau, in diesem Band, Seite 822 f.) haben nur unwesentliche Abänderungen erfahren. Es erweist sich nach wie vor als ein mechanischer Eingriff zur Erlangung größtmöglicher Mittel ohne Rücksicht auf die Produktivkraft und die produktive Notwendigkeit. Urgrund all dieses Elends ist das Fehlen einer bewußten Wirtschaftspolitik; ohne Errichtung eines tragfähigen Wirtschaftskörpers sind alle Maßnahmen zur Unfruchtbarkeit verdammt. So ist das Reichsnotopfer nichts als eine über 30 Jahre verteilte Vermögenssteuer, deren Zweckmäßigkeit eben durch die ihr anhaftenden organischen Fehler mit Recht bestritten wird. Aber die meiste Kritik, insbesondere der Gegner des Reichsnotopfers, wird wertlos durch das Fehlen von Vorschlägen eines systematischen Steueraufbaus, der mit einem Wirtschaftsaufbau identisch ist. Eine Lösung stellt auch das Reichsnotopfer nach seiner Annahme nicht dar, und der Zwang zu einer wahrhaften Finanzreform bleibt bestehen. Dabei dürfte wohl auch die Regierung nicht in dem Wahn leben, daß die Garantie für die Aufbringung eines jährlichen Betrags von 3½ Milliarden

Mark aus dem Reichsnotopfer besteht. Zu den hier schon skizzierten Steuervorlagen sind in den letzten Wochen 3 neue getreten. Der Entwurf eines Landessteuergesetzes soll das Verhältnis der Landessteuern und Gemeindeabgaben zu den Reichsfinanzen regeln, die Entwürfe über eine Reichseinkommensteuer und eine Kapitalertragssteuer sollen die Fortsetzung der Erschließung neuer Einnahmequellen für das Reich bilden. Schon der frühere Reichsfinanzminister Schiffer hatte den Entwurf einer Kapitalrentensteuer im April der Öffentlichkeit übergeben; die Kritik der schweren Mängel dieser Vorlage führte zu ihrer Zurückziehung; jetzt aber ist sie mit geringen Abänderungen wiedergekehrt. Sie bringt eine undifferenzierte Besteuerung der Kapitalerträge. Eine technische Besserung ist insofern erfolgt, als eine Verbindung des Kapitalertragssteuergesetzes mit dem Reichseinkommensteuergesetz durch den § 43 des Entwurfs eines Reichseinkommensteuergesetzes hergestellt worden ist. Dieser § 43 lautet: »Die für einen Steuerpflichtigen entrichtete Kapitalertragssteuer wird auf Antrag zu drei Vierteln auf die geschuldete Einkommensteuer angerechnet, wenn der Steuerpflichtige über 60 Jahre alt oder erwerbsunfähig ist, und wenn sein steuerbares Einkommen den Betrag von 5000 Mark nicht übersteigt. Diese Vorschrift findet nur Anwendung, wenn das Einkommen entweder lediglich Kapitaleinkommen ist oder sich aus Kapitaleinkommen und Bezügen der im § 9 Nummer 3 bezeichneten Art (Ruhegehälter und Pensionen) zusammensetzt.« Von einer zweckmäßigen Staffelung und Differenzierung der Kapitalertragssteuer kann auch jetzt noch nicht die Rede sein. Rücksicht auf die Leistungsfähigkeit der Betroffenen wird nur durch die Begrenzung auf Steuerpflichtige über 60 Jahre und die allgemeine Begrenzung auf Einkommen unter 5000 Mark genommen. Besonders offenbar wird der Mangel an Staffelung und Differenzierung durch Ausschaltung der Anwendung des Milderungsparagraphen für alle Fälle, in denen sich das Gesamteinkommen aus Kapitaleinkommen und Arbeitseinkommen mischt.

Als ein erheblicher Fortschritt erweist sich die Schaffung einer einheitlichen Reichseinkommensteuer, an deren Erträgen die Länder und Gemeinden nach Maßgabe des Landessteuergesetzes unterbeteiligt werden. Neben der praktischen Betätigung der Forderung des Einheitsstaats liegt der Fortschritt in der Beseitigung des Zustands der Verschiedenheit der Kommunalzuschläge in den einzelnen Reichsgebieten und Bezirken, die es bewirkte, daß die Einkommensteuer um so höher werden mußte, je schwächer die Kräfte einer Kommune waren. Veranlagung und Erhebung der Steuer werden einheitlich im ganzen Reich erfolgen. Der Einkommensbegriff ist im Entwurf erweitert, die Reichseinkommensteuer soll gleichzeitig nicht nur die regelmäßigen Einkünfte sondern auch die Erträge einzelner gewinnbringender Geschäfte steuerlich erfassen; in Zukunft soll nicht das mutmaßliche Einkommen des kommenden Jahres zur Steuer veranlagt werden, sondern die Veranlagung wird für ein Rechnungsjahr, und zwar nach dem steuerpflichtigen Jahreseinkommen, das der Steuerpflichtige nach dem dem Rechnungsjahr unmittelbar vorangehenden Kalenderjahr bezogen hat, vorgenommen. Der Gesetzentwurf hält an der Haushaltsbesteuerung fest; er besteuert gemeinsam die Einkommen der Eheleute und der minderjährigen Kinder. Der Steuertarif steigt von 10 % für die ersten 1000 Mark des steuerpflichtigen Einkommens bis auf 60 %. Nicht ohne Grund wird hervorgehoben, daß die Eheschließung erwerbstätiger junger Menschen durch die Zusammenrechnung ihrer Einkommen für die Besteuerung gleichsam bestraft wird. Der § 19, in dem die Berücksichtigung des Familienstands betätigt werden soll, sieht zunächst vor, daß allgemein nur der den Betrag von 1000 Mark übersteigende Teil des steuerbaren Einkommens steuerpflichtig ist. Für die erste zur Haushaltung des Steuerpflichtigen zählende Person, zumeist also die Ehefrau, erhöht sich der steuerfreie Einkommensteil um 500 Mark, für jede weitere (Kinder) um 300 Mark. Der Dürftigkeit dieser bevölkerungspolitischen Rücksichtnahme wird kaum durch den § 25 des Entwurfs abgeholfen, der bestimmt, daß bei der Veranlagung besondere Wirtschaftsverhältnisse, die die Leistungsfähigkeit des Steuerpflichtigen wesentlich beeinträchtigen, berücksichtigt werden können, sofern das steuerbare Einkommen den Betrag von 20 000 Mark nicht übersteigt. Zu diesem Zweck kann die Abgabe bei einem Einkommen von nicht mehr als 10 000 Mark bis zur Hälfte und bei einem steuerbaren Einkommen von mehr als 10 000 Mark, aber nicht mehr als 20 000 Mark, um höchstens ein Viertel ihres Betrags er-

mäßigt werden. Alles in allem ergibt das unveränderte Bild ein Zusammentragen von Besteuerungsmöglichkeiten ohne organischen Zusammenhang.

Aktiengesellschaften

Die Aktiengesellschaften sind in den letzten Wochen und Monaten mit ungeheuren Kapitalansprüchen hervorgetreten. Diese Flut von Emissionen hält an, ist noch im Steigen begriffen. Während der Kriegswirtschaft schwammen die meisten Aktiengesellschaften förmlich im Geld, denn die Barzahlungen für die Lieferungen durch die militärischen Stellen, die als Hauptbezieher in Frage kamen, haben bei der Unterbindung des Verkehrs mit dem Ausland und mancherlei anderen Umständen zu einer Anhäufung von Barmitteln geführt. Das hat sich lange gewandelt. Jetzt steigt das Geldbedürfnis im Verhältnis zur Geldentwertung. Die Verteuerung der Rohstoffe, die Steigerung der Löhne erfordern entsprechende Erhöhung der Betriebsmittel; dazu kommt die Notwendigkeit der Umstellung zahlreicher Anlagen sowie der Zwang zu Betriebserneuerungen. Aber keineswegs sind die Kapitalserhöhungen, wie in normalen Zeiten, Zeichen der Betriebserweiterung.

Nach einer Übersicht der Frankfurter Zeitung sind allein im Monat November 147 größere deutsche Aktiengesellschaften und Gewerkschaften an den Emissionsvorschlägen beteiligt. 306,74 Millionen Mark neue Stammaktien, 54 Millionen Mark neue Vorzugsaktien sowie 245,20 Millionen Mark Industrieanleihen sind projektiert. Im Oktober haben die Anilin- und Pulverfabriken große Aktienausgaben angekündigt, die 7 Gesellschaften der Interessengemeinschaft der chemischen Industrie: die Badische Anilinfabrik, die Farbenfabrik Bayer, die Höchster Farbwerke, die Aktiengesellschaft für Anilinfabrikation, die chemische Fabrik Griesheim, die chemische Fabrik Weiler ter Meer und die Aktiengesellschaft Cassella & Co. werden durch Kapitalserhöhungen ihrem Konzern rund 400 Millionen Mark neues Kapital zuführen. Das Geld wird nach der Begründung vornehmlich zum Ausbau der Stickstoffwerke benutzt werden. Die Stickstoffwerke des Konzerns sollen nach dem geplanten Ausbau in der Lage sein 300 000 Tonnen Stickstoff zu produzieren. Zum Bezug werden den Aktionären die Aktien zum Kurs von 107 % angeboten, was, bei dem außerordentlich hohen Kursstand der Aktien, bei Ausübung des Bezugsrechts beträchtliche Gewinne sichert, aber die Gesellschaften zu dem Verzicht auf die weitere Verstärkung ihrer Reserven nötigt. Derartige Kapitalsvermehrungen bei den rentabelsten Unternehmungen sind in früheren Jahren auch schon nicht ungewöhnlich gewesen. Sie fallen jetzt aber schwerer ins Gewicht. In der Vorkriegszeit war der Zweck der Kapitalsverwässerung zumeist den Gewinn der Betriebe kleiner erscheinen zu lassen. Jetzt sprechen dabei wohl noch andere Gründe mit. Bei der Aktienausgabe über pari sind die Aktiengesellschaften verpflichtet alles, was sie als Einlage über den Nennbetrag der Aktien hinaus empfangen, in obligatorischen Reservefonds zu lassen. Hermann Schlag sagt in der Deutschen Allgemeinen Zeitung vom 10. November 1919: »Man wird deshalb nicht fehlgehen in der niedrigern Bewertung der neuen Aktien den Versuch zu sehen sich eine günstigere steuerliche Beurteilung zu schaffen, was besondere Bedeutung für die Abgabe zum Reichsnotopfer hat. Es steht aber zu erwarten, daß die Reichsbank die ihr nach den Verordnungen vom 8. März 1917 und 2. November 1917 bei Neuausgabe von Aktien zustehende Genehmigung nur dann erteilen wird, wenn für die Neuausgabe ein dem wahren Werte sich einigermaßen annähernder Kurs festgesetzt wird.«

Von grundsätzlicher Bedeutung ist die bevorzugte Ausgabe von Vorzugsaktien mit erhöhtem Stimmrecht, eine Maßnahme, die schnell Anklang gefunden hat, wenn sie auch in der frühern Praxis nicht unbekannt war. Neben der Verdoppelung des Stammkapitals bei dem sogenannten Anilinkonzern, den man jetzt besser Stickstoffkonzern nennen dürfte, wird in Höhe von 40 % der erhöhten Stammkapitalien die Ausgabe von Vorzugsaktien bei den einzelnen Gesellschaften erfolgen, und zwar sollen 3½prozentige Vorzugsaktien ausgegeben werden, die mit doppeltem Stimmrecht ausgestattet werden sollen, und die von den verschiedenen Gesellschaften gegenseitig übernommen werden und im Besitz der Gesellschaften selbst dauernd verbleiben sollen, um der Möglichkeit einer Majorisierung durch den Übergang von Beträgen der Stammaktien in ausländischen Besitz vorzubeugen. Es wird also beabsichtigt durch die Ausgabe von Vorzugsaktien mit erhöhtem Stimmrecht einen Schutz gegen die *Überfremdung* zu schaffen. Diese Methode wendet bereits

eine ganze Reihe von Aktiengesellschaften an; die Hamburg-Amerika-Linie will Vorzugsaktien mit einem 30fachen Stimmrecht versehen. Ohne Zweifel besteht die Gefahr einer *Überfremdung* unserer Aktiengesellschaften bei den gegenwärtigen Valutaverhältnissen in einem hohen Maß; selbst bei den höchsten Kursen kann ausländisches Kapital die besten Aktien deutscher Werke zu Spottpreisen erwerben. Die Absicht dieser so gestalteten Ausgabe von Vorzugsaktien rechtfertigt die Methode, aber diese ist nichtsdestoweniger sehr primitiv. Zweckmäßig und wirksam allein wäre ein planmäßiger Aufbau der deutschen Wirtschaft durch Schaffung von selbstverwaltenden Wirtschaftskörpern, von Produktionsräten in paritätischer Zusammensetzung von Betriebsleitern und Arbeitern, die die Willkür des einzelnen Unternehmens zugunsten des Gewerbes unterbänden, um durch Zusammenfassung aller Kräfte die Steigerung der Produktivität in die Tat umzusetzen. In diesem Rahmen könnte die Beteiligung ausländischen Kapitals in einem Umfang, den man als Überfremdung bezeichnen muß, für die deutsche Volkswirtschaft keine Gefährdung bedeuten.

Planlose Ausfuhr

Noch erschreckender als die Folgen einer planlosen Einfuhr erweisen sich die Wirkungen der planlosen und ungezügelten Ausfuhr. Das Ergebnis ist die allgemeine Klage über *Deutschlands Ausverkauf*. Aber geschehen ist bis heute nichts, um diese im heftigsten Tempo betriebene Beschleunigung unseres restlosen Zusammenbruchs zu verhindern. Erfreulich ist, daß die Forderung nach zweckmäßigen Maßnahmen gerade aus den Kreisen der Industrie laut geworden ist. Besonders eindrucksvoll hat der Vorsitzende des Direktoriums der Allgemeinen Elektrizitätsgesellschaft Felix Deutsch in der Vossischen Zeitung vom 9. November 1919 die Mahnung zur Einkehr und Umkehr ausgesprochen. Er verweist auf die leider nur zu augenfällige Tatsache, daß, angezogen durch den niedrigen Stand der Valuta, die Ausländer sich auf alles stürzen, was in Deutschland käuflich ist. »Und wenn die Sachen so weiter laufen, dann wird es eines schönen Tages bei uns Waren überhaupt nicht mehr geben, und die deutschen Produktionsmittel werden sich im Besitz des Auslandes befinden.«

Darin besteht die größte Gefahr, und nicht etwa nur in dem Umstand, daß das Ausland auf Kosten des deutschen Volkes bisher ungeheure Gewinne erzielt hat. Aber diese Erlangung von Gewinnen erfreut die Volkswirtschaft des Auslands nicht, soviel der einzelne auch an dem Kauf deutscher Waren profitiert, da die deutsche Industrie im Ausland als Preisdrücker auftritt, und der Preisdruck nicht nur in der Verschiedenheit der Valuta besteht. »Aus der großen Zahl der mir bekannt gewordenen, geradezu unsinnigen Offerten«, schreibt Deutsch, »will ich nur ein paar herausgreifen, um die Lage zu kennzeichnen: Nach der Schweiz sind in der letzten Zeit von deutschen Waggonfabriken Waggons zum Preise von 23 000 Mark angeboten worden, für die schweizerische Fabriken 23 000 Franken, also das 5- bis 6fache, gefordert haben. In ähnlicher Weise wurden Zahnräder für 30 Mark offeriert, die die Schweizer Fabriken mit 30 Franken anboten. Im neutralen Auslande lag eine deutsche Offerte für Großgasmaschinen zum Preise von 980 000 Franken vor, für die die Ententeländer 2,2 Millionen Franken verlangten. Nach Luxemburg wurden deutsche Lokomotiven von etwa 52 Tonnen Gewicht mit 225 000 Mark geliefert, während belgische Erzeuger für ganz ähnliche Lokomotiven von nur etwas leichterm Gewicht 198 000 Francs forderten. Besonders stark sind die deutschen Unterbietungen in der letzten Zeit in Skandinavien gewesen. Deutsche Fabriken erboten sich in Schweden zur Lieferung von Kränen für 50 000 Kronen, für die von schwedischen Fabriken Offerten für 200 000 Kronen vorlagen. Und in Kopenhagen lagen Preisofferten für Automobile über 5000 Kronen vor, die die dänischen Fabriken erklärten nicht unter 12 000 Kronen liefern zu können. In Spanien ist neuerdings Kleineisenguß zum Einheitspreis von 8,6 Peseta von Deutschland, von 68 Peseta von Frankreich, von 70 Peseta von England angeboten worden. . . Aber die deutschen Preisdrücker, die auf diese Weise helfen das Deutsche Reich möglichst billig auszuverkaufen, scheinen sich über die internationalen Wirkungen, die ein solches Verhalten haben muß, gar nicht klar zu sein. . . Tatsächlich haben nämlich die dänischen Gewerkschaften sich bereits mit den deutschen Arbeiterorganisationen in Verbindung gesetzt und diese veranlaßt der deutschen Schleuderkonkurrenz in Skandinavien entgegenzutreten. Es ist in Skandinavien, ebenso in England und Frankreich auch bereits angeregt einen

Einfuhrzoll in Höhe der Valutadifferenz zu erheben. Und vor ungefähr 2 Wochen haben in der Schweiz Beratungen darüber stattgefunden, ob es nicht notwendig sein würde die Grenzen gegen Deutschland zu schließen, um dem zu billigen Eingang deutscher Waren zu wehren. Die Gefahr, daß es zu solchen Maßnahmen in anderen Ländern kommt, ist nicht zu unterschätzen.«

Ein erhebliches Maß von Schuld schreibt Deutsch dem Handel zu, da eine Reihe gerade der billigsten Offerten nicht vom Fabrikanten sondern vom Händler stammen. Er stellt fest: »Der freie Handel ist bei Zuständen, wie wir sie augenblicklich haben, eben etwas ganz Unmögliches.« Daran knüpft er den für die gegenwärtige Regierung besonders beschämenden Vorwurf, daß sie den Unterschied zwischen den reinen Händlerinteressen und den Interessen der deutschen Industrie und der deutschen Gesamtwirtschaft immer noch nicht erkannt zu haben scheine. »Unter Wahrung und Schutz der deutschen wirtschaftlichen Interessen versteht die augenblickliche Regierung anscheinend immer nur den Schutz des Handels.«

Der Leiter einer der größten deutschen Unternehmungen kommt mit folgender Begründung angesichts unserer Verhältnisse zu der Forderung einer planmäßigen Wirtschaft: »Der Name Planwirtschaft ist heute sehr verhaßt. Ich will mich auch durchaus nicht etwa mit den Einzelheiten der sogenannten Wissellschen Planwirtschaft identifizieren. Aber daß nur nach einem Plan gewirtschaftet werden kann, der die Einfuhr auf geordnete Wege bringt und es nicht ohne weiteres in das Belieben jedes einzelnen stellt, was er von Deutschlands Gut ins Ausland verschleudern will, ist mir vollkommen klar. Deutschland ist groß geworden durch die Initiative seiner Industriellen und Kaufleute. Diese Initiative muß erhalten bleiben. Aber es müssen ihr Grenzen gesteckt, und es müssen ihr Wege gewiesen werden. Nicht durch einen bis ins einzelne gehenden staatlichen Zwang, der womöglich gar durch industriefremde Beamte ausgeübt wird, aber durch ein bestimmtes Maß industrieller Organisation und der Selbstverwaltung der zusammengeschlossenen Industrieen.«

Alle Untätigkeit diesen furchtbaren Zuständen gegenüber hat man lange mit der Behauptung zu verteidigen versucht, daß alle Bemühungen einer Abhilfe an dem *Loch im Westen* scheitern mußten. Zur Verstärkung dieses Entschuldigungsversuchs ließ man behaupten, daß Frankreich alle Anstrengungen zur Stopfung dieses Lochs zunichte mache. Doch das Gegenteil ist wahr. Der französische Aufbauminister Loucheur hat, wie die Kölnische Zeitung berichtete, dem deutschen Vertreter in Anwesenheit zahlreicher französischer Industrieller und Kaufleute den Vorschlag gemacht das Loch im Westen durch ein System von gegenseitigen Ein- und Ausfuhrverboten zu schließen; aber er blieb ohne Antwort.

Der gewichtigen Stimme des leitenden Mannes der Allgemeinen Elektrizitätsgesellschaft hat sich eine vom Reichsverband der deutschen Industrie einberufene, von Vertretern der Fachgruppen landwirtschaftlicher Organisationen und Außenhandelsstellen sowie von führenden Industriellen aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands zahlreich besuchte Versammlung angeschlossen. In einer Resolution erklärte diese Versammlung: »Die Verschleuderung deutscher Werte ins Ausland wird nicht durch Ausfuhrzölle sondern durch straffe Kontrolle der Ausfuhr und der Ausfuhrpreise unter maßgebender Beteiligung der Selbstverwaltungsorganisationen der deutschen Wirtschaft zu verhindern sein.«

Die allgemeine Errichtung von Produktionsräten, unter paritätischer Beteiligung der Arbeiterschaft in ihrer Eigenschaft als Trägerin der Produktion könnte, was sich bei objektiver Betrachtung nicht erst seit heute ergibt, sich auch auf die maßgebenden Kreise unserer lebenswichtigsten Industrieen stützen.

Börsenhausse An den deutschen Börsen hat sich in den letzten Wochen in steigendem Maß eine Aufwärtsbewegung der Kurse von ganz außerordentlichem Umfang durchgesetzt. Man hat diese Börsenhausse bei gleichzeitigem Niedergang der Wirtschaft, die zuerst in Wien begann und dann mehr und mehr auf die reichsdeutschen Börsen übergriff, als Katastrophenhausse bezeichnet, und man hat mit Recht als die treibende Ursache dieser Aufwärtsbewegung für alle Aktien die *Flucht vor der Mark* genannt. Je mehr der Kurs der Mark an den ausländischen Börsen sinkt, je schneller sich die Kaufkraft des ständig vermehrten Papiergeldes auch im Inland verringert, desto mehr suchen die Geldbesitzer ihre Bestände an Banknoten oder Geldguthaben bei Banken in den Besitz an Sachwerten umzuwandeln, und die leichteste Form dieser Umwandlung ist der Erwerb von Anteilen an Industrieunternehmungen an der Börse. Am stärksten hat sich

die Wechselwirkung zwischen dem Rückgang der Valutakurse und der Kurssteigerung am Effektenmarkt natürlich bei den Auslandswerten ausgeprägt, deren Erträgnisse in fremder Währung erzielt werden. Der Markt der Auslandswerte (Deutsch-Überseeische Elektrizitätsgesellschaft, Schantungbahn, Canadabahn usw.) einschließlich der Anteile der Kolonialgesellschaften (siehe die Rundschau Kolonisation, in diesem Band, Seite 1189 f.) ist deshalb auch der stärkste Tummelplatz der Börsenspekulation geworden. Die Haussebewegung, die an sich ein natürlicher Reflex der Markentwertung ist, wurde auf manchen Gebieten wohl noch über das normale Maß hinaus durch das Spekulationsfieber gesteigert, das sich, ausgehend von den an der Börse jetzt erzielten Kursgewinnen, auf weite Kreise des Publikums übertragen hat. Die Teilnahme von sonst der Börse fernstehenderen Kreisen, die Spekulation von Angestellten, Warenkaufleuten und Angehörigen freier Berufe, hat einen solchen Umfang angenommen, daß die Banken in der letzten Zeit nicht mehr imstande waren die Börsenaufträge ordnungsmäßig zu verarbeiten und deshalb einen Börsenruhetag in der Woche einführten. Waren in normalen Zeiten Aufwärtsbewegungen an der Börse ein Symptom der Hochkonjunktur, so ist die gegenwärtige Börsenhausse nichts anderes als die Fiebererscheinung einer kranken Volkswirtschaft. Während die Abschlüsse der Industriegesellschaften starke Gewinnrückgänge oder Verluste im allgemeinen zeigen, während die Aussichten des Geschäfts so unklar wie nur irgend möglich sind, steigen die Kurse nur, weil jeder Anteil an Sachwerten immer noch besser erscheint als der Besitz deutschen Papiergelds. Diese Börsenhausse ist also nichts weniger als ein Symptom der Zuversicht der Aktien kaufenden Kreise. Zu berücksichtigen ist bei der Beurteilung der Börsenvorgänge auch, daß am Aktienmarkt wie an allen anderen Märkten ausländisches Kapital den billigen Kurs der Mark ausnutzt, um deutsche Werte zu erwerben.

Totenliste Am 2. Februar starb in Lausanne, mehr als 90 Jahre alt, Arthur von Schickler, der älteste der Geschäftsinhaber des Berliner Bankhauses Delbrück, Schickler & Co. Im Jahr 1910 erfolgte eine Vereinigung der Firma Delbrück, Leo & Co. und des Hauses Gebrüder Schickler, dessen Geschichte bis auf das Jahr 1712 zurückgeht.

Über den Tod Andrew Carnegies am 11. August ist bereits in dieser Rundschau (in diesem Band, Seite 825 f.) berichtet worden.

Der Großkaufmann und Reeder Alfred Lohmann verschied am 5. September im Alter von 50 Jahren. Er war Seniorchef der Import- und Exportfirma Lohmann & Co., Präsident der Bremer Handelskammer und Mitbegründer der deutschen Ozeanreederei, die die Handelsunterseeboote Deutschland und Bremen baute.

Im Alter von 80 Jahren starb am 8. September Richard Pintsch in Berlin. Nach Beendigung der 4jährigen Lehrzeit als Klempner trat er in das damals noch recht unbedeutende Geschäft des Vaters Julius Pintsch, das im März 1907 in eine Aktiengesellschaft umgewandelt wurde. Die Firma hat für sämtliche europäischen Eisenbahnen die Gasbeleuchtung hergestellt.

Der Aufsichtsratsvorsitzende der Aktiengesellschaft Siemens & Halske Wilhelm von Siemens ist am 14. Oktober gestorben. Er war ein Sohn Werner von Siemens' und nach dem Tod seines Vaters der in erster Reihe verantwortliche Leiter des Siemenskonzerns. 1890 trat er in die Firma seines Vaters als Teilhaber ein, wollte wie dieser vor allem als Unternehmer und Kaufmann gelten und setzte das väterliche Werk, den Ausbau der elektrischen Bahnen, mit Energie fort. Er wurde 64 Jahre alt.

Der Verleger der Deutschen Allgemeinen Zeitung Reimar Hobbing ist am 14. Dezember im Alter von 44 Jahren einer tückischen Krankheit erlegen. Von Haus aus Buchhändler, arbeitete er einige Zeit im Propagandadienst des Norddeutschen Lloyds, errichtete dann eine Verlagsbuchhandlung, gab die Konservative Monatsschrift heraus, gelangte in enge Beziehungen zur preußischen Staatsverwaltung und erweiterte Umfang und Art seines Geschäfts mit außerordentlicher Schnelligkeit. Zu den bedeutendsten Arbeiten seines Verlags gehört die deutsche Ausgabe der Werke Friedrichs des Großen. Im Jahr 1917 übernahm er die Norddeutsche Allgemeine Zeitung, die nach dem 9. November 1918 zur Deutschen Allgemeinen Zeitung wurde. Er war voll Schaffensfreude und Tatkraft.

Kurze Chronik Die Zeichnung für die deutsche Sparprämienanleihe hat den Betrag von 3,8 Milliarden Mark erbracht; eine wesentliche Erhöhung der Summe durch Zeichnungen im Ausland dürfte kaum zu

erwarten sein. Es war der Betrag von 5 Milliarden aufgelegt worden. <> Die Aktiengesellschaft Friedrich Krupp weist für das Geschäftsjahr 1918-1919 Einnahmen von 18,1 Millionen Mark, gegen 56,9 Millionen Mark im Vorjahr, auf. Die Ausgaben betrugen 54,2 gegen 52,0 Millionen Mark im Vorjahr, so daß sich ein Verlust von 36,1 Millionen gegen 4,9 Millionen Mark Gewinn im Vorjahr ergibt. Von der Geesllschaft wurde der Bau von Verbrennungsmotoren, Lastkraftwagen und verschiedenen Kleinmaschinen, von Lokomotiven und Güterwagen, von landwirtschaftlichen Maschinen und kinematographischen Vorführungsapparaten neu aufgenommen. <> Der Vertrag über den Verkauf der luxemburgischen und linksrheinischen deutschen Besitztümer der Gelsenkirchener Bergwerksaktiengesellschaft an ein französisch-belgisch-luxemburgisches Konsortium ist zum Abschluß gekommen. Die Gelsenkirchener Gesellschaft erbietet sich von ihren Aktionären daraufhin die Hälfte des Aktienkapitals zurückzukaufen. <> Der Verband deutscher Uhrmacherinnungen erwarb ein bisher als chemische Fabrik geführtes Unternehmen zur Errichtung einer großen Uhrglasfabrik, der einzigen in Deutschland, da die Uhrglasfabrik im Elsaß in französischen Besitz übergeht. Hauptlieferantin für Uhrgläser ist bisher die französische Schweiz gewesen. <> Durch eine Verfügung der polnischen Regierung hat die deutsche Mark in den preußischen, von den Polen besetzten Landesteilen aufgehört gesetzliches Zahlungsmittel zu sein. Alle in deutscher Mark festgesetzten Zahlungsverpflichtungen dürfen nur in polnischer Mark zum gleichen Nominalwert geleistet werden. Damit ist die deutsche Mark mit der polnischen gleichgestellt, obwohl zuletzt das Valutaverhältnis 100 : 65 war. Die Einziehung von Zahlungsverpflichtungen und jeder Geldumsatz in deutscher Mark ist verboten. Für die an Polen fallenden preußischen Gebietsteile, die noch nicht unter Polenherrschaft stehen, tritt die Verfügung mit dem Tag der Besetzung in Kraft.

Geistige Bewegung / Walther Koch

Volkshochschulwesen

In der Flut der mit den Zeitverhältnissen aufsteigenden Volksbildungsbestrebungen, die sich zumeist den hohen Namen Volkshochschule zulegen, gilt es jetzt dringender als je ein klares Urteil über den Sinn der vielen Neugründungen zu gewinnen. Es gilt an die verwirrende Fülle der in so vielen Städten und Landschaften fast pilzartig auftauchenden Neugründungen den Maßstab einer echten Bildung zu legen, wie sie einem geläuterten sozialistischen Denken entspricht. Handhabe dazu gibt die vortreffliche Schrift Eduard Weitsch' Zur Sozialisierung des Geistes /Jena, Diederichs/, die die in dieser Zeitschrift (1918 II, Seite 1151 f.) bereits besprochenen Gedankengänge der Tatflugschrift Was soll eine Volkshochschule sein und leisten? fruchtbar und ins Konkrete gehend weiterführt. Auch die Amtlichen Schriftstücke zur Volkshochschulfrage, herausgegeben vom preußischen Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung /Leipzig, Quelle & Meyer/ sind von feinem Verständnis getragen. Schon in der frühern Besprechung war als ein wesentliches Merkmal der von Weitsch als Muster anerkannten dänischen und schwedischen Volkshochschulen der intensive Charakter anerkannt worden. Die extensiv wirkenden Volksbildungseinrichtungen (und das Gros der heute auftauchenden Volkshochschulen wirkt extensiv) können sich naturgemäß nur an den Intellekt wenden. Jede tiefere seelische und moralische Einwirkung setzt ein nahes Verhältnis von Mensch zu Mensch voraus, wie es sich nur in geschlossenen Lebensgemeinschaften ermöglichen läßt, die eine Zeitlang das ganze Leben des Menschen umfassen. Nur eine solche, das Ganze des Menschen umfassende Erziehungsarbeit ist auch in der Lage in sich das Bild einer wahrhaft sozialen Gemeinschaft, die auf einem wechselseitigen Nehmen und Geben beruht, darzustellen und kann allein von tieferer Bedeutung für die innerliche, die pädagogische Vorbereitung einer nicht mehr auf Gewalt und Untertänigkeit sondern auf freiwilliger Gemeinsamkeit beruhenden Gesellschaft sein.

Daß eine solche auf Herzensbildung und Belebung des ganzen arbeitenden Menschen gehende Volkshochschularbeit es ablehnen muß nur dem *Tüchtigen* freie Bahn zu machen, vielmehr die tiefer veranlagte, tiefer besinnliche Untüchtigkeit, die im Volk mehr vorhanden ist als die Intellektuellen gemeinhin wähnen, zur Voraussetzung macht, bedeutet auch eine weitere Absage an den rationalistischen Geist einer im Grunde schon überwundenen, äußerlich demokratisch-individualistischen Mechanisierung. Die Schwierigkeit der Auswahl der für eine intensiv arbeitende Volkshochschule in Betracht kommenden Menschen, die in der

oben erwähnten Besprechung Wally Zeplers besonders hervorgehoben war, hat Weitsch in seiner neuen Schrift zu eingehenderen Erwägungen veranlaßt. Für eine durch die Sache gebotene persönliche Auslese kommt nach Weitsch nur entweder die genaue Kenntnis eines Fortbildungsschullehrers oder weit besser noch die Selbstauslese in frei sich, analog der freideutschen Jugendbewegung, bildenden Jugendgemeinschaften in Betracht. Sonderbarerweise bezieht sich Weitsch in diesem Zusammenhang nicht auf die proletarische Jugendbewegung, die, abgesehen von ihrem politischen Charakter, doch auch sehr gut als Vorstufe zu intensiverer Volkshochschularbeit zu bewerten ist. Einen wesentlichen Beitrag liefert die Weitschsche Schrift zur Gestaltung des Unterrichts, wie überhaupt die Diskussion über die Praxis nicht nur der Lehrmethode sondern weit mehr noch der Stoffauswahl und Stoffverarbeitung zu dem praktisch Wichtigsten gehörte, was unserer Zeit unmittelbar nottäte. Als Grundsatz kann man für alle Volkshochschulbestrebungen aufstellen: Nicht Wissensanhäufung sondern Aufbau des seelisch-geistigen Seins. Daß bisher das körperliche Sein in seiner ganzen Tragweite für das Problem der Arbeit und des Proletariats noch so wenig in der Volkshochschule erkannt wurde, ist ein großer Mangel. Freilich machen sich jetzt starke Antriebe geltend die Volkshochschularbeit grundsätzlich mit der Siedelungsarbeit zu vermählen, um dadurch die Volksbildung ihres kapitalistischen wie intellektualistischen Charakters auch in der konkreten Lebensführung zu entkleiden. Dringend wird die Frage der körperlichen Seite des Bildungsprozesses besonders da, wo volkshochschulähnliche Versuche der Jugendbildung vorliegen.

In diesem Zusammenhang sei an die aus dem Geist der freideutschen Jugendbewegung geborene Volkshochschularbeit Schultz-Henkes erinnert, der sich in seinen Veröffentlichungen (zumeist in der Zeitschrift Die freie Volkshochschule) um die Unterrichtsmethoden und den Unterrichtslehrplan bemüht. Einen wertvollen Beitrag zur Arbeitsmethode und zur Frage des Lehrplans bietet auch die kleine programmatische Schrift Bernhard Mertens Die freie Volkshochschule, die Bernhard Merten dem badischen Ministerium für Kultur und Unterricht vorlegte /Freiburg, Ernst Günther/. Zur Einführung in das Wesen der intensiv arbeitenden Volkshochschule sind zu empfehlen die Schriften und Aufsätze Georg Kochs über die deutsche Volkshochschulbewegung, ihre Entstehung und ihren gegenwärtigen Stand /Berlin, Evangelischer Preßverband für Deutschland/. Koch fußt ebenso wie Weitsch und die Versuche der Jugend durchaus auf der dänischen Volkshochschule, deren Wesen vorzüglich das Buch A. H. Hollmanns Die dänische Volkshochschule, in 2. Auflage unter dem Titel Die Volkshochschule und die geistigen Grundlagen der Demokratie /Berlin, Parey/ darstellt. Die dänische Volkshochschule ist auf das Land gelegt und ermöglicht ein monatelanges Zusammenleben der Schüler mit den Lehrern. Es ist von Bedeutung, daß in Dänemark täglich eine Stunde schwedischer Gymnastik in die Vormittagsstunden eingeschoben wird. Erfreulicherweise folgt auch darin der Plan der mit Beginn des Jahres 1920 in Tinz bei Gera vom Staat Reuß zu gründenden Volkshochschule dem dänischen Vorbild.

Nicht Berufsbildung, sondern Menschenbildung ist das Ziel der dänischen Volkshochschule. Was wir in Deutschland jetzt meist an Neugründungen erleben, schwankt zwischen dem Pol der dänischen intensiven Volkshochschule und dem Gegenpol einer extensiven Verbreitung von Wissensstoff an möglichst große Massen, wie es eine gute Ausprägung in dem Typus der University Extension Englands gefunden hat (siehe zur Orientierung die Schrift Werner Pichts Universitätsausdehnung und Volkshochschulbewegung in England /Tübingen, Mohr/), die als volkstümliche Hochschulkurse besonders in Wien, jetzt auch in Deutschland Nachahmung fanden. Diese mehr auf intellektuelle Bereicherung als auf Lebenserneuerung eingestellte Hochschularbeit ist, so sehr sie im einzelnen auch gute Wirkungen haben mag, ein Kind des liberalen Aufklärungszeitalters, wird und muß daher von einer vertieften Gemeinschaftsbildung, die im realen Leben, nicht nur im Intellekt und in Ideen wurzelt, überwunden werden.

So schwer auch das Problem zu lösen sein wird die Massen mit dem Geist organischer Volkshochschularbeit zu durchtränken, so kann man doch nur vorderhand intensive Arbeit zur Herbeiführung einer neuen Gemeinschaftskultur, eines aufbauenden Sozialismus auch auf dem Gebiet der Volksbildung in der begründeten Hoffnung leisten, daß dann echtes Leben weitere Wellen schlagen, der Weg vom eigenen Sein zur Wirkung auf und für andere gefunden werden wird.

Totenliste Der Schöpfer der deutschen Landerziehungsheime Hermann Lietz ist im Alter von 51 Jahren am 12. Juni gestorben, nach einem Leben fruchtbarsten Wirkens für eine Jugenderziehung in lebendigem Zusammenhang mit der Natur. Seine Landerziehungsheime Haubinda, Ilsenburg und Bieberstein haben, angeregt durch englische Erziehungsheime, viel zu einer grundsätzlichen Wandlung der ganzen Schulauffassung in der neuen Generation beigetragen. Der Typus der Freien Schulgemeinde, der sich, äußerlich von ihm abzweigend, innerlich erheblich von dem Landerziehungsheim unterschied, hat dann die Entwickelung noch weiter geführt. Die stark nationalistische Ausprägung der Erziehung hat Lietz in den letzten Jahren mehr zur Rechten geführt, politisch wie kulturell, obschon seine Gründung des Landerziehungsheims eine revolutionäre Tat darstellt. Eine vortreffliche Auseinandersetzung der beiden Schultypen, Landerziehungsheim und Freie Schulgemeinde, findet sich in Gustav Wynekens Kampf für die Jugend (siehe weiter unten den Abschnitt Literatur).

Am 2. August ist in Lausanne Eugène Secretan im Alter von 81 Jahren gestorben. Er hatte in Paris und in Bonn studiert und für die gegenseitige Durchdringung germanischer und romanischer Kultur eifrig gewirkt. Besonders charakteristisch für seine Art als typischer Vertreter der welschschweizerischen Intellektuellen des 19. Jahrhunderts ist seine Galerie suisse de biographies nationales, die er unter der Mitarbeit einiger der namhaftesten Vertreter des schweizerischen Geisteslebens herausgegeben hat.

Am 8. August starb Ernst Haeckel. Seine Bedeutung für die Naturwissenschaften wurde in der Rundschau Biologie(in diesem Band, Seite 929 ff.) dargelegt. Seine Lebensarbeit ist derart stark mit dem Gesamtverlauf des geistigen Lebens verbunden, daß man ihn sich nicht aus der Entwickelung der geistigen Struktur gerade auch des Sozialismus hinwegdenken kann. Die von Wally Zepler charakterisierte Verquickung der materialistischen Weltanschauung mit dem modernen Sozialismus (siehe diese Rundschau, 1918 II, Seite 1143 ff.) bedingte es, daß Haeckels Welträtsel viele Jahrzehnte in der politischen Linken wie eine Bibel verehrt wurden. Freilich, die Zeit solcher *Welträtsel* ist heute, und wohl endgültig, für die Sozialdemokratie, vorbei; neue religiöse und ethische Strömungen werden immer mehr auch in der Arbeiterklasse sichtbar.

In Bonn starb, 70 Jahre alt, Friedrich Soennecken, der verdienstvolle Vorkämpfer der Antiquaschrift in Deutschland. Er ist von den Frakturanhängern nicht nur bekämpft sondern auch persönlich verleumdet worden. Das hat ihn in seiner Tätigkeit nicht beirrt.

Kurze Chronik Der Beauftragte der europäischen Clartégruppen, Paul Colin aus Paris, sprach im Dezember in Darmstadt und dann in Berlin über die Freundschaft der Völker und die Unabhängigkeit des Geistes. Aus seinen zu Herzen gehenden, vom Willen zur Völkerverständigung und Völkerversöhnung getragenen Ausführungen sprach die Gefühls- und Gedankenwelt der Geistigen Frankreichs, die jetzt tatkräftig daran gehen die Internationale des Geistes zur Wirklichkeit werden zu lassen. Besonders bemerkenswert ist, daß in der Berliner Versammlung Albert Einstein den französischen Kämpfer für Recht und Wahrheit begrüßte. Wenn sich so die Bedeutendsten und wirklich Wollenden der Nationen zu solchem Kampf vereinigen, wird die Macht der Lüge, die uns beherrscht, bald gebrochen sein. Colin selbst hat dann am 25. Dezember die völkerverbindenden Ziele der Clarté in der Vossischen Zeitung, die konsequent auf eine deutsch-französische Verständigung hinarbeitet, dargelegt. Es ist zu bedauern, daß in der gleichen Nummer, in einer »Weihnachtsbetrachtung« Wilhelm Ostwalds, auch etwas von jener, das Annäherungsstreben abkühlenden ruhmredigen Überheblichkeit laut wurde, die wir aus der Vorkriegs- und Kriegszeit kennen (»Wir Deutsche sind das wissenschaftlichste Volk der Erde« usw.). Die Gesinnung der deutschen Wissenschaft der Zukunft wird hoffentlich nicht durch den Geist Ostwalds sondern durch den Geist Einsteins bestimmt sein. <> Ende November feierte die Universität Rostock ihr 500jähriges Bestehen. Leider wurde dieses Jubiläum auch zu einer Kundgebung beschränkt-nationalistischen Geistes. Es muß noch vermerkt werden, daß als Abgesandter Schwedens Sven Hedin erschienen war. 〈Die schwedischen Aktivisten haben der deutschen Sache im Weltkrieg nicht genützt. Ihre betont antifranzösische Haltung auch jetzt noch, die sich zum Beispiel in dem Fernbleiben von der Straßburger Uni-

versitätsfeier zeigte, fördert nicht den europäischen Zusammenschluß, der die einzige Rettung des Kontinents, seiner Arbeit und seiner Kultur, bedeutet. <> Am 2. November wurde die Volkshochschule Darmstadt feierlich eröffnet. Der Führer der hessischen Volkshochschulbewegung Koch hielt die Festrede. Die Landesregierung und die Stadt übersandten Glückwünsche.

Literatur Der Schöpfer der Freien Schulgemeinde Gustav Wyneken hat eine Sammlung seiner verstreut veröffentlichten Aufsätze und Reden herausgegeben (Der Kampf für die Jugend /Jena, Diederichs/). Dieser Band gibt eine gute Übersicht über die Entwickelung jenes großen Teils der Jugendbewegung, der durch die Parole Jugendkultur charakterisiert wird, und für den der Verfasser von ausschlaggebender Bedeutung war. Besonders lesenswert ist dafür das Kapitel über den weltgeschichtlichen Sinn der Jugendbewegung aus dem Jahr 1916. Wynekens Hauptwerk Schule und Jugendkultur ist in neuer Auflage, ebenfalls bei Diederichs, erschienen. Wyneken hat nun wieder, nach seiner vorübergehenden Tätigkeit im Kultusministerium, über die er in seiner Zeitschrift berichtet, Wickersdorf übernommen. <> Im Dreiländerverlag in München erscheint eine Sammlung von Auswahlstücken älterer Philosophen und Schriftsteller unter dem Titel Dokumente der Menschlichkeit, die für unsere Zeit charakteristisch ist. Kant, Fichte, Louis Blanc, Swift, Campanella, Rousseau, Wilhelm von Humboldt, Thomas Morus und Jean Paul werden in Stücken lebendig gemacht, die zum Aufbau einer neuen Friedenskultur auf sozialistischer Basis beitragen können. Die Stellen aus Jean Pauls Friedenspredigt sind besonders wertvoll. <> Eine gute Einführung in die pädagogisch-politische Wirksamkeit Jean Pauls gibt die Schrift Fritz Klatts Jean Paul als Verkünder von Frieden und Freiheit /Berlin, Furcheverlag/.

WISSENSCHAFT

Biologie / Adolf Koelsch

Tropismenlehre Man begreift heute längst nicht mehr, wie es kommen konnte, daß Maschinentheoretiker des Lebens wie Jacques Loeb, Nuel, Georges Bohn, Beer, Bethe, zur Strassen und andere vor etwas mehr als einem Jahrzehnt in der Physiologie solchen Einfluß gewinnen konnten, daß vorübergehend fast alles nach ihrer öden Pfeife zu tanzen begann, und ein Biologe extra geistreich zu schwatzen glaubte, wenn er behauptete, die *niederen Tiere* seien reine Reflexautomaten, restlos verständlich aus dem Maschinenprinzip, und von Seele und Seelentätigkeit mache sich in ihrem Verhalten zur Welt nicht der Schatten eines Schattens bemerkbar. Es hat Biologen gegeben, auch deutsche, die jene gedankenlosen und parteigeistigen Spekulationen aus guten Gründen immer abgelehnt haben; aber sie drangen mit ihren Einwänden vor dem Forum fanatisierter Salutisten des Mechanismus und Materialismus so wenig durch, daß die Herausgeber der großen wissenschaftlichen Handbücher und Sammelwerke, von denen man doch wahrlich hätte erwarten sollen, daß sie ein wenig über den geistigen Modeströmungen des Tages stehen, in ihrem polyhistorischen Eifer vielfach gerade jene Männer mit der zusammenfassenden Bearbeitung wesentlicher Sachgebiete betrauten. Die Folge ist, daß man Bücher, die als Materialiensammlungen unentbehrlich sind und vielen Generationen als Informationsquelle zu dienen haben, nicht benutzen kann, ohne die Tatsachen aus der Hand von Männern entgegennehmen zu müssen, deren subjektive Deutungen die Ergebnisse der Beobachtungen und Versuche nicht nur entwerten sondern, im ganzen genommen, durch die inzwischen verstrichene Zeit so sehr alles Ansehens und aller Kreditwürdigkeit beraubt worden sind, daß man, vor ihren Werken und Urteilen stehend, sich heute schon in eine ebenso unerhebliche wie fossile Welt von Ideen versetzt fühlt. Dabei sind teilweise erst 4 oder 5 Jahre seit der Herausgabe jener Sammelwerke verstrichen.

Noch eins ist zu bemerken. Wenn auch die junge Biologengeneration, soweit sie Köpfe umfaßt, die einigermaßen klar und selbständig zu denken vermögen, sich von den Deutungen der Maschinentheoretiker abgewandt hat oder im Begriff ist sich von ihnen freizumachen, so hat sie doch bisher zu den Tatsachen selbst, die von jenen Forschern als Ergebnisse angeblich exaktester Versuche vorgelegt werden, Vertrauen gehabt. Man gestand ihnen zu, daß sie treffliche und geistreiche Experimentatoren gewesen seien, verließ sich auf ihre Berichte und sprach von ihnen als von Männern, durch deren Forschertätigkeit zum mindesten unser reines Sachwissen sehr vermehrt worden sei.

Aber auch dieses Vertrauen ist seit einiger Zeit sehr ins Wanken geraten. Vieles von dem, was sie unter bestimmten Bedingungen, die sie genau beschreiben, als normales Verhalten der Organismen gegenüber der äußern Reizwelt festgestellt haben wollen, haben Nachuntersucher nicht wahrnehmen können, so daß neuerdings auch der Vorwurf unzuverlässiger Tatsachenbeschreibung ihre Arbeit verfolgt. Angriffe dieser Art haben sich schon wiederholt gerade gegen den Namen Jacques Loebs gerichtet, dessen dogmatisch-mechanistischen Deutungen ebenso unbelesene wie unselbständige und nur von Anleihen lebende Schriftgelehrte immer noch ihren Weihrauch streuen, und gerade jetzt sind wieder zwei Arbeiten des Münchener Ophthalmologen Carl Heß erschienen, in denen dem Fürstbischof der mechanistischen Lebensdeutung in diesem Betracht sehr übel mitgespielt wird. In der einen dieser Arbeiten, veröffentlicht im 11. Band der Zeitschrift für Botanik, werden Messende Untersuchungen über die Beziehungen zwischen dem Heliotropismus der Pflanzen und den Lichtreaktionen der Tiere vorgelegt, in der andern, die von Lichtreaktionen bei Raupen und der Lehre von den tierischen Tropismen handelt, im 177. Band des Pflügerschen Archivs für die gesamte Physiologie, werden neue Versuche über die Sehweise der Schmetterlingsraupen mitgeteilt und Querschnitte durch die ganze Tropismenlehre gezogen.

Auffallend ist, wie oft Heß sagen muß, daß Loeb unrichtig beobachtet habe. Unter anderm hatte Loeb die Anschauung in die Welt gesetzt, daß die Orientierungsbewegungen der Tiere zum Licht mit den pflanzlichen Lichtbewegungen identisch seien. Das Tier bewege sich nicht (aktiv) zum Licht oder von ihm hinweg, sondern »werde« von ihm »bewegt«, und ebenso sei es bei der Pflanze; auch hatte die Beobachtung, daß Tiere und Pflanzen, die hinter farbigen Glasplatten aufbewahrt wurden, gegenüber rotem Licht keine oder geringe, gegenüber blauem aber verhältnismäßig starke Hinbewegungen ausführten, jenen Forscher für beide Organismenarten eine gleichartige Gestimmtheit gegenüber den verschiedenartigen Wellenlängen des spektralen Lichts annehmen lassen. Heß, durch gewisse Beobachtungen mißtrauisch gemacht, hat die Versuche unter Benutzung farbiger Glaslichter, farbiger reflektierender Papierflächen und strahlenreiner spektraler Lichtquellen nachkontrolliert, hat auch sorgfältige Vorkehrungen getroffen, daß Pflanzen und Tiere unter den gleichen äußeren Bedingungen und zu gleicher Zeit zur Beobachtung kamen und mit dem gleichen Maßstab gemessen wurden, hat aber nichts weniger als ein identisches Verhalten der Tiere und Pflanzen gegenüber Licht von der nämlichen Wellenlänge bemerkt. Im Gegenteil verhalten sie sich den Strahlen des sichtbaren und unsichtbaren Spektrums gegenüber in charakteristischer Weise verschieden. »Das Maximum für die phototropischen Reaktionen der niederen Tiere«, also das Optimum für ihre Hinbewegungen zum Licht, liegt nämlich »ausnahmslos in der Gegend des Gelbgrün bis Grün des Spektrums«, ist also an jene Strahlenarten geknüpft, die auch dem farbenblinden Menschen als die hellsten erscheinen. Die Wirkung der nämlichen Strahlengruppen auf die Pflanzen ist aber nahezu null. Für sie liegt das Maximum vielmehr im Blau, beziehungsweise im Violett, also in der Nähe des kurzwelligen Spektrumabschnitts. Es ist bisher kein Tier bekannt geworden, das diese Eigenschaft mit den Pflanzen teilt, und ebensowenig ist bisher eine Pflanze bekannt geworden, die sich in ihrem Verhalten den Tieren anschließt. Mit der Gleichartigkeit der Lichtreaktionen hier und dort ist es also nichts. Immerhin scheinen mir auch die Heßschen Versuche nicht absolut klärend zu sein. Er hat mit etiolierten Pflanzen gearbeitet, also mit solchen, die in einem wesentlichen Betracht eben doch pathologisch verändert sind, und sie mit normalen Tieren verglichen; er hätte aber besser vollgrüne Pflanzen verwenden sollen, die vorher in den Zustand der Dunkelstarre versetzt worden sind. Auch wird ein Physiologe, der die genauen Temperaturen nicht kennt, unter denen die Pflanzen aufgezogen und die Versuche angestellt wurden, nicht ganz befriedigt sein, da der Wärmezustand der Umgebung beim Ausfall aller Leistungen stark mitredet, namentlich bei Pflanzen im Zustand des Etiolements. Endlich blieben zur Ergänzung Versuche mit augenlosen Tieren dringend zu wünschen.

Die zweite Arbeit handelt von Lichtreaktionen bei Schmetterlingsraupen, und gleich die Differenz zwischen den Angaben von Buddenbrocks und den Heßschen Befunden läßt erkennen, welch ungeheure Bedeutung für den Ausfall der Versuche dem gerade herrschenden

physiologischen Gesamtzustand des Tieres zukommt. Er ist, da er den gesamten Komplex der momentan gegebenen Innenbedingungen umfaßt, kaum jemals mit wünschenswerter Genauigkeit festzustellen, drängt sich aber in die Versuchsergebnisse oft mit ausschlaggebender Kraft und nicht zu übersehender Deutlichkeit ein. Bei den Versuchen am Nesselfalter, die hier in Frage stehen, genügt allein schon das verschiedene Alter der Tiere, um die Forscher, die mit ihnen gearbeitet haben, zu grundverschiedenen Ansichten über ihr Verhalten gegenüber den Lichteinflüssen kommen zu lassen. Dabei haben beide mit ihren Angaben recht, und es ist für die Art als solche der mangelnde Phototropismus, den von Buddenbrock bei erwachsenen Tieren beobachtet hat, nicht minder bezeichnend als die »Fähigkeit zu geeigneten Lichtreaktionen«, die Heß an »vorwiegend oder ausschließlich ganz jungen Tieren« auffiel.

Bei einer sorgfältigen Untersuchung dieser Lichtreaktionen sehr junger Tiere kam Heß zu dem Resultat, daß die Bewegungen der Raupen zum Licht in durchaus anderer Weise erfolgen und in durchaus anderer Weise von der Wellenlänge abhängen, »als dies bisher, vorwiegend auf Grund der Angaben J. Loebs, angenommen worden war«. Sie wenden sich aus dem Dunkel heraus stets der Strahlenart zu, die für sie am hellsten ist, und das sind, wie bei den übrigen Wirbellosen und Fischen, die Wellen im grünen bis gelbgrünen Spektralfeld. Weitere Versuche mit den Raupen einer andern Schmetterlingsart brachten eine erstaunliche Empfindlichkeit der Tiere für ultraviolette Strahlen an den Tag. Sie ist so beträchtlich, »daß selbst die durch gewöhnliches Fensterglas zurückgehaltenen kurzwelligen Strahlen von weniger als 313 μμ bei diesen Tieren eine für ihre Kriechrichtung ausschlaggebende Helligkeitsempfindung hervorrufen können«. Heß glaubt, daß diese Befunde eine Reform der bisher gültigen Ansichten über das Sehen mit Fazettenaugen notwendig machen, und deutet bestimmte Eigentümlichkeiten des Baus der Insektenaugen, für die von zoologischer Seite bisher nur Verlegenheitserklärungen gegeben werden konnten, im Hinblick auf seine Beobachtungen über das Verhalten gegenüber ultraviolettem Licht als Einrichtungen, die der Auswertung des Fluoreszenzlichts und dem Sehen des ultravioletten Strahlenteils dienlich sind. Allgemeine Betrachtungen über den gegenwärtigen Stand der Lehre von den tierischen Tropismen bilden den Schluß der Abhandlung. Viel Treffendes wird hier gesagt, doch ist schwerlich alles Gold, was gesagt wird. Eine gewisse Zwiespältigkeit des Ausdrucks macht sich insofern in unangenehmer Weise bemerkbar, als bald von Licht- bald von Farbenreaktionen der niederen Tiere behauptet wird, daß sie sich mit jenen des total farbenblinden Menschen in weitgehender Übereinstimmung befänden, während die Übereinstimmung eben doch nur für die Helligkeitsbewertung der verschiedenen Spektralfelder erwiesen ist. Diese Zwiespältigkeit des Ausdrucks schädigt auch die Gedankenwelt, die sich aus den Worten aufbaut. Es ist auch nicht richtig, daß, »wer die niederen Tiere als Automaten, als Maschinen ansieht«, notwendig zu der Annahme gezwungen sei, »daß irgendwo und -wann in der Tierreihe die Maschine zu einem empfindenden Wesen wird«. Die Entwickelung kann ja auch umgekehrt ihren Weg genommen haben, indem sie beseelte Wesen durch immer tiefere Mechanisierung ihrer Seelenfunktionen allmählich auf die Stufe von Geschöpfen herabsinken ließ, die sich in fast allen Lebenslagen »wie Automaten« verhalten. So dürfte es auch wirklich gegangen sein.

Totenliste In Jena starb Anfang Dezember, 72 Jahre alt, Ernst Stahl, seit 1881 dort ordentlicher Professor für Botanik an der Universität. Geborener Elsässer, studierte er bei de Bary in Straßburg und habilitierte sich 1878 in Würzburg, von wo er 1881 als Nachfolger Strasburgers nach Jena übersiedelte. Er hat zahlreiche wertvolle Arbeiten aus den Gebieten der Blütenbiologie, Ökologie, Entwickelungsgeschichte und Physiologie der höheren und niederen Pflanzen veröffentlicht. Seine theoretischen Gedankengänge bewegten sich in den Spuren des Neulamarckismus.

In der Nähe Münchens ist im Oktober, 63jährig, Wilhelm Schallmeyer gestorben. Praktischer Arzt von Beruf, schloß er sich schon früh der rassehygienischen Bewegung an und wurde bald das geistige Haupt ihres extremsten, die Milieutheoretiker heftig bekämpfenden Flügels. Er entfaltete eine rege schriftstellerische Tätigkeit, wurde Mitbegründer der Deutschen Gesellschaft für Rassen- und Gesellschaftsbiologie und in weiteren Kreisen bekannt durch

sein Buch Vererbung und Auslese, mit dem er als Bewerber um ein in aller Stille von F. A. Krupp reich dotiertes, von E. Haeckel, J. Conrad und F. Fraas als Begutachtern ausgesetztes Preisausschreiben erfolgreich hervorgegangen war. Das bemerkenswerte Buch ist unmittelbar vor Schallmeyers Tod in 3., umgearbeiteter Auflage erschienen /Jena, Gustav Fischer/. Es wird davon noch zu sprechen sein. Schallmeyer war eine erbitterte Kämpfernatur, die keinen Widerspruch ertrug und aus Grundsätzlichkeit oft die despotischsten rassehygienischen Maßregeln verlangte.

Kurze Chronik Bei Buchau am Federsee /Oberschwaben/, in einer bekannten Pfahlbaugegend aus der jüngern Steinzeit, ist im Moorgrund ein wohlerhaltener, fast 9 Meter langer Einbaum gefunden worden, der dem 4. bis 3. Jahrhundert vor Christus angehört. <> Nach einer Mitteilung Maria Koscukas in der Menschheit soll sich während des Krieges und danach infolge von Unterernährung die Schwangerschaftsdauer vielfach bis in den 10. Monat und darüber hinaus ausgedehnt haben. <> Die Stadt Konstanz hat den Fischereisachverständigen des badischen Staates, Auerbach /Karlsruhe/, beauftragt eine Anstalt zur Erforschung der Wasser-, Witterungs-, Tier- und Pflanzenverhältnisse des Bodensees zu gründen. Man strebt eine rationellere Bewirtschaftung der Fischbestände des Bodensees und die Ausbreitung vernünftigerer Ansichten unter den Berufsfischern mit dieser Gründung an. <> Der Heidelberger Geologe Wilhelm Salomon wurde nach München auf den verwaisten Lehrstuhl für allgemeine Geologie berufen. <> Der Prosektor am Anatomischen Institut der Frankfurter Universität H. Bluntschli, ein geborener Schweizer, der vor Jahren eine erfolgreiche ethnologische Forschungsreise in das Hinterland Brasiliens unternahm, wurde, als Nachfolger E. Göpperts, zum Ordinarius für Anatomie an der Universität ernannt. <> Der Lehrer für Agrikulturchemie an der Landwirtschaftlichen Akademie in Weihenstephan Josef Ahr wurde dem bayrischen Ministerium für Landwirtschaft als wissenschaftlicher Berater zugeteilt. <> Als Nachfolger L. Neumanns, der in den Ruhestand tritt, wurde Norbert Krebs in Frankfurt am Main auf den Lehrstuhl für Geographie an die Universität Freiburg berufen. <> Für Völkerkunde hat sich an der Hamburger Universität der Professor Otto Reche habilitiert. Für Zoologie ebendort Berthold Klatt, bisher am Institut für Vererbungslehre. Der Leiter der Hydrobiologischen Abteilung am Zoologischen Museum in Hamburg Ernst Hentschel habilitierte sich gleichfalls dort an der Universität. An der Berliner Universität hat sich Paula Hertwig als Privatdozentin für Zoologie niedergelassen.

Psychologie / Georg Chaym

Schulprobleme Am Anfang dieses Jahres fanden sich im Berliner Philologenverein einige wenige Oberlehrer in dem Bestreben zusammen auch die Oberlehrerschaft für einen gründlichen Neubau unseres Schulwesens in Bewegung zu setzen. Die Widerstände, die sie bei der nicht nur in Schulfragen rückständigen Kollegenschaft fanden, brachte sie zu einem Zusammenschluß außerhalb des Vereins. Im Vertrauen auf die Schwungkraft der sie beseelenden Gedanken wagten sie es als Bund der entschiedenen Schulreformer für den 4. und 5. Oktober zu einer großen öffentlichen Tagung einzuladen, mit dem Thema Neue Ziele und Wege der Erziehung und des Unterrichts. Die drängende Tatkraft ihres Leiters, des Schöneberger Stadtrats Oestreich, die hingebende Mitarbeit der noch nicht sehr zahlreichen Mitglieder zusammen mit der in weiten Kreisen vorhandenen Sehnsucht nach einer neuen Schule machten diese Tagung zu einem unbestreitbaren, vollen Erfolg. Aus der Einladung sei der Satz angeführt: »Art und Geist unseres bisherigen Schulbetriebs haben sich als unzulänglich, wenn nicht als volksverderblich erwiesen. Soll das deutsche Volk sich aus seinem Niederbruch erholen, soll es teilhaben und mitschaffen an der neuen Kultur, der die Menschheit nach Krieg und Revolution zustrebt, so muß es sich von Grund auf im Geiste der Gemeinschaft erneuern.« Von Vorträgen seien erwähnt: Begründung und Aufbau der Einheitsschule (Oestreich), Erziehung zur Gemeinschaft (Wagner), Die Verfassung der Lehrerschaft (Karsen), Friedenspädagogik (Rotten), Der Gefühlsgehalt der neuen Erziehung (Emmel). Zu dieser Tagung brachte die Neue Erziehung /Berlin, Verlag Gesellschaft und Erziehung/ eine Sondernummer mit Beiträgen von Mitgliedern des Bundes heraus. Aus diesen seien erwähnt: Baege Die Demokratisierung der Schulverwal-

tung, Oestreich Die Schulreform, die Wiedergabe einer trefflich passenden Stelle aus Etienne Cabets Reise nach Ikarien, Umbsen Umwertung, Chaym Beruf und Bildung, Kawerau Die Jugendbewegung im Lichte der Soziologie. Nach der Tagung konnte sich der Bund zu einem Reichsbund entschiedener Schulreformer unter den akademisch gebildeten Lehrern und Lehrerinnen an deutschen Schulen erweitern.

Die Tagung brachte auch in die Jugendbewegung einen neuen Anstoß und führte zur Gründung eines Jugendbundes Neue Schule, der vor kurzem in die Öffentlichkeit getreten ist. Aus seinen Richtlinien erwähne ich den bezeichnenden Satz: »Er erstrebt die Förderung der freien Entwickelung aller wertmöglichen Anlagen und Achtung der menschlichen Würde auch im Jugendlichen, wünscht die Erweckung zur Selbstverantwortung, die Anerkennung der Jugendzeit als einer Zeit eigenen Wertes und eigener Wachstümlichkeit.«

Wie merkwürdig sich auch noch in sozialistischen Köpfen bisweilen die Zukunftsschule malt, dafür ist ein schmerzliches Beispiel die Schrift eines oberschlesischen sozialistischen Lehrers Karl Hiller, betitelt Die rote Schule und ihre Lehrer /Breslau, Priebatsch/. Hiller verlangt, daß für jedes Kind bei der Aufnahme in die Schule ein Personalbuch angelegt werde, das »zu einem Personal- und Befähigungsausweis für die ganze Schulzeit werden« soll. Da er ferner, in einer weitverbreiteten Überschätzung der Sicherheit der Methoden der angewandten Psychologie, der Meinung ist, daß allein psychologische Beanlagungsprüfungen eine einwandfreie Beurteilung des Schülers ermöglichen, sollen lediglich diese halbjährigen Prüfungen für die Versetzung maßgebend sein. Am Ende des 12. Lebensjahrs soll eine ganz auf die Berufseignung eingestellte Abschlußprüfung stattfinden. Dazu sei wiederholt, was hier schon oft gesagt wurde: Sozialismus ist nicht Zwang und bureaukratische Abstempelung.

Angesichts meiner Ablehnung der *Begabtenauslese* aus psychologischen und moralischen Gründen (siehe diese Rundschau, 1919 I, Seite 289 ff.) hat mich eine Schrift besonders erfreut, die zum Verfasser den Herausgeber des in jener Rundschau erwähnten Sammelbands Vom Aufstieg der Begabten /Leipzig, Teubner/, Peter Petersen hat. Er leitet in seiner Schrift Gemeinschaft und freies Menschentum /Gotha, Perthes/ das sittliche Ziel aller Erziehung ab »aus den beiden Ideen der Gemeinschaft und des freien Menschentums«, unter Ablehnung des gerade in jenem Sammelband so stark betonten Antriebs, der *Menschenökonomie*, das er mit tiefstem Recht ein abscheuliches Wort nennt. Bei dem Begabungsproblem betont er, daß es von vornherein nicht von sittlichen Gesichtspunkten gestellt sei, daß jede Begabung, welcher Art und welchen Grades sie sei, als wertvoll betrachtet werden müsse, daß schwachbegabt sehr oft nur »andersbegabt«, und daß schließlich »Menschsein ein Wert an sich« sei. Er lehnt eine Auswahl nur auf Grund psychologischer Prüfungen ab.

Petersen gehört zu den wenigen Oberlehrern, die die vielen Vorschläge: die Einheitsschule als ein verwickeltes System der bisherigen Schule mit verzwickten Übergangsmöglichkeiten aufzubauen, entschieden ablehnen (siehe hierzu meinen Aufsatz Die sozialistische Schule, in diesem Band der Sozialistischen Monatshefte, Seite 903 ff.). Ein neues Beispiel für jenes bei den Oberlehrern sehr beliebte Einheitsschulsystem gibt die im Auftrag des Berliner Philologenvereins von Felix Behrend verfaßte Schrift Die Stellung der höhern Schule im System der Einheitsschule /Tübingen, Mohr/. Es wird eine 4jährige Grundschule verlangt mit Einrichtungen für Begabte sie in 3 Jahren durchzumachen. Ein Gutachten der Lehrer entscheidet über die passende Schulgattung; die Eltern haben Einspruchsrecht, doch dürfen die Lehrer der nächsten Schulstufe nach einer Probezeit die ungeeigneten Schüler entfernen. Auf die Grundschule folgen gleichzeitig die Mittelschule und die höheren Schulen (im Plural). Natürlich haben beide Schulen verschiedene Ziele, daher wird es abgelehnt alle Schüler erst die Mittelschule durchlaufen zu lassen; spätere Übergangsmöglichkeiten sollen dann aushelfen.

Die Vielheit solcher höchst verwickelter »wohldifferenzierter« Einheitsschulvorschläge hat dem Bremer Oberlehrer Hans Duncker den Ruf abgepreßt: Wie soll es nun gemacht werden? (Leitsätze zur Schulreform /Bremen, Winter/). Aber schließlich findet er auch keinen Ausweg: Er fügt nur noch ein System von im Grund gleicher Art hinzu. Man merkt dem Verfasser deutlich an, daß ihm die ganze Einheitsschulfrage unangenehm ist, und daß er sich nur notgedrungen mit ihr beschäftigt. Auch er sieht die Grundbegriffe der Ein-

heitsschule in »Vereinheitlichung, Differenzierung und Übergängen«.
Es ist zwecklos die verschiedenen Aufbauvorschläge hier hinter einander vorzuführen. Das Wesentliche ist ja doch die Gesinnung, aus der sie erwachsen. Von diesem Gesichtspunkt aus macht die Schrift Karl Reinhardts, des einstigen Vortragenden Rats im Kultusministerium, Die Neugestaltung des deutschen Schulwesens, 2. Auflage /Leipzig, Quelle & Meyer/, unter den Veröffentlichungen der *alten* Schulmänner eine erfreuliche Ausnahme. Denn er verficht den Grundsatz »Ein jeder muß teilhaben können an den geistigen Gütern der Nation, soweit sein Bildungs w i l l e reicht.« Eine Hauptquelle des Schulelends sieht er in dem Berechtigungswesen, dessen Verschwinden in seiner jetzigen Form und Ausdehnung er dringend verlangt. Erfreulich ist auch eine kleine Schrift Max Apels Die Volksschule als Einheitsschule /Berlin, Vorwärts/. Während ich sein 1918 veröffentlichtes Büchlein Begabungsschulen ablehnen mußte (siehe diese Rundschau, 1919 I, Seite 291), kann ich seinen jetzigen Ausführungen zum größten Teil zustimmen. Seine Grundgesinnung zeigt sich in den Worten der Vorrede: »Wer die Einheitsschule will, muß den Sozialismus wollen.« Allerdings, eine wahre Einheitsschule läßt sich nur vom Standpunkt des Sozialismus aus aufbauen; und eben aus dem Fehlen dieses Standpunkts erklärt sich das engherzige Wesen der vielen bürgerlichen Vorschläge. Apels Ausführungen decken sich zum großen Teil mit Bruno Borchardts Gedanken zur Einheitsschule, in den Sozialistischen Monatsheften, 1919 I, Seite 448 ff., die auch stellenweise wörtlich angeführt werden. Erfreulich ist, daß nun auch Apel einsieht, daß die »ganze übliche Auffassung der Differenzierung« eine »zu mechanische« ist. Sie ist das, meine ich, vor allem deswegen, weil sie von außen durch ein Prüfungsschema an den Schüler herangebracht wird, während die eigentliche Entscheidung doch in den Schülern selbst liegen muß. Es scheint, daß auch Apel für die fachlichen, nur aus Neigung und Befähigung sich zusammenschließenden Arbeitsgemeinschaften eintritt; doch wird das nicht deutlich. Beachtenswert ist, daß er in die allgemeine Schulpflichtzeit (9 Jahre) auch Latein hineinlegt.
Das Ganze der Schulreform, nach den einzelnen Gesichtspunkten behandelt ziemlich ausführlich der bekannte Berliner Schulmann Ferdinand Kemsies in seiner Arbeit Psychologie und Hygiene der Einheitsschule /Berlin, Otto Salle/. Er versteht leider unter der Einheitsschule das bereits gekennzeichnete vielgegliederte System, unter Beibehaltung aller Schularten. Eine gute geschichtliche Übersicht über die Entwickelung und Beurteilung aller Schulprobleme in dem letzten Jahr zeichnet das Buch aus. Daß Kemsies jede eigentliche Begabtenauslese ablehnt, ist erfreulich; seine Begründung deckt sich mit der hier schon öfters gegebenen, er betont die »Gefahr wegen einer Zahl mit Schulwissen angefüllter Köpfe die gleiche Zahl anscheinender Durchschnittsschüler zu opfern, die unter Umständen . . . zu den schönsten Hoffnungen berechtigen«. Aber seine Bedenken gegen eine »Ausdehnung« der Grundschule auf 6 Jahre zeigen, daß er an wesentlichen Punkten noch vorbeisieht. Der 2. Teil des Buches enthält wertvolle Betrachtungen über die Hygiene in der Schule.
Hat man sich durch einen Stoß von Einheitsschulschriften hindurchgewunden, dann ist es eine Erholung und ein Genuß einmal eine Schrift in die Hände zu bekommen, die weniger System, dafür aber um so mehr Temperament besitzt. Das ist ein Büchlein von Wilhelm Lamszus, dem Mitverfasser der bekannten Schrift Unser Schulaufsatz, ein verkappter Schundliterat. Sie heißt Die Begabungsschule /Braunschweig, Westermann/. Der Titel könnte irreführen. Unter der Begabungsschule versteht Lamszus nicht eine Schule, die Begabtenauslese betreibt, sondern eine Schule, in der alle Begabungen zu freier Entwickelung und Betätigung kommen. Was aber ist der Sinn des Verlangens »die Schule auf die Begabung der Kinder zu gründen«? Die »Wahlfreiheit der sich selber suchenden Seele«. Nicht mehr soll der Lehrer der Eingießer und Vermittler des Wissens sein, vielmehr der Anreger, der Ordner und Helfer. Das Kind selbst bringe seine Erfahrungen, seine Leistungen und Fragen, und so werde jedes zum Lehrer seines Mitmenschen. Solche Schule muß aber auf ganz anderer Gesinnung aufgebaut sein als es die jetzige ist, die in dem Schüler nur das vereinzelte Individuum sieht. »Daß auch der Schüler ein soziales Wesen sei, das ist die neue Erkenntnis«, die ein neues Zusammenarbeiten von Lehrern und Schülern und besonders der Schüler unter einander verwirklichen wird.

Begabtenauslese

Noch haben wir zwar keine Begabungsschulen, wohl aber haben wir *Begabtenschulen* in Berlin, für die die Schüler bekanntlich durch ein von den Psychologen Moede und Piorkowski geleitetes psychologisches Prüfungsverfahren ausgelesen werden (siehe diese Rundschau, 1918 II, Seite 1216 ff.). Die Darstellung der Verfasser (Die Berliner Begabtenschulen, ihre Organisation und die experimentellen Methoden der Schülerauswahl /Langensalza, Beyer/), ist nun in 3. Auflage erschienen. Sie ist ein fast unveränderter Abdruck der 2. Auflage. Danach scheint das Auslese-verfahren keine Änderung erfahren zu haben. Man hätte aber gewünscht, daß die Verfasser dem vielfach geäußerten Verlangen nach einer Veröffentlichung der Rohtabellen nachgekommen wären. Denn gerade die Art der Berechnung der Rangordnung ist ja vielfach angegriffen worden. Die Vorrede, die auch als Einzelheft erschien, behandelt die Einwände gegen die Berliner Begabtenprüfungen und ihre kritische Würdigung. Der Gedanke, daß man überhaupt auf *Prüfungen* verzichten und es lieber mit Erprobungen versuchen sollte, scheint den Verfassern gar nicht gekommen zu sein; sie halten sich offenbar als Beauftragte der Stadt Berlin für verpflichtet die übernommenen Prüfungen trotz manchen von ihnen selbst erkannten Unzulänglichkeiten so gut wie möglich durchzuführen. Wenn mit der Gruppenprüfung »notwendig gewisse Fehlerquellen verbunden sind« ⟨wie mancher wertvolle Kopf kann nur im Alleinsein arbeiten und versagt in der Gruppe, ja wagt sich erst gar nicht in die Prüfung!⟩, dann kann ich nicht verstehen, wie man bei einer für das Leben der Betreffenden so wichtigen Entscheidung über solche Bedenken leicht hinweggehen kann. Die Verfasser betonen, daß ihre Intelligenzmessungen nicht absolut sein sollen sondern nur relativ für die vorliegende Reihe der Prüflinge. Das ist aber natürlich eine Bankerotterklärung des ganzen Verfahrens. Es soll ja doch durch die Prüfungen festgestellt werden, ob die Prüflinge die Fähigkeiten haben, die ihnen einen erfolgreichen Besuch der höhern Schule ermöglichen. Das ist aber durchaus eine absolute Feststellung. Es hätte ja auch anders keinen Sinn; sonst müßten die Prüfer schon vorher jedesmal ungefähr über den geistigen Stand der Prüfungsgruppen unterrichtet sein. Auf den hiermit im Zusammenhang stehenden, sehr wesentlichen, ihnen vielfach gemachten Einwand, daß das Verfahren: aus der durch Punktwertungen festgestellten Rangordnung die ersten 40 oder 60 abzuzählen und zur Aufnahme vorzuschlagen durchaus verwerflich sei, gehen die Verfasser leider gar nicht ein; und doch zeigt sich gerade in diesem Verfahren die ganze Würdelosigkeit der Auslese. Wenn die Verfasser ferner betonen, daß ein etwaiges Versagen eines Ausgewählten in der spätern Schulbetätigung nichts gegen das Auslese-verfahren besagen könne, da für die Schulleistungen eine Anzahl in der Prüfung nicht erfaßbarer Momente in Betracht komme, so sprechen sie damit selbst gegen ihr Verfahren, das sinngemäß keinen andern Zweck haben kann als eben eine solche Bewährung in Aussicht zu stellen. Andrerseits werden sie aber die zahlreichen Bewährungen von Prüflingen als Stütze ihres Verfahrens benutzen. Das ist ein Widerspruch. Bemerkenswert ist, daß die Zahl der durch die Vorauslese der Schulen überwiesenen Prüflinge beim letzten Termin so gering gewesen ist, daß sich eine Auslese erübrigte. Es wäre aber wertvoll, wenn man hinter die Gründe dieser Verminderung der Zahl der Prüflinge käme. Es werden doch nicht etwa die Eltern der Kinder ein Haar in dieser *segensreichen*, sozusagen *sozialen* Einrichtung der Begabtenschulen gefunden haben?

Als ein sehr erfreuliches Zeichen möchte ich es zum Schluß buchen, daß in einer öffentlichen Versammlung des Bundes der entschiedenen Schulreformer die Hilfsarbeiterin im preußischen Ministerium für Kunst, Wissenschaft und Volksbildung, die Oberlehrerin Anna Siemsen, die Begabtenauslese vom sozialistischen Standpunkt aus verwarf.

Pestalozzi

In unseren Tagen, da die Sozialpädagogik im Vordergrund erzieherischer Beachtungen steht, wird man sicher gern zu Paul Natorps Pestalozzi /Leipzig, Teubner/ greifen. Denn immer mehr erkennt man, welche Bedeutung Pestalozzi nicht so sehr durch sein Verfahren als durch seine Gesinnung und durch seine Ziele für die Erziehungsfrage unserer Zeit haben kann. Leider tritt diese Seite der Pestalozzischen Erziehungsbestrebungen in Natorps Buch sehr gegenüber der Darstellung seines pädagogischen Systems zurück. Ich vermisse daher auch in dem angefügten Literaturverzeichnis ungern Robert Seidels,

des verdienstvollen Züricher Pädagogen, für unsere Tage besonders lesenswerte Schrift Der unbekannte Pestalozzi, der Sozialpolitiker und Sozialpädagoge /Zürich, Orell Füßli/. Pestalozzis Grundprinzip, das heißt einheitlichen Gedankenantrieb sieht Natorp im Begriff Natur; Naturgemäßheit der Erziehung sei von Anfang an und durchgängig der Leitgedanke Pestalozzis. Ich vermag dem nur insoweit zuzustimmen, als es das Verfahren Pestalozzis betrifft; aber die treibende Kraft, die seinem erzieherischen Streben die Ziele setzte und ihn die besten Verfahren und Wege suchen, wenn auch nicht immer finden ließ, lag viel tiefer. Ich finde sie etwa in seinen Worten (Die Abendstunde eines Einsiedlers): »O, Menschheit in deiner Hoheit! Aber vergebens ist das Gefühl deiner Würde beim gesunkenen Volke.« Darum floß ihm aller Sinn der Erziehung aus den Forderungen des Gemeinschaftslebens, das die Menschheit zur Erkenntnis ihrer Würde führt. Daß Pestalozzi aber bei dem Gedanken an die Menschheit den festen Boden der Wirklichkeit nicht verlor, zeigen seine Worte: »Wir träumen uns Bildung von der Menschheit, die wir nicht kennen, und geben indessen auf den Buben nicht Achtung, den du Hans heißest, und der Bub wird nichts nutz, weil wir, umnebelt von den Träumen der Menschheit, den Hans vergessen, in welchem der Mensch, den wir erziehen wollten, aufgewachsen.«
Ein prachtvolles Büchlein Pestalozzi, der Mensch und Dichter im eigenen und zeitgenössischen Urteil hat M. Konzelmann herausgegeben /Zürich, Rascher/. Jedem, der den Menschen Pestalozzi, den »Don Quixote der Humanität«, liebt oder näher kennen lernen will, sei dies Büchlein ans Herz gelegt; es sollte überhaupt im Bücherschrank jedes Erziehers stehen.

Otto Berthold Otto wurde am 6. August 60 Jahre alt. Schon 60?, möchte man fragen, da man sich ihn, den großen und warmen Freund der Kinder, selbst nur jung vorstellen kann. Unter den Erziehern und Schulmeistern unserer Zeit ist er sicher ein Pestalozzi. Der Grundton seines Handelns und Schreibens ist Liebe und Gerechtigkeit. Er hat einmal ein Wort geschrieben, das ihm nie vergessen werden sollte: »Ist aber die Ausbildung zum selbständigen Denken, die Befähigung geistige Genüsse aufzunehmen Gemeingut aller geworden, so wird niemand mehr etwas Entwürdigendes darin finden mit höherer Geistesentwickelung hinter dem Pfluge herzugehen.« Im Mittelpunkt seiner Unterrichtsbestrebungen steht durchaus das Recht des Kindes ⟨das doch, wenn man es tiefer erfaßt, nicht im Sinn eines *Sichauslebens* sondern im Sinn einer Pflicht zur Produktivität ethische Bedeutung hat⟩. Auf ihm gründet sich natürlich auch sein Lehrverfahren. Otto bietet dem Kind keinen Lehrstoff dar, nach dem es nicht von selbst verlangt; Umfang und Zeitmaß des Lernens werden bei ihm nicht von außen durch Lehr- und Stundenplan sondern nur durch des Kindes Wißbegier und Entwickelungszustand bestimmt. Seiner Natur nach will das Kind lernen; aber nur die nicht aufgezwungene Erkenntnis wird in seinem Geist haften. Daher verzichtet Otto auf jeden Lehrstoff- und Stundenplan. Er hat sein Verfahren in einem *Gesamtunterricht* verwirklicht, wie er ihn in seiner Schule zu Lichterfelde seit 1906 ausübt. ⟨Dem Unterricht als Zuhörer beizuwohnen steht jedem jederzeit frei.⟩ Seine Zeitschrift Der Hauslehrer dient dem geistigen Verkehr mit den Kindern. Erwähnt sei noch, daß Otto verlangt, jedes Kind solle die »allgemeine Schule« besuchen. Es ist nicht nötig ⟨und wird von ihm selber auch gar nicht verlangt⟩, daß man allen Ansichten Berthold Ottos zustimme. Das Wesen und die sittliche Bedeutung des *Pensums* wird von ihm, in an sich sehr berechtigter Abwehr des in den letzten Jahrzehnten immer mehr verödenden öffentlichen Schulbetriebs, doch wohl sehr verkannt. Jeder Schaffende hat, nach dem ergreifend schönen, die Sache in ihrer ganzen Tiefe mit der Wahrhaftigkeit des Künstlers erfassenden Wort Hans Pfitzners in seinem Palestrina, ein »Erdenpensum« zu erledigen, auch wenn sein durch die Welt verwirrtes Gefühl diese Notwendigkeit nicht erkennt. Diese Erkenntnis kommt mit dem Willen, und mit ihm die Möglichkeit zum Schaffen. Und jeder Mensch muß ein Schaffender sein: Fort mit dem unmenschlichen und unsittlichen Unterschied der *Begabtheit!* Nicht die Gaben machen den Menschen, sondern das Produzieren, das, was er selber aus ihnen macht. Das eiserne Pflichtgebot, das in dem Postulat des Pensums steckt, wird von Otto theoretisch nicht aufgestellt. Und doch verkörpert es Otto in seiner eigenen Arbeit. Und das Grundprinzip seines Lehrverfahrens: daß alles auf Selbstbestim-

mung und damit Selbstverantwortung gestellt wird, bedeutet die höchste sittliche Voraussetzung jedes Schaffens.
Berthold Otto will daher seine Schule auch gar nicht als Schema angesehen wissen. Er hat dies selber nachdrücklich betont. »Wenn der Vorschlag gemacht werden sollte«, schrieb er in der Vossischen Zeitung vom 8. November 1919, »meine Unterrichtsweise zwangsweise . . . einzuführen, so würde niemand sich so energisch dagegen wehren wie ich. . . Sie [eine mögliche Schulreform] kann niemals weiter gehen als Lehrer vorhanden sind, die sie ihrer eigenen Überzeugung entsprechend finden, und die demgemäß mit ganzem Herzen bereit sind sie durchzuführen.« Die Ottosche Schule beruht ganz auf der Persönlichkeit ihres Schöpfers und Leiters; sie kommt durch diese zu pädagogischer Produktivität, die bei bloßer Nachahmung ihrer äußeren Einrichtungen nie erzielt werden könnte. Aber zu wünschen wäre es, daß Geist von der Art Berthold Ottos immer mehr auf unsere Schulmeister käme.
Über die zahlreichen Schriften Ottos gibt der Verlag K. G. Th. Scheffer in Berlin-Steglitz, bei dem die meisten erschienen sind, Auskunft. Jeder Sozialist wird Otto ⟨der politisch nicht auf dem Standpunkt der deutschen Sozialdemokratie steht⟩ lange Jahre weiterer fruchtbarer Wirksamkeit wünschen.

Rechenfertigkeit und Intelligenz

Der Deutsche Verein zur Förderung des mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterrichts hatte im vorigen Jahr ein Preisausschreiben erlassen, das sich auf den Zusammenhang von Intelligenz, Intelligenzprüfung und Rechenfertigkeit bezog. Ich hatte in einer Besprechung (in dieser Rundschau, 1918 II, Seite 1222 f.) auf seine Unhaltbarkeit hingewiesen. Und tatsächlich hat das Preisausschreiben auch keine »befriedigende Lösung« gefunden. Es ist nun in folgender Fassung erneuert worden: »Inwiefern vermag der Rechenunterricht über die Erwerbung bloßer rechnerischer Fertigkeiten hinaus die Intelligenz der Schüler auszubilden, und wie ist das Unterrichtsverfahren zu gestalten, damit das Rechnen als besonders geeignetes Mittel für den Zweck der Begabungsprüfung verwendbar wird?« Die Arbeiten sind bis zum 20. März 1920 an den Geheimen Studienrat Poske in Berlin-Dahlem einzusenden.
Die Fassung ist zwar gegen früher besser geworden. Aber den Verfassern ist immer noch nicht klar geworden, daß zwischen Rechenfertigkeit und Intelligenz kein wesentlicher Zusammenhang besteht. Ich möchte nicht wiederholen, was ich bereits damals vom psychologischen Standpunkt darüber gesagt habe. Heute fordert vom unterrichtlichen aus der 2. Teil des Preisausschreibens zu Einwänden heraus. Ein Unterrichtsverfahren kann, abgesehen von seiner psychologischen Begründung, nur aus dem Ziel der Erziehung und des Unterrichts geformt werden, und diesem hat sich auch der *Zweck* des einzelnen Fachs einzuordnen. Eine Begabungsprüfung darf aber nie der Zweck eines Unterrichts sein. Wir wollen froh sein, daß immer mehr Lehrer einsehen, daß kein Unterricht in einer Prüfung sein Ziel und seinen Zweck haben darf. Und nun ganz und gar nicht in einer *Begabungs*prüfung, die, wenn sie überhaupt einen Sinn haben soll ⟨man kann ihr nicht viel davon zugestehen⟩, gerade diejenigen Seiten des Geistes aufzeigen soll, die von allem Einlernen und Einpauken frei sind und vielmehr letzte Urfähigkeiten darstellen. Auf die Bearbeitung des Preisausschreibens darf man gespannt sein. Denn wenn auch der Geist, dem es anscheinend entsprungen ist, durchaus irregeht, so können die Ergebnisse, vielleicht gerade dieses erweisend, uns interessante Einblicke in das Wesen wahrer Intelligenz bringen.

Geisteskrankheit

Eine vorzügliche, kurze, jedem verständliche Darstellung gibt Oscar Lessing in seiner Schrift Die Hysterie oder sogenannte psychogene Neurose /Berlin, Karger/. Er betont vor allem den rein seelischen Charakter der Krankheit, für die er keine organische Grundlage glaubt annehmen zu dürfen. Dabei ist es dann psychologisch belangvoll, welchen Einfluß die geistige Verfassung auf die körperlichen Zustände hat. In der Erklärung lehnt sich der Verfasser an Freud an, ohne allerdings, wie Freud es tut, nun jede hysterische Erkrankung auf eine sexuelle Grundlage zurückzuführen. In der aus den verschiedensten Gründen erfolgenden Verdrängung bestimmter seelischer Inhalte und in dem von diesen ausgehenden Einfluß auf das Bewußtsein sieht er die Veranlassung der Erkrankung, die ihren tiefsten Grund natürlich in einer vielleicht noch nicht ganz beschreibbaren geistigen Veranlagung hat.

Wen weniger das Psychologische als vielmehr das Systematische und Erscheinungsmäßige der seelischen Erkrankungen interessiert, der wird manche Belehrung in der 2. Auflage von G. Illbergs Büchlein Geisteskrankheiten (in der Teubnerschen Sammlung Aus Natur und Geisteswelt) finden. Manche werden allerdings darin Hinweise auf die, zwar nur geringen, Heilungsmöglichkeiten vermissen.

Gegen die Auffassung verschiedener Geisteskrankheiten als rein seelische Erkrankungen, ohne eine krankhafte Veränderung in der organischen Grundlage, wendet sich sehr energisch Johann Bresler /Lüben/ in Aufsätzen der von ihm herausgegebenen Psychiatrisch-Neurologischen Wochenschrift /Halle, C. Marhold/. So glaubt er gegen den »groben Hysterieunfug« Untersuchungen anführen zu können, aus denen die »Wahrscheinlichkeit« dafür folge, daß es sich gegebenenfalls um anatomische Veränderungen handle, die zwischen den grobanatomischen einerseits und den nicht mehr sichtbaren, aber doch anzunehmenden in den Nerven lägen. Da wäre grundsätzlich zu bemerken: Anatomische Veränderungen können nur seelische Ausfallserscheinungen *erklären*; und wenn wir wirklich einmal wüßten, daß bestimmte organische oder anatomische Veränderungen etwa mit einer besondern Wahnvorstellung oder hysterischen Erkrankung zusammen aufträten, hätten wir damit eine *Erklärung*, wäre damit die eine Erscheinung auf die andere zurückgeführt, hätten wir Einsicht in den notwendigen Zusammenhang? Aber dies ist nicht nur eine rein wissenschaftliche Frage; das Heilungsbestreben des Irrenarztes kann von solchen Erwägungen Anstöße erhalten und hat sie auch bekommen.

Zeitschriften Im Verlag S. Mittler in Berlin erscheint seit Oktober das Pädagogische Zentralblatt, herausgegeben vom Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht; die Redaktion haben Ludwig Pallat und Walther Schönichen. Eine sehr begrüßenswerte Einrichtung der neuen Zeitschrift ist die Pädagogische Rundschau, die eine ziemlich lückenlose Übersicht der Literatur der Pädagogik und der verwandten Wissenschaften in kurzen Berichten gibt.

Ähnliche Bestrebungen verfolgt die neue im Verlag von Stalling in Oldenburg erscheinende Zeitschrift Die deutsche Einheitsschule, Zentralblatt für das gesamte deutsche Schulwesen, herausgegeben von M. Kullnik.

Die Psychologen Walter Moede und Curt Piorkowski geben jetzt eine eigene Zeitschrift heraus: Praktische Psychologie, Monatsschrift für die gesamte angewandte Psychologie, für Berufsberatung und industrielle Psychotechnik /Leipzig, Hirzel/. Die hiermit vollzogene Trennung von der Arbeitsgemeinschaft mit der Zeitschrift für angewandte Psychologie (herausgegeben von Stern und Lipmann) hängt wohl nicht nur mit der Überfülle eigenen Stoffs für die neue Zeitschrift zusammen sondern bedeutet auch eine Trennung der Forschungswege; dabei liegt, so scheint es mir, auf Seiten der ältern Zeitschrift die Vorsicht und kritische Behutsamkeit in der Anwendung der Laboratoriumspsychologie auf die Bedürfnisse des werktätigen Lebens, auf seiten der jüngern die Kühnheit sowohl in der Benutzung der oft blendenden Technik wie in den Folgerungen und unbekümmerten Verallgemeinerungen.

Eine »unpolitische Halbmonatsschrift für junge Menschen« gibt seit dem 1. Juli Julius Rudolf Kaim unter dem Titel Der Ausblick heraus /München, Pössenbach/. Die Zeitschrift wendet sich hauptsächlich an die Schüler der oberen Klassen der höheren Lehranstalten und an Studenten. Die bisher veröffentlichten 10 Hefte lassen erkennen, daß der Herausgeber ein Programm in der Richtung der Vertiefung und Veredlung der Bildung und menschenwürdiger Gesinnung hat; so wird er Mitarbeiter am geistigen Aufbau Deutschlands. Und es wäre zu wünschen, daß möglichst viel junge Menschen seinem Ruf folgten. Im Sinn der Zeitschrift liegt es, daß Unterrichts- und Erziehungsfragen neben denen der Kunst nicht zurücktreten. Auch die Psychologie der Berufswahl ist vertreten. Zu den ständigen Mitarbeitern des Ausblicks gehören unter anderen Bruno Wille und Carl Hauptmann.

Totenliste Im Juli starb Hugo Riemann (siehe die Rundschau Musik, in diesem Band, Seite 841). Sein Name verdient auch hier genannt zu werden, da er sich vielfach mit den psychologischen Seiten der Konsonanz beschäftigt hat (in seinen Arbeiten Musikalische Logik, Musikalische Syntaxis, Vom musikalischen Hören). Er führt diese nicht nur auf die

mit dem Grundklang mittönenden harmonischen Obertöne zurück sondern vornehmlich auf sogenannte Untertöne, die er schon im Einzelklang glaubt nachweisen zu können. Beim dämpferfreien Anschlagen einer Seite im Klavier meinte er auch das Mittönen tieferer Oktaven zu hören, und er vermutete, gleiches geschehe, auch wenn es uns nicht zum Bewußtsein komme, bei den auf Untertöne abgestimmten Teilen des Ohres. Diese Vermutungen haben sich aber nicht bestätigt.

Am 12. August starb in München der Lehrer und Abteilungsleiter an der Deutschen Forschungsanstalt für Psychiatrie Franz Nißl in seinem 59. Lebensjahr. Er hat im Jahr 1903 ein größeres Werk über die Neuronenlehre und ihre Anhänger veröffentlicht.

Kurze Chronik Eine Arbeitsgemeinschaft für normale und pathologische Psychologie ist in Köln in Lehrerkreisen gegründet worden. Sie hat wissenschaftlichen Anschluß an das Provinzialinstitut für Klinische Psychologie und dessen Übungsschule für Hirnverletzte. Es wird auch die Gründung eines Instituts für pädagogische Psychologie beabsichtigt. <> In Wien ist eine Ausbildungsstätte für heilpädagogische Lehrberufe errichtet worden. Die Leitung hat W. Kammel, der auch Leiter des Pädagogisch-Psychologischen Laboratoriums an der niederösterreichischen Landeslehrerakademie zu Wien ist. Dieses Laboratorium hat vor kurzem den Bericht über das 5. Arbeitsjahr der Öffentlichkeit vorgelegt. <> Die beiden Vertreter des Psychologischen Instituts des Leipziger Lehrervereins haben auf Einladung der schwedischen Regierung in verschiedenen Gesellschaften Schwedens, zuerst in der Universität Upsala, Vorträge über Berufsberatung gehalten. <> In dieser Rundschau (1919 I, Seite 576) hatte ich mitgeteilt, daß in Zürich, »der Wirkungsstätte C. G. Jungs«, eine Schweizerische Gesellschaft für Psychoanalyse gegründet worden sei. Die Zusammenstellung mit dem Namen Jungs, die über eine persönliche oder sachliche Verbindung nichts besagen sollte, nimmt die Züricher Zweigvereinigung der Internationalen Psychoanalytischen Vereinigung zum Anlaß folgender Berichtigung, der gern Raum gegeben werden soll: »Der Vorstand der neugegründeten Schweizerischen Gesellschaft für Psychoanalyse legt im Namen der Vereinigung besondern Wert auf die Feststellung, daß die Gesellschaft mit dem in Ihrer Notiz benannten Dr. Jung nichts zu tun hat, vielmehr darauf hält ihre wissenschaftliche Zugehörigkeit zu Freud zu dokumentieren, während sich Jung immer mehr von den Fundamenten der von Freud geschaffenen Psychoanalyse entfernt hat, weshalb eine Arbeitsgemeinschaft heute ausgeschlossen ist, ein Umstand, der eben einer der Anlässe zur Neugründung der Schweizerischen Vereinigung gewesen ist.« <> Der Freiburger Psychologe und Philosoph Jonas Cohn, der sich besonders durch Untersuchungen zur Ästhetik und zur Individualpsychologie bekannt gemacht hat, ist zum etatsmäßigen Professor ernannt worden. <> An der Universität Rostock hat Emil Utitz einen Lehrauftrag für Ästhetik und Psychologie erhalten. <> Der Frankfurter Psychologe und Assistent am Universitätsinstitut für Psychologie Hans Henning hat sich für das Fach der Völkerkunde habilitiert. Er hat unter anderm Untersuchungen zur Psychologie des Geruchs und verschiedener telepathischen Erscheinungen geliefert. In Berlin habilitierte sich Max Wertheimer, der früher an der Frankfurter Universität dozierte, aber bereits seit 1916 in Berlin Vorlesungen und Übungen hält. Wertheimer ist der einflußreichste unter den jüngeren Psychologen. In seiner Dissertation und später in Abhandlungen im Archiv für die gesamte Psychologie und in der Zeitschrift für angewandte Psychologie behandelte er die Tatbestandsdiagnostik, das ist das Verfahren durch Assoziationen, Textlückenausfüllungen usw. das Vorhandensein interessebetonter Erinnerungen nachzuweisen. Von besonderer Bedeutung sind seine Untersuchungen über das Sehen von Bewegungen. Bezeichnend für seine Denkweise ist seine Ablehnung jeder atomisierenden Psychologie, die Annahme der durchgängigen Komplexbeschaffenheit des Seelischen.

Literatur In der Sammlung Aus Natur und Geisteswelt /Leipzig, Teubner/ ist eine Reihe Schriften zur Psychologie und Pädagogik in neuer Auflage erschienen. So E. von Asters ruhig und einfach geschriebene Einführung in die Psychologie, die dem Erfahrenen zwar an vielen Stellen den Genuß an der ordnenden Kraft des Verfassers gewährt, im ganzen ihn aber mit dem Eindruck entläßt, daß in der Psychologie noch, oder besser schon wieder,

sehr vieles persönliche Ausdeutung und Auffassung ist. <> Eine gute Ergänzung zu dieser Schrift ist N. Braunshausens Einführung in die experimentelle Psychologie, die die wichtigsten Experimente und ihre Ergebnisse in übersichtlicher Darstellung gibt; man erhält so von der Psychologie mehr den Eindruck eines Tatsächlichen und Feststellbaren. Leider sind einige Ungenauigkeiten der 1. Auflage in die neue hinübergenommen worden, so das schlimme Verfahren die Zeitdauer höherer seelischer Vorgänge, etwa einer Wahlhandlung, durch Subtraktion der Zeiten gewinnen zu wollen, die die Einzelvorgänge erfordern. <> Wieder mehr die spekulative Seite der Psychologie gibt Max Verworns bekannte Arbeit Die Mechanik des Geisteslebens, die in 4. Auflage erscheint. Findet der Leser bei von Aster mehr die gedankliche Seite der Psychologie, bei Braunshausen die meßbare, so bei Verworn die physiologische. Und nur der Physiologe kann, wie Verworn, fragen: »Was geht im Gehirn vor, wenn der Mensch träumt?« Der wirkliche Psychologe hat kein Verlangen nach dieser Frage. <> Eine gute Einführung in alle Fragen des Unterrichtsverfahrens gibt das Buch W. A. Lays Experimentelle Pädagogik, wiewohl bei der Fülle des Stoffs vieles nur angedeutet ist; doch ermöglicht der reiche Literaturnachweis ein Weiterarbeiten. Lay gründet sein Unterrichtsverfahren durchaus auf die Ergebnisse der experimentellen Psychologie und insbesondere seine »Erziehung durch die Tat« auf die Erkenntnis, daß die ursprüngliche Form seelischen Geschehens nicht so sehr das Wahrnehmen und innerliche Verarbeiten ist, als vielmehr die Umsetzung von Eindrücken in Bewegungsbetätigungen, und seine Untersuchungen und Darlegungen sind zweifellos eine wichtige Grundlage für das Verfahren des Arbeitsunterrichts. Nur muß man sich vor Übertreibungen hüten und besonders im entwickeltern Geisteszustand den Einfluß und die Bedeutung der oft ganz zurücktretenden Bewegungsäußerungen nicht überschätzen. In der Frage der Koedukation unterscheidet der Verfasser leider nicht die gemeinsame Erziehung vom gemeinsamen Unterricht. Seine Angaben über die verschiedene Entwickelungsgeschwindigkeit der Knaben und der Mädchen, der Ermüdbarkeit im gleichen Alter usw. sprechen gegen einen durchgängigen gemeinsamen Unterricht; aber weder gegen einen zeitweise gemeinsamen Unterricht noch gegen die gemeinsame Erziehung. Die reichen Ergebnisse seines experimentellen Verfahrens haben Lay dazu geführt in der experimentellen Pädagogik nicht nur einen Zweig sondern die Gesamtpädagogik der Zukunft zu sehen. Das trifft aber, scheint mir, weder für die Erziehung noch für den Unterricht zu. In beiden ist das experimentelle Verfahren nur eines der möglichen. Es gibt in vielen Fällen erst die Grundlagen, auf denen sich die eigentliche erzieherische und unterrichtliche Tätigkeit aufbaut. Zwischen den Ergebnissen der experimentellen Forschung und ihrer Betätigung steht die Persönlichkeit des Erziehers und Lehrers.

Sozialwissenschaften / Conrad Schmidt

Imperialismus Unter dem Titel Zur Soziologie der Imperialismen veröffentlicht der österreichische Ökonomieprofessor Joseph Schumpeter eine kleine, aber an anregenden historischen Streiflichtern reiche Schrift /Tübingen, Mohr/, die nach rascher Wanderung durch die verschiedensten Epochen der Weltgeschichte in eine polemische Auseinandersetzung mit gewissen Richtungen des Marxismus mündet, die den modernen Imperialismus als eine im Wesen des Kapitalismus notwendig angelegte, wesentlich ökonomisch bedingte Erscheinung begreifen wollen. Das gibt der Arbeit auch ein aktuelles Interesse. Um so mehr, als der Verfasser, wie er nachdrücklich hervorhebt, der ökonomisch-marxistischen Geschichtsauffassung keineswegs prinzipiell ablehnend gegenübersteht, vielmehr ihren Wert als Orientierungsmittel der geschichtlichen Forschung sehr hoch einschätzt.

Als gemeinsames Wesen aller imperialistischen Politik erscheint ihm, daß die von einer solchen inaugurierten Kriege alle wirkliche Beziehung zu unmittelbaren realen und konkreten Interessen der Gesellschaft oder Teilen von ihr ⟨Interessen, durch die auch nichtimperialistische Staaten oft in Kämpfe verwickelt werden⟩ vermissen lassen. Derartige konkrete Interessen brauchen durchaus nicht immer wirtschaftlicher Natur zu sein; sie sind zum Beispiel auch gegeben, wenn ein Staat (wie Piemont in den Jahren 1848 und 1859) die Nation, der seine Bürger angehören, zu einer politischen Einheit zusammenfassen will. Wohingegen die Aggressivität einer wirklich imperialistischen Politik im Gegensatz hierzu dadurch charakterisiert

ist, daß solche einzelnen konkreten besonderen Zwecke, wenn sie vielleicht auch bei der Kriegserklärung vorgeschoben werden, im Grunde hier nur einen Vorwand bilden, hinter dem sich kriegerische Eroberungssucht als solche verbirgt, der Kampf und Expansion letzthin als Selbstzweck gelten. So zweifelhaft im Einzelfall oft die Unterscheidung sei, liege doch hierin das letzte entscheidende Kriterium zur Kennzeichnung der allgemeinen Wesensart dessen, was in der Geschichte als Imperialismus bezeichnet wird. Womit zugleich gesagt ist, daß der Imperialismus die Herausbildung dominierend kriegerischer Instinkte in dem gesellschaftlichen Gesamtkörper oder ⟨das ist natürlich der sehr viel häufigere Fall⟩ in den herrschenden Klassen der Gesellschaft zur Voraussetzung hat. Eine Herausbildung, die (wie sich bei den Arabern besonders klar nachweisen läßt) durch die Einwirkung langjähriger, um konkreter Sonderzwecke willen geführter Kriege natürlich sehr begünstigt wird.

In der von dem Verfasser zitierten Inschrift des assyrischen Herrschers Tuklâti Pal Ischarra I. hat diese mit einigen notgedrungenen Milderungen ja auch unter christlichen Königen sehr beliebte Verbrämung imperialistischer Instinkte mit religiösen Vorstellungen ihren brutal nacktesten Ausdruck gefunden: »Der Gott Assur, mein Herr, befahl mir zu marschieren . . . und bedeckte die Länder Saranit und Ammanit mit Ruinen . . . Ich habe sie gezüchtigt, ich habe ihre Krieger wie wilde Tiere verfolgt, ihre Städte erobert, ihre Götter mitgenommen. Ich habe Gefangene gemacht, ich habe mich ihres Besitztums bemächtigt, ich habe ihre Städte den Flammen übergeben, ich habe sie verwüstet, ich habe sie zerstört, ich habe Ruinen und Trümmer aus ihnen gemacht, ich habe ihnen das schwere Joch meiner Herrschaft aufgelegt, und in ihrer Gegenwart habe ich dem Gott Assur, meinem Herrn, Dankopfer dargebracht.« Ein Bericht, der in der Art, wie er den Krieg als gottbefohlenen Sport der Könige betrachtet, eine sehr bezeichnende Ergänzung in dem Bericht über eine assyrische Hofjagd Assurnasipals findet: »Die Götter Nindar und Nirgal, die mein Priestertum lieben, haben mir die Tiere der Wüste übergeben und die Ausübung der Jagd befohlen. 30 mächtige Elefanten tötete ich, 257 gewaltige Wildochsen erlegte ich auf meinem offenen Wagen im Ungestüm meiner Herrlichkeit mit den Pfeilen . . .« Bei aller Kostümverschiedenheit dieses altorientalischen Imperialismus von dem späterer Zeiten sind doch gewisse Grundzüge seelischer Verwandtschaft unverkennbar. Nur daß das »Instinktmäßige, blutig Primitive« sich nicht mehr in solcher Blöße kundgibt, daß jener blinde Machttrieb seinen Willen vor sich und anderen in allerhand Räsonnement verkleidet.

Dem Ausblick auf den Imperialismus der alten orientalischen Weltreiche und des Arabertums schließt sich eine knapp skizzierende Charakteristik der imperialistischen Tendenzen an, die sich in dem Frankenreich, im deutschen Kaisertum des Mittelalters, im römischen Imperium und den absoluten Fürstenstaaten der neueren Zeiten in bunt wechselnden Gestalten manifestieren.

Das Königtum in Frankreich, das in langen Kriegen den nationalen Einheitsstaat geschaffen und mit Ludwig XI. Herr der Staatsmaschine geworden war, hätte nach Erreichung dieser Zwecke anscheinend sehr wohl abrüsten können. »Aber die Grundlagen der so gewonnenen Fürstenmacht ruhten auf diesem militärischen Charakter des Staates und auf jenen sozialen Faktoren und sozialpsychischen Dispositionen, die er zum Ausdruck brachte. Deshalb hielt man ihn fest, obgleich die Ursachen, die seine Prominenz begründet hatten, fortgefallen waren. Deshalb drückte die Kriegsmaschine noch weiter dem Staat ihren Stempel auf. Deshalb fühlte sich der König vor allem als Kriegsherr, schmückte er sich vor allem mit militärischen Emblemen. Deshalb war seine wichtigste Sorge die Armee zahlreich, wohl ausgerüstet, aktiv und in Verbindung mit seiner Person zu erhalten. Jede andere Funktion konnte er seinen Dienern delegieren. Nur diese, die oberste Führung seines Heeres ⟨und im Zusammenhang damit die Leitung der äußern Politik⟩ behielt er sich selbst vor. Wo er sie nicht ausüben konnte, da fingierte er wenigstens persönliche kriegerische Tüchtigkeit . . . Kriegerische Untüchtigkeit allein war gefährlich und mußte, wenn vorhanden (was bei Ludwig XIV. zweifellos der Fall war), sorgfältig verborgen werden. War er auch kein Kriegsheld, so mußte er doch als Kriegsheld gelten.« Diese soziale Struktur und die ererbten kriegerischen Instinkte ihrer aristokratischen Herrenschicht, mit denen das Königtum zu rechnen hatte, waren der Nährboden der das Volk verelendenden Eroberungspolitik. Die Erklärung der Kriege des ausgehenden 17. und 18. Jahrhunderts aus den Zielsetzungen des

frühkapitalistischen Merkantilismus übertreibt nach Schumpeters Ansicht die Bedeutung des wirtschaftlichen Moments, das erst in sekundärer Weise mitgewirkt habe. Industrielle und Ausfuhrinteressen spielten auch eine Rolle, fielen aber, meint er, nicht entscheidend, jedenfalls nicht in erster Reihe entscheidend ins Gewicht. Abgesehen von jener Rücksichtnahme auf die kriegerischen Traditionen des Adels, war für die Herrscher das treibende Motiv der Ehrgeiz auf diesem Weg mit dem Blut der Untertanen sich Lorbeern zu erringen. »Unschätzbar in dieser Beziehung sind die Memoiren Friedrichs des Großen, und zwar vor allem deshalb, weil dieser klare Geist sich selbst mit ungleich größerer Vorurteilslosigkeit analysierte als jener assyrische König es tat. Der Wunsch zu glänzen, eine Rolle zu spielen, von sich reden zu machen, die vorhandenen Machtmittel auszunutzen, dabei seinen Vorteil zu finden: so sieht die individualpsychologische Seite der Sache wohl in allen Fällen aus.«

Ausführlicher wird auf die Geschichte Englands, des Mutterlands des großindustriellen Kapitalismus eingegangen; und es wird da der Nachweis versucht, daß dessen Politik, obgleich sie dem Resultat nach ja zur Begründung des größten aller Weltreiche geführt hat, doch von Zügen des spezifisch kriegerisch imperialistischen Eroberungsgeistes nur in verhältnismäßig geringem Maß imprägniert gewesen sei. Der sich entwickelnde kapitalistische Geist als Träger einer rationalistisch wirtschaftlichen Denkweise habe hier im großen und ganzen ⟨mit Ausnahme gewisser Epochen⟩ ein starkes Gegengewicht gegen dessen Aufkommen gebildet. Die englische Freihandelsbewegung, die mit dem Aufstieg des englischen Kapitalismus Hand in Hand ging und aus ihm ihre Kraft sog, habe pazifistische Forderungen, eine Politik der Nichtintervention eingeschlossen: Forderungen, denen auch konservative Regierungen wie die Disraelis, der gern mit imperialistischen Schlagworten spielte, Rechnung zu tragen gezwungen gewesen wären. Wie wenig die Popularität solcher Schlagworte ein zuverlässiger Gradmesser der wirklichen Volksstimmung war, habe vor Jahren das Scheitern des Chamberlainschen imperialistischen Programms bei den Parlamentswahlen gezeigt. »Der Imperialismus ist ein Atavismus. Er fällt in die große Gruppe von Überlebseln früherer Epochen, die in jedem konkreten sozialen Zustand eine so große Rolle spielen, gehört zu jenen Elementen jedes konkreten sozialen Zustandes, die nicht aus den Lebensbedingungen der jeweiligen Gegenwart sondern aus den Lebensbedingungen der jeweiligen Vergangenheit zu erklären sind, vom Standpunkt der ökonomischen Geschichtsauffassung also jeweils aus den vergangenen, nicht aus den gegenwärtigen Produktionsverhältnissen. Er ist ein Atavismus der sozialen Struktur und ein Atavismus individualpsychischer Gefühlsgewohnheiten. Da die Lebensnotwendigkeiten, die ihn schufen, für immer vergangen sind, muß er, trotzdem jede kriegerische, wenn auch noch so unimperialistische Verwickelung ihn neu zu beleben tendiert, nach und nach verschwinden: als Strukturelement dadurch, daß die Struktur, die sein Träger ist, verfällt und im sozialen Entwickelungsprozeß durch andere Strukturen abgelöst wird, die keinen Raum für ihn haben, und die Machtfaktoren, die ihn stützen, eliminieren. Als Element der Gefühlsgewohnheit durch den Prozeß fortschreitender Rationalisierung des Lebens und der Seelen . . . Vom absoluten Fürstenstaat hat die Gegenwart übernommen, was sie an imperialistischen Tendenzen birgt. Und der Imperialismus des absoluten Fürstenstaats blühte vor der industriellen Revolution, die die moderne Welt geschaffen hat, beziehungsweise vor der Zeit, in der sich die Konsequenzen auf allen Gebieten auszuwirken begannen.«

Nach Aufzählung der verschiedenen im Kapitalismus und dessen Klassenschichtung ⟨vor allem natürlich in der zum Recht politischer Mitbestimmung aufsteigenden Arbeiterschaft⟩ gegebenen, einer kriegerisch aggressiven Expansionspolitik widerstrebenden Potenzen wendet Schumpeter sich der Betrachtung der eine solche Politik in der heutigen Gesellschaft fördernden und stützenden Gegenmomente zu. Er findet sie vor allem in der politischen Feigheit, richtungslosen Unentschlossenheit und absolutistisch-militaristisch infizierten Ideologie der Bourgeoisie und bürgerlichen Intelligenz, wie in dem von Schutzzöllen gezüchteten Exportmonopolismus, der, vom Geldinteresse kleiner, aber um so mächtigerer Kapitalistenschichten getragen, dahin tendiert fortwährend neue internationale Reibungen und Konflikte zu erzeugen. Doch diese Interessengegensätze des kartellierten Exportkapitals begründeten nicht wirtschaftliche Interessengegensätze der Völker selbst und müßten mit dem Abbau der hochgetürm-

ten Schutzzollmauern, ohne die dieser Exportmonopolismus nicht existieren kann, von selbst verschwinden. So meint Schumpeter, daß die weitere Fortentwickelung des Kapitalismus, auch wenn der Sozialismus noch nicht an seine Stelle treten sollte, Kräfte auslösen werde, von denen sich eine endgültige Überwindung imperialistischen Eroberungsgeistes, der wesentlich vom Erbe alter Traditionen und Ideologieen lebt, erhoffen lasse.

Totenliste Am 20. September starb in Göttingen Gustav Cohn, der seit 1884 dort an der Universität Nationalökonomie dozierte. Er stand in seinem 79. Lebensjahr. Er war in Marienwerder geboren, studierte in Berlin und Jena Jura und Nationalökonomie und habilitierte sich 1869 in Heidelberg. Dem von Schmoller und anderen gegründeten Verein für Sozialpolitik schloß er sich als eines der ersten Mitglieder an. Er vertrat die Richtung eines sehr gemäßigten Kathedersozialismus, für die er den Namen einer ethischen Nationalökonomie in Anspruch nahm. Ein Interesse an theoretisch-systematischer Erforschung der grundlegenden Zusammenhänge in der kapitalistischen Volkswirtschaft lag ihm wie dieser ganzen Richtung fern. Sein in den achtziger und neunziger Jahren in 3 Bänden herausgegebenes Lehrbuch, das sich System der Nationalökonomie nannte /Stuttgart, F. Enke/, wurde in akademischen Kreisen viel gelesen. Besondere Schätzung fanden seine Arbeiten auf dem Gebiet der Finanzwirtschaft und Verkehrspolitik.

Kurze Chronik Der Berliner Universität ist von Julius Wolf eine Stiftung von 50 000 Mark in Aussicht gestellt worden. Sie ist für Arbeiten über das Verhältnis der sozialistischen zur individualistischen Wirtschaftsordnung bestimmt, soll aber erst 50 Jahre nach dem Tod des Stifters ihre Wirksamkeit beginnen. Ob sie dann noch einen besondern Zweck erfüllen wird oder überhaupt in die Erscheinung treten kann, muß dahingestellt bleiben. <> Am 3. November wurde in Berlin das Seminar für Zeitungskunde und Zeitungspraxis eröffnet. <> Der Direktor des Dresdener Statistischen Landesamts Eugen Würzburger hat das Ordinariat der Statistik an der Universität Leipzig erhalten. Er hat besonders auf dem Gebiet der Bevölkerungsstatistik gearbeitet.

Literatur Aus dem Nachlaß Gustav Schmollers, der als Haupt der sogenannten historischen Schule in der deutschen Nationalökonomie jahrzehntelang einen fast unumschränkt dominierenden Einfluß ausgeübt hat, ist ein umfangreicher Band Die soziale Frage erschienen /Leipzig, Duncker & Humblot/, der die sozialpolitischen Abschnitte des 2. Bandes seines Grundrisses der allgemeinen Volkswirtschaftslehre zusammenfaßt und ergänzend weiterführt. Das 1. der 3 Bücher, in die das Werk zerfällt, handelt von der sozialen Klassenbildung; das 2. betitelt sich Der heutige Arbeiterstand der Kulturstaaten und geht insbesondere auf die Geschichte der Löhne, der Lohntheorieen, die Arbeiterversicherungen in den verschiedenen Ländern und die gewerkschaftliche Bewegung ein; das 3. ein kurz resümierender Rückblick auf den Klassenkampf in Geschichte und Gegenwart, schließt mit einem, dem bekannten Standpunkt des Verfassers entsprechenden, in der kurzen Frist seit der Niederschrift durch die Geschichte gründlich widerlegten »Ausblick in die nächste Zukunft« ab. Da heißt es unter anderm: »Das große Erbe der Hohenzollern ist noch nicht verbraucht. . . Auf der Tradition der Monarchie ruhen alle unsere großen Institutionen, Verfassung, Heer, Beamtentum, Bauernschutz. . . Die Sozialdemokratie muß auf ihre wirtschaftlichen und politischen Utopieen verzichten, wie auch die bürgerliche Demokratie auf die ihrigen verzichten mußte. . . Es würde ein im Staatsrat gesprochenes Wort Kaiser Wilhelms wahr, daß der preußische Staat, weil er die festeste monarchische Verfassung und Verwaltung habe, auch fähig sei die Reform am kühnsten in die Hand zu nehmen.« Man hat die Empfindung, als lese man Jahrzehnte Zurückliegendes. Im übrigen zeigt das Buch die imponierende Weite der soziologischen Studien Schmollers und das verdienstvolle Streben aus der Masse des Tatsachenmaterials zur Formulierung allgemeiner ganze Zeitepochen charakterisierenden Grundzüge und Entwickelungslinien aufzusteigen. Aber die Zerstreutheit dieser Generalisationen, das Fehlen einer das einzelne sich einordnenden und zusammenfassenden bestimmtern sozialen Entwickelungstheorie erschwert die Übersicht, läßt es zu keinem plastisch gegliederten Eindruck kommen. <> Seiner berühmten, vielfach neue Wege wandelnden wirtschaftshistorischen Essaysammlung Die Entstehung

der Volkswirtschaft hat Karl Bücher jetzt unter gleichem Titel einen 2. Band folgen lassen, der 14 Vorträge und Aufsätze vereinigt /Tübingen, Laupp/. Es zeigen sich da wieder die gleichen Vorzüge lichtvoller Darstellung und gründlichster Beherrschung des Materials, freilich ohne eine solche Fülle von Ausblicken, wie sie die erste Publikation enthielt. Nur in wenigen Abhandlungen wird an allgemeinere Gesichtspunkte der wirtschaftlichen Entwickelungsgeschichte, die dort den Hauptgegenstand der Untersuchung bildete, angeknüpft. Die Mehrzahl der behandelten Themen reiht sich, ohne solchen Zusammenhang, in bunter Folge an einander. Da gibt es einen Abschnitt über Wald und Wirtschaft, über das Buchbindergewerbe, über die Hausindustrie auf dem Weihnachtsmarkt, die wirtschaftliche Reklame, über Haushaltungsbudgets und Wirtschaftsrechnungen, die Handelshochschulbewegung in Deutschland, die Neugründung von Universitäten und anderes mehr. Besonders dürften die Betrachtungen über das, was Bücher das »Gesetz der Massenproduktion« nennt, interessieren. Er faßt sie dahin zusammen: »Das vollkommenere Produktionsverfahren zur Herstellung einzelner Exemplare angewandt ist teurer als das unvollkommene; die Produktionskosten sinken aber mit der zunehmenden Zahl der Exemplare und werden erst dann niedriger als die Produktionskosten des unvollkommenern Verfahrens, wenn die herzustellende Ware eine bestimmte (im Einzelfall empirisch festzustellende) Masse nicht mehr unterschreitet. . . Dann verringern sich die Produktionskosten weiter mit der Zunahme der Produktmasse, um sich schließlich nach einer gewissen Grenze wieder zu verlangsamen.« Aus diesem Gesetz, meint Bücher, erkläre sich auch die großartige Entwickelung, die die Bedarfssammlungsinstitutionen in der modernen Volkswirtschaft gewonnen haben, vor allem der Handel mit Halb- und Ganzfabrikaten, die Ausstellungen, Messen, Warenbörsen, Vertriebsfilialen, Warenhäuser, Versandgeschäfte, Konsumvereine, das Annoncen- und Reklamewesen und das gesamte Transport- und Kommunikationswesen.

Religionswissenschaft / Herbert Kühnert

Jesus

Eines der zentralen Probleme der modernen neutestamentlichen Forschung ist die Frage nach der Geschichtlichkeit Jesus'. In der Gegenwart sind es hauptsächlich 3 Typen von Meinungen, die um Anerkennung ringen: 1. das sogenannte liberale Jesusbild, 2. die Theorie, daß Jesus keine geschichtliche sondern nur eine mythische Gestalt sei, 3. die sogenannte eschatologische Theorie. Eine vortreffliche Darlegung des geschichtlichen Werdegangs des Problems und zugleich einen Beitrag zu seiner Lösung im Sinn der eschatologischen Theorie verdanken wir dem Straßburger Gelehrten Albert Schweitzer, dessen 1906 veröffentlichtes Werk Von Reimarus zu Wrede gegenwärtig in 2., neu bearbeiteter und vermehrter Auflage unter dem Titel Geschichte der Leben Jesu-Forschung vorliegt /Tübingen, Mohr/.

Die Schwierigkeit des Problems ist vorwiegend in den Quellen begründet. Die geschichtlichen Daten der Synoptiker und des Johannes sind so unvereinbar mit einander, daß man sich entweder für die eine oder die andere entscheiden muß. Während die Synoptiker Anekdotensammlungen geben, will Johannes nur eine Auswahl von Geschehnissen und Reden vornehmen. So läßt sich aus den Evangelien nur ein Leben Jesus' mit Lücken herstellen, und es bleibt, will man sie ausfüllen, nur die Entscheidung für eine Theorie übrig. Vor allem berichten uns die Quellen nichts über die Art des Selbstbewußtseins bei Jesus. Es läßt sich mit Gründen der Theorie beweisen, daß es eine Entwickelung durchgemacht habe (liberales Jesusbild), es läßt sich aber ebenso mit Gründen diese Entwickelung bestreiten (Eschatologie). Dazu kommt, daß die Quellen, jede in sich, Widersprüche enthalten. Sie behaupten, daß Jesus sich als Messias gefühlt habe, und schildern doch sein Leben so, daß er niemals wirklich als Messias aufgetreten sein kann. Es handelt sich also darum zu erraten, welcher Art Jesus' Selbstbewußtsein gewesen sein mag, und wie sich damit zugleich der Widerspruch erklären läßt. Ebenso wie die Quellen versagen unsere Kenntnisse von der zeitgenössischen Vorstellungswelt hinsichtlich der Erklärung vom Messiasbewußtsein Jesus'. Über die besondere Art von Jesus' Selbstbewußtsein gegenüber den Formen des jüdischen Messianismus, des prophetischen und des apokalyptischen, wissen wir aus den Evangelien nichts, weil Jesus selbst nichts darüber gesagt hat. Also gibt es in diesem Punkt nur Mutmaßungen. Schweitzer unterscheidet in der Geschichte der Jesusforschung 2 Perioden:

Die 1. Periode reicht bis zu David Strauß, der in seinem Leben Jesu /1835/ die Wunder Jesus' als legendarische Bestandteile der Quellen auffaßte und sie, die bis dahin im Zentrum der Erörterung gestanden hatten, definitiv aus dem Gebiet der historischen Forschung über das Leben Jesus' verwies. Mit Strauß beginnt die 2. Periode, in der die eine große Frage die nach dem Verhältnis des Johannesevangeliums zu den Synoptikern, die andere die nach der Art des Selbstbewußtseins Jesus' und der Rolle ist, die dabei das eschatologische Moment, das heißt der Glaube an die Herbeiführung des Himmelreichs durch den Messias, spielt. Das Verhältnis des Johannes zu den Synoptikern wird entscheidend formuliert in der sogenannten Markushypothese Ch. H. Weißes (Die evangelische Geschichte kritisch und philosophisch bearbeitet /1838/). Definitiv wird durch diese Hypothese, die das Evangelium des Markus als die für das Leben Jesus' brauchbarste Quelle ansieht, das Evangelium des Johannes wegen seines hellenistischen Einschlags beiseite gerückt. Das Verhältnis des Markus zu den beiden anderen Synoptikern wird durch folgende Axiome bestimmt: 1. Eine Spur gemeinschaftlicher Norm findet sich überall nur in denjenigen Partieen, die der 1. und der 3. Evangelist mit Markus, nicht in denjenigen, die sie zwar unter sich, aber nicht auch mit jenen gemein haben. 2. Auch in den Partieen, die die 3 Synoptiker gemeinsam haben, ist die *Einstimmung* der beiden anderen immer nur durch Markus vermittelt. 3. In den Partieen, die sie vor Markus voraus haben, bezieht sich die Übereinstimmung auf Worte und Sachen, aber nie auf die Anordnung. Die gemeinschaftliche Quelle, die Logia des Matthäus, die ihnen noch vorlag, enthielt also keinen Traditionstypus, der unabhängig von Markus die Reihenfolge der Erzählungen bestimmt haben könnte. 4. Die Abweichungen der beiden anderen Evangelisten von einander sind, was den Wortlaut betrifft, im ganzen größer in den Teilen, wo beide aus der Spruchsammlung, als wo sie aus Markus geschöpft haben. 5. Das 1. Evangelium reproduziert die Spruchsammlung treuer als Lukas. Seiner Entstehung nach dürfte es aber später fallen als dieses. Als Geschichtsquelle ist aber auch Markus nur mit Vorsicht zu gebrauchen. Auch er enthält bereits Legendarisches, und zwar schließt sich die Legende meist an historische Begebenheiten an. Jesus kann unmöglich als eine in der Vorstellungswelt jüdisch-sektiererischer Eschatologie befangene Messiasgestalt gedacht werden. Die sogenannte liberale Schule baut, soweit die Brauchbarkeit der Evangelien für einen Aufriß des Lebens Jesus' und die Art seiner Messianität in Betracht kommt, auf der Markushypothese weiter und schreitet, besonders in H. J. Holtzmanns Arbeiten (Neutestamentliche Einleitung, 2. Auflage /1886/) zur definitiven Ablehnung des 4. Evangeliums als Geschichtsquelle fort. Sie zieht jedoch nicht die Konsequenz der unbedingten Anerkennung des rein eschatologischen Grundcharakters der Lehre und des Wirkens des markischen und matthäischen Jesus. Sie sucht die Markusdarlegung psychologisch auszudeuten im Sinn eines geschichtlichen Jesus, der auch noch für den modernen freisinnigen Christen den Charakter eines religiös-ethischen Ideals haben könnte. Ein wesentlicher Bestandteil des liberalen Jesusbildes besteht in der Lehre, daß Jesus in seinem Messianitätsbewußtsein eine Entwickelung durchgemacht habe. So nimmt Theodor Keim in seiner Geschichte Jesu von Nazara /1867 bis 1872/ an, daß Jesus das Reich anfangs als zukünftiges, später als in ihm und mit ihm gegenwärtiges gepredigt habe. Wenn man in der liberalen Schule bei Markus lesen wollte, daß Jesus den Jüngern seine Messianität bis Caesarea Philippi so lange verheimlicht habe, um sie unterdessen zu einer höhern geistigen Auffassung vom Messias zu erziehen, so bedachte man nicht, daß dies bei Markus selbst nicht zu lesen sondern nur hinzugedacht ist, und daß so zu den Widersprüchen der Quelle ein nicht minder widerspruchsvolles, nur konstruiertes Jesusbild hinzugefügt war; ein Jesus, der Messias sein wollte und es wiederum doch nicht sein wollte. In der Lösung, die man dem Problem des Anteils eschatologischer Vorstellungen am Messiasbewußtsein Jesus' gegeben hatte, glaubte man am Anfang der neunziger Jahre eine einigermaßen gesicherte Erkenntnis des innern und äußern Lebens Jesus' zu besitzen. Da erneuert Johannes Weiß (Die Predigt Jesu vom Reiche Gottes /1892/) die radikale Geltendmachung der Eschatologie des Reimarus (Von dem Zwecke Jesu und seiner Jünger: Noch ein Fragment des Wolfenbüttelschen Ungenannten, herausgegeben von Gotthold Ephraim Lessing /1778/). Und auf der andern Seite erneuert William Wrede (Das Messiasgeheimnis in den Evangelien /1901/), indem er scharfe Kritik an der liberalen Jesusforschung

übt, den schon früher von Bruno Bauer gemachten Versuch das Messianische aus dem Leben Jesus' ganz zu eliminieren. Es handelt sich nunmehr um folgendes Problem: Hat Jesus überhaupt kein messianisches Selbstbewußtsein gehabt, und sind demnach die messianischen Ansprüche, die ihm die Evangelisten unterschieben, nur Zutaten spätern Gemeindeglaubens, mit denen sich die Evangelisten zu dem in Widerspruch setzen, was sie uns sonst über Jesus' Leben berichteten, oder hat Jesus ein messianisches Bewußtsein gehabt, und handelt es sich nur darum dieses Bewußtsein so zu erfassen, daß man daraus erkennt, er habe nicht anders handeln können als uns die Evangelien mit ihren scheinbaren Widersprüchen in dieser Frage berichten?

Nach Weiß haben wir alle modernen Ideen vom Reich Gottes aus den Evangelien zu entfernen. Das Reich Gottes ist von Jesus übernatürlich gemeint, und er wartete mit den anderen, daß Gott es auf übernatürliche Weise herbeiführe. Aber die Nähe ist ferner, als Jesus zunächst denkt. Er erkennt, daß die Buße nicht genügt, und daß nur sein Tod das Reich herbeiführen kann. Nach dem Tod, noch zu Lebzeiten der Generation, der die Verkündigung geworden ist, wird er wiederkommen mit allem Glanz, den Volk und Propheten um die Gestalt des Messias gesponnen haben. Der Reichserrichtung geht das Gericht voran. Mit politischen Erwartungen hat das Reich nichts zu tun. Die von Jesus gepredigte Sittlichkeit ist negativ, das heißt darauf gerichtet den Büßenden von dieser Welt und allen ihren Institutionen und Gütern freizumachen. Was Jesus vom Täufer unterscheidet, ist nur sein messianisches Selbstbewußtsein. Er erlebt es bei der Taufe. Seine Messianität ist keine gegenwärtige Würde, sondern Anspruch auf die Zukunft. Darum nennt er sich Menschensohn: er tritt nämlich erst bei der Parusie in seine Messiaswürde ein. Auf Erden ist er nur ein Mensch, ein Prophet, wie es auch die Reden in der Apostelgeschichte auffassen. Es ist gleichgültig, ob die Hörer Menschensohn auf die zukünftige Würde Jesus' beziehen oder auf eine von ihm verkündete Persönlichkeit. Hand in Hand mit dieser eschatologischen Auffassung des Lebens Jesus', die in der oben genannten Geschichte der Leben Jesu-Forschung von Albert Schweitzer ihre Unterstützung und Vervollständigung findet, geht eine Kritik der bis Johannes Weiß in der liberalen Schule üblichen Versuche die kontradiktorischen Widersprüche des Jesusproblems auf dem Weg des Kompromisses lösen zu wollen und gleichsam mit Gewalt dem Jesus der Synoptiker einen modernen Jesus unterzuschieben. Hauptvertreter dieser Kritik, die sich allerdings nicht zugunsten der eschatologischen Lösung sondern für ihren Gegenpol entscheidet, ist William Wrede in seiner Schrift Das Messiasgeheimnis in den Evangelien /Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht/, die im gleichen Jahr erscheint wie A. Schweitzers gegen das liberale Jesusbild gerichtete und für den eschatologischen Jesus eintretende Schrift Das Messianitäts- und Leidensgeheimnis /Tübingen, Mohr/. Die Einwände, die diese Autoren gegen die liberale Schule geltend machen, sind folgende: Um ihre Leben Jesus' in Markus zu finden, muß die moderne Theologie bei diesen Evangelisten eine Menge von Dingen, und zwar immer die Hauptsache, zwischen den Zeilen lesen und sie durch psychologische Vermutungen zum Text hinzuerfinden. Sie will in Markus eine Entwickelung Jesus', eine Entwickelung der Jünger, eine Entwickelung der äußeren Umstände konstatieren und behauptet damit nur versteckte Andeutungen des Evangelisten wiederzugeben. In Wirklichkeit aber enthält dieser von dem Pragmatismus, den man ihm zuschreibt, auch nicht ein einziges Wort. Und wenn man die betreffenden Ausleger fragt, auf welche Andeutungen sie sich denn stützen, so sind es lauter argumenta e silentio. Die Wahrheit ist, daß die Markusdarstellung voll von Unerklärlichkeiten und Widersprüchen ist. Diese Widersprüche rühren nach Wrede und Schweitzer daher, daß sich zwei Darstellungen der öffentlichen Wirksamkeit Jesus' in einander schieben: eine natürliche und eine gewollt-übernatürliche. Es ragt in die Schilderung dieses Daseins etwas hinein, daß sich um die Ereignisse, die seinen äußern Verlauf ausmachen, nicht kümmert. Dieses Dogmatische ist das *Messiasgeheimnis* und alle Gleichnisse und Verhüllungen, die damit zusammenhängen. Je nachdem nun, ob das Widerspruchsvolle zwischen der Wirklichkeit Jesus' und seiner Messianität in das Wesen des jüdischen Messiasbegriffs oder in die Vorstellung des Evangelisten verlegt wird, ergibt sich die Lösung Wredes mit ihrer Belastung des historischen Jesus durch das Messiasbild eines spätern Gemeindeglaubens oder die konsequent eschatologische Lösung, zu der sich Schweitzer

bekennt. Der Hauptfehler Wredes beruht nach Schweitzer darauf, daß er von vornherein darauf verzichtet die Verkündigung Jesus' aus der spätjüdischen eschatologischen Vorstellungswelt heraus zu erklären, und diese doch alsbald für die Jünger und Paulus voraussetzt. Schweitzer dagegen bekennt sich zur »konsequent eschatologischen« Lösung des Problems. Er unterscheidet sich von J. Weiß, auf dessen Schultern er steht, im wesentlichen dadurch, daß er Jesus nicht nur in einigen Hauptstücken seiner Lehre eschatologisch denken läßt sondern seine ganze Lehre und sein Leben mit allen Zusammenhängen und Unzusammenhängen bei Markus in eschatologische Beleuchtung rückt. Schweitzer nimmt demnach an, daß Jesus sich das Himmelreich, in das er selbst mit anderen Erwählten in engelgleicher Daseinsform eingehen wird, als für die allernächste Zeit bevorstehend denkt. Was auf dieser Erde niedrig ist, wird im Reich erhöht werden, und das gilt natürlich vor allem für den Messias selbst. In seinem messianischen Bewußtsein wird Jesus noch durch die Tatsache gestärkt, daß er aus dem Hause Davids hervorgegangen ist. Aus welchen Motiven Jesus das Messiasgeheimnis zu wahren sucht, ist nicht sicher. Wahrscheinlich spielt dabei noch die dogmatische Vorstellung, daß der Messias seine Erdenzeit in unerkannter Niedrigkeit (Jesaja) verbringen müsse, eine Rolle. Für sein plötzliches Entweichen nach dem Norden scheint das seltsame Verhalten der *Dämonischen*, die ihn als den *Heiligen Gottes* begrüßen, maßgebend zu sein. Er glaubt offenbar, daß durch sie sein messianisches Geheimnis preisgegeben werden könnte. Jesus predigt teilweise in Gleichnissen, weil er glaubt, die Botschaft zunächst nur in verhüllter Form den zum Himmelreich *Berufenen* mitteilen zu dürfen. Die Gleichnisse von Saat, Ernte und Entfaltung haben die im Frühjahr einsetzende Täuferbewegung als den Anfang des Himmelreichs im Auge. Noch ehe die Ernte eingebracht wird, wird das Himmelreich da sein. So werden die Jünger mit der Botschaft ausgesandt, daß das Reich unmittelbar bevorsteht, ja bereits anbricht. Aber die Jünger kehren zurück, das Reich trifft nicht ein. Ebensowenig wie die Parusie ist die bei der Aussendung in Aussicht gestellte allgemeine *Bedrängnis* der Gläubigen sowie die Ausgießung des heiligen Geistes über sie eingetroffen. Da geht Jesus die Erkenntnis auf, daß er nach der Verheißung des Jesaja die Bedrängnis der anderen auf sich nehmen, daß er für sie niedrig und unerkannt leiden und sterben muß. Durch Petrus, der in Jesus den Messias erkannt hat, erfahren die anderen Jünger das Messiasgeheimnis des Herrn. Dieser macht es ihnen zur Pflicht es geheim zu halten, damit sich das Messiasdogma erfülle. So zieht Jesus nach Jerusalem ⟨auf einer Eselin, wie Sacharia es will⟩, um dort seinen Tod durch Provokation der Pharisäer zu erzwingen. Das Volk jubelt ihm nach wie vor zu und hält ihn für einen Propheten, vielleicht für den von Joel verheißenen Elias. Da gelangt durch den Verrat des Judas der Hohepriester in den Besitz des Messiasgeheimnisses. Aber der eine Zeuge genügt nicht, um den Priestern die Beseitigung des verhaßten Usurpators der Messiaswürde zu ermöglichen. Jesus hilft ihnen und bekräftigt freimütig, was Judas ihm zugeschoben hat. Als Pilatus dem Volk einen der beiden Verbrecher freigibt, mischen sich die Priester unter die Menge, hetzen sie, durch Freigabe des Messiasgeheimnisses auch an sie, auf, und so kommt Barrabas frei. Jesus stirbt, bis zum letzten Augenblick an seine Parusie glaubend.

So weit Schweitzers eschatologische Theorie. Der neuesten Bestreitung der Geschichtlichkeit Jesus', wie sie durch J. M. Robertson, Andrzej Niemojewski, Fuhrmann, W. B. Smith, Arthur Drews, S. Lublinski und andere vertreten wird, widmet Schweitzer eine ausführliche Darstellung und Kritik, deren Ergebnis er etwa dahin zusammenfaßt: Die Diskussion über die Geschichtlichkeit Jesus' scheint den Satz zu bewahrheiten, daß es sich in dieser Frage nur um ein Entweder-oder handeln kann, daß also die Religion entweder mit einem ungeschichtlichen oder mit einem allzugeschichtlichen, das heißt eschatologischen Jesus im Sinn der Theorie Joh. Weiß-Schweitzers zu rechnen hat. Die Schwierigkeiten, mit denen sich die Bestreiter der Geschichtlichkeit Jesus' auf dem Gebiet der religionsgeschichtlichen oder dogmengeschichtlichen Probleme sowie auf dem der ältesten Überlieferung auseinanderzusetzen haben, sind ungleich zahlreicher und bedeutender als die, mit denen ihre Gegner zu rechnen haben; ja, sie müssen in ihrer Gesamtheit als unüberwindbar betrachtet werden. Dazu kommt, daß die bisherigen Hypothesen der Ungeschichtlichkeit Jesus' hinsichtlich der Prinzipien ihrer Durchführung und der Erklärung der Evangelien in schärfstem Gegensatz zu ein-

ander stehen und sich aufheben, so daß also zu schließen ist, daß die Annahme, Jesus habe existiert, überaus wahrscheinlich, ihr Gegenteil aber überaus unwahrscheinlich ist.

Den Versuch eines neuen Jesuslebens finden wir von Johannes Lepsius gemacht (Das Leben Jesu /Potsdam, Tempelverlag/). Das Werk, das offenbar auf reicher Gelehrsamkeit beruht, sucht in schlicht erzählender Weise ein Bild vom geschichtlichen Jesus zu geben, und es scheint sich, soviel sich aus dem bis jetzt vorliegenden 1. Teil schließen läßt, stark an die eschatologische Schule anzulehnen. Die Milieuschilderung ist außerordentlich anschaulich gehalten. Die Jesusgestalt mutet vielfach fremd an. Aber der Wert des Buches beruht gerade darauf, daß es uns nicht einen modernen sondern einen geschichtlichen Jesus vorzuführen sucht.

Jesusmythologie Man unterscheidet unter denen, die die Geschichtlichkeit Jesus' bestreiten, hauptsächlich 2 Schulen. Die eine, die man als die symbolistische bezeichnet, nimmt an, daß sich die älteste Christengemeinde in den Erzählungen über Jesus eine bis in die Einzelheiten bedeutungsvolle Geschichte geschaffen habe. Die andere, die man die mythologische nennen könnte, läßt die Hauptmomente der evangelischen Überlieferung aus uralten mythologischen Elementen entstanden sein, die sich nachträglich zu Geschichte verdichtet und sich, von den Evangelien aus gesehen, in der jüngsten Vergangenheit und auf jüdischem Boden abgespielt haben sollen. Während die ältesten Bestreiter der Existenz Jesus', die Franzosen Dupuis und Volny ebenso wie später der Engländer J. M. Robertson, ausschließlich die mythische Erklärung vertreten haben, die symbolische hingegen zuerst umfassend von Bruno Bauer entwickelt wurde ⟨von dem sie Kalthoff übernahm⟩, treten bei den modernen Verneinern der Geschichtlichkeit Jesus' beide Erklärungsarten neben einander auf, wobei die mythische die Führung übernimmt.

Den Ausgangspunkt für die Bestreitung der Geschichtlichkeit Jesus' bildeten die Entdeckungen der allgemein vergleichenden sowie der altorientalischen und hellenistischen Religionsgeschichte mit all den vielen mythologischen Analogieen zum frühern Christentum, ferner die Jesus betreffende Interpolation in den Antiquitäten des Josephus, sowie die Unzulänglichkeit der Zeugnisse des Tacitus und Sueton über den jüdischen Chrestos. Es kam die Unmöglichkeit hinzu aus den ältesten Synoptikern ein klares Bild von der Wirksamkeit Jesus' zu gewinnen. Endlich forderte die offenkundige Furcht einer konfessionell orientierten Religionsforschung bei dem geschichtlichen Jesus etwa ein fremdartiges *unmodernes* Ideal anerkennen zu müssen bei den Gegnern dieser Konfession zur Opposition heraus. Während J. M. Robertson, Peter Jensen, Andrzej Niemojewski (Astrale Geheimnisse des Christentums /Frankfurt, Neuer Frankfurter Verlag/) und Fuhrmann die Geschichtlichkeit Jesus' mehr auf Grund mythologischen Beweismaterials bestreiten, lassen der Amerikaner William Benjamin Smith (Der vorchristliche Jesus, nebst weiteren Vorstudien zur Entstehungsgeschichte des Urchristentums und Ecce Deus. Die urchristliche Lehre des reingöttlichen Jesu /Jena, Diederichs/) und Arthur Drews (Die Christusmythe 1. und 2. Teil /Jena, Diederichs/) neben der mythischen auch die symbolische Theorie zur Geltung kommen (siehe über manche dieser Werke hier auch die Rundschau Geschichte, 1910 I, Seite 137 f., 1910 II, Seite 1145 f., 1910 III, Seite 1719 ff.). P. W. Schmiedel faßt in seinem Vorwort zu Smith' Vorchristlichem Jesus den Inhalt des Buches von Smith etwa folgendermaßen zusammen: Die Lehre von Jesus war ein Kult, der zwischen etwa 100 vor Christus und 100 nach Christus unter Juden und Hellenisten, in *Mysterien* gehüllt, verbreitet war. Das Christentum ging ursprünglich von vielen Brennpunkten, erst nach einer spätern Theorie von einer nach Jerusalem lokalisierten Heilbringergottheit, oder besser einem zum geschichtlichen Menschen gemachten Gott Jesus aus. Dieser wurde *Nazarener* nicht nach der damals gar nicht existierenden Stadt Nazareth genannt sondern nach dem Sinn des in Nazarener vorliegenden hebräischen Wortstamms. Seine Anastasis bedeutet ursprünglich Einsetzung (als Messias) und wurde später durch den Zusatz »aus den Toten« zu Auferweckung umgedeutet. Die beiden Ideen des Messias, wie er von Johannes verkündet wurde, und des Jesus waren ursprünglich verschieden und wurden später zum Begriff des Jesus Christus vereinigt. Das Gleichnis vom Säemann handelte ursprünglich vom Aussäen des Logossamens durch Gott und ist nicht auf die christlich-gnostischen sondern auf die vorchristlichen Naassener zurückzuführen. Vom

Römerbrief des Paulus hat bis 160 niemand etwas gewußt. Die Evangelien sind nach Smith symbolisch zu erklären. Judas ist das Judenvolk, das den Jesuskult den Heiden überliefert. Das Wunder von Kana ist die Vermählung von griechischer und jüdischer Religion in der neuen Lehre. Wo eine Deutung noch nicht gefunden werden kann, liegt dies an unserer vorläufig noch geringen Kenntnis des Gegenstands. Markus beansprucht noch nicht Geschichte zu schreiben. Bei den späteren Evangelisten tritt immer weiter gehende Vermenschlichung Jesus' ein. Paulus war Gnostiker. Arthur Drews, der seinen Glauben an die Ungeschichtlichkeit Jesus' von Smith übernimmt, vertritt in seiner Christusmythe folgenden Standpunkt: Das Leben Jesus', wie die Synoptiker es schildern, bringt nur in historischem Gewand die metaphysischen Vorstellungen, religiösen Hoffnungen und äußeren und inneren Erlebnisse der auf Jesus als Kultgott gegründeten Gemeinde zum Ausdruck. Seine Aussprüche, Reden und Gleichnisse spiegeln nur die religiös-sittlichen Grundanschauungen, die jeweiligen Stimmungen, die Niedergeschlagenheit und die Siegesfreudigkeit, den Haß und die Liebe der Gemeindemitglieder wider, und die Verschiedenheiten und Widersprüche der Evangelien erklären sich als Entwickelungsstufen des Messiasgedankens in verschiedenen Gemeinden und zu verschiedenen Zeiten. Petrus wird bei ihm zu einer »mythischen Fiktion im Interesse der Herrschaftsansprüche des römischen Oberhirten«. Die eschatologische Auffassung des Lebens Jesus' im Sinn Schweitzers zieht Drews nicht in den Kreis seiner Betrachtungen. Paulus ist ihm zunächst eine historische Persönlichkeit, die als erste die Behauptung von der wirklichen Menschwerdung und dem Opfertod des Gottmenschen Jesus ausgesprochen und so den Mythus in die Geschichte verpflanzt hat. Später rechnet Drews stark mit der Ungeschichtlichkeit des kanonische Briefe schreibenden Apostels.

Totenliste Am 31. Juli starb im 75. Lebensjahr Siegmund Maybaum, der seit 1881 Seelsorger an der Berliner jüdischen Gemeinde war. Er hat eine Reihe wissenschaftlicher Arbeiten veröffentlicht: über die Targumim (De dialecto Targum, Die Anthropomorphismen und Anthropopathieen im Targum Onkelos) und über das Prophetentum, ferner eine Homiletik und eine Methodik des jüdischen Religionsunterrichts. Seine Predigten, die eine große Wirkung auf die Hörer ausübten, sind in 8 Bänden gesammelt erschienen.

Am 9. August ist in Scharbeutz der Potsdamer Hofprediger Bernhard Rogge im Alter von 88 Jahren gestorben. Von Interesse ist es heutzutage daran zu erinnern, daß Rogge die sogenannte Weihepredigt bei der Kaiserproklamation in Versailles am 18. Januar 1871 hielt. Seine Erinnerungen aus 7 Jahrzehnten enthalten manchen lesenswerten Beitrag zur Zeitgeschichte.

Am 19. August starb in Greifswald der Pfarrer an der Berliner Kaiser Wilhelm Gedächtnis-Kirche Immanuel Heyn im 61. Lebensjahr. Seine Wahl zu diesem Amt hatte Proteste von orthodoxer Seite und lebhafte Kämpfe in den Berliner kirchlichen Kreisen hervorgerufen. Heyn betätigte sich politisch im Sinn eines fortschrittlichen Liberalismus und vertrat trotz heftiger konservativer Opposition den Wahlkreis Stralsund-Rügen im Reichstag. Er war auch schriftstellerisch tätig; mehrere Predigtsammlungen sind von ihm in Buchform veröffentlicht worden.

Kurze Chronik In Berlin ist eine Schleiermacherhochschule eröffnet worden, die durch ihre Vorträge eine Vertiefung des religiösen Wissens anstrebt. Unter den ersten Vorträgen und Vortragsreihen sind als Zeichen der Zeit eine Auseinandersetzung Harnacks mit Oswald Spenglers Buch über den Untergang des Abendlandes (siehe die Rundschau Philosophie, in diesem Band, Seite 1177 f.) und eine Vortragsreihe des Professors Caius Fabricius über Christentum und Sozialismus zu nennen. ◇ Der Bischof von Upsala N. Söderblom fordert in der Eiche einen ökumenischen Kirchenrat, der die ganze Christenheit vertreten soll. Der Patriarch von Konstantinopel und der Erzbischof von Canterbury werden aufgefordert die Initiative dazu zu ergreifen. ◇ In den Volksschulen von Schwarzburg-Rudolstadt ist fortan der Religionsunterricht als historisch-ethischer Unterricht zu erteilen. Der konfessionelle Unterricht fällt weg. ◇ Der neue Bischof von Straßburg hat im Auftrag des Papstes bestimmt, daß alle Seminaristen der Diözese Straßburg ihre theologischen Studien am Seminar und nicht an der Theologischen Fakultät der Universität zu treiben haben, und daß die Fakultät

nur noch von denjenigen Theologen zu beanspruchen ist, die ihr Seminarstudium beendet und die Priesterweihe empfangen haben. Es handelt sich da wohl nur um einen Versuch in der Übergangszeit eine katholische Machtposition aufzurichten, um dem antiklerikalen Kurs Frankreichs besser begegnen zu können. <> In Riga ist eine lettische Hochschule mit Theologischer Fakultät ohne konfessionellen Charakter eröffnet worden. <> Der bisherige ordentliche Professor in der Katholischtheologischen Fakultät der Universität Straßburg August Knecht ist zum Honorarprofessor für Kirchenrecht in München ernannt worden. <> Es habilitierten sich R. Hupfeld in Bonn für praktische evangelische Theologie, Wilhelm Vollrath in Erlangen für systematische Theologie und Karl Bauer in Münster in Westfalen.

Hygiene / Georg Wolff

Abtreibung

In einer Denkschrift für die praktischen Ärzte (Veröffentlichungen aus dem Gebiet der Medizinalverwaltung /Berlin, Schoetz/) behandelt der Direktor der Universitätsfrauenklinik in Königsberg Georg Winter die Frage des künstlichen Aborts. Die Denkschrift sollte im November 1918 der Wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen zur Beratung vorgelegt werden; infolge der politischen Umwälzung mußte diese Beratung unterbleiben. Die Denkschrift ist also von dem Geist getragen, der vor der Revolution die wissenschaftliche Publizistik Deutschlands ebenso beherrschte wie die politische. Obwohl es sich hier um eine rein fachmännische Auseinandersetzung handeln sollte, die im wesentlichen das Vorgehen des praktischen Arztes in Fällen der Schwangerschaftsunterbrechung zum Gegenstand hat, läßt sich der Hauch der preußischen Verordnungs- und Bevormundungspolitik allerwärts verspüren. Gegen die sachliche Behandlung des Themas vom gynäkologischen Standpunkt läßt sich bei einem Mann von der spezialwissenschaftlichen Bedeutung Winters nichts einwenden. Für die Art, wie er die rein menschliche Seite des im praktischen Leben der Frau so bedeutungsvollen Problems aufgefaßt wissen will, sprechen die Schlußsätze der Broschüre, die gesperrt gedruckt sind: »Die Aufgabe des Arztes ist die Erhaltung der Schwangerschaft ohne Gefährdung der Mutter; durch die richtige Lösung derselben verhilft er einer heranreifenden gesunden Frucht zu Leben und Existenz, verschafft er oftmals der Mutter und Familie die Quelle eines sonst verloren gegangenen Glückes und hilft dem Vaterlande zu seinem weitern Gedeihen.«

Dieser letzte Satz ist bezeichnend. Glaubt Winter wirklich (oder macht er als Universitätslehrer nur die traditionellen Phrasen), daß erst der herbeigerufene Arzt Mutter und Familie die Quelle ihres Glückes verschaffen lehrt, glaubt er, daß die Mutter, wenn sie ihr empfangenes Kind als ihr Glück und Heiligtum empfindet, überhaupt auf die Idee einer Unterbrechung ihres glückverheißenden Zustands kommt, daß sie in diesem Gefühlsüberschwang sich überhaupt zu dem Zweck an den Arzt wendet, um von ihm gewissermaßen die ärztliche Begutachtung und Gutheißung ihres Glückes zu empfangen? Und dann natürlich muß die Phrase vom Vaterland herhalten, die auf anderen Gebieten politischer Betätigung noch nicht abgedroschen genug ist. Es sei daher an dieser Stelle betont, daß Winter, wie so viele mit ihm, die in ausgefahrenen Bahnen zu denken gewohnt sind, das Verhältnis zwischen dem Staat und seinen Angehörigen, in diesem Fall den gebärfähigen Frauen, verkennt, nicht in böser Absicht sondern aus altgewohnter Tradition. Nicht dazu gebären doch die Frauen ihre Kinder, um dem Staat mit der Zahl ihrer Sprößlinge zu einer möglichst großen Machtfülle zu verhelfen. Der Staat ist und sei nur die durch die Entwickelung der menschlichen Gesellschaft geschaffene Einrichtung zum Schutz der persönlichen Freiheit seiner Angehörigen. Nicht mit Gewalt und mit Strafgesetzparagraphen können die Frauen zum Gebären und zur Ausübung ihrer Mutterschaft gezwungen werden, sondern der Gebärwille muß primär bei ihnen vorhanden sein oder in freier Wahl entstehen respektive durch geeignete Anreize gefördert werden. In dieser Hinsicht kann man dem Berliner Frauenarzt Max Hirsch nur vollkommen beistimmen, wenn er in seinem Aufsatz Frauenheilkunde und Bevölkerungspolitik, in der Monatsschrift für Geburtshilfe und Gynäkologie, 1919, XLIX, Seite 200ff., sagt: »Wenn Geburtshilfe und Gynäkologie zur Volksvermehrung beitragen wollen, so müssen sie gewaltsame Kuren vermeiden und die Frau nicht lediglich als Objekt betrachten. Sonst retten sie wohl eine Anzahl von Erst- und Zweitgeborenen, verscheuchen aber

die Dritt- und Viertgeborenen, welche von den gebärunlustig gewordenen Frauen im Keime getötet, oder deren Konzeptionen überhaupt verhindert werden. Die Geburtshilfe muß sich so einstellen, daß sie die Frauen für den Fortpflanzungsgedanken gewinnt. Denn ohne freiwilliges Mittun der Frauen wird nichts erreicht.«

Muß man also den Geist völlig ablehnen, dem die Denkschrift Georg Winters entsprungen ist, ihre Absicht den Frauen das Gebären zur unbedingten Pflicht zu machen und den Ärzten die Überwachung dieser Pflicht als ihre Aufgabe zu überweisen, so darf man doch nicht verkennen, daß im sachlichen Teil der Zusammenstellung von Winter die Erfahrungen einer reichen frauenärztlichen Tätigkeit wiedergegeben sind. Im 3. und 4. Kapitel behandelt Winter nach ärztlich-medizinischen Rücksichten die berechtigten und unberechtigten Indikationen für den künstlichen Abort, im 5. Kapitel die Aufstellung einer einwandfreien Indikation, im 6. Kapitel die Wahl der Methoden, die im Einzelfall zu bevorzugen sind. Es ist hier nicht der Platz auf diese Spezialfragen einzugehen. Hingegen beschäftigen sich die folgenden Kapitel mit der Stellung des künstlichen Aborts in der Rechtspflege, mit dem ethischen Verhalten des Arztes und dem künstlichen Abort in der Zukunft, also mit Fragen, die ein großes allgemeines Interesse beanspruchen dürfen.

Nach §§ 218 bis 220 des noch heute geltenden Strafgesetzbuchs werden diejenigen, die mit oder ohne Einwilligung der Schwangeren die Mittel zur Abtreibung bei ihr anwenden, mit Zuchthaus zwischen 2 und 10 Jahren bestraft. Unter diese Strafgesetzparagraphen fallen auch die Handlungen der Ärzte, die den künstlichen Abort einleiten, um die betreffende Frau vor Lebensgefahr oder einer lebensgefährlichen Verschlimmerung eines bestehenden Leidens zu schützen. Sind die Gesetzesparagraphen schon an sich drakonisch, weniger vom Standpunkt des Einzelindividuums empfunden, das einmal mit ihnen kollidieren kann, ohne darum gleich zum Verbrecher zu werden, als vielmehr rein im *Interesse des Staatswohls* erdacht, so dürfen die ärztlich-therapeutischen Eingriffe unter dem Gesichtspunkt dieser Paragraphen schon gar nicht beurteilt werden. Das gibt auch Winter zu und betont ausdrücklich, daß der heute aus medizinischen Gründen unternommene Abort gar nichts mit dem unter §§ 218 bis 220 abgehandelten Abtreiben zu tun hat. »Auch dem Sinne nach können beide Eingriffe nicht mit einander verglichen werden; denn der Abtreiber geht darauf aus die Leibesfrucht zu töten, während der künstliche Abort aus medizinischen Gründen nur die für die Trägerin gefährliche Schwangerschaft beendet.« Um den Arzt, der nach den Regeln der Wissenschaft die Schwangerschaft einer Patientin aus dringenden Gründen unterbrechen muß, wenigstens vor diesen weit sichtbaren Fehlern des 1872 verfaßten Strafgesetzbuches zu sichern, hat die Wissenschaftliche Deputation für das Medizinalwesen am 14. März 1916 (!) eine Entscheidung getroffen, die zwar keine Gesetzeskraft hat, aber doch in allerjüngster Zeit vom Justizminister den Staatsanwälten als Richtschnur für die Beurteilung derartiger Handlungen mitgeteilt ist. Sie lautet: »Der Arzt darf nur aus medizinischen Gründen die Schwangerschaft unterbrechen. Die Indikation darf nur dann als vorliegend erachtet werden, wenn bei der betreffenden Person infolge einer bereits bestehenden Erkrankung eine als unvermeidlich bestehende Gefahr für das Leben oder die Gesundheit vorhanden ist, die durch kein anderes Mittel als durch Unterbrechung der Schwangerschaft abgewendet werden kann.« Findet der Arzt eine so beschaffene Indikation, die die Einleitung des künstlichen Aborts rechtfertigt, so ist er selbst durch diese Entscheidung einigermaßen gedeckt; seine Patientin aber ist instand gesetzt lieber ärztlichen Schutz in Anspruch zu nehmen als die straffällige und vor allem unsachgemäße Hilfe einer mehr oder minder weisen Frau.

Die soziale und eugenische Indikation zur Unterbrechung der Schwangerschaft, die von Max Hirsch aufgestellt und wiederholt verfochten ist (so in der Deutschen Medizinischen Wochenschrift vom 31. Januar 1918), lehnt Winter in vollem Einvernehmen mit der Wissenschaftlichen Deputation ab. Statt dessen bringt er lange und wortreiche Ermahnungen an die Ärzteschaft und die Frauenwelt und glaubt damit ein Problem zu erfassen, dessen Wurzeln tief in der neuzeitlichen psychischen und wirtschaftlichen Entwickelung unseres Volkes verankert sind. Wenn die Frau nicht mehr gebären w i l l, weil die sozialen Verhältnisse ihr die Aufzucht weiterer Kinder nicht mehr wünschenswert erscheinen lassen, dann nützen alle Ermahungen von der Heiligkeit der Schwangerschaft und alle

mit unpersönlichen Phrasen geschmückten Mahnrufe der Ärzte dieses Heiligtum zu bewahren nicht. Viel eindringlicher hat hingegen auf die Massen das Beispiel der besitzenden Kreise gewirkt, die aus Genußsucht und Bequemlichkeit meist schon vor dem 3., oft vor dem 2. Kind zurückgescheut sind. Soll dann die im Erwerbsleben stehende Frau der arbeitenden Bevölkerung die Lust in sich verspüren zu ihren körperlichen und wirtschaftlichen Lasten noch die Bürde zahlreicher Schwangerschaften auf sich zu nehmen?

Es ist nötig die Tatsachen auch hier zu sehen, wie sie sind, und keine Vogelstraußpolitik zu treiben. Wenn alle Worte und Ermahnungen nichts mehr nützen, dann muß der Staat bei Winter noch einmal heran. »Der Arzt soll sich in seinem Verhalten auch durch Rücksicht auf das Staatswohl leiten lassen. Der Staat hat das größte Interesse, namentlich in der jetzigen Zeit, an einem zahlreichen und gesunden Nachwuchs, nicht allein aus militärischen [!] Gründen sondern auch, um den Ausbau des Staates im Innern zu sichern und Kulturträger für das befreundete Ausland zu gewinnen.« Mit solchen Phrasen lockt man heute keinen Hund mehr hinter dem Ofen fort.

Ein paar Worte noch über die soziale und eugenische Indikation, wie sie von Hirsch gefaßt ist. Während die medizinische Indikation nur dann gegeben ist, wenn durch Unterbrechung der Schwangerschaft eine als unvermeidlich angesehene Gefahr für Leben oder Gesundheit der Frau beseitigt wird, verlangt die soziale Indikation den künstlichen Abort, weil die wirtschaftliche Lage der Familie oder der Schwangern die Ernährung oder Aufziehung des zu erwartenden Kindes unmöglich erscheinen läßt. Der wirtschaftliche Notstand bildet also hier die einzige und offen eingestandene Indikation. Hirsch schreibt in dem angeführten Aufsatz: »Unter den Motiven der Fruchtabtreibung steht die wirtschaftliche Not an erster Stelle. Ihr sucht die Frau durch Selbsthilfe zu begegnen. Oft gewiß leichtfertig, aus Bequemlichkeit, ohne daß sie sich wirklich in Not befindet. Weit öfter aber aus tatsächlicher Not. Jener Frau gebührt die Strafe des Gesetzes, dieser aber muß ein Forum geschaffen werden, vor welchem sie ihre Not klagen kann.« Nach Winter hingegen entbehrt »die soziale Indikation der wissenschaftlichen Begründung und der ethischen Berechtigung; sie bringt ferner für den Arzt, welcher aus Sentimentalität oder in falschen sozialen Anschauungen befangen, die wirtschaftliche Notlage der Familie durch den künstlichen Abort zu bessern bestrebt ist, die Gefahr ihn zu einem Abtreiber zu machen«. Die Wucht der Drohung soll hier den Arzt erschrecken; sie kann den Mangel an Beweiskraft nicht ersetzen. Es ist selbstverständlich, daß unsere Lebensführung und als ein Teil davon auch der Wunsch Kinder zu besitzen und mit unseren Ideen zu erfüllen im wesentlichen von sozialen Verhältnissen und deren wirtschaftlicher Kraft bestimmt wird; das ist ein so selbstverständlicher Grundsatz bewußter Lebensgestaltung, daß es nicht nötig erscheint seine Folgerichtigkeit besonders zu beweisen. Wir sollen nur den Mut haben als die Hauptursache aller kriminellen Aborte wirtschaftliche Gründe zuzugeben, danach die soziale Indikation des künstlichen Aborts weitherziger zu fassen und ein dem normalen Volksempfinden entsprechendes Gesetz darauf zu begründen.

Die eugenische Indikation ist nicht so eindeutig zu stellen und von den noch strittigen Gesetzen der menschlichen Vererbungslehre abhängig. Auch gegen ihre Berechtigung ist von seiten des normalen Menschenverstands nichts einzuwenden. Die eugenische Indikation bezweckt im Interesse eines gesunden Nachwuchses die künstliche Unterbrechung der Schwangerschaft, wenn infolge bestimmter Krankheiten der Eltern die Anlage zu schweren körperlichen oder geistigen Defekten der Kinder zu erwarten ist. Die Furcht vor solcher Nachkommenschaft veranlaßt die Frauen nicht selten selbst zur Beseitigung ihrer Leibesfrucht; darum ist es durchaus notwendig die Gesetze zu ergründen, nach denen solche Mißgeburten zu erwarten sind, und die praktischen Konsequenzen aus ihnen zu ziehen. Die eugenische Indikation a priori abzulehnen, wie es Winter tut, weil die nach dem bestehenden Recht zur Ausführung des künstlichen Aborts erforderlichen Bedingungen, also Lebensgefahr oder schwerste Gesundheitsschädigung der Schwangeren, fehlen, muß zumindest in den Fällen als kurzsichtig bezeichnet werden, in denen nach den Regeln der Wissenschaft mit Bestimmtheit ein geistig oder körperlich verstümmeltes Kind zu erwarten ist. Die Ablehnung der künstlichen Unterbrechung der Schwangerschaft in solchen

Fällen würde der Laiensinn nie verstehen; das versteht nur die in ihren Formeln eingeengte und traditionell beglaubigte Fachwissenschaft. Das selbe gilt für die soziale Indikation der Schwangerschaftsunterbrechung, die sich im praktischen Leben längst durchgesetzt hat, wenn ihr die Berechtigung auch von den berufenen Theoretikern der Frauenheilkunde abgesprochen wird. Gegen den Niedergang unserer Bevölkerung, der sich schon vor dem Krieg in dem dauernden Geburtenrückgang bemerkbar gemacht hat, nützt keine Gewalt, keine Drohung. Solange nicht die sozialen Verhältnisse so beschaffen sind, daß sie den Gebärwillen der Frauen steigern, den Wunsch nach mehr Kindern in ihnen wachhalten und nicht durch die damit verbundenen wirtschaftlichen Lasten ersticken, werden keine Versprechungen und keine Androhungen etwas nutzen. Auch hier ist die Idee, die unbewußt in der Massenpsyche schlummert, das Primäre; davon abhängig ist ihre Ausführung. Der physische Niedergang des Volkes ist nicht aufzuhalten, wenn es nicht von sich aus den Wunsch hat sich zu erhalten und zu vermehren. Die Verbesserung seiner sozialen Verhältnisse kann dazu wesentlich beitragen. Bei der Erwägung der Alternative vielen Kindern ein beschränktes oder kümmerliches Dasein zu ermöglichen oder wenigen erheblich bessere Lebensbedingungen zu schaffen wird man das zweite vorziehen. Man kann es den Eltern, die sich der Verantwortung ihren Kindern gegenüber bewußt sind, nicht verdenken, wenn sie lieber weniger Kinder gut als viele schlecht aufziehen wollen, allen Schönrednern einer angeblichen Staatsidee zum Trotz. Nicht Rücksicht auf das *Staatswohl* ist die normale Triebfeder der Kindererzeugung, sondern der Wunsch der Eltern in ihren Kindern weiterzuleben. Er wird nur durch gesunde soziale und wirtschaftliche Verhältnisse aufrechterhalten bleiben, die den Menschen das Leben lebenswert erscheinen lassen.

Totenliste Der außerordentliche Professor der Hygiene an der Universität Graz Paul Th. Müller ist, erst 46 Jahre alt, gestorben. Er ist durch sein ausgezeichnetes Werk Vorlesungen über Infektion und Immunität, das 1917 in 5. Auflage erschienen ist, über den Kreis seiner engeren Fachgenossen hinaus bekannt geworden.

Anfang August starb der außerordentliche Professor für innere Medizin an der Berliner Universität und Direktor des Instituts für Untersuchungen mit Röntgenstrahlen Emil Grunmach im 71. Lebensjahr. Er hat zahlreiche Abhandlungen über die diagnostische und therapeutische Verwertung der Röntgenstrahlen verfaßt; andere Arbeiten beschäftigten sich mit der Physiologie und Pathologie des Herzens und des Pulses, auch hat er über die Atmungsvorgänge und die Behandlung des Kropfes durch Arseneinspritzungen Untersuchungen veröffentlicht.

Im August starb in Frankfurt am Main, 57 Jahre alt, August Knoblauch, der Direktor der neurologischen Universitätsklinik und langjährige Vorsitzende der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft.

Einer der bedeutendsten Irrenärzte Italiens, Augusto Tamburini, der Direktor der Psychiatrischen Klinik an der Universität Rom, ist im Alter von 71 Jahren gestorben.

Der namhafte Münchener Frauenarzt, der außerordentliche Professor Josef Albert Amann, ist im Oktober in Konstanz plötzlich gestorben. Er hat ein Alter von 53 Jahren erreicht und stand seit 13 Jahren an der Spitze der 2. Frauenklinik der Universität München, die vorher sein Vater geleitet hatte.

Kurze Chronik Bertillon berechnet den Menschenverlust Frankreichs vom Beginn des Krieges bis 1920 auf nahezu 4 Millionen: Verluste im Krieg 1 500 000, Abnahme der Zivilbevölkerung 1914 bis 1917 1 203 000, 1918 bis 1920 1 065 000, im ganzen 3 768 000. Wenn die Geburtenziffer in nächster Zeit wieder die Höhe erreichen soll, die sie vor dem Krieg hatte, so müßten nach dieser Berechnung 50 Jahre vergehen, ehe die Bevölkerungszahl von 1911 erreicht wird. Die Geburtenziffer ist von 17 % auf 10 % gesunken. <> In letzter Zeit wurden nach Genuß verfälschter alkoholischer Getränke Vergiftungen durch Methylalkohol beobachtet, die zum Tod oder zu schwerer Sehstörung und Erblindung geführt haben. <> In einem an den Oberpräsidenten der Rheinprovinz gerichteten Gesuch hat der Bonner Professor Erich Hoffmann, der zusammen mit Schaudinn die Spirochaete pallida als Erreger der Syphilis gefunden hat, auf die Kurpfuscherei in Apotheken aufmerksam gemacht und deren Gefah-

ren für die rechtzeitige Behandlung der Geschlechtskrankheiten ausdrücklich betont. Es ist dringend zu wünschen, daß im Interesse der Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten allgemein seitens der Regierungen gegen diesen Mißbrauch vorgegangen wird. ◇ In Ausführung des Beschlusses der preußischen Landesregierung vom 7. Mai 1919 gingen die Geschäfte der Medizinalabteilung des Ministeriums des Innern am 1. September auf das Ministerium für Volkswohlfahrt über. ◇ Ein Landesausschuß für hygienische Volksbelehrung hat sich in Berlin unter dem Vorsitz des Ministerialdirektors Gottstein, der Geheimräte Freund und Abderhalden gebildet. Er stellt sich die Aufgabe das Verständnis für die Fragen der Gesundheitspflege durch Vorträge, Lichtbilder, Ausstellungen usw. in weitere Kreise des Volkes zu tragen.

KUNST

Bildende Kunst / Lisbeth Stern

Renoir †

Neben Claude Monet war Auguste Renoir der letzte der großen Impressionisten. Fast glaubt man nur bei Franzosen ein solches Alter möglich, in dem man nichts von einem Eintrocknen der Sinne spürt. Nie griff bei den Impressionisten die Phantasie über ihre Sinne hinaus. Dafür waren aber ihre Sinne übervoll an Phantasie und Saft. Vielleicht, daß dadurch ihr Alter jünger bleiben konnte. Kaum ist bei Renoir zu erkennen, was er als Alter, was er als Junger machte. Seine Lise, die Dame im weißen Kleid mit dem Sonnenschirm im Walde stehend, aus dem Folkwangmuseum, machte er mit 26 Jahren, und das Werk ist an Reife, an Maß und Takt der Sinne wie die Arbeit eines auf seinem Weg Vollendeten. Nichts Unmögliches ist gewollt, kein Kampf oder verkrampftes Leiden. Die Sinne haben einen ganz reinen, ungebrochenen und freudigen Klang, der nur bei einem gesunden und guten Material möglich ist. Diese Gesundheit ist die Basis für Renoirs Größe. Es ist ihm gewiß viel Süßliches und Stereotypes mit untergelaufen ⟨was vielleicht mit seiner ersten Schulung in einer Porzellanmanufaktur zusammenhängen mag⟩. Dafür entstanden aber auch immer wieder Bilder voll so süßer fraulicher Wärme und kindlich geschlossener Sinnlichkeit, wie man sie kaum wiederfindet. Es sind immer wieder die selben Motive: Mädchen beim Anziehen oder beim Bad im Freien, und die selben irisierenden, die Oberfläche auflösenden Farben, fast mit der Einfältigkeit eines alten Mannes, der immer wieder auf die selben Dinge zurückkommt, die ihm schließlich den ganzen Lebensinhalt ausmachen. Für Renoir ist es die rührende, das Leben ernährende Liebe zur Frau. Aus dem Jahr 1914 steht in seinem Garten eine Plastik von ihm, aus der sein Wesen und das seiner Frauen so besonders stark spricht; ein runder, breiter, ganz einfacher Körper, dessen ganze Seele eben nur schlichte Sinnlichkeit ist, in sich ruhend, als trüge sie in sich die Welt.

Berliner Sezession 1919-1920

Die Berliner Sezession bringt von Lovis Corinth Bilder aus den letzten Jahren, von denen manche, besonders die kleinen Landschaften und das Porträt des Malers Fricke, die alte Fülle und Sättigung in der Farbe haben und dadurch wieder lebendig und jung wirken. Die Stärke Philipp Francks lag immer in dem weißen gemischten Tageslicht. Jetzt ist er für uns fremd. Man kann sich kaum an der Lebendigkeit seiner beiden Doppelporträts freuen, so eng und bürgerlich gebunden wirken sie in Auffassung, in Farbe und Behandlung. Aber ein rastloses, freudiges Mitgehen mit den Jungen wird einem oft auch schwer genug gemacht. Ihre Kunst müßte es eigentlich mit sich bringen, daß überhaupt weniger gemalt werde, daß nur etwas herausgestellt wird, was wirklich etwas zu sagen hat. Statt dessen kommt mit diesen jährlichen Ausstellungen eine Massenfabrikation an Pathos und Leidenschaft auf den Markt, die doch ein wenig verletzend wirkt, wenn man eine solche Leere dahinter fühlt wie in den letzten Bildern von Franz Heckendorf und Erich Waske. Wirklich innern Zusammenhang mit diesem geistig gespannten Stil haben doch nur wenige. Auch Wilhelm Kohlhoff, der diesmal sehr gut vertreten ist, denke ich mir eigentlich viel ruhiger. Die Transparenz seiner Figuren hat nicht die geistige Gespanntheit wie bei Bruno Krauskopf; sie scheint mehr einer geistigen Kontemplation zu entspringen, die sich mit durchaus schönheitsfreudigen, beschaulichen Sinnen verbindet, während bei Krauskopf diese spirituellen dynamischen Beziehungen so scharf gespannt sind, daß nur noch dünne und scharfe Töne klingen. In seinem großen Bild Revolutionäre sind in einem unruhig bewegten, nebligen Raum Gesichte und

Handgesten hineingezeichnet, von denen man fühlt, wie eine an der andern hängt und sich an ihr in die Höhe treibt und erhitzt. Geistreich und leidenschaftlich ist das Bild, aber die breite und lebengebende Basis der Natur ist mir zu sehr verloren, besonders wenn ich an die Weiterentwickelung auf diesem Weg denke. Von Paul Kuhfuß, der in ähnlicher Richtung arbeitet wie die zwei, eine schöne Landschaft. Gerade der Zusammenhang mit dem Leben ist es, der Willy Jaeckel die Stärke gibt, so daß man mancherlei künstlerische Roheiten und Flüchtigkeiten an ihm vergißt. Das Frauenporträt gibt eine ganze Person nach innen und außen gestaltet. Das große Bild ist Mann und Frau in Umschlingung über einem Gebirgsland schwebend. Die Frau auf ihm, fest an ihn gedrängt, mit geschlossenen Augen, der Mann die Augen weit offen, die Hände hoch über dem Kopf ins Leere geöffnet wie zu einer seelischen Abwehr. Seine Wirklichkeit ist grob und schwer, aber immer mit einer geistigen Kraft empfunden. Weshalb mag übrigens Jaeckel nur so sehr diese schrecklich umgebogenen Füße lieben? Die Kunst Magnus Zellers bedeutet mir sehr viel. Allerdings behält sie immer etwas Literarisches an sich. Man denkt dabei an die altenglischen Romane mit ihrem Gefühlsüberschwang und ihren sentimentalen Idyllen im dürftigen, auch lächerlichen Kleid. Auch die Dünnheit seiner Farbe erinnert an Buchkunst; sie erzählt aber spannend und gut mit persönlicher starker Nuancierung. Von Jakob Steinhardt die selben Bilder wie damals bei Neumann (siehe diese Rundschau, in diesem Band, Seite 1108 f.). Es wäre noch Erich Klossowski zu nennen mit dekorativen Entwürfen, die wohl alle für Schloß- oder Theaterräume gedacht sind, im Geist der späten italienischen Renaissance. Die Farben stehen alle in gleich vollem Ton einander gegenüber, so daß sie, besonders das Rot und Blau, in ihrer Gleichwertigkeit gegen einander flimmern, ohne alle entscheidenden Dunkelheiten. Die zwei großen Bilder Claus Richters sind mir in ihrer absichtlichen Ehrlichkeit und Schlichtheit nur peinlich. In den Landschaften von Erik Richter ist aber ganz natürliche, wirkliche Kindlichkeit, die etwas von dem Geist Thomas an sich hat. Klassizistisch vornehm ist Carl Schwalbach, streng und blaß. Weiter sind noch ein kleines amüsantes Bildchen von Margarete Meyer-Wels, eine holländische Landschaft von Max Fleischer und eine Landschaft von Else Hertzer zu nennen.

Unter den Plastiken fallen eine Porträtbüste von Hedwig Wittekind auf und kleine Plastiken von Martin Müller, der aus Barlachs Kunst reizende Stubendekorationen gemacht hat.

Handzeichnungen

Die Kunst des vorigen Jahrhunderts ist erst voll zu verstehen, wenn man neben der Tafelbildkunst auch die Zeichenkunst sieht. Sie kam in diesen Jahrzehnten besonders ins Blühen, weil der allgemeinen Armut wegen größere Bilder so gut wie gar nicht auf den Markt gebracht wurden. Die Nationalgalerie hat nun in einem Saal des ehemaligen Kronprinzenpalais eine kleine Auswahl von Handzeichnungen aus den verschiedenen Epochen ausgestellt, um zu weiterm Studium ihrer Sammlungen anzuregen. Die verschiedenen Entwickelungsphasen seit einem Jahrhundert sind hier in Kürze vor uns, und natürlich schließen sich für uns Fragen nach dem zukünftigen Verlauf notwendig an. Wir sehen hier eine Formwelt nach der andern immer wieder innerhalb weniger Jahre ihrem Nachfolger das Feld räumen, und immer wieder glaubt jede neue, weitführende Wege zu öffnen. Wir heute, glauben noch mehr als das. Wir glauben an einer Wende zu stehen; glauben, daß die Weltanschauung der Renaissance, die seit Jahrhunderten uns, die Kunst und die Wissenschaft und Gesellschaft beherrscht, im Wanken sei. Und wir glauben, daß wir berufen seien sie aus den Angeln heben zu helfen. Wenn man aber zu dieser Botschaft auch nur den Glauben fände, wo man die Neuschaffung im einzelnen nicht findet! Der einzelne Mensch ist und bleibt doch immer die Keimzelle des Ganzen, und er muß anders werden, soll die Welt anders werden. Die sozialistische Idee trug wohl den ersten Ansturm gegen die alte Kultur in sich. Nicht mehr der einzelne sollte das Zentrum der Welt sein, sondern die Gemeinschaft. Aber diese Gemeinschaft fand man fast nirgends im Leben. Überall, auch im Sozialismus, drehte es sich immer wieder um den Machtwillen der einzelnen, und immer wieder war es das Hin und Her der Interessenpolitik der einzelnen. Aber ohne die Basis einer wirklichen Gemeinschaft bleibt der Sozialismus ein Krüppelwesen, nur dazu da, um von jedermann betrogen zu werden. Und solange der Mensch nicht neu

ist, kann auch schwerlich seine Kunst neu sein, so laut auch die Reden von der Gemeinschaft sind. Es ist aber eines der schmerzhaftesten Dinge die großen Ideen unserer Kunst unter dem Gesichtswinkel e i n e r Kunstrichtung unter den vielen zu sehen, die doch schließlich alle nur an der Oberfläche der Kultur schwimmen. Man wollte doch an ein tieferes Eingreifen der Probleme glauben, an ein Umschütteln von Grund aus.

Die Ausstellung geht aus von Schadow und Kobell. Sehr reizende Blätter, so sicher dem Leben gegenüber, als wenn nirgends in der Lebensrechnung ein Rest bliebe. Dann die Klassik, die alles in die Sphäre der großen Geste hinaufschraubt, in der die Farbe nur Verschleierung bedeutet. Dann die Romantiker, Runge und Friedrich und schließlich Berlin mit seiner gesunden alltäglichen und etwas weiträumigen, fast kahlen Art. Unter Menzel bekommen dann diese nüchternen Dinge wieder neues, sonntägliches Blut. Sehr Schönes bringen die Zeichnungen Feuerbachs. So kalt studiert auch oft seine Bilder sind, aus seinen Zeichnungen spricht eine sehr großzügige Auffassung der Menschenkörper. Wie heroische Tempel stehen seine Körper da, fast feierlich in dem Besitz ihrer Kostbarkeit. Dann geht es über Thoma, Klinger und andere zu den Jetzigen. Sie stehen aber eben nicht so groß neben jenen, wie ich es glaubte. Allerdings sind sie nicht eben gut vertreten. Ich hätte dort zum Beispiel auch Lehmbruck gern gesehen wegen der neuen Art der Linie und der Kontur. Aus der ausgezeichneten Einführung Tschudis geht mir nicht seine Äußerung über die Modernen aus dem Sinn, die er übrigens sehr schätzt. Er sieht sie als eine Art barocke Ausläufer des Impressionismus.

Meseck

Die Kunstausstellung Ferdinand Möller in Berlin stellte von Felix Meseck Radierungen aus. Darunter einen Zyklus zur Penthesilea. Bisher kannte man Meseck anders. Die Menschen, die er machte, waren schwer und üppig und etwas fratzenhaft orientalisch mit aufgelockerten Schattentönen und Strichen, alles in einer sehr lastenden und schweren Sinnlichkeit. Jetzt sind seine Menschen dünn geworden, und die Probleme, die ihn beschäftigen, sind fast ausschließlich kompositorischer Art. Meist sucht er durch Raumverteilung und durch die Anordnung von Senkrechten und Schrägen Seelenzustände auszudrücken, zum Beispiel Jammer, Hoffnung usw., oder es sind auch reine Bewegungsstudien, zum Beispiel Menschen, die entgegengesetzte Richtung gehen oder die selbe Bewegung in mehrfach variierter Wiederholung. Alles sehr interessante Sachen und auch sehr intelligent gemacht. Aber eben seine Menschen sind dabei zu Senkrechten geworden. Und sie sind nur aus Abstraktion so dünn geraten; denn ein wirkliches Verhältnis zu ihrer Magerkeit und der Schönheit, die darin stecken kann, liegt gar nicht vor. Sie sind nur als wandelnde Kompositionsfaktoren da, im einzelnen auch schlecht gezeichnet, und fühlen sich durchaus nicht glücklich in ihrer Haut. Ich liebte den frühern Meseck weitaus mehr mit seinem starken, wenn auch brutalen Gefühl für Menschen und Geschlecht. Auch mit seiner klassizistischen Penthesilea geht es mir nicht anders.

Perspektive

Die Grundzüge der Perspektive nebst Anwendungen von Karl Doehlmann /Leipzig, Teubner/ ist offenbar ein klares und gutes Lehrbuch. Aber gerade angesichts dieser perspektivischen Schulbeispiele sieht man, wie weit unsere Kunst von der bisherigen Perspektive entfernt ist. Es ist, als wäre sie symptomatisch für die Kunst, die mit der Renaissance begann. Sie war mit ihr geboren und fällt mit ihr, eine Begleiterscheinung der Kunst der Individuen und der einzelnen Körper, mit denen sie jetzt ihre Kraft verliert. Die Perspektive der alten Kunst, der Orientalen oder der Volkskunst und der jetzt Jungen ist ganz gewiß nicht regellos, und wenn sie auch bisher nicht in Schulregeln gefaßt wurde, so liegen ihr gewiß auch Gesetze zugrunde. Nur ist sie nach ganz anderen Gesichtspunkten gefaßt, vor allem, weil das Raumgefühl ein ganz anderes geworden ist. Der Raum setzt sich nicht mehr, wie bisher, aus Dingen zusammen, sondern er wird in seiner ganzen Unendlichkeit empfunden, und damit kann der Fluchtpunkt, in dem sich die Linien der Körper treffen sollen, nicht fixiert werden. Er wird wirklich ins Unendliche verlegt, und die parallelen Linien laufen auch parallel in den Raum hinein. Es ist ungefähr auch die Methode der Japaner. Die Körper werden damit unkörperlich und unplastisch, aber der Raumeindruck steigert sich ins Große. Als stünden sie fast in umgekehrtem Verhältnis zu einander. Denn wie leer der Raum in unserer Kunst der plastischen

Körper war, das fühlte wohl jeder. Ein anderes Wesentliches, das den Dingen ihre Körperlichkeit nimmt und damit die Perspektive entkräftet, ist, daß in unserer jetzigen Kunst, wie auch in der Volkskunst und dem Orient, die Dinge meist frontal zu uns ausgerichtet sind. Es entspricht das dem eigentlichen psychologischen Sehen ⟨im Gegensatz zu dem physiologischen Augenbild⟩, das die Körper jedesmal in ihrer Dingfront auffaßt, und dadurch sich gleichsam in ein direktes Verhältnis zu ihnen setzt, wie es zum Beispiel bei allen Erinnerungsbildern geschieht, wo jeder Punkt des Dinges von mir gleich weit entfernt ist. Die Kubisten haben wieder noch eine andere Raumauffassung. Für sie ist der Raum um die Dinge herum dichter und je nach der Gestalt der Dinge gerichtet. Es sind da verschiedene Raumwelten gedacht mit ihren gegenseitigen sich kreuzenden Richtungen und Druckkräften, eine Auffassung, bei der natürlich unsere bisherige Perspektive ein Unding wäre. Aber auch eine Auffassung, bei der jede Weiträumigkeit fehlen muß. Für mich gehörte gerade zu den Hauptwirkungen zum Beispiel der chinesischen Kunst die umschließende, ruhige Kraft ihres Raums, der die Körper in sich trägt, und als dessen Mitte man sich selbst fühlen muß. Aber auch diese Welt des Raums schließt sich nicht nach der Perspektive des Doehlmannschen Lehrbuchs.

Totenliste

Der amerikanische Maler Ralph A. Blakelock ist gestorben. Seine letzten Jahre vergingen in geistiger Umnachtung und vollständiger Armut. Die Bilder, die er für 100 Mark verkaufte, haben jetzt den Preis von 12 000 Mark. Der größte Betrag, den er überhaupt für ein Bild erhielt, war 2000 Mark; das selbe Bild wurde später von einem Museum für 80 000 Mark angekauft. Die Art seiner Landschaften soll in ihrer gesunden Kräftigkeit und in dem großen Zug ihrer Phantastik an die Kunst Whitmans erinnern.

In Moskau soll der 70jährige Maler Victor Wassnezow wegen sogenannter gegenrevolutionärer Umtriebe erschossen worden sein. Er war das Haupt der ältern Richtung der russischen Historienmalerei. Seine bedeutendsten Leistungen waren seine Wandmalereien im Historischen Museum zu Moskau und vor allem die der Wladimirkathedrale zu Kijew.

Der Porträt- und Landschaftsmaler Friedrich Morgenstern ist im Mai im Alter von 66 Jahren in Frankfurt am Main gestorben.

In Wien starb im Mai der Maler Alois Hans Schram im 55. Lebensjahr. Er war ein Schüler der Wiener Akademie unter Makart und wurde als Historien-, Genre- und Porträtmaler bekannt.

In Paris starb Charles Ravaisson-Mollien, Mitglied des Institut de France. Er war früher Konservator der französischen Nationalmuseen und hat sich besonders durch die Entzifferung, Übersetzung und Veröffentlichung der Manuskripte Leonardo da Vincis verdient gemacht.

Der Maler und Restaurator Alois Hauser ist am 5. Juli im Alter von 63 Jahren in Berlin gestorben. Er verstand es vortrefflich alte Meisterwerke von späteren Übermalungen und Schmutzschichten zu befreien und ihre ursprüngliche Frische und Leuchtkraft wiederherzustellen. Sein System der Behandlung überkommenen Kunstguts wird freilich, zum Beispiel von den Archäologen, als überlebt empfunden.

Anfang September ist in München Franz von Reber, der Kunsthistoriker und frühere Direktor der bayrischen Staatsgalerieen, verschieden; er stand im 85. Lebensjahr.

Am 22. September ist Ernst Lemberger von qualvollem Leiden durch den Tod erlöst worden. Er hatte als Händler und gelehrter Forscher sein Interesse der Miniaturmalerei zugewandt. Seine auf jahrelangen gewissenhaften Forschungen beruhenden Publikationen haben der Geschichte und Kenntnis der Bildnisminiatur in Deutschland und in der ganzen Welt überhaupt erst die sicheren Grundlagen geliefert.

Der Präsident der Société Nationale des Beaux-Arts Alfred Philipp Roll ist in Paris im Alter von 73 Jahren gestorben. Er war einer der ersten Vertreter der Freilichtmalerei in Frankreich und hat außer zahlreichen Landschaften und kraftvoll aufgefaßten Szenen aus dem bürgerlichen und bäuerlichen Leben eine Reihe guter Porträts französischer Staatsmänner wie Jules Simon, Rochefort, Carnot, Faure, Fallières, Caillaux usw. geschaffen.

Anfang Dezember starb Auguste Renoir in Paris. Er hat ein Alter von 78 Jahren erreicht.

Kurze Chronik

Am 12. Dezember trat, auf Grund des Ermächtigungsgesetzes mit Zustimmung des Ausschusses der Nationalversamm-

lung, ein Kunstausfuhrverbot in Kraft, das wertvollen Kunstbesitz Deutschlands sichern soll. ◇ Die Schenkungen an die Berliner Museen betrugen in den letzten Jahren ungefähr das Sechsfache der staatlichen Aufwendungen. ◇ Der Pariser Salon wird vom kommenden Jahr ab die Gesamtausstellung jedesmal in der Londoner Royal Academy of Art anschließend wiederholen. Um die sehr hohen Unkosten zu decken, wird der Pariser Herbstsalon im Rahmen der Kunstausstellung eine Modenschau mit Mannequinvorführungen einrichten. ◇ In Deutschland haben sich die Vereinigten Verbände bildender Künstler aus den folgenden Künstlervereinigungen gebildet: Verein Berliner Künstler, Ortsverein Berlin der Allgemeinen deutschen Kunstgenossenschaft, Berliner Sezession, Freie Sezession, Internationale Vereinigung der Kubisten und Futuristen (Sturm), Novembergruppe, Frauenkunstverband, Verein der Künstlerinnen, Freie Vereinigung der Graphiker, Bildhauervereinigung, Verband deutscher Illustratoren, Deutscher Werkbund, Vereinigung Berliner Architekten, Wirtschaftlicher Verband bildender Künstler. Diese Vereinigten Verbände bildender Künstler bilden die Gruppe Bildende Kunst im Bund der Freien Künste, der auch Tonkunst und Schrifttum umfaßt. Mit der Bearbeitung und Vertretung der wirtschaftlichen Interessen aller dieser Vereinigungen soll der Wirtschaftliche Verband bildender Künstler beauftragt werden. ◇ Der Privatdozent an der Technischen Hochschule Hannover Curt Habicht hat einen Ruf als Ordinarius für Kunstgeschichte an die Universität Göttingen als Nachfolger des nach Basel berufenen H. A. Schmid erhalten. In diesen Tagen erscheint der 4. Band seiner Beiträge zur niedersächsischen Kunstgeschichte. ◇ Der Assistent bei der Direktion der Staatsgemäldesammlungen in München Rudolf Oldenbourg habilitierte sich an der dortigen Technischen Hochschule für neuere Kunstgeschichte. Sein Spezialgebiet ist die niederländische Malerei des 17. Jahrhunderts.

Literatur

In seinem Überblick über die großen Kunstepochen (Weltanschauungsprobleme und Lebenssysteme in der Kunst der Vergangenheit /München, Delphinverlag/) gibt Fritz Burger nicht eine Darstellung ihrer Stile, sondern er zeigt die Kunst als eine Formwerdung der ganz primären Lebenseinstellungen: wie der Mensch in der Welt stand, wie er sein Ich von ihr und der Natur trennte, wie Unendliches in ihm wirkte und an seinem Wesen teilnahm usw.: alles dies Verhältnisse, deren Faktoren ständig sich gegen einander verschieben und immer neue Probleme zeugen. Die Entwickelung, die diese Verschiebungen ergeben, ist für Burger das Ausschlaggebende. Am natürlichsten und unbewußtesten zeigt sie sich in der Kunst. Darum ist für Burger das Verstehen jener Probleme so wichtig, weil wir, bei denen sich die Zentrierung von Grund aus neu einstellt, an ihnen lernen sollen. Sie werden uns Hilfe sein, weil die Kraft der Gleichwollenden sich steigert. Burger will die Entwickelung des Weltgeistes mitfühlen und aus diesem Einfühlen heraus die Stile wie Naturformen sich entwickeln lassen. Daher ist für ihn gerade die Kunst der Primitiven in ihrem innern Bezug auf uns wichtig. Er geht als ein Fordernder auf die Geschichte zu und will von den Primitiven für uns lernen. Aus dem Drang heraus den ganzen Komplex von Assoziationen und Gefühlen, der sich an eine Vorstellung schließt, zu geben ist die Sprache des Buches überladen und schwer geworden. Schließlich balanciert man oft nur von einer Vorstellung zur andern. Die Tendenz der Modernen von einer wissenschaftlichen Teilablösung nichts wissen zu wollen ist gewiß groß und fruchtbar. Die Worte sollen nicht nur Werkzeuge unseres Intellekts sein. Ein jedes Verstehen soll den ganzen Menschen treffen, und in den Worten sollen die Dinge selbst sprechen. Die Sätze müssen kürzer werden und die Dingworte körperhafter, schwerer und fester als wir sie aus den Satzgebäuden von früher kannten. Daß dies unser Ziel ist, ist klar, aber auch, daß es im Empfinden und in der Anschauung ungleich mehr Kraft und Klarheit verlangt, besonders wenn, wie hier bei Burger, es sich um so unendlich große und dabei so unendlich feine Dinge handelt. Die Einfachheit und Kraft der Anschauung, wie wir sie von den Mystikern in solchen Dingen kennen, hat Burger nicht. Manchmal muß man durch ein unbestimmtes Gewoge von Ideen hindurch, die dabei immer ⟨vielleicht gerade, weil sie noch unbestimmt sind⟩ in den größten Worten einhergehen. Überall, wo die Aufgabe begrenzter ist, ist auch der Stil mehr gestaltet. Die Schilderung der Chinesen, Japaner, Inder und Griechen gibt ein ganzes Bild, und überall tun

sich große und fruchtbare Perspektiven auf. Weshalb Burger das deutsche Mittelalter ausläßt und dafür die Renaissance so überausführlich behandelt, ist nicht einzusehen. Es ist, als sei er von der ursprünglichen Richtung des Buches abgebogen. Daß er die Problemstellung der Gegenwart nicht eingehender behandelt hat, ist wohl darauf zu schieben, daß er nicht zu der letzten Vollendung seines Buches kam. <> Das 3. der Wasmuthschen Kunsthefte enthält griechische Grabreliefs mit einer sehr guten und sehr eingehenden geschichtlichen Einführung von L. Curtius. Die Wiedergaben sind überall ausgezeichnet, und das Griechentum mit seiner seltsam maßvollen Haltung dem Tod wie dem Leben gegenüber berührt wieder stark. Das 6. Heft bringt junge Berliner Künstler in 13 Originallithographieen. Die Einleitung Joachim Kirchners trägt der jungen Kunst lebendiges und junges Gefühl entgegen.

Musik / Erwin Lendvai

Klaviermusik Wie flüchtet man gern vom Ton- und Schwallpathos der ölmalenden Chopin, Schumann und Liszt zu den klangbescheidenen Kupferstechern des Rokokos! Ernst Pauer und Arthur Blaß geben in der 2. Auflage ihrer Sammlung Alte Klaviermusik /Berlin, Simrock/ einen 20gliedrigen Reigen. Die legendären Old England-Komponisten eröffnen ihn: der Komponist der schnurrigen Liedervariationen William Bird /1546 bis 1623/, der Programmusiker John Bull /1563 bis 1628/ und der Klaviersymphoniker Orlando Gibbons /1583 bis 1625/. Sie schrieben für die 4oktavige Virginale. Es folgen die graziösen, noch heute konzertwirksamen französischen Clavecinisten: der Tonporträtmaler François Couperin /1688 bis 1723/, der Concertante Jean Philippe Rameau /1683 bis 1764/ und der von der Gunst des Sonnenkönigs getragene Tanzaufspieler G. B. Lully /1633 bis 1687/. Eine Reihe das Belkanto ins Cembalo übertragender italienischer Kleinkünstler schließt die mit einer wohlgelungenen Einführung des Kenners Blaß versehene Anthologie. Empfehlenswert für das Studium der alten Klaviermusik scheint mir die Kenntnis des mit guten Reproduktionen alter Tasteninstrumente versehenen Buches Marta Lamm-Natansens Die Entwickelung der pianistischen Anschlagekunst /Berlin, C. H. Jatho/. Die am Schluß des Textteils angehängte kulturwidrige Tabelle Aus meinem Lehrplan beleidigt selbst Unempfindliche mit ihrer Propaganda pro domo.

20 kleine Charakterstücke (Opus 59) benennt Walter Niemann Masken (in der Edition Peters): Es sind kleine, intime Spielsachen, mehr fürs Haus als für den lichtgierigen Konzertsaal, der dazu herausfordert saturierten Inhalt in brillanter Tastenraserei hinzuschmettern. Die ausdruckstärkste Maske ist der Jähzornige (Nummer 17 des Zyklus). Zu wünschen wäre, daß für die subtile Kunst der Niemannschen Silhouetten in weiteren Kreisen das Verständnis geweckt würde. Diese Masken gehören zu dem Reizvollsten und Anmutigsten, was im heute so rhythmusarmen Deutschland geschaffen wurde.

Mit Ernst Roters' Opus 4 Sechs Variationen und Fuge über ein bretonisches Thema /Berlin, Simrock/ konnte ich mich trotz einjähriger Bekanntschaft nicht befreunden. Eindrücke, die von einem technisch Unreifen festgehalten werden möchten ⟨die mangelnde Technik ist hier die Ursache der Ataxie, der Haltlosigkeit des Ganzen⟩, ergeben Bilder, denen jegliche plastische Gliederung und somit Bildkraft abgeht. Musikern solcher Art mangelt die Gabe zum streng logischen Aufbau. Darum flüchtet sich Busoni mit seinem »freischwebenden lufttönenden Kind« vor den Gesetzgebern, die ein Thema wie das Roters' ausdruckslos nennen müssen. Aus einem flachen Thema können nur verwässerte Derivate gleichen Schlages entstehen. Folglich variiert Roters sein Thema nicht; die Variationen stehen nur auf dem Titelblatt. Und was noch vegetiert, leidet an Anämie und Begriffsverwirrung. Chromatisch winselnd ist die 4., anmutlose Variation, Voll Anmut genannt. Die folgende Variation, Voll Übermut, von nur wenigen Durchgangsachteln der linken Hand durchbrochen, versandet in sprödem Unisono; von Übermut keine Spur. Maß- und ziellos, technisch taktweise anfechtbar ist die pianistisch überladene Fuge, die das Ganze krönen soll. Wenn die Fuge in das zu Beginn des Werks angeschlagene, durch chromatische Harmonik gequälte Thema zurückkehrt, ist die Schuld nicht abgetragen, die aus Versagen musikalischer Gestaltungskraft resultiert.

Violinsonaten Eine der stärksten Begabungen unter den jüngeren Komponisten ist Leo Weiner. Seine neue Violinsonate

Nummer 2 Fis-Moll (Opus 11) /Budapest, Franz Bárd/ ist die Erfüllung dessen, was er in seinem Frühwerk, der kleinen Orchesterserenade, versprach. Gegrüßt sei die Jugend, die sich durch die falschen Propheten der Tonchaotik nicht beeinflussen läßt und unermüdlich Lebendiges schafft. Weiners im Ausdruck stark beseelte Sonate erreicht im diabolisch hohnlächelnden Scherzo ihren Höhepunkt. Nicht ganz einverstanden kann man mit dem potpourrihaften, zaghaft einsetzenden Finale sein, in dessen Verlauf der Violinpart die Rolle einer Zweiten Geige im Orchester spielt. Offenbar hemmt hier Weiner sein kurzatmiges Thema, das sich gegen die symphonische Dehnung sträubt. Die Oktavenparallelen auf Seite 27 (Takt 17 und 18) sind wohl aus dem Willen zur geradlinigen Stimmführung entstanden.

Von Brahms beeinflußt erscheint des jungen Rudolf Peters' Violinsonate C-Dur (Opus 1) /Berlin, Simrock/. Dieses Werk ist von einer gewissen Pedanterie; es ist aber zu hoffen, daß es Peters, nach Loslösung vom Gebunden-Handwerklichen, zu einem anmutigen freien Schweben bringen wird. Jetzt ist noch nicht das Werk der Vollendung von ihm zu erwarten. Hier, in dieser Sonate, manifestiert sich aber eine Entwickelungsfähigkeit. Knapp, fest umrissen, in die große Sonatenform zielbewußt versenkt, erklingt hier ein Brahms redivivus. Im Gegensatz zu Weiners Sonate ist hier der letzte Satz durch seinen eindeutigen Rhythmus, durch seine markante Rondoform, und vor allem durch seinen frischen Humor der sieghafteste der 4 Sätze. Wenn sich nur der große Geiger Adolf Busch, dem das Werk gewidmet ist, dem Werk widmen wollte! Denn dieses Werk ist ein neuer Beweis, daß unsere Konzertgeber nur aus Ignoranz oder leichtfertigem Kritizismus immer nur beim Altgewohnten bleiben.

Almanache

Das Bachjahrbuch 1918 der Neuen Bachgesellschaft /Leipzig, Breitkopf & Härtel/ bringt eine musikalisch-hymnologische Studie über Bachs Choralvorspiele, die den Stoff zum erstenmal wirklich verwertet. Mit philologischer Akribie untersucht der Verfasser, der Organist Hans Luedtke /Berlin/, die Gesangbücher, denen Bach seine Choralmelodieen und Texte zum Zweck kontrapunktischer Verarbeitung entnommen hat. Er bringt zum erstenmal den Beweis, daß die einzelnen Überschriften in der Petersschen und in der großen Bachgesellschaftausgabe von fremder Hand herrühren, mit Bachs Absicht nichts gemein haben können. Bach hat, wie Luedtke nachweist, die Textunterlage zu seinen Choralvorspielen bisweilen den mittleren Strophen entnommen; beweisen doch die Verzierungen des Cantus firmus oder der anderen obligaten Stimmen, daß nicht immer der Hauptvers bei der Titelgebung als maßgeblich zu betrachten ist. Wissen die Organisten, welcher Titel nunmehr den betreffenden Vorspielen zukommt, so ändern sie ihre Tempi, und sie werden in der Phrasierung neue Gesichtspunkte gewinnen. Luedtke erweitert sodann im Lauf seiner Arbeit das Gebiet durch liturgisch-historisch exakte Spezialforschungen, die dem Musikwissenschaftler einen geradezu unentbehrlichen Quellennachweis bieten. Der Verfasser erweist sich durch diese Studie als tiefblickender Bachkenner. Es sei daher Max Friedlaender auf Luedtke mit dem Hinweis aufmerksam gemacht, daß ein Bachforscher von solch einzigen Qualitäten auf einen akademischen Lehrstuhl gehört. Dringend zu empfehlen wäre es, daß man für die Straubesche, bei Peters erscheinende Ausgabe Bachs sämtlicher Orgelwerke bei den Choralvorspielen (5., 6., 7. und 9. Band) die von Luedtke festgestellten Titeländerungen vornimmt und die Texte dem einfachen oder verzierten Cantus firmus unterlegt. Hierdurch wäre den Organisten die einzig maßgebliche Anleitung zum authentischen Vortrag an die Hand gegeben, wodurch man sich die traditionelle Wiedergabe sicherte. Gesangstechnische Bemerkungen zu Johann Sebastian Bach von Moser /Halle/, ein Aufsatz über die Violinchaconne von R. Oppel, ein Aufsatz über J. P. Kirnberger als Herausgeber Bachscher Choräle von A. Schering und eine Bachbibliographie aus den Kriegsjahren vermehren den Wert des Jahrbuchs, das diesmal durch seinen wichtigen und reichen Inhalt besonders zu empfehlen ist.

Das Jahrbuch der Musikbibliothek Peters für 1918, herausgegeben von Rudolf Schwarz /Leipzig, C. F. Peters/ weist die Jubiläumsnummer 25 in der Jahrgangszahl auf. Von Bedeutung ist die Studie Max Friedlaenders über Zuccamaglio und das Volkslied. Sie klärt die Frage, wie weit Zuccamaglio eigene Lieder in die 2bändige, mit A. Kretzschmer und E. Baumstark herausgegebene Anthologie Deutsche Volkslieder mit ihren Originalweisen /1838 bis 1840/ ‹die sich auch aus anderen Gründen vielfach als unzuverlässig erwies› ein-

geschmuggelt hat. Eine große Anzahl unserer Volkslieder ist durch Zuccamaglio ⟨nicht ungeschickt⟩ abgeändert worden. »Restlos wird die Frage wohl erst geklärt werden, wenn sich aus Zuccamaglios Nachlasse Handschriften finden sollten, die über Vorlage und Bearbeitung sichere Auskunft geben. Bis dahin sind wir auf stilkritische Untersuchungen und Vergleiche angewiesen«, für die hier Friedlaender einige Richtlinien gibt. Das Ergebnis der in jeder Beziehung anregenden Studie ist: »Der letzte Grund für alle seine Bearbeitungen und Eingriffe liegt nicht in einer bewußten Absicht zu fälschen sondern in seiner starken dichterischen und musikalischen Natur, die aus dem Volkslied ihre beste Kraft schöpfte.« Verdanken wir doch Zuccamaglio »einige unserer schönsten und verbreitetsten Lieder«. Adolf Sandbergers Randbemerkungen zur ältern italienischen Klaviermusik sagen nichts Neues. Ein Verzeichnis der im Jahr 1918 in Deutschland, Österreich-Ungarn, der Schweiz, Dänemark, Schweden und Holland veröffentlichten Bücher und Schriften über Musik und eine 7½ Seiten umfassende Totenschau beschließen das Jahrbuch.

Die Sammelbände S a n g u n d K l a n g /Berlin, Neufeld & Henius/ appellieren an den brutal-sentimentalen Geschmack des Musik zum Zeitvertreib übenden Bürgers. Wir kennen jene dicken Notenbücher auf Teilzahlung, gespickt mit feschen Tänzen, schnodderigen Gassenhauern und gefühlstriefenden Opernarien. Was ihr wollt, alles in einem Band vereinigt. Der Verlag geht auf die breite sang- und klanglose Masse und sucht sich den populären Mann, der einen zierlich ausgestatteten Sang und Klang-Almanach herausgeben könnte. So muß Adolf Weißmann als Herausgeber herhalten. Seine Ratlosigkeit, die deutlich aus den Einleitungsphrasen spricht, ließ ihn eine mitverantwortliche Autorität heranziehen. Es ist der Modegesetzgeber Siegmund Piesling. Die »immer bestehenden Genießer« (Weißmann) vom Schlag Sang und Klang treffen sich mit den beiden Wortmächtigen, diesen intellektuellen Zauberern, die unsere nagelneuen Eintagsmoden der gangbaren Virtuosenleistung und der schwer zugänglichen, weil wenig *Genuß* bietenden Schönbergware als Marktwerte mit Tagespreisen abstempeln. Ob es Piesling klar ist, daß er mit seiner Art an die Dinge heranzugehen nur die Materie wägen kann, daß ihm nur eine dünne Erkenntnis auf der Basis einer großstadtverhetzten Ästhetik, eines von Messung, Gesetz und Zweifel abhängigen Urteils bleiben wird? Wir alle haben nur ein Maß und eine Sicherheit des Urteils: die Intuition, das Erkennen der Idee. Piesling schwärmt für »spezifische Techniken« (Kunstgewerbe) des modernen Sang und Klang und schreibt Paragraphen vom Plastisch-Linearen (!). Tektonische Klarheit, markante Diatonik und Rhythmen sollen chaotischen Verträumtheiten Platz machen. Irrational soll sich Musik in unmeßbarem, unwägbarem Amorphsentiment dahinwälzen. Piesling erkennt irgendeine Form an, die noch nicht geschaffen ist. Sobald sie geschaffen wäre, könnte man ja ihre Dimensionen abmessen. Das soll aber nicht möglich sein. Fest steht nur, daß seine Negation des Meßbaren den Messenwollenden in Erscheinung treten läßt. Seine Gedankenzentren sind ständig am Messen der Materie; seine Verneinung ist Selbstverneinung. Weiß denn Piesling nicht, daß der Komponist nie von Gesetzen ausgeht, sondern daß sich sein Werk in immanenter Gesetzmäßigkeit manifestiert? Und was ist abwägbar? Wer durch Pieslings Worte in dem auf Salonmusik hungrige Familien zugeschnittenen Sang und Klang die nötige Begeisterung für Schönberg aufzubringen denkt, betrügt sich. Für die Masse hat dann Humperdinck eine Gartenlaube gebaut, um die ein verirrtes Käferliedchen gemütlich herumbrummelt. Wie paßt das nun zu dem Pieslingschen Homunculus? Ist das Lied plastisch? Ist es linear? Sehen wir den Querschnitt durch unsere *saft- und kraft*lose Welt mit ihren Simultaneitäten? Luft, mehr Luft! Dafür sorgen die Dirigenten Nikisch, Ochs und Stiedry, die amüsante Episoden aus ihrem Leben dahinplaudern. Und zum Schluß tanzt uns Oskar Bie, von Bildern begleitet, einige kunstvolle Pas vor.

Der immer umfangreicher werdende D e u t s c h e M u s i k e r k a l e n d e r, herausgegeben von Richard Stern /Berlin, Musikverlag/ erschien für 1920 730 Seiten stark. Er orientiert über alle praktischen Fragen im öffentlichen Musikbetrieb, über Konzertgeber und -nehmer, über Musik-(Inseraten-)-zeitungen, über Musikreferenten, Musikinstitute, Opernhäuser, Gesangvereine usw., ist also ein ausgezeichnetes Hilfsmittel. Jedes Jahr, beim Aufschlagen des neuen Kalenders, stellt man sich die Frage, ob sich wohl endlich die dringend notwendige Reform bei der Aufstellung der Adressen vollzogen hat, das heißt, ob die komische

Einteilung der Musikmenschheit in Musiker und Damen fortgefallen ist.
Max Hesses Deutscher Musikkalender 1920 /Berlin, Hesse/ besteht, wie der vorgenannte rote Musikkalender, aus 2 Teilen, dessen 1. Teil ein wohlausgerüstetes Notizbuch ist. Hesses Kalender ist nicht nur wirtschaftlicher Nachweis sondern bringt jährlich wertvolle Aufsätze; so diesmal einen 18 Seiten starken Riemannnekrolog von Carl Fuchs /Danzig/. Beiden Kalendern gemein ist eine Fülle von Annoncen, die beiden herzlich zu gönnen sind, die aber doch nicht den Textteil zu verunzieren brauchten. Könnte das Marktgeschrei nicht lokalisiert werden?

Totenliste Am 10. Juli starb in Leipzig Hugo Riemann, fast 70 Jahre alt. Seine Bedeutung ist in dieser Rundschau (in diesem Band, Seite 841) bereits gewürdigt worden.
Der Komponist der Pagliacci Ruggiero Leoncavallo ist im August in Montecatini, 61 Jahre alt, gestorben. Er wurde am 8. März 1858 geboren, komponierte schon als Konservatoriumsschüler die erst 1896 aufgeführte und mißglückte Oper Chatterton. Sein Leben durch Caféhausmusizieren in Paris, London und Kairo fristend, plant er eine Operntrilogie der Renaissance, deren 1. Teil, Die Medici, später erfolglos versank. Inzwischen schreibt er für den Sonzognoverlag die Pagliacci, die ein gewaltiges Zugstück im internationalen Opernrepertoire werden. Seine Boheme kann sich mit der aufrichtigern, musikstärkern Puccinischen Fassung nicht messen, Zaza verschwindet völlig. Als einzig in Frage kommende Potenz beauftragt ihn Kaiser Wilhelm mit der Komposition eines *urdeutschen* Sujets: Der Roland von Berlin wird *auf Allerhöchsten Befehl* deutsch geschrieben, ins Italienische übertragen, komponiert und in ein mit der ersten Fassung nicht gleichlautendes Libretto rückübersetzt, um 1904 in Berlin durchzufallen.
Der älteste der Hamburger Tonkünstler, Ferdinand Thieriot, ist Anfang August, in seinem 82. Lebensjahr verschieden. Über 100 Kompositionen stammen von ihm, von denen eine Sinfonietta, eine Ouvertüre aus Turandot und ein Requiem oft gespielt wurden.
Mitte August starb Max Regers Nachfolger am Leipziger Konservatorium Theodor Müller-Reuter, Dirigent, Komponist von Chorwerken, Opern und Kammermusik; er hat auch ein sehr nützliches Lexikon der deutschen Konzertliteratur verfaßt, das leider unvollständig geblieben ist.
Der Leiter des Schlesischen Konservatoriums in Breslau Max Puchat ist im August im Karwendelgebirge tödlich verunglückt. Er hat Lieder, eine Ouvertüre, symphonische Dichtungen, eine Fuga solemnis für Orchester usw. komponiert.
Der dänische Tonsetzer Karl Kjerulf ist am 22. August im Alter von 61 Jahren gestorben. Er hat Werke Holger Drachmanns komponiert.
Der Berliner Tonkünstler Philipp Rüfer, der eine in den letzten Jahren wiederholt aufgeführte F-Dur-Symphonie und 2 Opern komponiert hat und Senatsmitglied der Berliner vormals Königlichen Akademie war, ist im September in seinem 76. Lebensjahr gestorben.
Ebenfalls im September starb, nach langem Leiden, Edmund von Strauß, der Kapellmeister der Berliner vormals Königlichen Oper, in seinem 50. Lebensjahr. Er begann seine Laufbahn als Korrepetitor der Wiener Hofoper. Dann wurde er Kapellmeister in Prag, Lübeck und Bremen; 1902 wurde er an das Berliner Opernhaus berufen, wo er als Dirigent auf allen Gebieten der Oper wirkte.
Der Kapellmeister der Barnowskybühnen in Berlin Friedrich Bermann ist in der Nacht zum 8. Oktober nach seiner Heimkehr aus dem Lessingtheater, wo er Griegs Peer Gynt-Musik dirigiert hatte, einem Herzschlag erlegen. Er ist nur 38 Jahre alt geworden. Wenn er auch zu eigentlich selbständigem Schaffen nicht gelangt ist, so hat er doch zu zahlreichen Bühnenwerken die Musik beigesteuert; wobei er sich bescheiden gelegentlich als *musikalischen Dekorationsmaler* bezeichnete.
Mitte Oktober starb der Komponist der Gloriasymphonie Jean Louis Nicodé, 66 Jahre alt. Er war als Lehrer und Dirigent tätig. 1885 übernahm er die Leitung der Dresdener Philharmonischen Konzerte. 1893 begründete er die Nicodékonzerte, in denen mit einem später ins Leben gerufenen Chor selten gehörte Tonschöpfungen aufgeführt wurden. Nicodé glückte es nicht in dem jeder Reformbewegung gleichgültig gegenüberstehenden Dresden festen Fuß zu fassen; darum zog er sich 1890 nach Langebrück bei Dresden zurück, wo er sich ausschließlich der Komposition widmete. Seine bemerkenswertesten Werke sind die oben erwähnte große symphonische Dichtung Gloria für großes Orchester und Chor und die farbenreiche

Meersymphonie für Männerchor, Solo, Orchester und Orgel.
In Petersburg ist Alexander Siloti, 56 Jahre alt, an Hunger und Erschöpfung gestorben. Er war einer der Schüler Liszts und gehörte auch zu den Gründern der Lisztgesellschaft. In Deutschland ist er als Pianist bekannt geworden.
Zu Paris starb der verdiente Spezialforscher der französischen Musik des 17. Jahrhunderts Henri Quittard im 95. Lebensjahr. Er veröffentlichte außer zahlreichen Aufsätzen in der Revue Internationale de Musique, der Tribune de Saint Gervais, der Revue Musicale usw. eine von der Akademie preisgekrönte Studie über Henry Dumont, einen französischen Musiker des 17. Jahrhunderts.

Kurze Chronik Der Arbeitsausschuß der Hugo Riemann-Stiftung versendet seinen Gründungsbericht. Die Aufforderung zum 70. Geburtstag Riemanns eine Stipendienstiftung ins Leben zu rufen, die seinen Namen tragen soll, brachte das geringe Kapital von 5000 Mark ein, das die Universität Leipzig verwaltet, und dessen Zinsen (!) alljährlich am 18. Juli an einen Studierenden der Musikwissenschaft an der Universität Leipzig gegeben werden sollen. Der edlen Absicht steht die klägliche Verwirklichung gegenüber. Das Land, das sich selbst den größten ⟨womöglich den einzigen⟩ Idealismus zubilligt, beweist ihn in der Wirklichkeit des Lebens nur selten. Große materielle Aufwendungen für ideelle Dinge werden in Amerika gemacht; in Deutschland kaum. ◇ Der Ausschuß für Volksmusikpflege in Mannheim rief einen neuen gemischten Chor, den Mannheimer Volkschor, ins Leben. Er setzt sich aus Frauen und Männern der arbeitenden Klassen zusammen und hat bereits über 150 Mitglieder. Vorbereitungskurse übermitteln Musikkundigen die ersten musikalischen Begriffe. Dirigent des Chors ist der Kapellmeister Robert Hernried; er ist zugleich Lehrer an der Hochschule für Musik. ◇ Der seine Rollen zumeist redende Opernsänger Michael Bohnen hatte in der Berliner Landesoper Eugen d'Alberts Stier von Olivera so schlecht dressiert vorgeführt, daß der Stiervater seinen Bullen sofort vom Schau- und Hörplatz zurückzuziehen sich genötigt fühlte. Nach Kenntnisnahme der Ware in Form des Klavierauszugs sei Bohnen für seine vielleicht unbewußte Kulturtat herzlich gedankt.

KULTUR

Technik / Heinrich Lux

Gasfernversorgung In engstem Zusammenhang mit dem Kohlenproblem, das an dieser Stelle bereits wiederholt gewürdigt worden ist, steht die Frage der Gasfernversorgung. Denn man kann auf der Forderung: die Kohle restlos zu vergasen oder zu entgasen, um sie möglichst vollkommen auszunutzen, nur dann bestehen, wenn zugleich die Möglichkeit geboten wird überall dort, wo heute die Kohle als Brennmaterial dient, Gas als Ersatz geliefert zu erhalten. Diese Möglichkeit ist aber natürlich nur dann vorhanden, wenn man imstande ist die Vergasungs- oder Entgasungsprodukte der Kohle auf beträchtliche Entfernungen fortzuleiten. Das Ideal wäre natürlich die Vergasung der Kohle an ihrer Gewinnungsstätte, da sie hier in rationellster Weise durchgeführt werden könnte, und da dann eine vollständige Entlastung der heute von der Kohle übermäßig beanspruchten Transportmittel stattfände. In der Fachliteratur wird deshalb auch die Frage der Gasfernversorgung sehr eingehend behandelt. Einen wertvollen Beitrag zu dieser Frage hat der Ingenieur H. R. Trenkler im Journal für Gasbeleuchtung und Wasserversorgung geliefert. Er zeigt zunächst, wie die Entwickelung der Fernversorgung von Gewerbekokereien aus die Abgabe von Kokereigas gefördert hat. Während sie im Jahr 1905 nur rund 1 Million Kubikmeter betragen hatte, war sie im Jahr 1910 bereits auf 22, im Jahr 1917 gar auf 200 Millionen Kubikmeter gestiegen, obwohl die Abgabe sich auf immerhin recht beschränkte Gebiete erstreckt hatte. Trenkler behandelt dann das Problem unter der Berücksichtigung der folgenden Fragen: 1. Bringt die Fernversorgung für die Städte direkt privatwirtschaftliche Vorteile? Ist die Fernversorgung geeignet Ersparnisse an Brennstoffen, die sonst für die Gasversorgung dienen, zu machen und so wirtschaftliche Vorteile zu ergeben? 3. Kann die Fortleitung des Gases in Rohrleitungen mit der Beförderung fester Brennstoffe in Wettbewerb treten, und in welchem Umfang?
Die 1. Frage kann in dieser Rundschau ganz außer acht gelassen werden; sie ist rein kaufmännischer Natur.
Zur 2. Frage hebt Trenkler folgendes hervor: Aus den Kokereien stehen heute weit größere Mengen von brauchbarem Leuchtgas zur Verfügung als zur Fern-

versorgung von Städten ausgenutzt werden. Trenkler schätzt diese Menge auf rund 1400 Millionen Kubikmeter, die ausreichten, um 50 % der Produktion sämtlicher deutscher Gaswerke einzudecken. Diese überschüssigen Gasmengen werden heute in erster Linie zur Erzeugung elektrischer Energie verwandt. Leider geschieht diese Ausnutzung vornehmlich durch Gasbefeuerung von Dampfkesseln, wobei nur eine Wärmeausnutzung von rund 16 % stattfindet. Das ist natürlich eine enorme Verschwendung. Aber selbst in Gasmotoren verbrannt, wobei sich eine Ausnutzung von rund 30 % ergäbe, sind die wärmetechnischen Verluste noch zu hoch, und bei direkter Verwendung zu Heizzwecken ließe sich eine Ausnutzung bis zu 60 % erzielen. Trenkler kommt deshalb zu dem Schluß, daß die Gasabgabe zu Heizzwecken an Städte wirtschaftlicher ist als die zu Heizzwecken an Elektrizitätszentralen. Andrerseits ist auch die Krafterzeugung und die Befeuerung von Dampfkesseln mit anderen Gasarten (Wassergas, Generatorgas) vorteilhafter als mit Koksofengas. Die Krafterzeugung ist wärmetechnisch und auch wirtschaftlich günstiger, wenn mindere Brennstoffe direkt oder unter restloser Vergasung herangezogen werden. Da zudem Koks nur in beschränktem Maß Ausfuhrgegenstand ist, jedenfalls weit weniger als gute Gas- und Kokskohle, so ist es sowohl wirtschaftlich wie insbesondere volkswirtschaftlich eine zwingende Forderung unsern Selbstverbrauch an hochwertiger Kohle möglichst einzuschränken, um vollwertige Exportware zur Verfügung zu haben. Hierfür ist der Ausbau der Gasfernversorgung außerordentlich wünschenswert.

Zur Entscheidung der 3. Frage sind die gegenwärtigen wirtschaftlichen Verhältnisse so ungünstig wie möglich, da sich die Kosten für eine Fernversorgung um das mehr als Dreieinhalbfache der Friedenspreise, die Frachtkosten für Kohle aber noch nicht um das Doppelte erhöht haben. Diese exzeptionellen Verhältnisse können aber für die Frage der Fernleitung nicht entscheidend sein. Man muß vielmehr vorausschauend die volkswirtschaftliche Bedeutung der Fernleitung in den Vordergrund stellen. Für die Verhältnisse im Frieden ergibt sich nach den Berechnungen von Trenkler eine wirtschaftliche Überlegenheit der Gasfernversorgung über den direkten Kohlentransport in einem Radius über 100 Kilometer von der Kohlengewinnungsstätte. Da bei der Fernleitung von ärmeren Gasen höhere Anfangsdrucke in den Leitungen zulässig sind, also dementsprechend engere Leitungen, so stellt sich der Transport einer gleichen Wärmemenge in einem heizärmern Gas nicht oder nur ganz unwesentlich teurer als der Transport von Leuchtgas. Es wäre also auch der Transport von ärmeren Gasen sehr wohl wirtschaftlich, wenn es gelingt diese Gase zu niedrigen Preisen zur Verfügung zu stellen. Trenkler hält dafür, daß Armgas hauptsächlich für einzelne Werke oder benachbarte Werke, Mischgas für die Kleinindustrie größerer Gebiete, Leuchtgas oder reicheres Kokereigas wie bisher für die Städte in Frage kommen. Eine Absatzvergrößerung für das Leuchtgas in Verbindung mit einer tiefgreifenden Umwälzung des ganzen Heizwesens wird aber nur dadurch zu erreichen sein, daß man den Hausbrand mit festen Heizmaterialien immer mehr verdrängt, ohne Rücksicht darauf, daß man damit auch den Koksabsatz in den Städten in Mitleidenschaft zieht. Dieser Gesichtspunkt verliert seine Bedeutung ganz, wenn der Koks nicht als Nebenprodukt der Leuchtgaserzeugung sondern als das bestimmende Haupterzeugnis gilt und das als Nebenprodukt gewonnene Gas billig zur Verfügung gestellt werden kann. Das aber ist nur durch Kokereigas zu erreichen. Wenn man beachtet, so schließt Trenkler, daß in der Jetztzeit die Zufuhrkosten für die festen Brennstoffe in den Städten 5 bis 10 Mark für die Tonne betragen, und die sonstigen zahlreichen Nachteile bedenkt, die dieses System zur Folge hat, vor allem auch die Rauchplage, so gibt es nur einen Weg zur Gesundung: die umfassende Verteilung gasförmiger Brennstoffe.

Elektrisches Heizen

Auf der letzten Tagung des Verbandes deutscher Elektrotechniker hat K. Norden Leitsätze über die Entwickelung der elektrischen Heiz- und Kochtechnik aufgestellt, die ein erhebliches allgemeines Interesse für sich beanspruchen. Die für die elektrische Raumheizung in Betracht kommenden Punkte seien hier ausführlicher besprochen.

Um eine elektrische Raumheizung im großen Stil durchführen zu können, sind niedrige Stromerzeugungskosten und genügende Überschußenergie der Elektrizitätswerke unbedingte Voraussetzung. Einen Anhaltspunkt für die zulässigen Stromkosten gibt folgender Überschlag: Der Betrieb einer Zentralheizung mit Koks erfordere während der Heizperiode

täglich im Durchschnitt rund 5 Zentner Koks. Bei dem gegenwärtigen Kokspreis in Berlin von 8,20 Mark macht das täglich rund 41 Mark aus. Auf elektrischem Weg ist die gleiche Wärmeleistung mit täglich 900 Kilowattstunden zu erzielen. Wenn also lediglich die Brennstoffkosten zur Entscheidung für die eine oder andere Heizart herangezogen werden sollen, so dürfte der elektrische Strom nicht mehr als 4,5 Pfennig für die Kilowattstunde kosten. Die Ersparnisse an Heizerlöhnen und die Annehmlichkeiten der elektrischen Raumheizung sind offenbar nicht so groß, daß bei den gegenwärtigen Strompreisen für Kraftstrom (16 Pfennig + 170 % Zuschlag) die elektrische Raumheizung überhaupt in Betracht kommen kann, ganz abgesehen davon, daß die in den Großstädten vorhandenen Elektrizitätswerke bei weitem nicht ausreichen würden, um die erforderliche Energie zu liefern. Nur außerhalb der Hauptbelastungszeiten, also im wesentlichen nachts, könnte deshalb die elektrische Raumheizung in Wohnvierteln der Städte gelegentliche Anwendung finden. Diese Tatsache wird durch gemeinwirtschaftliche Erwägungen noch weiter unterstützt. Diejenige Anwendungsart der Elektrizität erhält unter diesem Gesichtspunkt den Vorrang, die relativ am teuersten auskäme, wenn sie mit anderen Energiequellen gespeist würde. Hiernach steht in erster Linie die Lichterzeugung, es folgen dann motorische Energie und Bahnbetrieb, Wärme zum Kochen, schließlich Heizung.

Dagegen erscheint nach Norden die Einführung elektrischer Raumheizung für Fabrikräume in absehbarer Zeit möglich, weil die für Fabrikheizung erforderlichen Leistungen meist geringer sind, und die Fabriken entweder an Kraftnetze angeschlossen sind oder sich die elektrische Energie selbst erzeugen und dann nach zweckmäßiger Verwendung von Abfallenergie suchen. Bei zweckmäßiger Ausgestaltung der Wärmeaufspeicherung würde die Einführung der elektrischen Fabrikheizung wesentlich erleichtert werden; denn hierbei könnte die Stromaufnahme für Heizzwecke auf die Nachtstunden und die Arbeitspausen beschränkt werden. Die Elektrizitätswerke könnten den Nachtstrom zu einem sehr niedrigen Preis liefern, da hierdurch eine besonders günstige Ausgleichung der Belastungskurve herbeigeführt werden würde, und in isolierten Anlagen würde durch die Fabrikheizung eine bessere Verteilung der Anlagekosten herbeigeführt werden, so daß auch hier niedrigere durchschnittliche Kosten für die Elektrizität resultieren müssen.

Von besonderer Wichtigkeit für die Durchführung der elektrischen Raumheizung ist die technische Ausbildung der verschiedenen Lösungsmöglichkeiten. Auf diesem Gebiet sind noch recht wenige Vorarbeiten vorhanden. Norden spricht die Erwartung aus, daß, ebenso wie auf dem Gebiet des Beleuchtungswesens die Elektrotechnik den wesentlichsten und den eigentlich fördernden Anstoß gegeben hat, auch auf dem Gebiet des Heizwesens der Elektroingenieur berufen sei einen großen technischen und wirtschaftlichen Aufschwung herbeizuführen. In seinen Leitsätzen formuliert er bereits die Aufgaben, die zu lösen sind. Es sind sowohl Warmluftöfen (Einzelöfen) als auch zentrale elektrische Wärmeanlagen zu schaffen. Für die Warmluftöfen ist zu verlangen, daß die Heizelemente allseitig von Luft umspült werden, und daß die Luft, um das Verschwelen des Staubes zu verhüten, keine höhere Temperatur als 100° annimmt. Daneben sind Einzelöfen auch nach dem Speichersystem zu entwickeln, etwa als Kachelöfen mit eingebautem Speicherkörper. Als Speicherkörper können Wasser, Öl, Speckstein, Serpentin, Sand, Zement usw. dienen. Die elektrischen Zentralheizungsanlagen können auf der Basis elektrisch beheizter Warmwasserkessel, Dampfkessel und Lufterhitzer ausgebildet werden, für die schon erprobte Konstruktionen vorliegen. Alle diese Heizapparate sind so auszubilden, daß mit und ohne Wärmespeicherung gearbeitet werden kann. Häufig wird es zweckmäßig sein vorhandene Kohlenheizkessel nicht gegen elektrisch beheizte auszutauschen sondern sie durch elektrische Zusatzheizung zu ergänzen, so daß etwa in der Übergangszeit ausschließlich elektrisch, bei mäßiger Kälte ausschließlich mit Kohlenfeuerung, bei strenger Kälte gleichzeitig mit beiden Energieformen gearbeitet wird. Hierdurch würden zugleich erhebliche Ersparnisse herbeigeführt werden, besonders im Frühjahr und im Herbst, wo die Kohlenkessel für eine Wärmeabgabe während 1 bis 2 Stunden täglich angeheizt werden müssen, wobei ganz beträchtliche Wärmeverluste auftreten. Für die Warmwasserversorgung gelten analoge Bedingungen.

Die Verwendung der Elektrizität zur industriellen Beheizung kann hier außer Betracht bleiben. In einer Reihe von Fällen ist die Elektrizität wegen der Möglichkeit mit ihr die höchsten überhaupt erreichbaren Temperaturen zu er-

zeugen schlechthin unersetzlich, wie etwa in der Elektrometallurgie; in anderen Fällen ist sie jeder andern Art der Beheizung vorzuziehen, weil mühelos jede Dosierung der Wärmezufuhr und der Temperatur durchzuführen ist. Die Elektrizität hat deshalb auf diesem Gebiet von vornherein weit bessere Chancen als die älteren Mittel der industriellen Beheizung mit Dampf oder Gas.

Anders dagegen liegt es bei elektrischem Kochen. Die Wirtschaftlichkeit elektrischen Kochens und Bügelns ist zwar bereits von G. Dettmar im Jahr 1911 nachgewiesen worden. Aber nur das elektrische Bügeleisen hat sich bisher in Deutschland in größerm Umfang einzuführen vermocht, während das eigentliche Kochen bis in die letzte Zeit hinein mit den alten technischen Mitteln geschah. Der Einführung der elektrischen Küche waren die mangelnde Propaganda, die unfertige Technik und zu hoher Effektverbrauch hinderlich. In den letzten zwei Jahren haben sich die Verhältnisse allerdings erheblich geändert, zum Teil bedingt durch die enorme Steigerung der Gaspreise. Die elektrisch beheizte Kochplatte gewinnt infolgedessen eine steigende Verbreitung und für Einzelanwendungen auch elektrisch beheizte Kochtöpfe, Tee- und Kaffeekessel usw. Die Steigerung in der Nachfrage nach elektrischen Kochgeräten bei gleichzeitigem Mangel an Rohmaterial ⟨es fehlt hauptsächlich Nickel zur Herstellung hitzebeständiger Heizkörper⟩ hat allerdings viel wertloses Ersatzmaterial auf den Markt geworfen, das das elektrische Kochen stark diskreditieren kann; aber selbst mit den besten Materialien kann der Nachteil des hohen Effektverbrauchs beim elektrischen Kochen nicht behoben werden. Norden redet deshalb der Einführung von Sparkochern oder Kochkisten und von Kochherden nach dem Prinzip der Wärmespeicherung das Wort und erblickt hierin die Voraussetzung zur allgemeinen Einführung des elektrischen Kochens.

Sparmetalle Die Kriegswirtschaft hat den Begriff der Sparmetalle geschaffen; das sind vor allem diejenigen Metalle, die in Deutschland nur in sehr beschränkter Menge gewonnen werden; insbesondere Kupfer, Zinn, Nickel und deren Legierungen. Solange der Krieg dauerte, behalf man sich in allen Industriezweigen, die nicht unmittelbar für den Kriegsbedarf arbeiteten, mit Ersatzmetallen. Es ist nun allerdings nicht zu leugnen, daß mit deren Benutzung Unzuträglichkeiten aller Art verbunden waren, häufig freilich nur deshalb, weil man das Ersatzmetall eben nur in genau der gleichen Weise verwandte wie das zu ersetzende Sparmetall. Wenn man messingene Zahnräder oder Triebwellen einfach durch Zink oder durch zinkreiche Legierungen ersetzte, konnte es natürlich nicht ausbleiben, daß Betriebsstörungen aller Art auftraten. Die unkritische Verwendung des Zinks in solchen Fällen war deshalb schlechthin ein Mißgriff. Die häufig beobachteten Übelstände wären nicht eingetreten, wenn größere Aufmerksamkeit der sorgfältigen Durchkonstruktion von Maschinen und Apparaten gewidmet worden wäre. In einem beachtenswerten Aufsatz über die Herstellung der Kriegsgasmesser im Journal für Gasbeleuchtung und Wasserversorgung weist der Betriebsingenieur Pulst nach, wie bei sorgfältiger und überlegter Konstruktion Sparmetalle gespart und trotzdem befriedigende Ergebnisse erzielt werden können. Bei den Gasmessern werden die Platinen des Zählwerks aus Messingblech hergestellt. Weißblech leistet die gleichen Dienste, wenn die Zapfenlöcher mit Buchsen aus Messing versehen werden. Bei 100 Gasmessern ergibt sich so eine Ersparnis von 8,3 Kilo. Bei dem Umsatz einer größern Gasmesserfabrik von 78 336 Gasmessern im Jahr 1916 wurde demnach eine Ersparnis allein an den Zählwerken von 6525 Kilo erzielt, und bei der gesamten deutschen Produktion hätten etwa 36 000 Kilo Messing gespart werden können. Analoge Verhältnisse wiederholen sich in den verschiedensten Industriezweigen, so daß gewaltige Mengen an Sparmetall erübrigt werden könnten, wenn die Konstrukteure mit mehr Überlegung arbeiten würden und auch mit größerm Verantwortungsgefühl. Gerade an diesem mangelt es aber zumeist, wie schon ein flüchtiger Rundgang durch die verschiedenen Werkstätten erweist, in denen Metalle verarbeitet werden. Wir erleben es jetzt, daß aus Bequemlichkeit und Gedankenlosigkeit in zahllosen Fällen Messing, das zu horrenden Wucherpreisen im Schleichhandel erworben werden muß, verarbeitet wird, wo Ersatzmetall, wie verzinktes Eisen, Aluminium usw., genau die gleichen Dienste leistet. So werden jetzt wieder die Kontaktfedern von Taschenlampenbatterieen aus Messingblech hergestellt, wo verzinkter Bandstahl vollkommen ausreicht. Bei dem ganz enormen Verbrauch an Taschenlampenbatterieen, der in Deutschland

auf zirka 7 Millionen Stück im Jahr zu veranschlagen ist, handelt es sich um eine Verschwendung kostbaren Materials im allergrößten Maßstab, zumal die Batterieen nach ihrer Erschöpfung mitsamt den Messingkontakten einfach weggeworfen werden. Analoge Fälle sind zu Dutzenden aufzuführen. Wenn bei den Fabrikanten und Konstrukteuren das Pflichtbewußtsein nicht von selbst rege wird, sollten die Reichswirtschaftsstellen es zu schärfen suchen.

Fette aus Nichtfetten Alle Fette, sowohl die animalischen als auch die vegetabilen, die Öle, sind Glyzeride der Fettsäuren. Im Haushalt des Menschen spielen die Fette eine überaus wichtige Rolle. Sie sind für die Ernährung unentbehrlich, und ebensowenig kann sie die Industrie entbehren, die sie zur Herstellung von Seifen, Lacken, Malerfarben, Firnis, Schmieröl usw. gebraucht. Die synthetische Herstellung der Fette selbst scheint vorläufig aussichtslos. Dagegen dürfte es doch wohl möglich sein wenigstens die Fettsäuren, die nach Abspaltung des Glyzerins aus den Fetten übrigbleiben, und die insbesondere für die Seifenfabrikation als Ausgangsmaterial dienen, technisch herzustellen. Während des Krieges ist gerade diese Frage von verschiedener Seite in Angriff genommen worden, leider ohne entscheidenden Erfolg für die Praxis. Laboratoriumsmäßig ist es dagegen schon sehr wohl möglich aus einzelnen Nichtfetten Fettsäuren zu erzeugen. So ist es R. Kötzschau gemeinsam mit E. Fonrobert und C. Harries gelungen aus Braunkohlenteerölen durch Oxydation mit Ozon Fettsäuren darzustellen, die sich mit Kalilauge verseifen lassen. Diese Kaliseife läßt sich auch mit Kochsalz in Natronseife umwandeln. Sie hat eine große Ähnlichkeit mit der aus dem Fett der Kokosnuß hergestellten Palmfettseife.
Auf andere Weise ist es Freund, Bergmann und Eckert gelungen aus weißem galizischen Paraffin eine schäumende Seife zu erzeugen. Sie behandelten das Paraffin mit Luftsauerstoff bei 130° unter Benutzung von Uransalzen als Katalysatoren und erhielten nach 14tägiger Behandlung eine salbenartige Masse, die sich mit Alkalien verseifen läßt. Der Prozeß soll angeblich bereits in Österreich im großen durchgeführt werden.
Auch aus Holzteer ist es E. Börnstein gelungen Fettsäuren darzustellen. Der aus Kiefernholz gewonnene Teer wird hierzu bei vermindertem Druck einer Destillation unterworfen, wobei ein sprödes Hartpech zurückbleibt. Das übergehende Öl wird ein zweitesmal destilliert, und die zwischen 195° und 235° siedenden Bestandteile werden aufgefangen, mit Sodalösung neutralisiert und ausgewaschen. Durch Behandlung mit Mineralsäuren werden die Fettsäuren abgespalten, die sich verseifen lassen. Aus 1 Tonne Kiefernholzteer werden etwa 28 Gramm Ölsäure und 48 Gramm Palmitinsäure gewonnen. Das ist für die technische Verwertung des Verfahrens natürlich viel zu wenig.

Kurze Chronik Der gesamte Energieverbrauch der Erde kann nach der Zeitschrift La Nature auf 120 Millionen Pferdestärken geschätzt werden. ◇ Die beiden zurzeit tiefsten Bohrlöcher der Erde befinden sich in der Nähe von Fairmont und bei Clarksburg. Das eine ist 2311, das andere 2252 Meter tief. An 3. Stelle steht das Bohrloch bei Czuchow bei Rybnik /Schlesien/; dieses hat eine Tiefe von 2250 Meter. ◇ Die Reichspostverwaltung beabsichtigt für Ferngespräche über große Entfernungen Lautverstärker einzuführen, die das Fernsprechamt selbsttätig einschaltet. Während des Krieges sind solche Lautverstärker mit gutem Erfolg benutzt worden. Es waren mit ihnen Telephongespräche vom Großen Hauptquartier bis Konstantinopel möglich. ◇ Versuche mit Naphthalinlösungen in Benzin, Benzol oder Spiritus für Kraftfahrzeugbetrieb, die im Maschinenlaboratorium der Technischen Hochschule Dresden angestellt worden sind, haben ergeben, daß sich insbesondere die Lösungen in Benzol für diese Zwecke gut eignen. ◇ Das Bureau of Standards in Washington hat festgestellt, daß sich Betonbehälter gut zur Lagerung von schweren Mineralölen eignen. Der Beton wird von diesen Mineralölen nicht angegriffen, und die Verluste durch Undichtigkeit des Gefüges sind selbst bei Druckhöhen von 8 Meter nur gering. Leichtere Mineralöle, wie Petroleum, Benzin, können dagegen in Betonbehältern nicht gelagert werden, sofern diese nicht eine besondere Dichtung durch einen Schutzanstrich erhalten.

VERANTWORTLICH FÜR DIE REDAKTION ELLA BORMANN IN CHARLOTTENBURG / VERLAG DER SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE G. M. B. H. IN BERLIN / DRUCK VON HANS DOERN G. M. B. H. IN BERLIN

29. und 30. Heft 1919 **Alle 14 Tage ein Heft** Preis 1,50 Mark
Vorzugsausgabe 2,50 Mark

Sozialistische Monatshefte

Herausgeber Dr. J. Bloch

5. Jahrgang / 53. Band / 1919 II

Inhalt des 29. und 30. Heftes

dmund Fischer · Zu Eduard Bernsteins 70. Geburtstag . . . 1192
Max Schippel · Neue handelspolitische Strömungen im Ausland 1196
r. Ludwig Quessel · Germanen und Gallier 1201
erman Kranold · Die Not der deutschen Landwirtschaft . . 1207
r. Hans Haustein · Degeneration und Eugenik 1214
WaltWhitman · Ein Lebewohl · Übertragen von Max Hayek . . 1219
r. Adolf Behne · Das degenerierte Frankreich und das jugendliche Deutschland 1220

irtschaft / **Julius Kaliski** 1223 — eistige Bewegung / **Dr. Walther och** 1229 — Biologie / **Dr. Adolf oelsch** 1232 — Psychologie / **Georg haym** 1235 — Sozialwissenschaften / **of. Dr. Conrad Schmidt** 1243 — eligionswissenschaft / **Dr. Herbert ühnert** 1247 — Hygiene / **Dr. Georg olff** 1253 — Bildende Kunst / **Listh Stern** 1257 — Musik / **Erwin dvai** 1262 — Technik / **Dr. Heinh Lux** 1266

erlag der Sozialistischen Monatshefte G. m. b. H., Berlin W. 35

Der Zeitabstand dieses Heftes von dem vorigen betrug 3 Wochen (stat sonst nur 2); dadurch ist der **Ausgleich** *für das Doppelheft 25-26 zur Hälfte erfolgt.*

Das vorliegende Heft erscheint wieder in verstärktem Umfang; sein Pre beträgt entsprechend 1,50 Mark.

❀

Dieses Heft beendet den **25. Jahrgang** *der Sozialistischen Monatshefte Das erste Heft des* **26. Jahrgangs** *wird, mit etwas größerm Zeitabstand in der* **zweiten Hälfte des Januars** *erscheinen. Dann aber wird in den kommenden Jahr wieder der reguläre Zeitabstand unter Vermeidung jede Vergrößerung innegehalten werden. Die Hefte werden im kommenden Jah also einander stets im* **Abstand von 2 Wochen** *folgen.*

DAS NEUE WERK

— Der Christ im Volksstaat —

eine Wochenschrift,

herausgegeben von **Gerhard Günther** und **Otto Herpel.**

Als einziges deutsches religiös-soziales Organ, zu dessen Mitarbeitern die hervorragendsten deutschen Religiös-sozialen gehören, tritt es ein für ernsthafte Anwendung der Gesinnungsprinzipien Jesu sowohl auf jede individuelle Lebensbildung, als auch auf jede öffentlich-soziale, völkisch-staatliche und internationale Gemeinschaftsgestaltung. Christliche Aktivisten aus allen Lagern sind seine Förderer. Die religiöse Glut und der wegeweisende, zielkräftige Ernst seines Inhalts ist schon wiederholt anerkannt worden. Es erscheint jeden Sonntag mindestens sechzehnspaltig und kostet für das Vierteljahr durch die Post bezogen 3 M., durch den Buchhandel und mittels Kreuzband 3,50 M

Neuwerk-Verlag, e. G. m. b. H., Schlüchtern, Bez. Cassel

Postscheckkonto Frankfurt a. M. 25850.

Zu kaufen gesucht

Freie Bühne, Jahrgang **1890** (auch einzelne Hefte)
Der sozialistische Akademiker, Jahrgang **1895 u. 1896**
Der sozialistische Student, Jahrgang **1897-1898** (Heft 1 bis
Simplicissimus, Jahrgang **I bis V**
Holz und Schlaf: Die Familie Selicke / 1889 /
Gerh. Hauptmann: Emanuel Quint, erste Auflage

Zusendung von entsprechenden **Antiquariatskatalogen** erwünscht.
Offerten sub **H. F. 6** an die Expedition der Sozialistischen Monatshefte, Potsdamer St
Berlin W 35

Für Bibliotheken und Bücherliebhabe

wird eine kleine Anzahl Exemplare der Sozialistischen Monatshefte in besond **guter Ausstattung,** auf vollständig holzfreiem, unvergilbbarem Papier, hergeste Diese **Vorzugsausgabe** kostet für ein Vierteljahr 15 Mark (ohne Por

Man verlange vom Verlag der Sozialistischen Monatshefte, Berlin W ein Heft der Zeitschrift zur Ansicht. Es wird kostenfrei übersan

Mit dem vorliegenden Heft **schließt** der **53. Band (1919 II)** der **Sozialistischen Monatshefte.**

Titelblatt und **Inhaltsverzeichnis** dieses Bandes werden dem **nächsten** Heft beigegeben werden.

Elegante **Einbanddecken** (rot Leder) sind für jeden Band angefertigt; wegen der Materialknappheit freilich nur in ganz wenigen Exemplaren. Der Preis einer Decke beträgt zurzeit **8 Mark.**

An unsere Leser!

Infolge der überaus großen Erhöhung der Herstellungskosten eines jeden Heftes sehen wir uns, gleich anderen Zeitschriften, gezwungen auch den Abonnementspreis der Sozialistischen Monatshefte vom Januar ab zu erhöhen: von 5,40 auf 9 Mark für das Vierteljahr. Das einzelne Heft kostet fortan 1,50 Mark.
Wir sind sicher, daß unsere Leser die Notwendigkeit dieser Preiserhöhung (die hinter der Erhöhung der Herstellungskosten erheblich zurückbleibt) anerkennen und den Sozialistischen Monatsheften wie bisher treu bleiben werden.

Verlag der Sozialistischen Monatshefte.

Suche Heft **1 bis 12** des Jahrgangs **1919** der Sozialistischen Monatshefte **zu kaufen.** Angebote an
Buchhandlung Carl Otto in Delmenhorst

In den Sozialistischen Monatsheften erschien eine Artikelserie über den **Stand der sozialistischen Bewegung und das Niveau der sozialistischen Theorieen in den einzelnen Kulturstaaten.** Sie brachte Studien über den Sozialismus in

Argentinien von **Manuel Ugarte,** 1907. 1. Heft
Belgien von **E. Vandervelde,** 1906, 12. Heft
Bulgarien von **Assen Zankow,** 1904, 8. Heft
Dänemark von **Gustav Bang,** 1899, 8. Heft
England von **Tom Mann,** 1897, 4. Heft
Finnland von **N. R. af Ursin,** 1900, 2. Heft
Frankreich von **L. de Seilhac,** 1897, 11. u. 12. Heft
Holland von **W. H. Vliegen,** 1900, 6. Heft
Italien von **Giovanni Lerda,** 1897, 5. Heft
Japan von **Sen Katayama,** 1906, 16.-18. Heft
Norwegen von **Olav Kringen,** 1905, 4. Heft
Österreich von **Otto Pohl,** 1878, 2. Heft
Polen von **Rosa Luxemburg,** 1897, 10. Heft
Queensland von **D. Levey,** 1897, 6. Heft
Rußland von **Nikolaj Kolossow,** 1898, 5. Heft
Schweden von **Hjalmar Branting,** 1900, 11. Heft
der Schweiz von **Otto Lang,** 1901, 10. u. 11. Heft
Spanien von **Miguel de Unamuno,** 1897, 9. Heft.
Ungarn von **Ernst Garaml,** 1897, 8. Heft.

Zu kaufen gesucht

die beiden Jahrgänge des **Sozialistischen Akademikers** (1895 und 1896), vollständig oder auch einzelne Hefte. Offerten an den Verlag der Sozialistischen Monatshefte, Berlin W. 35

Kaufgesuch

Vom **ersten** Jahrgang der Zeitschrift

Freie Bühne * * * * *
für modernes Leben

(**1890**) werden folgende Hefte **zu kaufen** gesucht: **7 bis 14, 16, 18, 19, 21 bis 24, 27, 28, 32, 34, 38.** Offerten an die Administration der Sozialistischen Monatshefte, Berlin W. 35.

Nur noch wenige tadellose Exemplare auf Lager:

Deutsche u. niederländische Bildnisse des sechzehnten u. siebzehnten Jahrhunderts

Mit einer Einleitung von Severin Rüttgers
Preis: **Drei Mark.**
— Folio-Format. —
20 prachtvoll ausgeführte Drucke von DÜRER, CRANACH, ALDEGREVES, BEHAM, BINCK, MECKENEM, DELFF, LEYDEN, van DYCK, BLOOTELING u. A.
Verlag Pionier, Schlachtensee b. Berlin,
Heinrich St. 2.

Zur Anschaffung empfohlen:

Die deutsche Gewerkschaftsbewegung

von **Carl Legien,** *Vorsitzendem der Generalkommission*
Zweite Auflage. Preis 60 Pfg.
Verlag der Sozialistischen Monatshefte G. m. b. H., Berlin W. 35.

Diesem Heft liegt ein **Prospekt** des Verlags Gustav Kiepenheuer in Potsdam bei betreffend *Die Gemeinschaft, Dokumente der geistigen Weltwende,* herausgegeben von Ludwig Rubiner

SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE

REDIGIERT VON JOSEPH BLOCH — ALLE 14 TAGE EIN HEFT

GESCHÄFTSSTELLE: BERLIN W., POTSDAMER ST. 121 H

POSTSCHECKKONTO: BERLIN, 11034 — TELEPHON: KURFÜRST, 5287

ALLE Sendungen **redaktioneller** Art (Manuskripte, Briefe, Druckschriften usw.) sind an die *Redaktion der Sozialistischen Monatshefte, Kastanien Allee 27, Berlin-Westend,* zu richten.

ALLE Sendungen **geschäftlicher** Art (Bestellungen, Geld, Beschwerden usw.) sind an den *Verlag der Sozialistischen Monatshefte, Potsdamer St. 121 H, Berlin W. 35,* zu richten.

DIE **SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE** sind, ihrem Programm entsprechend, ein unabhängiges Organ für Theorie und Praxis des Sozialismus, eine Revue des öffentlichen, geistigen und kulturellen Lebens unserer Zeit.

DIE **SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE** bringen nur Originalbeiträge. Für unverlangt eingesandte Manuskripte wird unter keinen Umständen irgendeine Garantie übernommen; Rücksendung findet nur statt, wenn Rückporto beilag.

DAS 27. und 28. **Heft 1919** der **SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE** hatte folgenden Inhalt: **Max Schippel** · Eine internationale Valutakonferenz? **Julius Kaliski** · Die Rolle des Betriebsrätegesetzes beim Produktionsaufbau — **Dr. Ernst Hamburger** · Zum Verständnis der jüngsten politischen Vorgänge in Frankreich — **Henni Lehmann** · Vom Aufbau des Innern — **Dr. Joachim Kirchner** · Volksstätten für Geisteskultur · Eine Anregung — **Gustav Müller-Wolf** · Hunger — **Dr. Hans Haustein** · Über Wechselbeziehungen zwischen Konstitution und Krankheit — Außenpolitik / **Herman Kranold** — Staatssozialismus / **Edmund Fischer** — Nationale Bewegung / **Dr. Ludwig Quessel** — Philosophie / **Dr. Herman Schmalenbach** — Rechtswissenschaft / **Dr. Philipp Loewenfeld** — Dichtkunst / **Dr. Max Hochdorf** — Kolonisation / **Fritz Naphtali.**

MAN abonniert auf die **SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE** (von denen alle 2 Wochen ein Heft erscheint) in allen Buchhandlungen, Kiosken usw. und auf jeder Postanstalt, ferner direkt beim Verlag der Sozialistischen Monatshefte, Potsdamer St. 121 H, Berlin W. 35 (Zusendung in offenem oder geschlossenem Kuvert). Der Abonnementspreis beträgt für ein Vierteljahr (6 bis 7 Hefte):

a) für Deutschland und Österreich-Ungarn:

durch Post oder Buchhandlung . .	5,40 Mark
direkt in offenem Kuvert . .	6,60 „
direkt in geschlossenem Kuvert . .	7,20 „

b) für das übrige Ausland:

direkt in offenem Kuvert . . .	6,60 „
direkt in geschlossenem Kuvert . .	10,80 „

Ein einzelnes Heft der **SOZIALISTISCHEN MONATSHEFTE** kostet 90 Pfennig

FÜR Bibliotheken und Bücherfreunde ist eine **Vorzugsausgabe** in wenigen Exemplaren in sorgfältiger Ausstattung hergestellt (auf besonders schönem, vollständig holzfreiem, unvergilbbarem und dauerhaftem Papier). **Der Abonnementspreis für ein Vierteljahr beträgt für diese Ausgabe 9 Mark (ohne Porto); das einzelne Heft kostet 1,50 Mark.**

Druck von Hans Dohrn G. m. b. H., Berlin SW.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 065791607